

MICROCOPY

892

ROLL

79

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M892

RECORDS OF THE UNITED STATES

NUERNBERG WAR CRIMES TRIALS

UNITED STATES OF AMERICA v. CARL KRAUCH ET AL. (CASE VI)

AUGUST 14, 1947-JULY 30, 1948

Roll 79

Defense Exhibits

Wurster(part), 13-257



THE NATIONAL ARCHIVES
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1976

INTRODUCTION

On the 113 rolls of this microfilm publication are reproduced the records of Case VI, *United States of America v. Carl Krauch et al.* (I. G. Farben Case), 1 of the 12 trials of war criminals conducted by the U.S. Government from 1946 to 1949 at Nuernberg subsequent to the International Military Tribunal (IMT) held in the same city. These records consist of German- and English-language versions of official transcripts of court proceedings, prosecution and defense briefs and statements, and defendants' final pleas as well as prosecution and defense exhibits and document books in one language or the other. Also included are minute books, the official court file, order and judgment books, clemency petitions, and finding aids to the documents.

The transcripts of this trial, assembled in 2 sets of 43 bound volumes (1 set in German and 1 in English), are the recorded daily trial proceedings. Prosecution statements and briefs are also in both languages but unbound, as are the final pleas of the defendants delivered by counsel or defendants and submitted by the attorneys to the court. Unbound prosecution exhibits, numbered 1-2270 and 2300-2354, are essentially those documents from various Nuernberg record series, particularly the NI (Nuernberg Industrialist) Series, and other sources offered in evidence by the prosecution in this case. Defense exhibits, also unbound, are predominantly affidavits by various persons. They are arranged by name of defendant and thereunder numerically, along with two groups of exhibits submitted in the general interest of all defendants. Both prosecution and defense document books consist of full or partial translations of exhibits into English. Loosely bound in folders, they provide an indication of the order in which the exhibits were presented before the tribunal.

Minute books, in two bound volumes, summarize the transcripts. The official court file, in nine bound volumes, includes the progress docket, the indictment, and amended indictment and the service thereof; applications for and appointments of defense counsel and defense witnesses and prosecution comments thereto; defendants' application for documents; motions and reports; uniform rules of procedures; and appendixes. The order and judgment books, in two bound volumes, represent the signed orders, judgments, and opinions of the tribunal as well as sentences and commitment papers. Defendants' clemency petitions, in three bound volumes, were directed to the military governor, the Judge Advocate General, and the U.S. District Court for the District of Columbia. The finding aids summarize transcripts, exhibits, and the official court file.

Case VI was heard by U.S. Military Tribunal VI from August 14, 1947, to July 30, 1948. Along with records of other Nuernberg

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

and Far East war crimes trials, the records of this case are part of the National Archives Collection of World War II War Crimes Records, Record Group 238.

The I. G. Farben Case was 1 of 12 separate proceedings held before several U.S. Military Tribunals at Nuernberg in the U.S. Zone of Occupation in Germany against officials or citizens of the Third Reich, as follows:

<u>Case No.</u>	<u>United States v.</u>	<u>Popular Name</u>	<u>No. of Defendants</u>
1	<i>Karl Brandt et al.</i>	Medical Case	23
2	<i>Erhard Milch</i>	Milch Case (Luftwaffe)	1
3	<i>Josef Altstoetter et al.</i>	Justice Case	16
4	<i>Oswald Pohl et al.</i>	Pohl Case (SS)	18
5	<i>Friedrich Flick et al.</i>	Flick Case (Industrialist)	6
6	<i>Carl Krauch et al.</i>	I. G. Farben Case (Industrialist)	24
7	<i>Wilhelm List et al.</i>	Hostage Case	12
8	<i>Ulrich Greifelt et al.</i>	RuSHA Case (SS)	14
9	<i>Otto Ohlendorf et al.</i>	Einsatzgruppen Case (SS)	24
10	<i>Alfried Krupp et al.</i>	Krupp Case (Industrialist)	12
11	<i>Ernst von Weissacker et al.</i>	Ministries Case	21
12	<i>Wilhelm von Leeb et al.</i>	High Command Case	14

Authority for the proceedings of the IMT against the major Nazi war criminals derived from the Declaration on German Atrocities (Moscow Declaration) released November 1, 1943; Executive Order 9547 of May 2, 1945; the London Agreement of August 8, 1945; the Berlin Protocol of October 6, 1945; and the IMT Charter.

Authority for the 12 subsequent cases stemmed mainly from Control Council Law 10 of December 20, 1945, and was reinforced by Executive Order 9679 of January 16, 1946; U.S. Military Government Ordinances 7 and 11 of October 18, 1946, and February 17, 1947, respectively; and U.S. Forces, European Theater General Order 301 of October 24, 1946. Procedures applied by U.S. Military Tribunals in the subsequent proceedings were patterned after those of the IMT and further developed in the 12 cases, which required over 1,200 days of court sessions and generated more than 330,000 transcript pages.

Formation of the I. G. Farben Combine was a stage in the evolution of the German chemical industry, which for many years led the world in the development, production, and marketing of organic dyestuffs, pharmaceuticals, and synthetic chemicals. To control the excesses of competition, six of the largest chemical firms, including the Badische Anilin & Soda Fabrik, combined to form the Interessengemeinschaft (Combine of Interests, or Trust) of the German Dyestuffs Industry in 1904 and agreed to pool technological and financial resources and markets. The two remaining chemical firms of note entered the combine in 1916. In 1925 the Badische Anilin & Soda Fabrik, largest of the firms and already the majority shareholder in two of the other seven companies, led in reorganizing the industry to meet the changed circumstances of competition in the post-World War markets by changing its name to the I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, moving its home office from Ludwigshafen to Frankfurt, and merging with the remaining five firms.

Farben maintained its influence over both the domestic and foreign markets for chemical products. In the first instance the German explosives industry, dependent on Farben for synthetically produced nitrates, soon became subsidiaries of Farben. Of particular interest to the prosecution in this case were the various agreements Farben made with American companies for the exchange of information and patents and the licensing of chemical discoveries for foreign production. Among the trading companies organized to facilitate these agreements was the General Anilin and Film Corp., which specialized in photographic processes. The prosecution charged that Farben used these connections to retard the "Arsenal of Democracy" by passing on information received to the German Government and providing nothing in return, contrary to the spirit and letter of the agreements.

Farben was governed by an Aufsichtsrat (Supervisory Board of Directors) and a Vorstand (Managing Board of Directors). The Aufsichtsrat, responsible for the general direction of the firm, was chaired by defendant Krauch from 1940. The Vorstand actually controlled the day-to-day business and operations of Farben. Defendant Schmitz became chairman of the Vorstand in 1935, and 18 of the other 22 original defendants were members of the Vorstand and its component committees.

Transcripts of the I. G. Farben Case include the indictment of the following 24 persons:

Otto Ambros: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Chemical Warfare Committee of the Ministry of Armaments and War Production; production chief for Buna and poison gas; manager of Auschwitz, Schkopau, Ludwigshafen, Oppau, Gendorf, Dyhernfurth, and Falkenhagen plants; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Max Brueggemann: Member and Secretary of the Vorstand of Farben; member of the legal committee; Deputy Plant Leader of the Leverkusen Plant; Deputy Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals; and director of the legal, patent, and personnel departments of the Works Combine, Lower Rhine.

Ernst Buerger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Central Germany; Plant Leader at the Bitterfeld and Wolfen-Farben plants; and production chief for light metals, dyestuffs, organic intermediates, plastics, and nitrogen at these plants.

Heinrich Buetefisch: Member of the Vorstand of Farben; manager of Leuna plants; production chief for gasoline, methanol, and chlorine electrolysis production at Auschwitz and Moosbierbaum; Wehrwirtschaftsfuehrer; member of the Himmler Freundeskreis (circle of friends of Himmler); and SS Obersturmbannfuehrer (Lieutenant Colonel).

Walter Duerrfeld: Director and construction manager of the Auschwitz plant of Farben, director and construction manager of the Monowitz Concentration Camp, and Chief Engineer at the Leuna plant.

Fritz Gajewski: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of Sparte III (Division III) in charge of production of photographic materials and artificial fibers, manager of "Agfa" plants, and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Gattineau: Chief of the Political-Economic Policy Department, "WIPO," of Farben's Berlin N.W. 7 office; member of Southeast Europe Committee; and director of A.G. Dynamit Nobel, Pressburg, Czechoslovakia.

Paul Haefliger: Member of the Vorstand of Farben; member of the Commercial Committee; and Chief, Metals Departments, Sales Combine for Chemicals.

Erich von der Heyde: Member of the Political-Economic Policy Department of Farben's Berlin N.W. 7 office, Deputy to the Chief of Intelligence Agents, SS Hauptsturmfuehrer, and member of the WI-RUE-AMT (Military Economics and Armaments Office) of the Oberkommando der Wehrmacht (OKW) (High Command of the Armed Forces).

Heinrich Hoerlein: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; chief of chemical research and development of vaccines, sera, pharmaceuticals, and poison gas; and manager of the Elberfeld Plant.

Max Ilgner: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Farben's Berlin N.W. 7 office directing intelligence, espionage, and propaganda activities; member of the Commercial Committee; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Friedrich Jaehne: Member of the Vorstand of Farben; chief engineer in charge of construction and physical plant development; Chairman of the Engineering Committee; and Deputy Chief, Works Combine, Main Valley.

August von Knieriem: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief Counsel of Farben; and Chairman, Legal and Patent Committees.

Carl Krauch: Chairman of the Aufsichtsrat of Farben and Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der Chemischen Erzeugung (General Plenipotentiary for Special Questions of Chemical Production) on Goering's staff in the Office of the 4-Year Plan.

Hans Kuehne: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Lower Rhine; Plant Leader at Leverkusen, Elberfeld, Uerdingen, and Dormagen plants; production chief for inorganics, organic intermediates, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants; and Chief of the Inorganics Committee.

Hans Kugler: Member of the Commercial Committee of Farben; Chief of the Sales Department Dyestuffs for Hungary, Rumania, Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Turkey, Czechoslovakia, and Austria; and Public Commissar for the Falkenau and Aussig plants in Czechoslovakia.

Carl Lautenschlaeger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Main Valley; Plant Leader at the Hoechst, Griesheim, Mainkur, Gersthofen, Offenbach, Eystrup, Marburg, and Neuhausen plants; and production chief for nitrogen, inorganics, organic intermediates, solvents and plastics, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants.

Wilhelm Mann: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals, and member of the SA.

Fritz ter Meer: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of the Technical Committee of the Vorstand that planned and directed all of Farben's production; Chief of Sparte II in charge of production of Buna, poison gas, dyestuffs, chemicals, metals, and pharmaceuticals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Oster: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, and manager of the Nitrogen Syndicate.

Hermann Schmitz: Chairman of the Vorstand of Farben, member of the Reichstag, and Director of the Bank of International Settlements.

Christian Schneider: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of Sparte I in charge of production of nitrogen, gasoline, diesel and lubricating oils, methanol, and organic chemicals; Chief of Central Personnel Department, directing the treatment of labor at Farben plants; Wehrwirtschaftsfuehrer; Hauptabwehrbeauftragter (Chief of Intelligence Agents); Hauptbetriebsfuehrer (Chief of Plant Leaders); and supporting member of the Schutzstaffeln (SS) of the NSDAP.

Georg von Schnitzler: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of the Commercial Committee of the Vorstand that planned and directed Farben's domestic and foreign sales and commercial activities, Wehrwirtschaftsfuehrer (Military Economy Leader), and Hauptsturm-fuehrer (Captain) in the Sturmabteilungen (SA) of the Nazi Party (NSDAP).

Carl Wurster: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Upper Rhine; Plant Leader at Ludwigshafen and Oppau plants; production chief for inorganic chemicals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

The prosecution charged these 24 individual staff members of the firm with various crimes, including the planning of aggressive war through an alliance with the Nazi Party and synchronization of Farben's activities with the military planning of the German High Command by participation in the preparation of the 4-Year Plan, directing German economic mobilization for war, and aiding in equipping the Nazi military machines.¹ The defendants also were charged with carrying out espionage and intelligence activities in foreign countries and profiting from these activities. They participated in plunder and spoliation of Austria, Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and the Soviet Union as part of a systematic economic exploitation of these countries. The prosecution also charged mass murder and the enslavement of many thousands of persons particularly in Farben plants at the Auschwitz and Monowitz concentration camps and the use of poison gas manufactured by the firm in the extermination

¹ The trial of defendant Brueggemann was discontinued early during the proceedings because he was unable to stand trial on account of ill health.

of millions of men, women, and children. Medical experiments were conducted by Farben on enslaved persons without their consent to test the effects of deadly gases, vaccines, and related products. The defendants were charged, furthermore, with a common plan and conspiracy to commit crimes against the peace, war crimes, and crimes against humanity. Three defendants were accused of membership in a criminal organization, the SS. All of these charges were set forth in an indictment consisting of five counts.

The defense objected to the charges by claiming that regulations were so stringent and far reaching in Nazi Germany that private individuals had to cooperate or face punishment, including death. The defense claimed further that many of the individual documents produced by the prosecution were originally intended as "window dressing" or "howling with the wolves" in order to avoid such punishment.

The tribunal agreed with the defense in its judgment that none of the defendants were guilty of Count I, planning, preparation, initiation, and waging wars of aggression; or Count V, common plans and conspiracy to commit crimes against the peace and humanity and war crimes.

The tribunal also dismissed particulars of Count II concerning plunder and exploitation against Austria and Czechoslovakia. Eight defendants (Schmitz, von Schnitzler, ter Meer, Buergin, Haeffliger, Ilgner, Oster, and Kugler) were found guilty on the remainder of Count II, while 15 were acquitted. On Count III (slavery and mass murder), Ambros, Bueteftisch, Duerrfeld, Krauch, and ter Meer were judged guilty. Schneider, Bueteftisch, and von der Heyde also were charged with Count IV, membership in a criminal organization, but were acquitted.

The tribunal acquitted Gajewski, Gattineau, von der Heyde, Hoerlein, von Knieriem, Kuehne, Lautenschlaeger, Mann, Schneider, and Wurster. The remaining 13 defendants were given prison terms as follows:

<u>Name</u>	<u>Length of Prison Term (years)</u>
Ambros	8
Buergin	2
Bueteftisch	6
Duerrfeld	8
Haeffliger	2
Ilgner	3
Jaehne	1 1/2
Krauch	6
Kugler	1 1/2
Oster	2
Schmitz	4
von Schnitzler	5
ter Meer	7

All defendants were credited with time already spent in custody.

In addition to the indictments, judgments, and sentences, the transcripts also contain the arraignment and plea of each defendant (all pleaded not guilty) and opening statements of both defense and prosecution.

The English-language transcript volumes are arranged numerically, 1-43, and the pagination is continuous, 1-15834 (page 4710 is followed by pages 4710(1)-4710(285)). The German-language transcript volumes are numbered 1a-43a and paginated 1-16224 (14a and 15a are in one volume). The letters at the top of each page indicate morning, afternoon, or evening sessions. The letter "C" designates commission hearings (to save court time and to avoid assembling hundreds of witnesses at Nuernberg, in most of the cases one or more commissions took testimony and received documentary evidence for consideration by the tribunals). Two commission hearings are included in the transcripts: that for February 7, 1948, is on pages 6957-6979 of volume 20 in the English-language transcript, while that for May 7, 1948, is on pages 14775a-14776 of volume 40a in the German-language transcript. In addition, the prosecution made one motion of its own and, with the defense, six joint motions to correct the English-language transcripts. Lists of the types of errors, their location, and the prescribed corrections are in several volumes of the transcripts as follows:

- First Motion of the Prosecution, volume 1
- First Joint Motion, volume 3
- Second Joint Motion, volume 14
- Third Joint Motion, volume 24
- Fourth Joint Motion, volume 29
- Fifth Joint Motion, volume 34
- Sixth Joint Motion, volume 40

The prosecution offered 2,325 prosecution exhibits numbered 1-2270 and 2300-2354. Missing numbers were not assigned due to the difficulties of introducing exhibits before the commission and the tribunal simultaneously. Exhibits 1835-1838 were loaned to an agency of the Department of Justice for use in a separate matter, and apparently No. 1835 was never returned. Exhibits drew on a variety of sources, such as reports and directives as well as affidavits and interrogations of various individuals. Maps and photographs depicting events and places mentioned in the exhibits are among the prosecution resources, as are publications, correspondence, and many other types of records.

The first item in the arrangement of prosecution exhibits is usually a certificate giving the document number, a short description of the exhibits, and a statement on the location of the original document or copy of the exhibit. The certificate is followed by the actual prosecution exhibit (most are photostats,

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

but a few are mimeographed articles with an occasional carbon of the original). The few original documents are often affidavits of witnesses or defendants, but also ledgers and correspondence, such as:

<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>	<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>
322	NI 5140	1558	NI 11411
918	NI 6647	1691	NI 12511
1294	NI 14434	1833	NI 12789
1422	NI 11086	1886	NI 14228
1480	NI 11092	2313	NI 13566
1811	NI 11144		

In rare cases an exhibit is followed by a translation; in others there is no certificate. Several of the exhibits are of poor legibility and a few pages are illegible.

Other than affidavits, the defense exhibits consist of newspaper clippings, reports, personnel records, Reichgesetzblatt excerpts, photographs, and other items. The 4,257 exhibits for the 23 defendants are arranged by name of defendant and thereunder by exhibit number. Individual exhibits are preceded by a certificate wherever available. Two sets of exhibits for all the defendants are included.

Translations in each of the prosecution document books are preceded by an index listing document numbers, biased descriptions, and page numbers of each translation. These indexes often indicate the order in which the prosecution exhibits were presented in court. Defense document books are similarly arranged. Each book is preceded by an index giving document number, description, and page number for every exhibit. Corresponding exhibit numbers generally are not provided. There are several unindexed supplements to numbered document books. Defense statements, briefs, pleas, and prosecution briefs are arranged alphabetically by defendant's surname. Pagination is consecutive, yet there are many pages where an "a" or "b" is added to the numeral.

At the beginning of roll 1 key documents are filmed from which Tribunal VI derived its jurisdiction: the Moscow Declaration, U.S. Executive Orders 9547 and 9679, the London Agreement, the Berlin Protocol, the IMT Charter, Control Council Law 10, U.S. Military Government Ordinances 7 and 11, and U.S. Forces, European Theater General Order 301. Following these documents of authorization is a list of the names and functions of members of the tribunal and counsels. These are followed by the transcript covers giving such information as name and number of case, volume numbers, language, page numbers, and inclusive dates. They are followed by the minute book, consisting of summaries of the daily proceedings, thus providing an additional finding aid for the transcripts. Exhibits are listed in an index that notes the

type, number, and name of exhibit; corresponding document book, number, and page; a short description of the exhibit; and the date when it was offered in court. The official court file is summarized by the progress docket, which is preceded by a list of witnesses.

Not filmed were records duplicated elsewhere in this microfilm publication, such as prosecution and defense document books in the German language that are largely duplications of the English-language document books.

The records of the I. G. Farben Case are closely related to other microfilmed records in Record Group 238, specifically prosecution exhibits submitted to the IMT, T988; NI (Nuernberg Industrialist) Series, T301; NM (Nuernberg Miscellaneous) Series, M-936; NOKW (Nuernberg Armed Forces High Command) Series, T1119; NG (Nuernberg Government) Series, T1139; NP (Nuernberg Propaganda) Series, M942; WA (undetermined) Series, M946; and records of the Brandt case, M887; the Milch Case, M888; the Altstoetter case, M889; the Pohl Case, M890; the Flick Case, M891; the List case, M893; the Greifelt case, M894; and the Ohlendorf case, M895. In addition, the record of the IMT at Nuernberg has been published in the 42-volume *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal* (Nuernberg, 1947). Excerpts from the subsequent proceedings have been published in 15 volumes as *Trials of War Criminals Before the Nuernberg Military Tribunal Under Control Council Law No. 10* (Washington). The Audiovisual Archives Division of the National Archives and Records Service has custody of motion pictures and photographs of all 13 trials and sound recordings of the IMT proceedings.

Martin K. Williams arranged the records and, in collaboration with John Mendelsohn, wrote this introduction.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 10

Wurster DEFENSE EXHIBIT 13

No.

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No.

10

WURSTER EXHIBIT No.

13

Dok. Wurster 10

ABÉCÉDAIRE
DE LANGUE ALLEMANDE



AUSLÄNDER-FIBEL
FÜR FRANZÖSISCHE ARBEITER

Vous trouverez:

Les 50 mots allemands les plus importants, que vous devez connaître pour vous faire comprendre en Allemagne, leur prononciation, des exemples pour l'emploi de ces 50 mots, ainsi que les chiffres jusqu' à 999 dans les chapitres 1 à 54.

Une liste qui vous facilitera à apprendre les 50 mots allemands les plus importants, à la page 25.

Une série de dessins illustrant les différents cas pouvant se présenter dans la vie journalière, classés suivant la liste se trouvant à droite. Avant d'employer ces dessins vous devez connaître les 50 mots mentionnés dans les chapitres 1 à 54.

Un vocabulaire de tous les mots employés dans cette brochure.

Français — Allemand à la page 47.

Allemand — Français à la page 52.

Chapitre :

1

2 — 5

6 — 9

10 — 12

13 — 16

17 — 21

22 — 27

28 — 31

32 — 35

36 — 42

43 — 50

51 — 54

Page 25

Manger

Chemin de fer

Vêtements

Tailleur

Corps

Toilette

Fumer

Ville

Temps

Outils

Propreté

Vocabulaire

Commencez courageusement à lire!

La prononciation des mots allemands se trouve toujours dans la deuxième ligne.

Par exemple:

Vous écrivez en Allemand: **ein**

Vous prononcez comme: **ain'**

Le «n» est prononcé.

1 **ein** Ecriture
ain' Prononciation

2 **zwei**
tsvai mettez toujours l'accent tonique sur la lettre en gros caractères!

3 **drei**
drai

4 **vier**
fir

5 **fünf**
fun'f

fünf
fun'f
5

vier
fir
4

drei
drai
3

ein
ain'
1

zwei
tsvai
2

vier
fir
4

ein
ain'
1

fünf
fun'f
5

drei
drai
3

zwei
tsvai
2

Lisez toujours à haute voix

Si possible lisez avec un Allemand ou avec personne sachant parler la langue allemande.

La prononciation du **ch** dans le mot allemand „machen“ doit être expliquée par quelqu'un sachant parler l'Allemand.

- 2 je
- 3 faire
- 4 travail
- 5 aller

je

ich

Ecriture
Prononciation

2

ich

faire

machen

makhën'

le «n» est prononcé

3

ich

machen

Ecriture
Prononciation

ich

makhën'

je

fais

travail

Arbeit

arboit'

le «t» est prononcé

4

ich

machen

Arbeit

ich

makhën'

arboit'

je

fais

(le) travail

aller

gehen

guëën'

le «n» est prononcé

5

ich gehen

ich guëën'

je vais

ich

gehen

ich

guëën'

je

vais

machen

makhën'

faire

Arbeit

arboit'

(le) travail

6

6 **sechs**
zèxe

7 **sieben**
zībēn'

8 **acht**
akht'

9 **neun**
noīn'

10 **zehn**
tsén'

sieben
zībēn'
7

sechs
zèxe
6

neun
noīn'
9

acht
akht'
8

zehn
tsén'
10

sechs
zèxe
6

sieben
zībēn'
7

neun
noīn'
9

acht
akht'
8

zehn
tsén'
10

7 fabrique
8 camp
9 manger

fabrique **Fabrik**
fabrik

7

ich gehen	Fabrik	ich machen	Arbeit	Fabrik
ich guén'	fabrik	ich makhén'	arbeit'	fabrik
je vais (à la)	fabrique	je fais (le)	travail (dans la)	fabrique

magasin, camp **Lager**
lâguér

8

ich gehen	Lager	ich machen	Arbeit	Lager	acht
ich guén'	lâguér	ich makhén'	arbeit'	lâguér	akht'
je vais (au)	camp	je fais (le)	travail (dans le)	camp	8

manger **essen**
éssén'

9

ich essen	ich gehen	essen	ich gehen
ich éssén'	ich guén'	éssén'	ich guén'
je mange	je vais	manger	je vais

essen	Fabrik	ich gehen	essen	Lager
éssén'	fabrik	ich guén'	éssén'	lâguér
manger (dans la)	fabrique	je vais	manger (au)	camp

10

11	elf	
	elf	
12	zwölf	
	tsveulf	
13	drei	-zehn
	drai	-tsén'
14	vier	-zehn
	fir	-tsén'
15	fünf	-zehn
	fun'f	-tsén'
16	sechs	-zehn
	zèxe	-tsén'
17	sieben	-zehn
	zībēn'	-tsén'
18	acht	-zehn
	akht'	-tsén'
19	neun	-zehn
	noīn'	-tsén'

fünf-zehn	sieben-zehn	vier-zehn	sechs-zehn
fun'f-tsén'	zībēn'-tsén'	fir-tsén'	zèxe-tsén'
15	17	14	16

acht-zehn	neun-zehn	elf	zwölf
akht'-tsén'	noīn'-tsén'	elf	tsveulf
18	19	11	12

acht	acht-zehn	zwölf
akht'	akht'-tsén'	tsveulf
8	18	12

11 vous
12 avoir

vous **Sie**
zī

11

ich gehen	—	Sie gehen	ich machen	—	Sie machen
ich guéén'	—	zī guéén'	ich makhén'	—	zī makhén'
je vais	—	vous allez	je fais	—	vous faites

ich essen	—	Sie essen	Sie gehen essen
ich éssén'	—	zī éssén'	zī guéén' éssén'
je mange	—	vous mangez	vous allez manger

Sie gehen essen	Lager	vier	Sie machen Arbeit
zī guéén' éssén'	lôguér	fir	zī makhén' arboīl'
vous allez manger	(au) camp	4	vous faites (le) travail

avoir **haben**
hābēn' le «h» est prononcé

12

ich haben	—	Sie haben	ich haben Arbeit	—	Sie haben Arbeit
ich hābēn'	—	zī hābēn'	ich hābēn' arboīl'	—	zī hābēn' arboīl'
j' ai	—	vous avez	j' ai (du) travail	—	vous avez (du) travail

ich	haben	Arbeit	Fabrik
ich	hābēn'	arboīl'	fabrik
j' ai	ai	(du) travail	(dans la) fabrique

13

oui — non ja — nein

ya — nain'

essen Sief ja, ich essen
 éssén' zif? ya, ich éssén'
 mangez — vous? oui, je mange

gehen Sie Lager ein?
 guén' zif löguér aín'?
 allez — vous (au) camp 1?

nein, ich gehen Lager acht
 nain', ich guén' löguér akht'
 non, je vais (au) camp 8

machen Sie Arbeit?
 makhén' zif arbeit'?
 faites — vous (le) travail?

nein, ich gehen essen Lager
 nain', ich guén' éssén' löguér
 non, je vais manger (au) camp

essen Sie Lager drei?
 éssén' zif löguér drai'?
 mangez — vous (au) camp 3?

nein, ich essen Lager zwölf
 nain', ich éssén' löguér tseufl'
 non, je mange (au) camp 12

Veuillez noter!

La lecture à haute voix doit
 se répéter fréquemment.

14 camarade
 15 outil
 16 pas, rien

camarade Kamerad

camerad' le « d' » est prononcé

14

Kamerad machen Arbeit
 camerad' makhén' arbeit'
 camarade fait (le) travail

vier Kamerad gehen essen
 fir camerad' guén' éssén'
 4 camarades vont manger

ich haben zwei Kamerad
 ich hābén' tsvai camerad'
 j' ai 2 camarades

Kamerad gehen Lager
 camerad' guén' löguér
 camarades vont (au) camp

Kamerad, haben Sie Arbeit?
 camerad' hābén' zif arbeit'
 camarade, avez — vous (du) travail?

ja, ich haben Arbeit
 ya, ich hābén' arbeit'
 oui, j' ai (du) travail

outil Werkzeug

vèrk tsoik

15

ein Werkzeug
 aín' vèrk tsoik
 1 outil

fünf Werkzeug
 fun'f vèrk tsoik
 5 outils

neunzehn Werkzeug
 noín'-tsén' vèrk tsoik
 19 outils

Kamerad machen Werkzeug
 camerad' makhén' vèrk tsoik
 camarade répare (les) outils

Kamerad, haben Sie Werkzeug?
 camerad' hābén' zif vèrk tsoik
 camarade, avez — vous (les) outils?

pas, rien

nicht, nichts, nix

nix

16

Kamerad gehen nicht Lager
 camerad' guén' nix löguér
 camarade (ne) va pas (au) camp

Kamerad machen nicht Arbeit
 camerad' makhén' nix arbeit'
 camarade (ne) fait pas (le) travail

ich haben nicht Werkzeug
 ich hābén' nix vèrk tsoik
 je (n')ai pas (d')outils

ich haben nichts essen
 ich hābén' nix éssén'
 je (n')ai rien (à) manger

ich essen nicht
 ich éssén' nix
 je (ne) mange pas

17 avoir besoin de brauchen

braoukhën

ich brauchen Werkzeug
ich braoukhën' vèrk tsoik
j' ai besoin (d'un) outil

ich brauchen Arbeit
ich braoukhën' arbaît
j' ai besoin (de) travail

Kamerad brauchen essen
camerad' braoukhën' éssën
camarade a besoin (de) manger

Kamerad nicht brauchen essen
camerad' nix braoukhën' éssën
camarade (n'a) pas besoin (de) manger

Fabrik brauchen fünfzehn Werkzeug
fabrik braoukhën' fun'f-tsen' vèrk tsoik
fabrique a besoin (de) 15 outils

Sie nicht brauchen Arbeit
zi nix braoukhën' arbaît
vous (n')avez pas besoin (de) travail

ich brauchen zwei Werkzeug, acht Werkzeug
ich braoukhën' tsvai vèrk tsoik akht' vèrk tsoik
j' ai besoin (de) 2 outils, 8 outils

Kamerad, brauchen Sie Arbeit?
camerad' braoukhën' zi arbaît?
camarade avez-vous besoin (de) travail?

ja, ich brauchen Arbeit
ya, ich braoukhën' arbaît
oui, j' ai besoin (de) travail

18 recevoir, obtenir kriegen

kriguën

ich kriegen Werkzeug
ich kriguën' vèrk tsoik
je reçois (des) outils

ich kriegen Arbeit
ich kriguën' arbaît
je reçois (du) travail

Sie kriegen nicht Arbeit
zi kriguën' nix arbaît
vous (ne) recevez pas (de) travail

Kamerad kriegen essen
camerad' kriguën' éssën
camarade reçoit (à) manger

Kamerad kriegen nicht essen
camerad' kriguën' nix éssën
camarade (ne) reçoit pas (à) manger

Kamerad kriegen zwei Werkzeug, elf, zwölf Werkzeug
camerad' kriguën' tsvai vèrk tsoik elf, tsvelf vèrk tsoik
camarade reçoit 2 outils, 11, 12 outils

kriegen Sie Arbeit?
kriguën' zi arbaît?
recevez — vous (du) travail?

ja ich kriegen Arbeit
ya ich kriguën' arbaît
oui je reçois (du) travail

Fabrik kriegen fünfzehn Werkzeug
fabrik kriguën' fun'f-tsen' vèrk tsoik
fabrique reçoit 15 outils

beaucoup viel

fil

19

viel essen
fil éssën
beaucoup (à) manger

viel Kamerad
fil camerad'
beaucoup (de) camarades

nicht viel Arbeit
nix fil arbaît
pas beaucoup (de) travail

kriegen ich viel Werkzeug?
kriguën' ich fil vèrk tsoik
reçois—je beaucoup (d')outils?

brauchen du viel Werkzeug?
braoukhën' do0 fil vèrk tsoik
as-tu besoin (de) beaucoup (d')outils?

brauchen Sie Arbeit?
braoukhën' zi arbaît?
avez-vous besoin (de) travail?

ja, ich brauchen viel Arbeit
ya, ich braoukhën' fil arbaît
oui, j' ai besoin (de) beaucoup (de) travail

bon, bien gut

goût'

20

Essen gut
éssën' goût'
manger (est) bon

Arbeit gut
arbaît' goût'
travail (est) bon

Kamerad gut
camerad' goût'
camarade (est) bon

Kamerad nicht gut
camerad' nix goût'
camarade (n'est) pas bon

ich brauchen gut Werkzeug
ich braoukhën' goût' vèrk tsoik
j' ai besoin (de) bons outils

ich haben nicht gut Werkzeug
ich hâbën' nix goût' vèrk tsoik
je n'ai pas (de) bons outils

Sie machen Arbeit nicht gut
zi makhën' arbaît' nix goût'
vous (ne) faites pas bien (de) travail

pain Brot

brôt'

21

viel Brot
fil brôt'
beaucoup (de) pain

Paul brauchen viel Brot
Paul braoukhën' fil brôt'
Paul a besoin (de) beaucoup (de) pain

gut Brot
goût' brôt'
(du) bon pain

ich essen viel Brot
ich éssën' fil brôt'
je mange beaucoup (de) pain

Kamerad haben gut Brot
camerad' hâbën' goût' brôt'
camarades ont (du) bon pain

ich kriegen viel Brot
ich kriguën' fil brôt'
j' obtiens beaucoup (de) pain

22

est ist

ist'

Essen ist gut Arbeit ist gut Paul ist gut Kamerad machen Paul Arbeit gut?
éssén' ist' goút' arbaít' ist' goút' Paul ist' goút' camarad' makhén' Paul arbaít' goút'
(le) manger est bon (le) travail est bon Paul est (un) bon camarade Paul fait-il bien son travail?

nein, Arbeit ist nicht gut
naín', arbaít' ist' nix goút'
non, (le) travail (n'est) pas bien fait

ist Werkzeug gut? ja, ist gut
ist' vèrk tsoík goút' ya, ist' goút'
l'outil est-il bon? oui (il) est bon

23

tu du

doú

du essen
doú éssén'
tu manges

du machen Arbeit
doú makhén' arbaít'
tu fais (le) travail

du gehen Lager
doú guéén' lâguér
tu vas (au) camp

du brauchen viel Brot
doú braoukhén' flí brôt'
tu as besoin (de) beaucoup (de) pain

du machen gut Arbeit
doú makhén' goút' arbaít'
tu fais bien (le) travail

kriegen du Werkzeug?
kriguén' doú vèrk tsoík
reçois — tu (des) outils?

essen du Lager 3?
éssén' doú lâguér 3
manges — tu (au) camp 3?

24

où wo

vó

wo ist Paul?
vó ist' Paul
où est Paul?

wo ist Lager 2?
vó ist' lâguér 2
où est (le) camp 2?

wo ist Fabrik?
vó ist' fabrik
où est (la) fabrique?

wo essen du?
vó éssén' doú
où manges — tu?

wo kriegen ich gut essen?
vó kriguén' ich goút' éssén'
où puis-je bien manger?

wo gehen du?
vó guéén' doú
où vas — tu?

wo kriegen ich Werkzeug?
vó kriguén' ich vèrk tsoík
où reçois — je (des) outils?

cela das

das'

le «s» est prononcé

25

das ist Brot
das' ist' brôt'
c'est (du) pain

das ist Werkzeug
das' ist' vèrk tsoík
ce sont (des) outils

das ist nicht gut
das' ist' nix goút'
cela (n'est) pas bien

das ist viel
das' ist' flí
c'est beaucoup

wo ist das?
vó ist' das'
où est cela?

Sie brauchen das nicht
zi braoukhén' das' nix
vous (n')avez pas besoin (de) cela

ist das gut?
ist' das' goút'
est-ce bien?

das machen Sie gut
das' makhén' zi goút'
cela vous (le) faites bien

aller chercher holen

hólen'

26

ich holen Brot
ich hólen' brôt'
je vais chercher (du) pain

holen Sie Paul
hólen' zi Paul
allez chercher Paul

holen Sie das
hólen' zi das'
allez chercher cela

ich holen Werkzeug
ich hólen' vèrk tsoík
je vais chercher (des) outils

wo holen Paul Werkzeug?
vó hólen' Paul vèrk tsoík
où Paul cherche-t-il (des) outils?

du gehen Lager holen Brot
doú guéén' lâguér hólen' brôt'
vas (au) camp chercher (du) pain

holen Sie 3 Kamerad
hólen' zi 3 camarad'
allez chercher 3 camarades

que, qu'est-ce que, quoi

was

27

vas'

was haben Sie?
vas' háben' zi
qu'avez-vous?

was holen Sie?
vas' hólen' zi
qu'allez-vous chercher?

was brauchen Sie?
vas' braoukhén' zi
(de) quoi avez-vous besoin?

was kriegen Kamerad?
vas' kriguén' camarad'
que reçoit (mon) camarade?

was kriegen ich essen?
vas' kriguén' ich éssén'
que reçois-je (à) manger?

was machen Sie?
vas' makhén' zi
que faites-vous?

was ist das?
vas' ist' das'
qu'est-ce que c'est?

was holen Paul?
vas' hólen' Paul
que va chercher Paul?

28

chiffres

Zahlen

tsälén

numéro

Nummer

noum'mär

et

und

ounf

2

zwei

20

zwan - zig

tsvan' - tsik

21

ein - und -

zwan - zig

22

zwei - und -

zwan - zig

23

drei - und -

zwan - zig

24

vier - und -

zwan - zig

25

fünf - und -

zwan - zig

26

sechs - und -

zwan - zig

27

sieben - und -

zwan - zig

28

acht - und -

zwan - zig

29

neun - und -

zwan - zig

3

drei

30

drei - zig

31

ein - und -

drei - zig

32

zwei - und -

drei - zig

33

drei - und -

drei - zig

37

sieben - und -

drei - zig etc.

40

vier - zig

41

ein - und -

vier - zig

45

fünf - und -

vier - zig etc.

50

fünf - zig

54

vier - und -

fünf - zig

60

sechs - zig

69

neun - und -

sechs - zig

70

sieben - zig

75

fünf - und -

sieben - zig

80

acht - zig

88

acht - und -

acht - zig

90

neun - zig

91

ein - und -

neun - zig

le pfennig

29

Ich haben 33 Pfennig

Ich hâben' 33 pfënnik

I'ai 33 pfennigs

3 Pfennig

3 pfënnik

3 pfennigs

26 Pfennig

26 pfënnik

26 pfennigs

37 Pfennig

37 pfënnik

37 pfennigs

52 Pfennig

52 pfënnik

52 pfennigs

76 Pfennig

76 pfënnik

76 pfennigs

Ich haben viel Pfennig

Ich hâben' fil pfënnik

I'ai beaucoup (de) pfennigs

combien de wieviel

vifil

30

wieviel Brot ist das?

vifil brôt' ist' das'

combien de pain est cela?

wieviel Lager haben Fabrik?

vifil lâguër hâben' fabrik

combien de camps a la fabrique?

wieviel kriegen ich?

vifil kriquën' ich

combien reçois — je?

wieviel haben du?

vifil hâben' doù

combien as — tu?

wieviel Werkzeug haben Kamerad?

vifil vèrk tsoik hâben' camarad'

combien d'outils a (le) camarade?

wieviel ist das?

vifil ist' das'

combien est cela?

coûter

kosten

kostën'

31

wieviel kosten 1 Werkzeug?

vifil kostën' 1 vèrk tsoik

combien coûte 1 outil?

1 Werkzeug kosten 25 Pfennig

1 vèrk tsoik kostën' 25 pfënnik

1 outil coûte 25 pfennigs

wieviel kosten 2 Werkzeug

vifil kostën' 2 vèrk tsoik

combien coûtent 2 outils?

das kosten viel

das' kostën' fil

cela coûte beaucoup

2 Werkzeug kosten 50 Pfennig

2 vèrk tsoik kostën' 50 pfënnik

2 outils coûtent 50 pfennigs

wieviel kosten das?

vifil kostën' das'

combien coûte cela?

wieviel kosten Essen?

vifil kostën' éssën'

combien coûte le repas?

das kosten 75 Pfennig

das' kostën' 75 pfënnik

cela coûte 75 pfennigs

wieviel kosten 2 Brot?

vifil kostën' 2 brôt'

combien coûtent 2 pains?

2 Brot kosten 80 Pfennig

2 brôt kostën' 80 pfënnik

2 pains coûtent 80 pfennigs

das kosten 69 Pfennig

das' kostën' 69 pfënnik

cela coûte 69 pfennigs

32

cent hundred

houndert

100 ein -hundert

101	ein	-hundert-und	-ein
102	ein	-hundert-und	-zwei
103	ein	-hundert-und	-drei
110	ein	-hundert-und	-zehn
111	ein	-hundert-und	-elf
112	ein	-hundert-und	-zwölf
119	ein	-hundert-und	-neun-zehn

120	ein	-hundert-und	-zwan-zig
121	ein	-hundert-und	-ein-und-zwan-zig
128	ein	-hundert-und	-acht-und-zwan-zig
130	ein	-hundert-und	-drei-zig
131	ein	-hundert-und	-ein-und-drei-zig
139	ein	-hundert-und	-neun-und-drei-zig
140	ein	-hundert-und	-vier-zig
151	ein	-hundert-und	-ein-und-fünf-zig
182	ein	-hundert-und	-zwei-und-acht-zig
193	ein	-hundert-und	-drei-und-neun-zig

200 zwei -hundert

201	zwei	-hundert-und	-ein
210	zwei	-hundert-und	-zehn
218	zwei	-hundert-und	-acht-zehn
220	zwei	-hundert-und	-zwan-zig
221	zwei	-hundert-und	-ein-und-zwan-zig
242	zwei	-hundert-und	-zwei-und-vier-zig
298	zwei	-hundert-und	-acht-und-neun-zig

300 drei -hundert

400 vier -hundert

500 fünf -hundert

600 sechs -hundert

751	sieben	-hundert-und	-ein-und-fünf-zig
851	acht	-hundert-und	-ein-und-fünf-zig
970	neun	-hundert-und	-sieben-zig
999	neun	-hundert-und	-neun-und-neun-zig

33 mark
34 argent
35 payer

10 mark

33

1.— RM =	1 Mark	= 100 Pfennig
	aín' mark	pfènnik
5.— RM =	5 Mark	= 500 Pfennig
	fun'f mark	pfènnik
1.20 RM =	1 Mark 20	= 120 Pfennig
	aín' mark tsvan'tsik	pfènnik
3.40 RM =	3 Mark 40	= 340 Pfennig
	drai' mark fir'tsik	pfènnik
10.20 RM =	10 Mark 20	
	tsén' mark tsvan'tsik	

Werkzeug kosten 1.20 RM
vèrk tsuik kostén' 1 mark 20
l'outil coûte 1.20 RM

das kosten 10.50 RM
das' kostén' 10 mark 50
cela coûte 10.50 RM

ich brauchen 30.60 RM
ich braoukhén' 30 mark 60
j'ai besoin (de) 30.60 RM

Paul kriegen 160.80 RM
Paul kriguén' 160 mark 80
Paul obtient 160.80 RM

l'argent Geld

guèlt'

34

Brot kosten Geld
brôt' kostén' guèlt'
le pain coûte (de) l'argent

wieviel Geld haben Kamerad?
vifil guèlt' hâbén' camarad'
combien d'argent a (votre) camarade?

Paul holen Geld
Paul hólén' guèlt'
Paul va chercher l'argent

ich haben nicht viel Geld
ich hâbén' nix vil guèlt'
je n'ai pas beaucoup d'argent

payer bezahlen

betsälén'

35

ich bezahlen Essen
ich betsälén' éssén'
je paie (le) manger

ich bezahlen nicht
ich betsälén' nix
je (ne) paie pas

Sie bezahlen nicht
zi betsälén' nix
vous (ne) payez pas

wieviel bezahlen Kamerad?
vifil betsälén' camarad'
combien paie (le) camarade?

Fabrik bezahlen 560 RM
fabrik betsälén' 560 mark
(dans la) fabrique (on) paie 560 RM

ich bezahlen ein Brot
ich betsälén' aín' brôt'
je paie un pain

36

boutique Laden
lādēn'

Laden gut Brot
lādēn' goūt' brōt'
(dans cette) boutique (il y a du) bon pain
ich gehen Laden
ich guēēn' lādēn'
je vais (dans la) boutique
bezahlen Sie das Laden
betsālēn' zī das' lādēn'
payez cela (dans la) boutique

Sie kriegen Werkzeug Laden
zī krīguēn' vèrk tsoik lādēn'
vous recevez (les) outils (dans la) boutique

37

grand gross
grōss

groß Fabrik
grōss fabrik
grande fabrique
ich brauchen groß Werkzeug
ich braoukhēn' grōss vèrk tsoik
(ai) besoin d'un grand outil
groß Lager
grōss lāguēr
grand comp

du kriegen groß Brot
doū krīguēn' grōss brōt'
tu reçois (une) grand pain
Paul haben groß Laden
Paul hābēn' grōss lādēn'
Paul a (une) grande boutique

38

boîte, caisse, coffre Kasten
kastēn'

gehen Sie holen Kasten
guēēn' zī hōlēn' kastēn'
allez chercher la boîte
wo ist Kasten?
vō ist' kastēn'
où est la boîte?
groß Kasten kaputt
grōss kastēn' kapoutt'
la grande caisse (est) cassée

ich brauchen Werkzeug - Kasten
ich braoukhēn' vèrk tsoik - kastēn'
(ai) besoin (du) coffre à outils

39

ouvert auf; fermé zu
aouf tsoū

Laden ist zu
lādēn' ist' tsoū
(la) boutique est fermée
ich gehen machen auf
ich guēēn' makhēn' aouf
je vais ouvrir
Laden ist auf
lādēn' ist' aouf
(la) boutique est ouverte

machen Sie zu Kasten
makhēn' zī tsoū kastēn'
fermez (la) boîte

table Tisch
tīche

40

holen Sie Tisch
hōlēn' zī tīche
allez chercher (la) table
wo ist Tisch?
vō ist' tīche
où est (une) table?
ich haben groß Tisch
ich hābēn' grōss tīche
(ai) (une) grande table

Kamerad brauchen Tisch
kamerad' braoukhēn' tīche
camarade a besoin d'une table

mon, ma, à moi mein
māin'

41

das ist mein Geld
das' ist' māin' guēlt'
c'est mon argent
Brot ist mein
brōt' ist' māin'
le pain est à moi
mein Arbeit ist gut
māin' arbeit' ist' goūt'
mon travail est bon

mein Kasten ist zu
māin' kastēn' ist' tsoū
ma boîte est fermée

mettre; apporter tun
toūn'

42

tun Sie Geld Laden
toūn' zī guēlt' lādēn'
apportez l'argent (dans la) boutique
tun Sie das Tisch
toūn' zī das' tīche
mettez cela (sur la) table
tun Sie Geld Lager
toūn' zī guēlt' lāguēr
apportez l'argent (au) comp

tun Sie Werkzeug Kasten
toūn' zī vèrk tsoik kastēn'
mettez l'outil (dans la) caisse
tun Sie Brot Tisch
toūn' zī brōt' tīche
mettez (le) pain (sur la) table
ich tun das Laden
ich toūn das' lādēn'
j'apporte cela (à la) boutique

Paul tun Kasten Lager
Paul toūn' kastēn' lāguēr
Paul apporte (la) caisse (au) comp

tun Sie Geld Kasten
toūn' zī guēlt' kastēn'
mettez l'argent (sur la) boîte

s'il vous plaît 43
chaud 44
être 45
vouloir 46

47 cassé
48 travailler
49 vite
50 il faut que

43

s'il vous plaît bittel
bittel

bezahlen bitte
betsälän' bittē
payer s'il vous plaît

bitte holen Sie Werkzeug
bittē hōlän' zī vèrk tsoik
s'il vous plaît allez chercher (des) outils

Brot bitte
brōt' bittē
(du) pain s'il vous plaît

bitte mein Geld
bittē maīn' guēl'
s'il vous plaît mon argent

44

chaud warm
warm

Essen ist warm
éssän' ist' varm'
(le) repas est chaud

Lager nicht warm
lāguēr nix varm'
(dans le) camp (il ne fait) pas chaud

Paul haben warm
Paul hābän' varm'
Paul a chaud

ich kriegen warm Essen
ich krīguēn' varm' éssän'
je reçois (un) repas chaud

45

être sein
zain

ich sein Fabrik
ich zain' fabrik
je suis (dans la) fabrique

du sein Lager
doū zain' lāguēr
tu es (dans le) camp

er ist gut
ér ist' goūt'
il est bon

sie sein Kasten
zī zain' kastēn'
ils sont (dans la) boîte

46

vouloir möchten, wollen
mechtēn' vollēn'

ich möchten bezahlen Essen
ich mechtēn' betsäälän' éssän'
je voudrais payer (le) repas

was wollen Sie?
vas' vollēn' zī
que voulez-vous?

möchten du Arbeit haben?
mechtēn' doū arboīt' hābän'
voudrais-tu avoir (du) travail?

ich möchten ein Brot
ich mechtēn' aīn' brōt'
je voudrais un pain

cassé, perdu, accidenté, gâté kaputt
kaputt'

Werkzeug kaputt
vèrk tsoik kapoutt'
l'outil (est) cassé

Brot kaputt
brōt' kapoutt'
le pain (est) gâté

travailler arbeiten
arbaītēn'

Paul arbeiten viel
Paul arbaītēn' fīl
Paul travaille beaucoup

ich gehen arbeiten
ich guēn' arbaītēn'
je vais travailler

Sie arbeiten gut
zī arbaītēn' goūt'
vous travaillez bien

Kamerad arbeiten Lager
camerad' arbaītēn' lāguēr
comrade travaille (au) camp

vite schnell
chnēll

Paul arbeiten schnell
Paul arbaītēn' chnēll
Paul travaille vite

holen Sie schnell Werkzeug
hōlän' zī chnēll vèrk tsoik
allez vite chercher l'outil

gehen Sie schnell
guēn' zī chnēll
allez vite

ich brauchen schnell 20 RM
ich braoukhēn' chnēll 20 mark
j'ai (un) besoin urgent (de) 20 RM

devoir, il faut que müssen
müssēn'

ich müssen gehen Lager
ich müssēn' guēn' lāguēr
il me faut aller (au) camp

du müssen essen
doū müssēn' éssän'
tu dois manger

ich müssen bezahlen viel
ich müssēn' betsäälän' fīl
il me faut payer beaucoup

Sie müssen arbeiten schnell
zī müssēn' arbaītēn' chnēll
vous devez travailler vite

51

donner **geben**
guébén'

geben Sie schnell Werkzeug
guébén' zì chnèll vèrk tsoik
donnez-moi vite (des) outils

ich geben nicht Brot
ich guébén' nix bròt'
je (n'ai) donne pas (de) pain

geben Sie Essen bitte
guébén' zì éssén' bitté
donnez-moi à manger s. v. p.

wieviel Geld geben Sie?
vifil guèlt' guébén' zì
combien d'argent donnez-vous?

52

très **sehr**
sèr

Fabrik ist sehr groß
fabrik ist' sèr gröss
(la) fabrique est très grande

machen Sie das sehr schnell
makhén' zì das' sèr chnèll
faites cela très vite

53

petit **klein**
klain'

holen Sie klein Kasten
hòlén' zì klain' kastén'
allez chercher (une) petite boîte

Tisch ist sehr klein
tiche ist' sèr klain'
la table est très petite

ich haben nicht klein Geld
ich hābén' nix klain' guèlt'
je (n'ai) pas (de) petite-monnaie

54

tout de suite **sofort**
sofort'

machen Sie sofort Arbeit
makhén' zì sofort' arbaít'
faites tout de suite (le) travail

gehen Sie sofort Lager
guāén' zì sofort' lèguār
allez tout de suite (au) camp

holen du sofort Kasten
hòlén' doù sofort' kastén'
va chercher tout de suite (la) caisse

ich brauchen sofort Werkzeug
ich braoukhén' sofort' vèrk tsoik
j'ai besoin tout de suite (d'un) outil

du müssen sofort bezahlen Essen
doù müssen' sofort' betsälén' éssén'
tu dois payer tout de suite (le) repas

Etudiez à fond

les mots ci-dessous et vous serez capable
de vous faire comprendre en Allemagne.

	chapitre		chapitre
les chiffres 1—5	1	le pfennig, Pfennig, plènnik	29
je, ich, ich	2	combien de, wieviel, vifil	30
faire, machen, makhén'	3	coûter, kosten, kostén'	31
travail, Arbeit, arbaít'	4	les chiffres 100—999	32
aller, gehen, guéén'	5	le mark, Mark, mark	33
les chiffres 6—10	6	l'argent, Geld, guèlt'	34
fabrique, Fabrik, fabrik	7	payer, bezahlen, betsälén'	35
camp, Lager, lèguār	8	boutique, Laden, lādén'	36
manger, essen, éssén'	9	grand, groß, gröss	37
les chiffres 11—19	10	caisse, Kasten, kastén'	38
vous, Sie, zì	11	ouvert; fermé, auf; zu	aouf; tsoù 39
avoir, haben, hābén'	12	table, Tisch, tiche	40
oui — non, ja — nein, ya — naín'	13	mon; ma, mein, maín'	41
camarade, Kamerad, camerad'	14	mettre, apporter, tun, toñ'	42
outil, Werkzeug, vèrk tsoik	15	s'il vous plaît, bitte, bitté	43
pas, rien, nicht, nichts, nix	16	chaud, warm, varm'	44
avoir besoin, brauchen, braoukhén'	17	être, sein, zaín'	45
recevoir, kriegen, kriguén'	18	vouloir, möchten, meuchtén'	46
beaucoup, viel, fil	19		wollen vollén'
bon, gut, goút'	20	cassé, gâté, kaputt, kapoutt'	47
pain, Brot, bròt'	21	travailler, arbeiten, arbaítén'	48
est, ist, ist'	22	vite, schnell, chnèll	49
tu, du, doù	23	devoir, il faut que, müssen, müssen'	50
où, wo, vò	24	donner, geben, guébén'	51
cela, das, das'	25	très, sehr, sèr	52
aller chercher, holen, hòlén'	26	petit, klein, klain'	53
qu'est-ce que, was, vas'	27	tout de suite, sofort, sofort'	54
les chiffres 20—99	28		

MANGER



Essen
essen
manger



Suppe
sopé
potage



Kartoffeln
kartoffeln
pommes de terre



Gemüse
gemüse
légumes



Obst
obst
fruits

donnez-moi à manger s. v. p.
geben Sie Essen bitte
guébén' zi' essen' bitté

Voir Chapitre 41, 11, 43

une assiette de potage s. v. p.
ein Teller Suppe bitte
ain' tällér sopé bitté

1, 43

un poisson coûte 50 pfennigs
ein Fisch kosten 50 Pfennig
ain' fische kastén' lun' tsik pfennik

1, 33, 38, 39

deux petits pains s. v. p.
zwei Brötchen bitte
tsvai breut'chen' bitté

1, 43

j'ai besoin d'un couteau
ich brauche Messer
ich braukhén' mässér

2, 37

il ne mange pas de viande
er essen nicht Fleisch
ér essen' nix fläiche

9, 34



1. assiette
Teller
tällér
2. couteau
Messer
mässér
3. fourchette
Gabel
gäbél
4. cuillère
Löffel
leuffél



Schüssel
chussél
plat



Topf
topf
pot



Pfanne
pfanné
poêle

BOIRE



trinken
trinkén
boire



Flasche
fläché
bouteille



Glas
glás
verre



Kanne
kanné
pot



Tasse
tassé
tasse

un verre de vin s. v. p.
ein Glas Wein bitte
ain' glás vain' bitté

Voir Chapitre 1, 43

il va chercher un pot
er holen Kanne
ér hölén' kanné

26

MANGER



Käse
käsé
fromage



Fisch
fiche
poisson



Fleisch
fläiche
viande



Wurst
voursi
saucisson



Metzger
metsguér
charcutier

beaucoup de fromage s. v. p.
viel Käse bitte
fil kèsé bitté

Voir Chapitre 28, 43

reçois-je deux oeufs?
kriegen ich zwei Eier?
krigüén' ich tsvai aier'

18, 2, 4

combien coûte un gâteau?
wieviel kosten ein Kuchen?
vifil kastén' ain' kauhén'

30, 31, 1

beurre
Butter
bouthär

sel
Salz
salté

sucré
Zucker
tsoukér

cuit
gekocht
guékocht'

cru
roh
rô

salade
Salat
salai'

carte de ravitaillement
Lebensmittelkarte
lébén's' mittél' karté



Bäcker
bakér
boulanger



Eier
aier
oeufs



Kuchen
kauhén'
gâteau



Brot
bröt'
pain



Brötchen
breut'chen'
petit pain



Bier
bîr
bière

café
Kaffee
café

thé
Tee
té

le café n'est pas chaud
Kaffee ist nicht warm
café ist' nix varm'

Voir Chapitre 22, 16, 44

lait
Milch
milche

vin
Wein
vain'

eau-de-vie
Schnaps
dnaps'

eau minérale
Sprudel
sproudél

combien de bière bois-tu?
wieviel Bier trinken du?
vifil bîr trinkén' doù

30, 23

BOIRE

CHEMIN DE FER



Bahnhof
bân'hôf
gare



Auskunft
aouskaunt'
renseignement



Fahrplan
fârplân'
horaire



Schalter
chaltêr'
guichet



Zug
tsouk'
train

où est la gare s. v. p.?

Wo ist Bahnhof bitte?
vô ist' bân'hôf bittê

Voir Chapitre 24, 22, 43

un billet de troisième

ein Fahrkarte, dritte Klasse
ain' fârkartê drittê klassê

combien coûte le billet?

wieviel kosten Fahrkarte?
vîlîl kostên' fârkartê

36, 31

combien de minutes d'arrêt?

wieviel Minuten Aufenthalt?
vîlîl min'ôutên' aouf ên'talt'

30

quand arrive le train à Paris?

wann kommen Zug Paris?
vann' kômmên' tsouk Paris'

dois-je changer de train?

müssen ich umsteigen?
müssên' ich aum staiguen'

50, 2

quand part le train?

wann fahren Zug?
vann' fâren' tsouk

le train a du retard

Zug haben Verspätung
tsouk hâbên' fâ spêtougn

12

mes bagages sont à la gare

mein Gepäck ist Bahnhof
mein' guépêk ist' bân'hôf

41, 22

je n'ai pas d'argent

ich haben nicht Geld
ich hâbên' nîx guêlt'

2, 12, 16, 34

POSTE



Telefon
téléfon'
téléphone

allez tout de suite au bureau de poste

gehen Sie sofort Postamt
guêên' zî safort' post'ammt'

Voir Chapitre 5, 11, 34

donnez-moi 5 timbres de 6 pfennigs

geben Sie 5 Briefmarken zu 6 Pfennig
guêên' zî 5 brîf markên' tsou 6 pfênîg

31, 11, 1, 4, 29

quel est le port d'une lettre pour Paris?

wieviel kosten Brief Paris?
vîlîl kostên' brîf Paris'

30, 31

il me faut recommander la lettre

ich müssen Brief einschreiben
ich müssên' brîf ain' chraibên'

2, 30



Briefmarke
brîf markê
timbre-poste



Geld
guêlt'
argent



Fahrkarte
fârkartê
billet



Abteil
abtêil'
compartiment



Gepäck
guépêk'
bagage

faire un voyage

reisen
fâ raisên'

chemin de fer

Eisenbahn
aîsên' bân'

train omnibus

Personenzug
pêrsônên' tsouk

train direct

Elzug
aîl' tsouk

express

Schnellzug
chnêl' tsouk

en voiture

einsteigen!
ain' staiguen'

changer de train

umsteigen
aum' staiguen'

départ

Abfahrt
ablârt'

arrivée

Ankunft
ânkouft'

arrêt

Aufenthalt
aouf ên'tart'

retard

Verspätung
fêr spêtougn

prix du billet

Fahrgeld
fârguêlt'

salle d'attente

Wartesaal
vartê sâl

signal d'alarme

Notbremse
nôt brêm'sê

douane

Zoll
tsoll



Bahnsteig
bân'staik
quai

POSTE

poste

Post
post'

facteur

Briefträger
brîf trêguêr

télégramme

Telegramm
têlêgramm'

carte postale

Postkarte
post' kartê

recommander

einschreiben
ainchraibên'

affranchir

frankieren
fran'kirên'



Briefkasten
brîf'kastên'
boîte à lettres



Brief
brîf
lettre

écrivez-vous une carte postale?

schreiben Sie ein Postkarte?
chraibên' zî ain' post' kartê

11, 1

VÊTEMENTS



anziehen
ân'tsiên
s'habiller

vêtements
Kleidung
klaïdougn



Mantel
man'tèl
pardessus



Mütze
mutsë
casquette



Jacke
yakë
veston



Hose
hôsë
pantalon

j'ai besoin d'un pardessus
ich brauchen Mantel
ich braoukhën man'tèl
Voir Chapitre 2, 11

je mets mon pardessus
ich anziehen mein Mantel
ich ân'tsiên main' man'tèl
2, 41

allez chercher ma casquette
holen Sie mein Mütze
hölën zî main' mutsë
28, 11, 41

combien coûte le pantalon?
wieviel kosten Hose?
vifil kostën hôsë
38, 31

je vais chercher un veston
ich holen Jacke
ich hölën yakë
2, 38

j'enlève mon veston
ich ausziehen mein Jacke
ich aous'tsiên main' yakë
2, 41

ARTICLES POUR HOMMES



Kragen
kräguën
col



Kragenknope
kräguën'knopf
bouton de col



Krawatte
kravatë
cravate



Schal
chäl
cache-nez

canne
Stok
stok

parapluie
Schirm
chirm

mouchoir
Taschentuch
tashën'toukh

porte-monnaie
Geldbeutel
guël'boitël

où puis-je obtenir un col?
wo kriegen ich Kragen?
vô kräguën' ich kräguën'
Voir Chapitre 24, 18, 2

avez-vous un mouchoir?
haben Sie Taschentuch?
hâbën zî tashën'toukh
12, 11

je n'ai pas mon porte-monnaie
ich haben nicht mein Geldbeutel
ich hâbën nix main' guël'boitël
2, 12, 16, 41

je n'ai pas un bouton de col
ich haben nicht Kragenknope
ich hâbën nix kräguën'knopf
2, 12, 16

combien coûte le cache-nez?
wieviel kosten Schal?
vifil kostën chäl
38, 31

mes gants sont chauds
Handschuhe sein warm
han'd'choûë zain' varm'
45, 44

VÊTEMENTS



Arbeitsanzug
arbeits'ân'tsoûk
« le bleu »



Weste
vestë
gilet



Hemd
hëmd'
chemise



Unterhose
auntërhôsë
caleçon



ausziehen
aous'tsiên
se déshabiller

je ne paie pas le pantalon
ich bezahlen nicht Hose
ich betsiälën nix hôsë
Voir Chapitre 2, 35, 16

où avez-vous votre bleu?
wo haben Sie Arbeitsanzug?
vô hâbën zî arbeits'ân'tsoûk
24, 12, 11

mon costume est chaud
mein Anzug ist warm
main' ân'tsoûk ist' varm'
41, 22, 44

mon gilet est déchiré
mein Weste ist kaputt
main' vestë ist' kapout'
41, 22, 47

la chemise est sale
Hemd ist schmutzig
hëmd' ist' chmoutsik
22

mon caleçon est propre
mein Unterhose ist sauber
main' auntërhôsë ist' saoubër
41, 22

autorisation d'achat
Bezugschein
betsoûk chäin'

ARTICLES POUR HOMMES



Hosenträger
hösën'träguër
bretelles



Gürtel
gürtël
ceinture



Strümpfe
strum'pfe
choussettes



Sockenhalter
sokën'haltër
jarretelles



Handschuhe
han'd'choûë
gants

avez-vous des bretelles?
haben Sie Hosenträger?
hâbën zî hösën' trëguër
Voir Chapitre 12, 11

ma ceinture est usée
mein Gürtel ist kaputt
main' gürtël ist' kapout'
41, 22, 47

mes chaussettes sont sales
Strümpfe sein schmutzig
strum'pfe zain' chmoutsik
41

la cravate coûte 2 10
Krawatte kosten 2 10
kravatë kostën' 2 10
31, 33

mes jarretelles sont bonnes
Sockenhalter sein gut
sokën'haltër zain' guât'
45, 28

j'ai besoin d'un parapluie
ich brauchen Schirm
ich braoukhën' chirm'
2, 12

articles pour hommes
Herrnartikel
hërrn'artikël

TAILLEUR



Schneider
chnaidär
tailleur



Bügeleisen
beguël aisen'
fer à repasser



Schere
chérä
ciseaux



Fingerhut
finguerhoût'
dê



Knopf
knopf
bouton

où habite le tailleur?

wo ist Schneider?
vô ist' chnaidär

Voir Chapitre 26, 22

repassez-moi mon pantalon

bügeln Sie mein Hose
buguêln' zî main' hösä

11, 41

j'ai besoin de ciseaux

ich brauchen Schere
ich braoukhên' chérä

2, 17

reprenez les chaussettes

stopfen Sie Strümpfe
stopfên' zî strum'pfä

11

combien coûte l'étoffe?

wieviel kosten Stoff?
vîllî kôsên' stoff

30, 31

as-tu besoin d'un dé?

brauchen du Fingerhut?
braoukhên' doû finguer hoût'

17, 21

TAILLEUR



Faden
fâden'
fil



Nähnadel
nânâdêl
aiguille



Stecknadel
stêcnâdêl
épingle



Sicherheitsnadel
zichêr haits' nâdêl
épingle de sûreté



nähen
nêên'
coudre

va me chercher le fil

holen du Faden
hâlen' doû fâden'

Voir Chapitre 26, 21

reçois-je une aiguille?

kriegen ich Nadel?
kriguen' ich nâdêl

18, 2

as-tu une épingle de sûreté?

haben du ein Sicherheitsnadel?
hâhen' doû ein' zichêrhaits' nâdêl

12, 23, 1

étouffe

Stoff
stoff

doublure

Futter
fauttêr

reprendre

stopfen
stopfên'



bügeln
buguêln'
repasser

CORDONNIER



Schuhmacher
choûmakhêr
cordonnier



Stiefel
stîfêl
bottes



Schuhe
choûê
souliers



Pantoffel
panntoffel
pantoufles



Schuhbändel
choûbândêl
lacets

où habite le cordonnier?

wo ist Schuhmacher?
vô ist' choûmakhêr

Voir Chapitre 26, 22

reparez les souliers

machen Sie Schuhe
makhên' zî choûê

3, 11

j'ai besoin de bottes

ich brauchen Stiefel
ich braoukhên' stîfêl

2, 17

les souliers coûtent 15 RM

Schuhe kosten 15 RM
choûê kôsên' 15 mark

31, 19, 31

que coûtent les pantoufles?

was kosten Pantoffel?
vas' kôsên' panntoffêl

27, 31

les bottes sont grandes

Stiefel sein groß
stîfêl zain' grôss

45, 37

CORDONNIER



Schuhsohlen
choûsôlên'
semelles



Absätze
absätzä
talons



Nägel
nêguêl
clous



Eisen
aisên'
fer

mes semelles sont usées

Sohlen sein kaputt
sôlên' zain' kaputt'

Voir Chapitre 45, 47

ressemblez les souliers

besohlen Sie Schuhe
besôlên' zî choûê

11

obtiens-je des lacets?

kriegen ich Schuhbändel?
kriguen' ich choûbândêl

18, 2

une autorisation d'achat s. v. p.

Bezugschein bitte
betsôûk chain' bittê

41

donnez-moi des clous

geben Sie Nägel
guêbên' zî nêguêl

31, 11

le cuir n'est pas bon

Leder ist nicht gut
lêdêr ist' nix guôt'

22, 16, 20

autorisation d'achat

Bezugschein
betsôûk chain'

ressembler

besohlen
besôlên'

cuir

Leder
lêdêr

CORPS



Gesicht
guésicht'
figure

1. front
Stirn
stirné
2. oeil
Auge
aougé
3. oreille
Ohr
ôr
4. nez
Nase
nâsé
5. bouche
Mund
mound'
6. menton
Kinn
kinn'



Zahn
tsân'
dent



schlafen
chîfân'
dormir



Abort
abert'
W.C.

où est le W.C.?
wa lê Abert?
vô lê' abert'

Voir Chapitre 24, 22

je voudrais dormir
ich möchten schlafen
ich mauchten' chîfân'

2, 41

la main a cinq doigts
Hand haben fünf Finger
han'd' hâbân' fun' fîngvâr

12, 1

CORPS



Finger
fîngvâr
doigt

épaule
Schulter
choulâr

dos
Rücken
rukân'

peau
Haut
haout'

1. tête
Kopf
kopf

2. cou
Hals
hals'

3. bras
Arm
arm'

4. main
Hand
han'd'

5. poitrine
Brust
broust'

6. ventre
Bauch
baoukh

7. jambe
Bein
bain'

8. genou
Knie
kni

9. pied
Fuß
foûss'

10. talon
Ferse
fêrsé



Körper
kaupâr
corps



Mann
mann'
homme

Frau
fraou
femme

MALADIE



Arzt
arts'
médecin



Verband
lêban'd'
pansement



Zahnweh
tsân'vé
mal aux dents



Zahnarzt
tsânarts'
dentiste

où avez-vous des douleurs?
wa haben Sie Schmerzen?
vô hâbân' zî chmêrtsân'
Voir Chapitre 24, 12, 11

j'ai mal aux dents
ich haben Zahnweh
ich hâbân' tsân'vé

2, 12

allez à l'ambulance
gehen Sie Ambulanz
guên' zî am'boulants'

5, 11

allez chercher un médecin
holen Sie Arzt
hâllên' zî arts'

26, 11

mon bras est cassé
mein Arm ist kaputt
mein' arm' ist' kapout'

41, 22, 47

je dois aller au médecin
ich müssen gehen Arzt
ich müssen' guên' arts'

2, 38, 1

MALADIE



Kopfweh
kopf vé
mal de tête



Bauchweh
baoukh vé
mal au ventre



Schmerzen
chmêrtsân'
douleurs



krank — gesund
krag'n'k — gesount'
malade — sain

mon camarade est malade
Kamerad ist krank
camerad' ist' krag'n'

Voir Chapitre 14, 2

où est la pharmacie s. v. p.?
wo ist Apotheke bitte?
vô lê' apothêkê blîtsé

24, 22, 41

le camarade est à l'hôpital
Kamerad ist Krankenhaus
camerad' ist' krag'nkân'haous'

14, 22

fièvre
Fieber
fîbêr

ordonnance
Rezept
rêtsêpt'

pharmacie
Apotheke
apothêkê

l'hôpital

Krankenhaus
krag'nkân'haous'

caisse d'assurance
contre maladie
Krankenkasse
krag'nkân'kassé

TOILETTE

eau Wasser vassér				
	Dusche douche douche	Bad bäd bain	Zahnbürste tsän' bursté brosse à dents	Zahnpasta tsän' pasta dentifrice
petit gant Waschlappen vach' lappén	je vais prendre un bain ich gehen Bad ich guén' bäd Voir Chapitre 2, 3		où est la douche? wo ist Dusche? vô ist' douche 24, 22	
éponge Schwamm chwamm	combien coûte le petit gant? wieviel kosten Waschlappen? viffi' kostén' vachlappén' 26, 21		voilà de l'eau chaude hier ist warm Wasser hîr' ist' varm' vassér' 22, 44	
	la brosse à dents, s. v. p. Zahnbürste, bitte! tsän'bursté bité 43		avez-vous du dentifrice? haben Sie Zahnpasta? hâben' zî tsän'pasta 12, 11	

COIFFEUR

	Rasierapparat rasir apparat' rasoir de sûreté	Rasierklänge rasir klänguè lame de rasoir	Rasiermesser rasir mäsér rasoir	Seife — Pinsel soifé — pinneil savon — blaireau
avez-vous des blaireaux? haben Sie Rasierpinsel? hâben' zî rasir pinn'sik Voir Chapitre 12, 11		la barbe s. v. p. rasieren bitte! rasirén' bité 43		
donnez-moi cinq lames geben Sie fünf Rasierklänge guébén' zî fun' rasir klänguè' 42, 11, 3		mon rasoir est cassé mein Rasiermesser ist kaputt mein' rasir mäsér ist' kaputt' 41, 22, 47		
voilà un rasoir de sûreté hier ist ein Rasierapparat hîr' ist' ain' rasir apparat' 22, 1		le camarade doit se raser Kamerad müssen rasieren kamerad' müssen' rasirén' 14, 20		

TOILETTE

Waschbecken vach'békén' cuvette	waschen vachén' laver	Handtuch han'toukh essuiе-main	abtrocknen abtroknén' essuyer
où se trouve la cuvette? wo ist Waschbecken? vô ist' vach'békén' Voir Chapitre 24, 22		je voudrais me laver ich müssen waschen. ich müssen' vachén' 2, 50	
la cuvette est sale Waschbecken ist schmutzig vach'békén' ist' chmout'sik 22		essuyez la cuvette abtrocknen Sie Waschbecken abtroknén' zî vach'békén' 11	
je n'ai pas d'essuiе-main ich haben nicht Handtuch ich hâben' nix han'toukh 2, 12, 14		les camps sont propres Lager ist sauber lâguér ist' saubér 8, 22	



schmutzig — sauber
chmout'sik — saubér
sale — propre

COIFFEUR

Spiegel spiguél glace à main	Kamm kamm peigne	Bürste bursté brosse	Haarschneiden hâr chnâidén' couper les cheveux
je dois aller au coiffeur ich müssen gehen Friseur ich müssen' guén' friseur Voir Chapitre 2, 30, 5		coupez-moi les cheveux Haarschneiden, bitte hârchnâidén' bité 43	
il coupe bien les cheveux er schneiden gut Haare êr chnâidén' guôf' hârê 26		ce peigne coûte 1 RM 20 Kamm kosten 1 RM 20 kamm kostén' ain' mark tsyan'tsik 31, 23	
allez chercher une brosse holen Sie ein Bürste hâlen' zî ain' bursté 26, 11, 3		voilà une glace à main hier ist ein Spiegel hîr' ist' ain' spiguél 22, 1	



Friseur
friseur
coiffeur

FUMER

fumeur
Raucher
raoukhâr

non-fumeur
Nichtraucher
nicht'raoukhâr

magasin de tabac
Tabakladen
tabak lādên



Aschenbecher
achênbécher
cendrier



Streichhölzer
straich heultsâr
allumettes



Feuerzeug
foier tsâk
allumeur



Zigarettenpapier
tsigaretten'papir
papier à cigarettes

défense de fumer
Rauchen verboten
raoukhâr' fârbôtên

donnez-moi 5 cigarettes
geben Sie 5 Zigaretten
guébên' zî 5 tsigaretten'
Voir Chapitre 31, 11, 1

où est un magasin de tabac?
wo ist ein Tabakladen?
vô ist' aîn' tabak lādên'
24, 22, 1

que coûtent les cigarettes?
was kosten Zigaretten?
vas' kostên' tsigaretten'
27, 31

du tabac, s'il vous plaît
Tabak, bitte
tabak, bittê
43

je n'ai rien à fumer
ich haben nichts rauchen
ich hâbên' nix raoukhâr'
2, 12, 14



Zigaren
tsigarên'
cigares



Zigaretten
tsigaretten'
cigarettes



Tabak
tabak
tabac



Pfeife
plâifê
pipe

combien de cigares reçois-je?
wieviel Zigaren kriegen ich?
vîll tsigarên' kriguên' ich
30, 18, 2

le tabac, est-il bon?
ist Tabak gut?
ist' tabak goû'
22, 20

je n'ai pas d'allumettes
ich haben nicht Streichhölzer
ich hâbên' nix straich heultsâr'
2, 12, 14

avez-vous une pipe?
haben Sie Pfeife?
hâbên' zî plâifê
12, 11

êtes-vous non-fumeur?
sein Sie Nichtraucher?
zâin' zî nicht' raoukhâr'
45, 11

mon briquet est cassé
mein Feuerzeug ist kaputt
mein' foierstâik ist' kaputt'
41, 22, 47



Rauchen
raoukhâr'
fumer

ÉCRIRE ET LIRE



Schreiben
draibên'
écrire



Briefpapier
brifpapir
papier à lettres



Feder
fêdêr
plume



Tinte
tîn'tê
encre

porte-plume
Federhalter
fêdêr haltêr

encrier
Tintenfass
tîn'tên'fass'

papeterie
Schreibwarenhandlung
draib'vârên' han'd' lough

j'ai besoin d'une bonne plume
ich brauchen gut Feder
ich braoukhên' goû' fêdêr
Voir Chapitre 2, 17, 20

vous devez bien écrire
Sie müssen gut schreiben
zî müssen' goû' draibên'
11, 50, 20

le papier à lettres est bon
Briefpapier ist gut
brifpapir ist' goû'
22, 20



Bleistift
blaistift'
crayon



Zeitung
tsaitougn'
journal



Buch
boukh
livre

donnez-moi un crayon
geben Sie Bleistift
guébên' zî blaistift'
Voir Chapitre 31, 11

vous devez lire le journal
Sie müssen lesen Zeitung
zî müssen' lêsên' tsaitougn'
11, 50

allez chercher le journal
holen Sie Zeitung
hâlên' zî tsaitougn'
20, 11

combien coûte le livre?
wieviel kosten Buch?
vîll kostên' boukh
30, 31

avez-vous un bon livre?
haben Sie gut Buch?
hâbên' zî goû' boukh
12, 11, 20

mets le livre sur la table
 tun du Buch Tisch
 toûn' doû boukh tîche
 47, 23, 49



lesen
lêsên'
lire

EN VILLE

ville
Stadt
stätt'

rue
Strasse
strässä

restaurant
Gasthaus
gast'haous'

hôtel
Hotel
hotél

épicerie
Kolonialwarenhandlung
kôloniälvärän'han'dlougn'



Laden
lädén'
boutique



kaufen
kaufén'
acheter



Strassenbahn
strässén' bân'
tram



Brücke
brüké
pont

allez acheter du pain
kaufen Sie Brot
kaufén' zì brôt'
Voir Chapitre 11, 20

la boutique est fermée
Laden ist zu
lädén' ist' tsou'
24, 22, 29

où est une épicerie?
wo ist Kolonialwarenhandlung?
vô ist' kôloniälvärän' han'dlougn'
24, 22

où est le Pont du Rhin?
wo ist Rheinbrücke?
vô ist' raïn'brüké
24, 22

allez-vous au restaurant?
gehen Sie Gasthaus?
guén' zì gast'haous'
24, 11

où est un hôtel s.v.p.?
wo ist ein Hotel bitte?
vô ist' aïn' hotél' bité
24, 22, 41

ADMINISTRATION



nom de famille
Familien-Name
fam'iilén' nâm'é



lieu de naissance
Geburtsort
gué bourts'ort'



célibataire
ledig
lédik



date de naissance
Geburtsdatum
gué bourts' datoum'



marié
verheiratet
fär hairâté'



prénom
Vorname
fär nâm'é



enfant
Kind
kinnd'



divorcé
geschieden
guéchidén'

quel est votre nom?
wie heissen Sie?
vî haissén' zì

quand êtes-vous né?
wann sind Sie geboren?
wann' sîn'd zì guébörén'

MAISON



Haus
haous'
maison



Treppe
trèppé
escalier



Abort
abort'
W. C.



Tür
tür
porte



Zimmer
tsimmär
chambre

j'ai besoin d'une chambre
ich brauche Zimmer
ich braoukhén' tsimmär
Voir Chapitre 2, 12

chambre à louer
Zimmer zu vermieten
tsimmär tsou' fèrmittén'

où se trouve le W. C.?
wo ist Abort?
vô ist' abort'
24, 22

couverture
Decke
déké

sac à paille
Strohsack
strôsak

linge de lit
Bettwäsche
bett'vêché

1. table Tisch tich
2. chaise Stuhl stûhl
3. armoire Schrank drangk
4. lit Bett bett
5. fenêtre Fenster fên'stér

ADMINISTRATION



profession
Beruf
béroûf



signature
Unterschrift
oun'térchrift'



passee-port
Pass
pass'



nationalité
Staatsangehörigkeit
stâts'an' guêheurig' kait'



photo
Lichtbild
licht' bild'

carte d'identité
Ausweis
aous' vaïs'



religion
Religion
réligiôn'



punition
Strafe
strâfé



agent de police
Polizist
politsist'

où demeurez-vous?
wo wohnen Sie?
vô wânén' zì

montrez votre passe-port!
zeigen Sie Pass!
tsaigwén' zì pass'

TEMPS

quand wann wann'	bientôt bald bald'	souvent oft oft'
maintenant jetzt jetzt'	longtemps lange langue	toujours immer immer

ANNÉE JAHR

mois	Monat	monat'
janvier Januar jan'ouar	mai Mai mai	septembre September sep'tem'bêr
février Februar fébrouar	juin Juni yoûni	octobre Oktober oktôbêr
mars März mêr's	juillet Juli yoûll	novembre November notêm'bêr
avril April april	août August aougust'	décembre Dezember detsêm'bêr

LIEU



vor
lôr
devant



hinter
hin'têr
derrière



rechts
rêchts'
à droite



links
lignks'
à gauche

la maison est derrière la gare
Haus ist hinter Bahnhof
haous' ist' hin'têr bân'hôf
Voir Chapitre 22

vous devez aller à gauche
Sie müssen links gehen
zî messên' lignks' guên'
11, 20, 5

TEMPS

semaine Woche

lundi Montag môn' iôt	jeudi Donnerstag dannêrs iôt
mardi Dienstag din's'iôt	vendredi Freitag fraiôt
mercredi Mittwoch mittvokh	samedi Samstag sam's'iôt
dimanche Sonntag sann' iôt	

jour Tag

matin Morgen morguên'	hier gestern guêstern'
midi Mittag mittôt	aujourd'hui heute hoiê
soir Abend aben'd	demain morgen morguên'

temps Zeit



Uhr
oûr
montre

heure Stunde stoun'dê	minute Minute min'oûiê
-----------------------------	------------------------------

seconde
Sekunde
zékoun'dê

quelle heure est-il?
wieviel Uhr ist es?
viffl' oûr ist' es?
Voir Chapitre 20, 22

il est sept heures
es ist sieben Uhr
es' ist' zîbên' oûr
22, 4

il est 4 heures 20
es ist vier Uhr zwanzig
es' ist' fir oûr tsyan'tsik
22, 1, 28

LIEU



unter
oun'têr
au-dessous



auf
aouf
sur



über
ubêr
au-dessus



in
in'
dans

mettez le journal sur la table
tun Sie Zeitung auf Tisch
toûn' zî heilougn' aouf tîche
Voir Chapitre 42, 11, 40

l'outil est dans la boîte
Werkzeug ist in Kasten
vêk tsôik ist' in' kastên'
18, 22, 28

OUTILS



sägen
səguən
scier



Säge
səguə
scie



Beil
baill
hache



Hammer
hammər
marteau



Nägel
nəguəl
clous

la scie est dans la caisse

Säge ist in Kasten
səguə ist in kastən

Voir Chapitre 22, 26

vous devez scier rapidement

Sie müssen sägen schnell
zi mussən səguən dñèll

11, 39, 49

camarade a une grande hache

Kamerad haben groß Beil
kamerad həbən grōss baill

14, 12, 37

où est le marteau?

wo ist Hammer?
vò ist hammər

24, 22

vas acheter dix clous

kaufen du zehn Nägel
kaufən doð tsən nəguəl

23, 37

tu dois payer la hache

Du müssen zahlen Beil
doð mussən hələn baill

23, 30, 31

DIVERS



Eimer
aimər
seau



Ausguß
ausguuss
évier



Hahn
hən
robinet



Wagen
vəguən
charette



Schubkarren
chəub karrən
brouette

j'ai besoin d'une échelle

ich brauchen Leiter
ich braukhən leitər

Voir Chapitre 2, 17

avez-vous un grand seau?

haben Sie groß Eimer?
həbən zi grōss aimər

12, 11, 37

je jette l'eau dans l'évier

ich tun Wasser in Ausguß
ich toūn vassər in ausguuss

2, 42

mettez cela dans la charrette

tun Sie das in Wagen
toūn zi das in vəguən

42, 11, 25

allez chercher une brouette

holen Sie Schubkarren
hōlən zi chəub karrən

26, 11

j'ai besoin d'un mètre

ich brauchen Meter
ich braukhən mètər

2, 17



Leiter
leitər
échelle

OUTILS



Holzschrauben
holt'schraubən
vis à bois



Schraubenzieher
schraubən tsēr
tournevis



Eisenschrauben
aisən'schraubən
vis métalliques



Schlüssel
chlussəl
clefs

reçois-je une tenaille?

kriegen ich Zange?
krigūn ich tsagnuə

Voir Chapitre 18, 2

j'ai besoin de vis à bois

ich brauchen Holzschrauben
ich braukhən holt'schraubən

2, 17

allez chercher un tournevis

holen Sie Schraubenzieher
hōlən zi schraubən tsēr

26, 11

passez-moi trois vis s. v. p.

geben Sie drei Schrauben, bitte
guébən zi drai schraubən bittə

31, 11, 43

reçois-je trois clefs?

kriegen ich drei Schlüssel?
krigūn ich drai chlussəl

18, 2, 1

j'ai besoin de bons outils

ich brauchen gut Werkzeug
ich braukhən guət vèrk tsuik

2, 17, 26, 15



Zange
tsagnuə
tenaille

DIVERS



Gasmaske
gas'maskə
masque à gaz



Taschenlampe
təchən lam'pə
lampe de poche



Meter
mètər
mètre



Schaufel
chəufəl
pelle



Vorhängeschloß
fər həngquə chloss
cadenas

avez-vous un masque à gaz?

haben Sie Gasmaske?
həbən zi gās'maskə

Voir Chapitre 12, 11

ma lampe de poche est cassée

mein Taschenlampe ist kaputt
mein təchən lam'pə ist kaputt

41, 22, 47

tu dois fermer le cadenas

du müssen machen zu Schloß
doð mussən makhən tsu chloss

23, 30, 29

donnez-moi une pelle s. v. p.

geben Sie Schaufel, bitte
guébən zi chəufəl bittə

31, 22

combien coûte 's pelle?

wieviel kosten Schaufel?
vifil kostən chəufəl

30, 31

je n'ai pas ma clef

ich haben nicht mein Schlüssel
ich həbən nix mein chlussəl

2, 12, 14



Schlüssel
chlussəl
clef

	page
chaïse, Stuhl, stoöl	41
changer de train, umsteigen, ovm'staigüen'	29
chaussettes, Strümpfe, strumpfä	31
chemin de fer, Eisenbahn, aïsén'bân'	29
chemise, Hemd, hém'd'	31
chiffres, Zahlen, tsälén'	16
cigares, Zigarren, tsigarrân'	39
cigarettes, Zigaretten, tsigaretén'	39
cinq, fünf, fun'	3
cinquante, fünfzig, fun' tsik	16
ciseaux, Schere, chérä	32
cifs, Schlüssel, chlussäl	45
clous, Nägel, nèguél	44, 33
coffre, Kasten, kastén'	20
coiffeur, Friseur, friseur	37
col, Kragen, kräguen'	30
combien de, wieviel, vifil	17
compartiment, abteil	29
comprendre, verstehen, fêrstéén'	46
cordonnier, Schuhmacher, choümakhér	32
corps, Körper, keurpér	35
cou, Hals, halt's	35
coudre, nähen, nâén'	33
couper les cheveux, Haarschneiden, hâr chnâidén'	37
couteau, Messer, mässér	26
coûter, kosten, kostén'	17
couverture, Decke, dékâ	41
cravate, Krawatte, cravaté	30
crayon, Bleistift, blâstift'	39
cru, roh, rô	27
cuiller, cuillère, Löffel, leuffäl	26
cuir, Leder, lédér	33
cult, gekocht, guékakht'	27
cuvette, Waschbecken, vach'békén'	37
D	
dans, in, inn'	43
date de naissance, Geburtsdatum, guébours'datoum'	40
dé, Fingerhut, finguer hoüt'	32
décembre, Dezember, détsém'bér	42
déchets de coton, Putzwolle, pouts'völlä	46
demaîn, morgen, morguén'	43
demeurer, wohnen, von'én'	41
dent, Zahn, tsân'	34
dentifrice, Zahnpasta, tsân'pasta	36
dentiste, Zahnarzt, tsân'artist'	34
départ, Abfahrt, abfârt'	29
derrière, hinter, hin'âr	42
(se) déshabiller, ausziehen, aous'tsén'	31
désirer, wünschen, vun'chén'	46
deux, zwei, tsval	3
devant, vor, fôr	42

	page
devoir, müssen, müssen'	23
diamonds, Sonntag, sonnâtä	43
divers, Verschiedenes, fâr chidén'äs	44
divorcé, geschieden, guéchlén'	40
dix, zehn, tsén'	6
dix-huit, achtzehn, akht'sén'	8
dix-neuf, neunzehn, neû'tsén'	8
dix-sept, siebzehn, zibén'tsén'	8
doigt, Finger, finguer	35
donner, geben, guébén'	24
dormir, schlafen, chidén'	34
dos, Rücken, rukén'	35
douane, Zoll, tsoll	29
double, Futter, foutür	33
douche, Dusche, douchä	36
douleurs, Schmerzen, chimätsén'	35
douze, zwölf, tsveulf	8
à droite, rechts, rêchts'	42
E	
eau, Wasser, vassér	36
eau-de-vie, Schnaps, chnaps'	27
eau minérale, Sprudel, sprôddäl	27
échelle, Leiter, lâtér	44
écrire, schreiben, chraibén'	38
encre, Tinte, tin'tä	38
encrier, Tintenfaß, tin'tén'fâss'	38
enfant, Kind, kind'	40
en voiture, einsteigen, ain'staigüen'	29
épaule, Schulter, choutür	36
épicerie, Kolonialwarenhandlung, colon'âl vâren'han'dougn'	40
épingle, Stecknadel, stechnâdäl	33
épingle de sûreté, Sicherheitsnadel, zichér halt's'nâdäl	33
éponge, Schwamm, chvamm'	36
escalier, Treppe, trappä	41
essuie-main, Handtuch, han'toûkh	37
essuyer, abtrocknen, abtroknén'	37
est, ist, ts'	14
et, und, aout'	16
étouffe, Stoff, stoff	33
être, sein, zain'	22
évier, Ausguß, aousgouss'	44
express, Schnellzug, chnêl tsôök	29
F	
fabrique, Fabrik, fabrik	7
facteur, Briefträger, briftträger	29
faire, machen, makhén'	5
faire un voyage, verreisen, fêrrâisén'	29
femme, Frau, frau	35
fenêtre, Fenster, fên'stér	41

	page
fer, Eisen, aïsén'	33
fer à repasser, Bügel-eisen, buguél aïsén'	32
fermé, zu, tsôü	20
fermer, zumachen, tsôü makhén'	20
février, Februar, fêbrouar	42
fièvre, Fieber, fîbér	35
figure, Gesicht, guésicht'	34
fil, Faden, fâdén'	33
fourchette, Gabel, gâbâi	26
fromage, Käse, kâsê	27
front, Stirn, stîrn'	34
fruits, Obst, obst'	26
fumer, rauchen, raoukhén'	39
fumeur, Raucher, raoukhér	38
G	
gant, Handschuhe, han'd choûé	31
gare, Bahnhof, bân'hôf	28
gâté, kaputt, kapout'	23
gâteau, Kuchen, koukhén'	27
à gauche, links, ligkts'	42
genou, Knie, kni	36
gilet, Weste, veslâ	31
glace à main, Spiegel, spîguél	37
grand, groß, grôss'	20
guiche, Schalter, chaltér	28
H	
s'habiller, anziehen, ân'tsén'	30
hache, Beil, baill	44
heure, Stunde, stoundé	43
hier, gestern, guéstérn'	43
homme, Mann, mann'	35
hôpital, Krankenhaus, kragnkén'haous	35
horaire, Fahrplan, fêrplân'	28
hôtel, Hotel, hôtel	40
huà, acht, akht'	6
I	
il faut que, müssen, müssen'	23
J	
jambe, Bein, bain'	35
janvier, Januar, yan'ouar	42
jarretelles, Sockenhalter, sokén'haltér	31
je, ich, ich	5
jeudi, Donnerstag, dânners'tôk	43
jour, Tag, tôk	43

	page
journal, Zeitung, tsaitougn'	39
juillet, Juli, yoûli	42
juin, Juni, yoûni	42
L	
lacets, Schuhbündel, choû bündél	32
lait, Milch, milche	27
lambeau, Lappen, lappén'	46
lame de rasoir, Rasierklinge, rasir klînguê	36
lampe de poche, Taschenlampe, tachén'lam'pê	45
laver, waschen, vachén'	46, 37
légumes, Gemüse, guémusé	26
lentement, langsam, lagn'sâm'	46
lettre, Brief, brîf	29
lieu, Ort, ort'	42
lieu de naissance, Geburtsort, guébours'ort'	40
linge, Wäsche, vâché	46
linge de lit, Bettwäsche, bettvâché	41
lire, lesen, lésén'	39
lit, Bett, bett'	41
livre, Buch, boukh	39
longtemps, lange, lagnguê	42
louer, vermieten, fêrmîén'	41
lundi, Montag, môn'tôk	43
M	
madame, Frau, frau	46
mademoiselle, Fräulein, fraïlâin'	46
magasin, Lager, lâguér	7
magasin de tabac, Tabakladen, tabaklâdén'	38
mai, Mai, mî	42
main, Hand, han'd'	35
maintenant, jetzt, yetst'	42
maison, Haus, haous'	41
malade, krank, kragnk	35
maladie, Krankheit, kragnk hâit'	35
mal au ventre, Bauchweh, baoukh vé	35
mal aux dents, Zahnweh, tsân'vé	34
mal de tête, Kopfweg, kapl vé	35
manger, essen, éssén'	7, 26
mardi, Dienstag, dîn'stôk	43
marlé, verheiratet, fêrhaïrâtéi'	40
mark, Mark, mark	19
marmite, Topf, topf	26
mars, März, mêts'	42
marteau, Hammer, hammâr	44
masque à gaz, Gasmaské, gas'maské	45
matin, Morgen, morguén'	43
médecin, Arzt, artist'	34
menton, Kinn, kinn	34
merci, danke, dagnkâ	46
mercredi, Mittwoch, mêt'vokh	43
mètre, Meter, mêtér	45
mettre, tun, toûn'	21

	page
midi, Mittag, mittok	43
minute, Minute, min'oté	43
mois, Monat, mōn'at	42
mon, ma, mein, main'	21
monsieur, Herr, härr	46
montre, Uhr, ohr	43
montrer, zeigen, tsai'guen'	41
mouchoir, Taschentuch, tschén'toukh	30

N

nationalité, Staatsangehörigkeit, stāts' an' guāshuīgkai'	41
né, geboren, guāibōrēn'	40
ne-pas, nicht, nichi'	11
ne-rien, nichts, nixe	11
nettoyer, reinigen, rain'iguen'	46
neuf, neun, nain'	6
nez, Nase, nōsé	34
nom de famille, Familien-Name, fam'itān'nām'	40
non, nein, nain'	10
non-fumeur, Nichtraucher, nicht'raukhēr	38
novembre, November, nōvēm'bēr	42
numéro, Nummer, nummēr	16

O

obtenir, kriegen, kri'guen'	12
octobre, Oktober, oktōbēr	42
œil, Auge, ougué	34
oeufs, Eier, olār	27
onze, elf, elf	8
ordonnance, Rezept, rēsept'	35
oreille, Ohr, or	34
où, wo, vō	14
oui, ja, ya	10
outil, Werkzeug, vèrk' tsōik	11, 45
ouvert, auf, ouf	20
ouvrir, aufmachen, ouf' makhēn'	20

P

paillasse, Strohsack, strōsak	41
pain, Brot, brōt'	13, 27
parlement, Verband, fārban'd'	34
pantalon, Hose, hōsé	30
pantoufles, Pantoffel, panto'ffēl	32
papeterie, Schreibwarengeschäft, draib'vārēn'guāshāit'	38
papier à lettres, Briefpapier, brīf'pāpīr	38
papier à cigarettes, Zigarettenpapier, tsigaretēn'pāpīr	38
parapluie, Schirm, chírn'	30
pardessus, Mantel, man'tēl	30
pardon, Verzeihung, fārsai'ougn'	46
parler, sprechen, sprichēn'	46

partir, fahren, fārēn'	26
passé-part, Paß, paß'	41
payer, bezahlen, betāllēn'	19
peas, Haut, haou'	35
peigne, Kamm, kām'	37
peine, Strafe, strāfé	41
peña, Schaufel, chāou'fēl	45
perdre, kaputt, kapout'	23
petit, klein, klēin'	24
petit gant, Waschlappen, vach'koppēn'	36
petit pain, Brötchen, brēt'chēn'	27
pfennig, Pfennig, pfēnnik	17
pharmacie, Apotheke, apothēkē	35
photo, Lichtbild, lich'tbild'	41
piéd, Fuß, foßs	35
pipe, Pfeife, pfēifē	39
place, Platz, plat'	46
plat, Schlüssel, chussēl	26
plume, Feder, fēdēr	38
poêle, Pfanne, pfānnē	26
poisson, Fisch, fische	27
poitrine, Brust, brōst'	35
politesse, Höflichkeit, heuflichkai'	46
pomme de terre, Kartoffeln, kartoffēlēn'	26
pont, Brücke, brükē	40
porte, Tür, tur	41
porte-monnaie, Geldbeutel, guāit'boñēl	30
porte-plume, Federhalter, fēdēr'holēr	38
poste, Post, post'	29
pot, Topf, topf; Kanne, kannē	26
potage, Suppe, soupē	26
prénom, Vorname, fōrmāmē	40
prix du billet, Fahrgeld, fārgūl'	29
profession, Beruf, berōf'	41
propre, sauber, saubēr	37
propreté, Sauberkeit, saubēr'kai'	46

Q

qual, Bahnsteig, bān'stāik	29
quand, wann, vānn'	42
quarante, vierzig, fīr' tsik	16
quatorze, vierzehn, fīr' tsén'	8
quatre, vier, fīr	3
quatre-vingt, achtzig, aht' tsik	16
quatre-vingt-dix, neunzig, nōin' tsik	16
que, qu'est-ce que, was, vā'	15
quinze, fünfzehn, fēn'f' tsén'	8
quel, was, vā'	15

R

raser, rasieren, rasērēn'	36
rasoir, Rasiermesser, rasēr' mēssēr	36
rasoir de sûreté, Rasierapparat, rasēr' apparāt'	36

recevoir, kriegen, kri'guen'	12
recommander, einschreiben, ein'draibēn'	29
religion, Religion, rēligiōn'	41
ou revoir, auf Wiedersehen, ouf' vīdērsēn'	46
renseignement, Auskunft, aus'kūnt'	28
repasser, bügeln, bugēlēn'	33
reprendre, stopfen, stopfēn'	33
ressortier, beschlen, besōlēn'	33
restaurant, Gasthaus, gast'haous'	40
retard, Verspätung, fārspētougn'	29
robinet, Hahn, hān'	44
rue, Straße, strāssē	40

S

sac à paille, Strohsack, strōsak	41
sain, gesund, guāshūn'	35
solade, Salat, solāt'	27
sole, schmutzig, chmoutsik	37
solle d'attente, Wartesaal, vartēsōl	29
soussion, Wurst, vourst'	27
savon, Seife, saifē	36
sé, Säge, sēgué	44
soler, sägen, sēguēn'	44
sou, Elmer, oim'ēr	44
seconde, Sekunde, zekōundē	43
seize, sechs zehn, sēks' tsén'	8
sel, Salz, solts'	27
semaine, Woche, vōkhē	43
semelles, Schuhsohlen, chōsōlēn'	33
sept, sieben, zibēn'	6
septembre, September, sep'tēm'bēr	42
signal d'alarme, Notbremse, nōt'brēm'sē	29
signature, Unterschrift, oustār' chrit'	41
s'il vous plaît, bitte, binē	22
six, sechs, sēks	6
soir, Abend, ābēn'd'	43
soixante, sechzig, sēks' tsik	16
soixante-dix, siebenzig, zibēn' tsik	16
souliers, Schuhe, chōshē	32
souvent, oft, oft'	42
sucré, Zucker, tsoukēr	27
sur, auf, ouf	43

T

tabac, Tabak, tabak	39
table, Tisch, tische	21, 41
tailleur, Schneider, chneidēr	32
talon, Ferse, fērē	35

talons, Absätze, absätzē	33
tasse, Tasse, tassē	26
télégramme, Telegramm, télégramm'	29
téléphone, Telefon, téléfōn'	28
temps, Zeit, tsait'	43
ténaille, Zange, tsanguē	45
tête, Kopf, kopf	35
thé, Tee, tē	27
timbre-poste, Briefmarke, brīfmarkē	28
toujours, immer, immēr	42
tournevis, Schraubenzieher, draubēn'tsēr	45
tout de suite, sofort, sofāt'	24
train, Zug, tsōik	28
train direct, Eilzug, eiltsoik	29
train omnibus, Personenzug, persōnēn'tsoik	29
tram, Straßenbahn, strāssēn'bān'	40
travail, Arbeit, arbat'	5
travailler, arbeiten, arbatēn'	23
treize, dreizehn, drōf' tsén'	8
trénie, dreizig, drōf' tsik	16
très, sehr, sēr	24
trois, drei, drōi	3
tu, du, doo	14

U

un, ein, ein'	3
---------------	---

V

vendredi, Freitag, frōitōk	43
ventre, Bauch, baoukh	35
verre, Glas, glās'	26
veston, Jacke, yakē	30
vêtements, Kleidung, klaidougn'	30
vienne, Fleisch, fīelche	27
ville, Stadt, stōt'	40
vin, Wein, vāin'	27
vingt, zwanzig, tsuon' tsik	16
vis à bois, Holzschrauben, hōlt'sdraubēn'	45
vis métalliques, Eisenschrauben, aisen'draubēn'	45
vite, schnell, chnēl	23
vouloir, hier ist, hīr' ist'	36
vouloir, wollen, vōllēn; möchten, mōchtēn'	22
vous, Sie, zī	9

W

W.C., Abort, abort'	34, 41
---------------------	--------

allemand — français

A

	page
Abend, soir	43
Abfahrt, départ	29
Abort, W.C.	34, 41
Abätze, talons	33
Abteil, compartiment	29
abtrocknen, essuyer	37
acht, huit	6
achtzehn, dix-huit	8
achtzig, quatre-vingt	16
Ambulanz, ambulance	34
Ankunft, arrivée	29
anziehen, s'habiller	30
Apothek, pharmacie	35
April, avril	42
Arbeit, travail	5
arbeiten, travailler	23
Arbeitsanzug, (le) bleu	31
Arm, bras	35
Arzt, médecin	34
Aschenbecher, cendrier	38
auf, sur	43
Aufenthalt, arrêt	29
aufmachen, ouvrir	20
Auge, œil	34
August, août	42
Ausgang, évier	44
Auskunft, renseignement	28
Ausweis, carte d'identité	41
ausziehen, (se) déshabiller	31

B

Bäcker, boulanger	27
Bad, bain	36
Bahnhof, gare	28
Bahnsteig, quai	29
bold, bientôt	42
Bauch, ventre	35
Bauchweh, mal au ventre	35
Beil, hache	44
Bein, jambe	35
Beruf, profession	41
Besen, balai	46
besuchen, rendre visite	33
Bett, lit	41
Bettwäsche, linge de lit	41
bezahlen, payer	19
Bezugschein, autorisation d'achat	31, 33
Bier, bière	27
bitte, s'il vous plaît	22
Bleistift, crayon	39

	page
brauchen, avoir besoin de	12
Brief, lettre	29
Briefkasten, boîte à lettres	29
Briefmarke, timbre-poste	28
Briefpapier, papier à lettres	38
Briefträger, facteur	29
Brat, pain	13, 21
Brötchen, petit pain	27
Brücke, pont	40
Brust, poitrine	35
Buch, livre	39
Bügeleisen, fer à repasser	32
bügeln, repasser	33
Bürste, brosse	37, 46
Butter, beurre	27

D

danke, merci	46
das, cela	15
Decke, couverture	41
deutsch, allemand	46
Dezember, décembre	42
Dienstag, mardi	43
Donnerstag, jeudi	43
drei, trois	3
dreizehn, treize	8
dreißig, trente	16
du, tu	14
Dusche, douche	36

E

Eier, oeufs	27
Elzug, train direct	29
Eimer, seau	44
ein, un	3
einschreiben, recommander	29
einsteigen, en voiture	29
Eisen, fer	33
Eisenbahn, chemin de fer	29
Eisenschrauben, vis métalliques, boulons	45
elf, onze	8
essen, manger	7, 26

F

Fabrik, fabrique	7
Faden, fil	33
fahren, partir	28
Fahrgeld, prix du billet	29

	page
Fahrkarte, billet	29
Fahrplan, horaire	28
Familien-Name, nom de famille	40
Februar, février	42
Feder, plume	38
Federhalter, porte-plume	38
Fenster, fenêtre	41
Ferse, talon	35
Feverzeug, allumeur, briquet	38
Fieber, fièvre	35
Finger, doigt	35
Fingerhut, dé	32
Fisch, poisson	27
Flasche, bouteille	26
Fleisch, viande	27
frankieren, affranchir	29
Frau, femme, madame	35, 46
Fräulein, mademoiselle	46
Freitag, vendredi	43
Friseur, coiffeur	37
fünf, cinq	3
fünfzehn, quinze	8
fünfzig, cinquante	16
Fuß, pied	35
Futter, doublure	33

G

Gabel, fourchette	26
Gasmask, masque à gaz	45
Gasthaus, restaurant	40
geben, donner	24
geboren, né	40
Geburtsdatum, date de naissance	40
Geburtsort, lieu de naissance	40
gehen, aller	5
gekocht, cuit	27
Geld, argent	19, 29
Geldbeutel, porte-monnaie	30
Gemüse, légumes	26
Gepäck, bagage	29
geschieden, divorcé	40
Gesicht, figure	34
gestern, hier	43
gesund, sain	35
Glas, verre	26
groß, grand	20
Gürtel, ceinture	31
gut, bien, bon	13
guten Abend, bonsoir	46
guten Tag, bonjour	46

H

Haarschneiden, couper les cheveux	37
haben, avoir	9

	page
Hahn, robinet	44
Hals, cou	35
Hand, main	35
Handschuhe, gants	31
Handtuch, essuie-main	37
Hammer, marteau	44
Haus, maison	41
Haut, peau	35
Haar, chemise	31
Herr, monsieur	46
Herrnartikel, articles pour hommes	30
heute, aujourd'hui	43
hier ist, voilà	36
hinter, derrière	42
Höflichkeit, politesse	46
heilen, aller chercher	15
Holzschrauben, vis à bois	45
Hose, pantalon	30
Hosenröcke, bretelles	31
Hotel, hôtel	40
hundert, cent	18

I

ich, je	6
immer, toujours	42
in, dans	43
ist, est	14

J

ja, oui	10
Jacke, veston	30
Jahr, année	42
Januar, janvier	42
jetzt, maintenant	42
Juli, juillet	42
Juni, juin	42

K

Kaffee, café	27
Kamerad, camarade	11
Kamm, peigne	37
Kanne, pot	26
kaputt, cassé, perdu, accidenté, gâté	23
Kartoffeln, pommes de terre	26
Käse, fromage	27
Kasten, boîte, caisse, coffre	20
kaufen, acheter	40
kehren, balayer	46
Kind, enfant	40
Kinn, menton	37
Kleidung, vêtements	30
klein, petit	24

	page
Knie, genou	35
Knopf, bouton	32
Kolonialwarenhandlung, épicerie	40
kommen, arriver	28
Kopf, tête	35
Kopfwahl, mal de tête	35
Körper, corps	35
kosten, coûter	17
Kragen, col	30
Kragenknopf, bouton de col	30
krank, malade	35
Krankenhaus, hôpital	35
Krankenkasse, caisse d'assurance contre maladie	35
Krankheit, maladie	35
Krawatte, cravate	30
kriegen, obtenir, recevoir	12
Kuchen, gâteau	27

L

Laden, boutique	20, 40
Lager, camp, magasin	7
lange, longtemps	42
langsam, lentement	46
Lappen, lambeau	46
Lebensmittelliste, carte de ravitaillement	27
Leder, cuir	33
ledig, célibataire	40
Leiter, échelle	44
lesen, lire	39
Lichtbild, photo	41
links, à gauche	42
Löffel, cuiller, cuillère	26

M

machen, faire	5
Mai, mai	42
Mann, homme	35
Manuel, pardessus	30
Mark, mark	19
März, mars	42
mein, mon, ma, à moi	21
Messer, couteau	26
Meter, mètre	45
Metzger, charcutier	27
Milch, lait	27
Minute, minute	43
Mittag, midi	43
Mittwoch, mercredi	43
möchten, vouloir	22
Monat, mois	42
Montag, lundi	43

	page
morgen, demain	43
Morgen, matin	43
Mund, bouche	34
müssen, devoir, il faut que	23
Mütze, casquette	30

N

Nägel, clous	33
nähen, coudre	33
Nähnadel, aiguille	33
Nase, nez	34
nein, non	10
neun, neuf	6
neunzehn, dix-neuf	8
neunzig, quatre-vingt-dix	16
nicht, ne - pas	11
Nichtraucher, non-fumeur	38
nichts, ne - rien	11
Notbremse, signal d'alarme	29
November, novembre	42
Nummer, numéro	16

O

Obst, fruits	26
offen - auf, ouvert	20
oft, souvent	42
Ohr, oreille	34
Oktober, octobre	42
Ort, lieu	42

P

Pantoffel, pantoufles	32
Paß, passe-partout	41
Personenzug, train omnibus	29
Pfanne, poêle	26
Pfeife, pipe	39
Pfennig, pfennig	17
Pinzel, blaireau	36
Platz, place	46
Polizist, agent de police	41
Post, poste	29
Postkarte, carte postale	29
Putzwolle, déchets de coton	46

R

Rasierapparat, rasoir de sûreté	36
rasieren, raser	36
Rasierklänge, lame de rasoir	36

	page
Rasierapparat, rasoir	36
rauchen, fumer	39
Boucher, fumeur	38
rechts, à droite	42
reinigen, nettoyer	46
Religion, religion	41
Rezept, ordonnance	35
roh, cru	27
Rücken, dos	35

S

Säge, scie	44
sägen, scier	44
Salat, salade	27
Salz, sel	27
Samstag, samedi	43
sauber, propre	37
Saubertat, propreté	46
Schal, cache-nez	30
Schalter, guichet	28
Schäufel, pelle	45
Schere, ciseaux	32
Schirm, parapluie	30
schlafen, dormir	34
Schlüssel, clefs	45
Schmerzen, douleurs	35
schmutzig, sale	37
Schnaps, eau-de-vie	27
Schneider, tailleur	32
schnell, vite	23
Schnellzug, express	29
Schrank, armoire	41
Schraubenzieher, tournevis	45
schreiben, écrire	38
Schreibwarengeschäft, papeterie	38
Schubkarren, brouette	44
Schuhbündel, lacets	32
Schuhe, souliers	32
Schuhmacher, cordonnier	32
Schuhsohlen, semelles	33
Schutter, épaule	35
Schüssel, plat	26
Schwamm, éponge	36
sechs, six	6
sechzehn, seize	8
sechzig, soixante	16
sehr, très	24
Seife, savon	36
sein, être	22
Sekunde, seconde	43
September, septembre	42
Sicherheitsnadel, épingle de sûreté	33
Sie, vous	9
sieben, sept	6

	page
siebenzehn, dix-sept	8
siebenzig, soixante-dix	16
Sockenhalter, jarretelles	31
sofort, tout de suite	24
Sonntag, dimanche	43
Spiegel, glace à main	37
sprechen, parler	46
Sprudel, eau minérale	27
Staatsangehörigkeit, nationalité	41
Stadt, ville	40
Stednadel, épingle	33
Stiefel, bottes	32
Stirn, front	34
Stock, canne	30
Stoff, étoffe	33
stopfen, repriser	33
Strafe, peine	41
Straße, rue	40
Straßenbahn, tram	40
Strichholz, allumette	38
Strohack, sac à paille, paille	41
Strümpfe, chaussettes	31
Stuhl, chaise	41
Stunde, heure	43
Suppe, potage	26

T

Tabak, tabac	39
Tabakladen, magasin de tabac	38
Tag, jour	43
Taschenlampe, lampe de poche	45
Taschentuch, mouchoir	30
Tasse, tasse	26
Tee, thé	27
Telefon, téléphone	28
Telegramm, télégramme	29
Teller, assiette	26
Tinte, encre	38
Tintenfaß, encrier	38
Tisch, table	21, 41
Topf, pot, marmite	26
Treppe, escalier	41
trun, mettre, apporter	21
Tür, porte	41

U

über, au-dessus	43
Uhr, montre	43
umsteigen, changer de train	29
und, et	16
unter, au-dessous	43
Unterhose, caleçon	31
Unterschrift, signature	41

V	page
Verband, pansement	34
verheiratet, marié	40
vermieten, louer	41
verreisen, faire un voyage	29
Verschiedenes, divers	44
Verzögerung, retard	29
verstehen, comprendre	46
Verwaltung, administration	40
Verzeihung, pardon	46
viel, beaucoup	13
vier, quatre	3
vierzehn, quatorze	8
vierzig, quarante	16
vor, devant	42
Vorhängeschloß, cadenas	45
Vorname, prénom	40

W	page
Wagen, charrette	44
wann, quand	42
warm, chaud	22
Wartesaal, salle d'attente	29
was, que, qu'est-ce que, quoi	15
Waschbecken, cuvette	37
Wäsche, linge	46
waschen, laver	34, 46
Waschlappen, petit gant, gant de toilette	36
Wasser, eau	36
Wein, vin	27
Werkstatt, atelier	46
Werkzeug, outil	11, 45
Weste, gilet	31

	page
auf Wiedersehen, au revoir	46
wieviel, combien de	17
wo, où	14
Woche, semaine	43
wohnen, demeurer	41
wollen, vouloir	22
wünschen, désirer	46
Wurst, saucisson	27

Z	page
Zahlen, chiffres	16
Zahn, dent	34
Zahnarzt, dentiste	34
Zahnbürste, brosse à dents	36
Zahnpasta, dentifrice	36
Zahnweh, mal aux dents	34
zehn, dix	6
zeigen, montrer	41
Zeit, temps	43
Zeitung, journal	39
Zigarren, cigares	39
Zigaretten, cigarettes	39
Zigarettenpapier, papier à cigarettes	38
Zimmer, chambre	41
Zoll, douane	29
zu, fermé	20
Zucker, sucre	27
Zug, train	28
zumachen, fermer	20
zwanzig, vingt	16
zwei, deux	3
zwölf, douze	8

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 293

Wurster DEFENSE EXHIBIT *141*

No.

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 293 WURSTER EXHIBIT No. 141

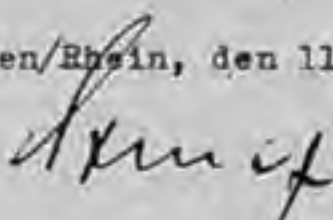
Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Ing. Friedrich L o r e n z , geb. am 26.5.1906 in Bruchsal, wohnhaft Neustadt/Pfalz, Kaiserstr. 12, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin seit 1.4.35 als Ingenieur in den Diensten des I.G.Werkes Ludwigshafen/Rhein.
- 2.) Als während des zweiten Weltkrieges viele tausende von ausländischen Arbeitern im Werk Ludwigshafen beschäftigt wurden, hat die Werksleitung im Rahmen der ausgedehnten Fürsorge für die ausländischen Arbeitskräfte auch der sprachlichen Verständigung zwischen Ausländern und deutscher Belegschaft ihre besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Ich selbst erhielt den Auftrag, mich ganz besonders der Lösung dieses Problems zu widmen.
- 3.) Bei dem Versuch, auf bekannten Wegen und nach bekannten Methoden das Problem der sprachlichen Unterrichtung der ausländischen Arbeitskräfte zu lösen, zeigte es sich sehr bald, dass alle bekannten Verfahren für die vorliegenden Verhältnisse unbrauchbar waren und dass es vor allem an geeigneten Lehrbüchern oder anderem Unterrichtsmaterial fehlte.
- 4.) Auf Grund der Erfahrungen, die man in verschiedenen Sprachlehrversuchskursen gesammelt hatte, wurde unter meiner Leitung in längerer Arbeit die I.G.-Ausländersprachfibel zunächst für deutsch-französisch entwickelt. Auf Veranlassung der Werksleitung wurden im Lauf der Zeit ca. 10 000 Stück dieser Sprachfibel gedruckt und unentgeltlich an die interessierten ausländischen Arbeitskräfte abgegeben. Das mir vorgelegte Dokument Wurster Nr. 10 stellt eine wortgetreue Fotokopie dieser I.G.-Ausländersprachfibel dar.

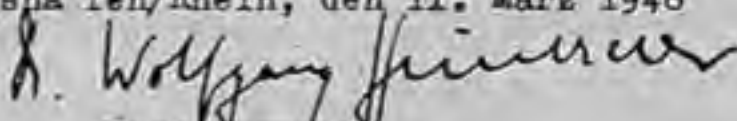
- 5.) Die Sprachfibel Dokument Wurster Nr. 10 befasst sich vorwiegend mit Dingen des täglichen Lebens und enthält nur wenige Angaben, die sich mit der beruflichen Tätigkeit des Arbeiters befassen. Sie ist also in erster Linie auf das Privatleben des Arbeiters zugeschnitten, woraus sich ergibt, dass die Werksleitung bei der Schaffung der Sprachfibel nicht so sehr die Leistungserhöhung bei der Arbeit im Auge hatte als das rein menschliche Problem einer Erleichterung des Lebens in Deutschland für die ausländischen Arbeitskräfte.
- 6.) Die Sprachfibel für die ausländischen Arbeitskräfte wurde die Grundlage zahlreicher Sprachkurse, die meistens in den Gemeinschaftslagern der Ausländer durchgeführt wurden, um diesen den Anmarschweg zu einem Unterrichtslokal zu ersparen. Die Teilnahme an den Sprachkursen war selbstverständlich freiwillig. Zeitweise liefen bis zu 40 Unterrichtskurse nebeneinander, die alle von freiwilligen Hilfskräften geleitet wurden.
- 7.) Ich betone ausdrücklich, dass die grosszügige Fürsorge für die ausländischen Arbeitskräfte auf dem Gebiet der sprachlichen Verständigung im Werk Ludwigshafen nicht möglich gewesen wäre, wenn nicht die leitenden Herren auch diesem Problem der Fürsorge ihr ganz besonderes Interesse gewidmet hätten.

Ludwigshafen/Rhein, den 11. März 1948



Obige Unterschrift des Herrn Dr. Ing. Friedrich Lorenz, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Bruckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 11. März 1948



Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 571

Wurster DEFENSE EXHIBIT 15

No.

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 571 WURSTER EXHIBIT No. 15

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...1... maschinengeschriebenen Seiten

...2... photokopierten Seiten

bezeichnet

Personalkarte von Roger BLANC

wertgetreue ~~maschinengeschriebene~~ Photokopie ...
aus d... Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen.

Sherborn, den 7 April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...1... typewritten pages

2

... photostated pages

entitled

Personal-card of Roger BLANC

is a true copy of the original which is in the files of
I.G. (BASF) Ludwigshafen

Sherborn, 7 April 1948

F.W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

[illegible]

[illegible]

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

~~Wurster~~
DOCUMENT WURSTER No. 572

~~Wurster~~ DEFENSE EXHIBIT 16

No.

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 572 WURSTER EXHIBIT No. 16
9 Apr 45

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das saliegende
Dokument, bestehend aus

...¹... maschinengeschriebenen Seiten

...²... photokopierten Seiten

bezeichnet

Personalkarte von Andre SIRS

vertigetragen ~~unter dem Namen ...~~ ... Fotokopie ...

aus d. Original befindet sich in den Akten der I.G. (IASY) Ludwigshafen

..... ist.
Murnberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...¹... typewritten pages

...²... photostated pages

entitled

Personal-card of Andre SIRS

is a true copy of the original which is in the files of

I.G. (IASY) Ludwigshafen

Murnberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney


André Blés
Hilfsarbeiter
Butanol-Destillation
Nancy/M.E.-M. GL V
97 rue St.Nicolas
22. 7.23/11. 6.43

Tag	Wohnort	Wohnung	Für Einnahme				
Erlernter Beruf		Staatsangehörigkeit: deutsch					
ledig verheirat. verwitw. geschied.	Kinder						

RAD. v.	b.
Heer v.	b.
Eintritt	
80	
10	
10	
10	
angerechnet	
II. Schrb v.	
I. Urlaub gilt	
„ Jahresprämie gilt	

Commissaires aux Enquêtes Mr. M. J. M.

[illegible]

Schriftverkehr			Bußen				Fürsorge			Frühere Tätigkeit im Werk			
Tag	Betr. L = Lohnverrechnung M = Mündung	Nr.	Tag	Höhe	Grund	Nr.	Tag	SL = Sachföhrig., U = Unter- stützung, V = Lohnverrechnung	Betrag	vom	bis	Betrieb	Entlassungs- datum
12.7.44	an Vorkurs - 10. und wird freigegeben	4583	13.7.44	1 Tag	Stückentwurf	3401							
Bezahlter Sonderurlaub													
			Tag	Zweck	H = Heeresübung S = Schulungskurs	Arbeits- tage							
													
			Tag	%	RM								
Unfall- Kriegs-													

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 573

Wurster DEFENSE EXHIBIT 17

No.

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 573 WURSTER EXHIBIT No. 17

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

- 1./2. maschinengeschriebenen Seiten
- 2. photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief der I.G. Ludwigshafen an die Waffen-SS vom 12. Juli 1944
and
SS handschriftl. Vermerk von Dr. Moeller

wortgetreu ~~identisch mit dem Original~~ ... Photokopie ...

aus d. Originalkopie befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist.
Ruernberg, den 7 April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of


- 1./2. typewritten pages
- 2. photostated pages

entitled

Letter of I.G. Ludwigshafen to WAFEN-SS dated 12 July 1944
and note by Dr. Moeller

is a true copy of the original copy which is in the files of
I.G. Ludwigshafen

Ruernberg, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

2

-Abt. Kto.Nr. 60 815.

9583

h

An das

Ergänzungsamt der Waffen-SS,
Ergänzungsstelle Rhein (XII),
(16) Wiesbaden.

Bahnhofstr. 46.

Arb.K5/Str. 12.7.44.

Unter Rückgabe der dem bei uns beschäftigten
französischen Arbeiter

André S i é s , geb. 22.7.23,
wohnhaft: Gem.Lager VI der I.G.Farben-
industrie A.G., Ludwigshafen/Rh.,

Übersandten Aufforderung zur Untersuchung nebst Fahr-
schein bedauern wir, Ihnen mitteilen zu müssen, daß
ir den Genannten wegen zu großen Mangels an geeigne-
ten Arbeitskräften nicht freigeben können.

Heil Hitler!

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft
Personal-Abteilung

gez. Hoffmann

2 Anlagen.

Hf. J. Erg. Antwort 19.7.44 an
Pers.-Abt.

König

9583

h

Telefon-Verabredung

des Land- und Seezuges

nach Kopenhagen

H. Krüger

En 158

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 312

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT 18

No.

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 312 ^{9 Apr 48} WURSTER EXHIBIT No. 18

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Hans M ö l l e r, geb. 9.1.07 zu Hemmen, wohnhaft Hemmen, Kreis Lauterbach/Hessen, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

Ich war während des zweiten Weltkrieges als Chemiker in den Diensten des I.G. Werkes Ludwigshafen/Rh.-Oppau tätig. Unter meiner Leitung arbeitete u.a. der Franzose André Sies. Ich erinnere mich, daß Herr Sies, der ein sehr unruhiges Temperament hatte, sich eines Tages freiwillig zum Eintritt in die Waffen-SS meldete. Um ihn von diesem unbesonnenen Schritt abzuhalten, habe ich erklärt, daß er vom Betrieb aus nicht entbehrt werden könne, worauf die Personalabteilung mit Schreiben vom 12.7.44 der Waffen-SS mitteilte, daß Herr Sies nicht dorthin freigegeben werden könne. Herr Sies blieb bis Ende 1944 im Werk und verschwand dann. Über seinen Verbleib haben wir nie wieder etwas in Erfahrung bringen können. Herr Sies wurde m.W. nie in eine Arbeits-erziehungsabteilung eingewiesen.

Ludwigshafen a.Rh., den 22. März 1948

H. Hans Möller

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Hans M ö l l e r, vor mir Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 22. März 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 12

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT 19

No.

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 12
WURSTER EXHIBIT No. 19

I. G. Ludwigshafen

Wirtschaftliche Abteilung

den

29. August 1944. P/P.- III -

Kriegsgefangene

Spisezettell für die 37. Lohnwoche vom 3. September bis 9. Sept. 1944.

Tag	Morgenkost u. II. Frühstück	Brot	Mittagskost	Abendkost
So 3.	Kaffeegetränk 25 g Margarine	300g	Schmorbraten 90 Tunke 6gFe Rotkraut 500gK Kartoffeln 500gK 10gMe	Bürgerliche Kartoffel- Suppe 2gFe 100gK 10gMehl 300gGem.
	Morgenkost		Mittagskost	Abendkost
Mo 4.	Kaffeegetränk 25 g Margarine 50 g Marmelade	300g	S u p p e 20N 2Fe 10Me 50K 200gG	Hackbraten 40F1 Wirsing 6gFe Kartoffeln 400gK 100 g Brot/Kart. 10gMehl -Ausgl.
Di 5.	Kaffeegetränk 25 g Margarine	300g	S u p p e	Makkaroni 50gN Gulaschtunke 30gF1 Kartoffelbrei 400gK 6gFe+ 10gMe
Mi 6.	Kaffeegetränk 50 g Marmelade 150 g Zucker	400g	S u p p e	Braunes Kartoffel- gemüse 20gMehl 700gK 12gFe
Do 7.	Kaffeegetränk 25 g Margarine	300g	S u p p e	Bratklops 40gF1 Tunke 6gFe+ 10gMe Karotten- 300gKer Kartoffeln 400gK 100 g Brot/Kart. -Ausgl.
Fr 8.	Kaffeegetränk 25 g Margarine 50 g Marmelade	300g	S u p p e	Weißer Käse 125g Rohrkartoffeln 600gK 100 g Brot/Kart. -Ausgl.
	Morgenkost		Mittagskost	Abendkost
Sa 9.	Kaffeegetränk 25 g Margarine	300g	Gulasch 50gF1 Weißkraut 500gK Kartoffeln 500gK 6gFe+ 10gMe	Gemüse- Suppe mit 300gGem Kartoffeln 2gFe 100gK 10gMehl 100 g Brot/Kart. -Ausgl.

Verteilungsplan

Herrn Wiens 1	Herrn Klek 1	Herrn Bohnert 1	Lebensm. Lgr. 1046 1
" Schmid 1	" Dr. Krafft 1	" Latsko 1	Wachkommando 1
" Petry 1	" Bischoff 1	Küche 1102 2	" Luitpoldschule 1
" Olbert 1	" Hüter 1	Lagerverwaltg. 1	Vertrauensrat 1
		Herrn Hauck 1	

18

Book V

DOC. WURSTER No. 542 WURSTER EXHIBIT No. 20

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 542

Wurster DEFENSE EXHIBIT 20

No.

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____



Bestätigung.

- Es wird hiermit bestätigt, dass
- 1.) der vorliegende Plan eine Lichtpasse einer Originalkarte ist.
 - 2.) dass die darin eingezeichneten Gemeinschaftsunterkünfte (Lager I, II, III, IV, V, VI, VII sowie die Kameradschaftsheime in Ludwigshafen mit Vororten und Mannheim) der I.G. Farbenindustrie A.G. (mit roter Tinte) plangerecht eingetragen sind,
 - 3.) die Reichsautobahnbrücke über den Rhein bei Frankenthal (die rot bezeichnete Stelle diente als Schutzanlage bei Fliegerangriffen) ebenfalls plangerecht eingezeichnet ist.

Ludwigshafen/Rh., den
 16. 12. 47
 Der Oberbürgermeister
 O. v. d. L. v. d. L. v. d. L.
 O. v. d. L. v. d. L. v. d. L.
 O. v. d. L. v. d. L. v. d. L.

Studernh





ÜBERSICHTS - PLAN
DES STADTKREISES
LUDWIGSHAFEN
AM RHEIN
1938

MASSTAB 1:10000

Gefertigt vom Stadtbauamt Ludwigshafen am Rhein.



Bestätigung.

Es wird hiermit bestätigt, dass

- 1.) der vorliegende Plan eine Lichtpause einer Originalkarte ist.
- 2.) dass die darin eingezeichneten Gemeinschaftsunterkünfte (Lager I, II, III, IV, V, VI, VII sowie die Kameradschaftsheime in Ludwigshafen mit Vororten und Mannheim) der I.G. Farbenindustrie A.G. (mit roter Tinte) plangerecht eingetragen sind,
- 3.) die Reichsautobahnbrücke über den Rhein bei Frankenthal (die rot bezeichnete Stelle diene als Schutzanlage bei Fliegerangriffen) ebenfalls plangerecht eingezeichnet ist.

Ludwigshafen/Rh., den
16. 12. 47
Der Oberbürgermeister
Gemeinde Ludwigshafen
Der Festung:

Alte Karte

Studernh

OGGERSHEIM





















MAUDACH

Mutterstadt

Fahnenweide

In der Mühle

an der

Kirchweide

In der Kirchweide

Grünweg

An Gänseberg

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg

In der

Kirchweide

Grünweg





DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *305*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No.
21

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *305*

WURSTER EXHIBIT No. *21*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Carl W u r s t e r , geb. am 2.12.1900 in Stuttgart , wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Wöhlerstrasse 16a, z.Zt. Militärgerichtesgefängnis Nürnberg, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 6 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Am Adventssonntag, den 2. Dezember 1900, bin ich, wie oben bereits angegeben, zu Stuttgart (Württ.) als fünftes von sechs Kindern geboren. Meine Mutter entstammt einer Generation Familien, in denen hauptsächlich Beamte, Ärzte und dergl. vertreten waren. Mein Vater entstammt einem Bauerngeschlecht von Altwürttemberg, das sich bis in das 15. Jahrhundert verfolgen lässt, da diese Ahnen meist Bauern und gleichzeitig Schultheissen (Bürgermeister) waren. Mein Vater war Jurist und Beamter und ist 1941 verstorben; meine Mutter lebt nach Verlust ihres Heimes durch den Luftkrieg bei den Geschwistern.

c. W. In meinem Elternhaus lernte ich eine bescheidene Lebensführung kennen, verbunden mit der glücklichen Harmonie eines auf Heim und Familie abgestellten Milieus . Von 1906 bis 1918 besuchte ich das humanistische Gymnasium mit Abschluss der Reifeprüfung. Meine besondere Liebe zur griechischen und lateinischen Sprache und dem dadurch möglichen Genuss der klassischen Originalliteratur ist neben der vom 6. Lebensjahr an selbst ausgeübten Musik meine wesentliche Liebhaberei neben dem Berufsleben geblieben. Vom 1. Juli bis 31. Dezember 1918 war ich Soldat. Mein Wunsch, mich dem Studium der Medizin zu widmen, konnte leider nicht in Erfüllung gehen, da die wirtschaftlichen Verhältnisse mir, als dem Jüngsten, ein Studium ausserhalb des Wohnortes der Eltern nicht möglich machten. So bin ich zum Studium der Chemie gekommen, dem ich an der Technischen Hochschule Stuttgart 1919 bis 1922 oblag. c. W. Während meines Studiums war ich in der studentischen Organisation "Allgemeiner Studentenausschuss (Asta)" als Leiter der Abteilung für kulturelle Fragen tätig, die sich hauptsächlich mit dem Erwerb von Büchern und Lehrmaterial sowie mit der Organisation von Besuchen, Vorträgen, Theater und Konzerten für weniger bemittelte Studenten befasste. g. to. Im Dezember 1921 legte ich die Prüfung als Diplom-Ingenieur, im Februar 1923 die Promotion als Dr. Ing. (Chemiker) ab, beide Examina "summa cum laude". Nach Ablegung des Diplom-Examens wurde ich ausser-

statmässiger, ab Herbst 1922 bis Ende 1923 statmässiger Assistent am Anorganisch-Chemischen Institut der Technischen Hochschule Stuttgart; ich führte neben meiner Unterrichtstätigkeit in dieser Zeit mehrere selbständige wissenschaftliche Arbeiten auf dem anorganisch-chemischen Gebiet durch. Infolge der Geldentwertung durch die Inflation musste ich mir die Mittel zur Bestreitung meines Studiums zum grössten Teil selbst verdienen. Ich gab Unterrichtsstunden, teils für Gymnasiasten in Griechisch und Latein, später für Studenten in Chemie. Später war ich noch auswärtiger Mitarbeiter des Chem. Zentralblattes. Für die Ferienmonate bewarb ich mich um Beschäftigung in der Industrie als Werkstudent. Auf Anfragen bei verschiedenen Fabriken erhielt ich damals auch eine zusagehafte Antwort von der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen/Rhein, wo ich dann in den Hochschulferien 1919, 1920 und 1921 jeweils einige Monate als Laboratoriumsarbeiter arbeitete und nicht nur mein Studiengeld verdiente, sondern auch beruflich viel lernte. Darüber hinaus hatte ich aus dieser Zeit einen grossen Gewinn durch eine tägliche unmittelbare Berührung mit der Arbeiterschaft; mit manchem der Laboranten und Meister, bei denen ich damals als Hilfsarbeiter beschäftigt war, verbinden mich noch heute freundschaftliche Bande. Am 2. Januar 1924 trat ich auf Empfehlung meiner Lehrer als Chemiker in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen/Rhein ein und arbeitete bis Mitte 1924 im sog. Hauptlaboratorium. Mitte 1924 wurde ich zur "Anorganischen Abteilung" (damals "Säureabteilung"), versetzt, wo ich im Säurelaboratorium verschiedene Themen bearbeitete. Es gelang mir die Ausarbeitung neuer und die Verbesserung alter Fabrikationsverfahren; diese Arbeiten führten von 1925 ab zu einer Anzahl von patentfähigen Erfindungen und Fabrikationsprozessen, die später im Betrieb eingeführt wurden, vor allem ein neues Verfahren zur Herstellung von wasserfreien Metallchloriden, die für die verschiedensten Zwecke Anwendung fanden; die meisten dieser Verfahren werden auch heute noch ausgeübt.

Ich war bis Ende 1931 mit diesen Arbeiten teils als Laboratoriumschemiker, teils als Betriebsleiter von Fabrikationen tätig. Ende 1931 erhielt ich den Auftrag, mich in die Übernahme der Leitung der Anorganischen Abteilung (ca. 800 Beschäftigte) einzuarbeiten; ich war dort 1932 und 1933 als stellvertretender Abteilungsleiter tätig und übernahm die Abteilungsleitung selbständig im Jahre 1934; in diesem Zusammenhang erhielt ich am

4.4.1934 Prokura und wurde in derselben Stellung, in der ich bis Ende 1937 verblieb, am 6.6.1936 zum Titulardirektor ernannt. Meine Tätigkeit in Ludwigshafen bestand in diesen Jahren neben der laufenden Führung der Geschäfte eines Abteilungsleiters hauptsächlich in der Verbesserung vorhandener und der Einführung neuer Fabrikationsmethoden auf dem anorganischen Gebiet; der Fabrikationsabteilung war auch ein anorganisches Forschungslaboratorium angegliedert.

Ab 1. Januar 1938 wurde ich, anlässlich der Pensionierung von 2 Vorstandsmitgliedern wegen Erreichung der Altersgrenze, zum Betriebsführer der Werke Ludwigshafen/Oppau im Sinne des damals gültigen Gesetzes zur Ordnung der nationalen Arbeit bestellt; ich behielt, bei weitgehender Selbständigkeit meines Nachfolgers in der Leitung der Anorganischen Abteilung, die Oberleitung der Anorganischen Betriebe von Ludwigshafen bei und teilte mich im übrigen in die Werksleitung mit den gleichberechtigten Herren Dr. Ambros und Dr. Müller-Cunradi bis 1945.

Ich habe mich am 24.7.1926 mit der schwedischen Staatsangehörigen Margaréta geb. Bergman verheiratet und bin nach den Gesetzen der schwedischen protestantischen Staatskirche getraut. Wir haben 2 Kinder, Birgitta, geb. 17.2.1929, und Monika, geb. 8.10.33, die ebenfalls evangelisch getauft sind. Meine Tochter Birgitta wurde 1943 von einem uns nahestehenden Pfarrer der Bekenntniskirche öffentlich konfirmiert.

Nürnberg, den 8. Januar 1948

Dr. Carl Wurster

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Carl Wurster vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, z.Zt. Nürnberg, Justizpalast, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Nürnberg, den 8. Januar 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *175*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *22*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *175* WURSTER EXHIBIT No. *22*
13 Apr 97

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Max S c h a r f f , geb. 4.11.1871 in Chemnitz, wohnhaft in Heidelberg, Weberstr. 3, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin im Jahre 1896 als Chemiker in die Dienste der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh., eingetreten. Ich war bis zum Jahre 1932, in welchem Jahre ich in Pension ging, nacheinander beschäftigt als Chemiker bis zum Jahre 1913, von da an Abteilungsvorstand der Anorganischen Abteilung, die damals Säure- u. Soda-Abteilung genannt worden ist. Seit 1919 war ich stellvertretender Direktor der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, bzw. ab 1925 der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.

Dr. Carl Wurster war in meiner Abteilung seit seinem Eintritt in unsere Fabrik tätig. Ich habe daher die Möglichkeit gehabt, Dr. Wurster genau zu beobachten und kennen zu lernen. Dr. Wurster war ein ausserordentlich fleissiger, gewissenhafter und zuverlässiger Chemiker, auf den ich absolut vertrauen konnte. Wenn er es in verhältnismässig jungen Jahren zu einer leitenden Position in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik resp. bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft gebracht hat, so war das lediglich seiner eigenen persönlichen Tüchtigkeit sowie seinen anderen vorzüglichen Eigenschaften zuzuschreiben und nicht auf irgendwelche andere ausserbetriebliche Dinge zurückzuführen. Ich habe Dr. Carl Wurster immer als einen offenen und ehrlichen Charakter kennen gelernt und schätze ihn ob seiner wertvollen Eigenschaften ausserordentlich hoch ein.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

Max Scharff

Umstehende Unterschrift von Herrn Dr. Max Scharff
wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner,
Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt
und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *188*

Wurster DEFENSE EXHIBIT__

No.
23

NUMBERED FOR REFERENCE__

SUBMITTED__

DOC. WURSTER No. *188* WURSTER EXHIBIT No. *23*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Otto S e i d e l, wohnhaft Heidelberg, Schloß-Wolfbrunnen-Weg 5, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Im Jahre 1901 trat ich als Chemiker in die Dienste der damaligen Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rh. und wurde 1918 in den Vorstand dieser Gesellschaft berufen. Bei der Gründung der I.G. im Jahre 1926 wurde ich in deren Vorstand übernommen; meine Aufgabe verblieb auch darnach die technische Leitung des Werkes Ludwigshafen. Am 31.12.1937 trat ich infolge Erreichens der Altersgrenze in den Ruhestand.
Ich war zu keinem Zeitpunkt Mitglied der NSDAP oder einer der ihr angeschlossenen Formationen.
2. Herr Dr. Carl W u r s t e r, der am 2.1.1924 als Laboratoriumschemiker in die damalige Badische Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rh. eintrat, ist mir seit dieser Zeit persönlich bekannt. Da er gleichzeitig mit meiner Pensionierung in den Vorstand der I.G. und zum Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau berufen wurde, kann ich über seine am 1.1.1938 beginnende Tätigkeit als Vorstandsmitglied der I.G. und Betriebsführer von Ludwigshafen-Oppau aus eigener Kenntnis nichts aussagen. Seine Laufbahn innerhalb des Werkes Ludwigshafen bis zum 1.1.1938 ist mir jedoch genauestens bekannt.
3. Herr Dr. Wurster hat die Aufmerksamkeit der Ludwigshafener Direktion schon sehr frühzeitig auf sich gezogen, und zwar in erster Linie durch seine Leistungen sowohl in wissenschaftlicher wie in technischer Hinsicht. Schon in den ersten Jahren nach seinem Eintritt in die Fabrik gelang ihm die Ausarbeitung neuer und die Verbesserung alter Fabrikationsverfahren. Seine Arbeiten führten zu einer Anzahl patentfähiger Erfindungen, die später im Betrieb eingeführt wurden; vor allem zu erwähnen ist ein neues Verfahren zur Herstellung von wasserfreien Metallchloriden, die für die ver-

Seidel

schiedensten Zwecke Anwendung fanden. Bis Ende 1931 war Dr. Wurster mit diesen Arbeiten teils als Laboratoriumschemiker, teils als Betriebsleiter einzelner Fabrikationen tätig. Neben seinen hervorragenden technischen Qualitäten fiel Dr. Wurster schon frühzeitig als eine Persönlichkeit von großer Energie, großem Geschick im Umgang mit Menschen, hervorragendem Charakter, hohem Ethos und einer ausgeprägten Organisationsgabe auf. Er erhielt deshalb Ende 1931 den Auftrag, sich in die Übernahme der Leitung der Anorganischen Abteilung des Werkes Ludwigshafen einzuarbeiten; in den Jahren 1932 und 1933 war er als stellvertretender Leiter dieser Abteilung tätig; im Jahre 1934 übernahm er selbständig die Leitung dieser Abteilung. In dieser Stellung verblieb er bis zu seinem Eintritt in den Vorstand am 1.1.1938; im April 1934 erhielt er in dieser Stellung Prækura; im Jahre 1936 wurde er zum Titulardirektor ernannt. Da Ludwigshafen das klassische Feld der modernen Schwefelsäurefabrikation nach dem sogenannten Kontaktverfahren ist - die ersten Schwefelsäurekontaktanlagen der anderen I.G.-Werke sind mit Lizenzen von Ludwigshafen eingerichtet worden - wurde Dr. Wurster 1934 als Leiter der Anorganischen Abteilung Ludwigshafen auch Leiter der I.G.-Unterkommission für Schwefelsäure und verwandte Produkte (sogenannte "Sulfur-Unterkommission"), deren Aufgabe es war, die Fabrikationsinteressen der verschiedenen I.G.-Werke auf dem genannten Gebiet aufeinander abzustimmen.

4. Wenngleich die Ludwigshafener Direktion schon frühzeitig in Dr. Wurster eine hervorragende Nachwuchskraft erkannte, so blieb er doch während der ganzen Zeit, da ich seine Laufbahn beurteilen kann (bis 1.1.1938), ausschließlich eine Fachkraft auf dem Gebiet der Anorganischen Produktionen von Ludwigshafen und innerhalb der Gesamt-I.G. auf dem Gebiet der Schwefelsäure und verwandter Produkte. Seine Tätigkeit in Ludwigshafen bestand in der laufenden Führung der Geschäfte eines Abteilungsleiters, d.h. also in der Verbesserung vorhandener und der Einrichtung neuer Fabrikationsmethoden sowie in der Oberleitung des seiner Abteilung angegliederten Anorganischen Forschungslaboratoriums. Er hatte bis zum 1.1.1938 keinen Einfluß und keinen Einblick in die Gesamtverhältnisse des Werkes Ludwigshafen, geschweige denn in die Gesamtverhältnisse der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft. Insbesondere hatte er bis zum 1.1.1938 keinerlei Einblick in die

O. Seidel

technischen Gebiete außerhalb seines eigenen Arbeitsgebietes oder in die finanziellen und kaufmännischen Verhältnisse der Gesamt-I.G. oder gar in die große Linie der I.G.-Politik, sofern man von einer solchen überhaupt sprechen kann.

5. Die Tatsache, daß Dr. Wurster schon mit 37 Jahren in den Vorstand der I.G. und zum Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau berufen wurde, ist mit in erster Linie auf Dr. Carl Bosch zurückzuführen, der in jener Zeit als Vorsitzender des Aufsichtsrats der I.G. deren geistiger Führer gewesen ist. Das Gesicht des Werkes Ludwigshafen-Oppau ist seit seiner Entstehung stets durch seine großen Chemikergestalten geprägt worden, zu denen vor allem auch Carl Bosch zählte. Auch Bosch hat frühzeitig die hohen wissenschaftlichen, technischen und menschlichen Qualitäten Dr. Wursters erkannt, hat ihn deshalb gefördert und schließlich am 1.1.1938 in den Vorstand der I.G. berufen. Die politischen Ereignisse seit 1933 haben auf die Entscheidung von Carl Bosch über die Berufung Dr. Wursters in den Vorstand zweifellos nicht den geringsten Einfluß ausgeübt. Bei der bekannten scharf oppositionellen Einstellung von Bosch gegenüber dem Nationalsozialismus wäre eine politische Abstempelung Dr. Wursters geradezu für ihn ein Anlaß gewesen, ihn nicht weiter zu fördern. Es ist mir bekannt, daß Carl Bosch bis zu seinem Tode im Jahre 1940, der sicherlich durch seine Verzweiflung über die politische Entwicklung Deutschlands seit 1933 mitverursacht wurde, Dr. Wurster als einen der Träger seines geistigen Vermächtnisses betrachtete.

Heidelberg, den 2. Januar 1948

Otto Seidel

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Otto Seidel vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Heidelberg, den 2. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 562

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 24

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 562 WURSTER EXHIBIT No. 24

Auszug aus der "Carl Bosch - Beilage"
zur Mai-Ausgabe 1940 der Werkzeitung
der I.G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
"Von Werk zu Werk"

(Ansprache von Dr. Carl Wurster, Betriebsführer der Werke
Ludwigshafen a.Rh. und Oppau bei der Trauerfeier fuer Carl Bosch
in Ludwigshafen a.Rh.)

"Zum letzten Mal willt Carl Bosch an der Staette seiner Lebensarbeit -
bei uns in Ludwigshafen. Er wuerde vielleicht sagen, wozu das alles? Und wir
wuerden ihm antworten: "Du, der Du Dein ganzes Leben Diener fuer andere warst,
erweist uns heute mit dieser Fahrt den letzten Dienst." Vor wenigen Wochen hat
er unsere hiesigen Werke nochmals besucht. Mit der ihm eigenen Initiative interes-
sierte er sich fuer den Stand der Forschungserbeiten und besichtigte Versuchsbe-
triebe und neue Fabrikationen. Was er an Eindruecken gewann bei solchen Besuchen,
strahlte auch bei diesem Besuch auf die Mitarbeiter als Anregung zurueck. Beim
Abschied an diesem Tag, der ihm, wie alle Tage, die er in seinem Werk sein durfte,
wie ein Feiertag, war, sagte er zu uns die schlichten Worte: "Macht so weiter".
Wir wissen, was diese Worte zu bedeuten haben und wie er sie verstenden haben
wollte: wir wollen so weiter machen wie er uns den Weg gewiesen hat, nie zu
ermueden wahrheitsuebende Kaempfer zu sein um die Erkenntnis der Naturgesetze,
Kaempfer um die technische Beherrschung der Naturvorgaenge und damit Kaempfer fuer
unser Liebes Deutschland und fuer den Fortschritt der ganzen Menschheit. Mit diesem
Geloebnis wollen besonders wir Ludwigshafener und Oppauer durch die Tat danken

Auszug aus der "Carl Bosch-Beilage
zur Mai-Ausg. 1940 der Werkzeitung
"Von Werk zu Werk"

- 2 -

Quer alles Vertrauen, Quer alle Treue, die er uns geschenkt hat und nunmehr
letzten Abschied nehmen von unserem grössten Arbeiter, von unserem treuesten
Kameraden."

Die richtige und wortgetreue Abschrift vorstehenden Auszuges aus der Beilage
zur Mai-Ausgabe 1940 der Werkzeitung der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
"Von Werk zu Werk" bescheinigt:

Muernberg, den 10.2.1948

Dr. Wolfgang Heintzel
Dr. Wolfgang Heintzel
(Rechtsanwalt)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *188*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *25*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *188* WURSTER EXHIBIT No. *25*

Eidesstattliche Erklärung.

Wir, die unterzeichneten, nämlich

- 1.) Eugen T o u r n i e r , geb. 4.6.1897 in Pirmasens, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Riedstr. 60, seit dem Jahre 1911 in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. beschäftigt, zunächst als Laborant und später bis zum heutigen Tage als Laboratoriumstechniker im Untersuchungslaboratorium;
- 2.) Eugen H a r t l a u b , geb. 16.12.1898 in Ludwigshafen a.Rh., wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Ebertstr.28, seit dem Jahre 1913 im Untersuchungslaboratorium der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. als Laborant tätig,

sind darauf aufmerksam gemacht worden, dass wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eidesstattliche Versicherung abgeben. Wir erklären, dass unsere Angaben der Wahrheit entsprechen und sind davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

In den Jahren 1919 , 1920 und 1921 hat Herr Dr. Carl Wurster während der grossen Universitätsferien in unserem Laboratorium als sogenannter Werkstudent gearbeitet. Seine Tätigkeit erstreckte sich in jenen Jahren auf etwa je mindestens 3 - 4 Monate. Wir hatten in unserem Laboratorium zu jener Zeit auch noch andere Werkstudenten. Der Werkstudent Carl Wurster fiel uns besonders dadurch auf, dass er ausserordentlich fleissig, strebsam und interessiert an all den Problemen war, die uns beschäftigt haben. Er hatte sofort mit den im Laboratorium Tätigen

Tournier Eugen

Hartlaub Eugen

ein sehr angenehmes menschliches Verhältnis und zeigte in seinem ganzen Benehmen im Gegensatz zu manchen anderen Werkstudenten keinerlei Dünkel gegenüber Nichtakademikern. Er war nach unserer aller Überzeugung ein fortschrittlicher Mensch mit einem guten Herzen, der in seiner Wissenschaft aufging und das Bestreben hatte, der Allgemeinheit zu dienen.

Wir haben ihn auch später, als er als Chemiker in die Dienste der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. eingetreten ist, beobachten können und öfter mit ihm Fühlung gehabt. Selbst als er Direktor geworden war, hat er sich uns und unseren anderen Mitarbeitern gegenüber in ausserordentlich liebenswürdiger und kameradschaftlicher Weise benommen und sich sogar verboten, dass man ihn mit "Direktor" anspricht, eine Tatsache, die mit der bis dahin üblichen Tradition der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik nicht übereinstimmte. Viele der Belegschaftsmitglieder der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik haben sich bei seiner Berufung zum Direktor sehr darüber gefreut, dass ein Jüngerer Mann aus eigener Kraft und ohne jede Protektion in leitende Stellung kam und in demokratischer Weise das Werk leitete. Seine Ernennung zum Direktor unseres Werkes bedeutete einen frischen Wind, weil ein Mann ganz neuer Prägung an die Spitze des Betriebes gekommen war. Wenn wir sagen, einen Mann ganz neuer Prägung, so meinen wir damit einen Mann, der in jedem Werksangehörigen seinen Mitarbeiter sah, keinen Unterschied der Klassen kannte und nur das Wohl des Ganzen im Auge hatte.

Wir erklären hiermit ausdrücklich, dass wir kein Mitglied der Nationalsozialistischen Partei waren.

Ludwigshafen, den 20. Oktober 1947

Tourner Eugen Hartlaub Eugen

Obige Unterschriften der Herren Eugen T o u r n i e r und Eugen H a r t l a u b wurden vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., Schießhausstr.32, geleistet und werden hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Okt. 1947

F.W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *287*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *26*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *287* WURSTER EXHIBIT No. *26*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Wilhelm S c h e r e r , Heidelberg, Kapellenweg 11, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Seit 1919 bin ich bei der Patentabteilung der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rh. (früher I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) tätig. Es obliegt mir unter anderem die Führung der Erfinder-Kartei. Nach dieser ist Herr Dr. Carl W u r s t e r zusammen mit anderen bei folgenden Patenten als Erfinder bzw. Miterfinder genannt:

1.) deutsche Patente:

Deutsches Reichspatent	Nr.	489 072
"	"	502 884
"	"	514 571
"	"	524 712
"	"	525 560
"	"	525 743
"	"	527 035
"	"	529 806
"	"	530 892
"	"	581 310
"	"	582 568

2.) ausländische Patente:

USA-Patent	1 842 535
englisches Patent	271 016
USA-Patent	1 982 194
französisches Patent	645 335
Schweizer Patent	134 359
englisches Patent	269 028
französisches Patent	619 066
USA-Patent	1 809 158
englisches Patent	281 491
englisches Patent	307 524

-2-

englisches Patent	306 305
Schweizer Patent	143 564
USA-Patent	1 901 406
französisches Patent	710 166
Schweizer Patent	152 244
USA-Patent	1 854 684
englisches Patent	338 668
französisches Patent	684 596
Schweizer Patent	146 615
italienisches Patent	287 866
schwedisches Patent	72 265
englisches Patent	342 208.

Ludwigshafen/Rhein, den 9. März 1948

Wilhelm Scherer:

Die obige Unterschrift von Herrn Wilhelm Scherer, Heidelberg, Kapellenweg 11, vor Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rhein, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 9. März 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *275*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *27*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *275* WURSTER EXHIBIT No. *27*

Eidesstattliche Erklärung.

Wir, die unterzeichneten

Robert S t o r c h , geb. 15.5.1890, wohnhaft Ludwigshafen am Rhein, Leuschnerstraße 32, Kaufmann, seit 1915 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen am Rhein, und seit 1932 mit der Bearbeitung der Personalangelegenheiten der Direktoren und Prokuristen betraut, und

Hans M o r g e n t h a l e r , geb. 30.3.1900, wohnhaft Ludwigshafen am Rhein, Siemensstraße 6, Kaufmann, seit 1916 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen am Rhein, und seit 1938 Sekretär des Herrn Direktor Dr. Wurster

sind darauf aufmerksam gemacht worden, daß wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Wir erklären an Eides statt, daß unsere Angaben der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

Auf Grund der vorliegenden amtlichen Veranlagungen des zuständigen Finanzamtes bestätigen wir, daß Herr Dr. Wurster folgende Nettoeinkommen insgesamt hatte, wobei der weitaus überwiegende Anteil auf seine Bezüge in seiner Eigenschaft als Vorstandsmitglied der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft entfiel:

im Jahre 1938	RM 49 038
1939	" 45 974
1940	" 47 845
1941	" 48 540
1942	" 47 548
1943	" 46 791
1944	" 47 184.

Robert Storch

Hans Morgenthaler

Obige Unterschriften der Herren Robert Storch und Hans Morgenthaler wurden vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen am Rhein, Schießhausstraße 32, geleistet und werden hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, 15. März 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *205*

Wurster **DEFENSE EXHIBIT** _____

No. *28*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

For identification 13 Apr 58

DOC. WURSTER No. *205* WURSTER EXHIBIT No. *28*

ERKLÄRUNG VON DR.

Ich, Dr. Ernst August SCHUB, Direktor der I.G. Farbenindustrie A.G. von 1934 bis 1945, Chef des FM-Bereichs der I.G. Farbenindustrie A.G. von 1936 bis 1945, Schlichter des Technischen Komitees des Vorstandes der I.G. Farbenindustrie A.G. von 1934 bis 1945, Leiter der Sparte II der Vermittlungsstelle V und von 1943 bis 1945 Produktionsleiter der gesamten Deutschen Farbenindustrie im Rahmen der Wirtschaftsguppe Chemische Industrie und seit 1. Dezember 1945 Angestellter des Control Office I.G. Farbenindustrie (CONUS) Frankfurt/H., APD VOV, U.S. Army, nachdem ich zuvor genannt worden bin, dass ich mich durch eine falsche Aussage strafbar mache, erkläre hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes:

1. In dem Schenbild HI-10029 ist der Angeklagte Dr. Carl WINTER als Leiter der Betriebsgemeinschaft Oberrhein aufgeführt. Es kann dadurch der Eindruck erweckt werden, als ob ihm alle die unter Oberrhein aufgeschalteten Werke unterstellt gewesen wären. Dazu stelle ich fest, dass das Schenbild HI-10029 von mir nur nach rein technischen Gesichtspunkten aufgestellt wurde. Eine Erklärung zu den Einzelheiten dieses Schenbildes habe ich in der Arbeit 9497 gegeben.

2. Aus den Aufzeichnungen über Dr. Max Müller-Geserich auf Seite 20 und weiter Dr. WINTER auf Seite 23 geht hervor, dass Dr. WINTER der Betriebsführer im Sinne des Arbeitsvertragsgesetzes nur für die Werke Ludwigshafen und Oppau, und somit betriebsführungs-mässig nur für diese beiden Werke verantwortlich war.

3. In technischer Beziehung hatte er die Oberleitung der anorganischen Betriebe des Werkes Ludwigshafen, während Dr. A. HUBER die Oberleitung der organischen Betriebe des Werkes Ludwigshafen hatte.

↓

Ernst A. Schub

4. Für die von Herrn Dr. Meiller-Gesvold und Herrn Dr. ALBERT
betonten Werte ausserhalb Intelligenz-Opfer von Dr. WITTEN in
keiner Weise verantwortlich, weder technisch noch als Betriebsführer.

Ich habe vorstehende Aussage, bestehend aus 2 Seiten, sorgfältig
durchgesehen und eigenhändig unterschrieben. Ich habe die richtigen
Folgerungen in meiner eigenen Handschrift gemacht und gegenge-
zeichnet, und erkläre hiermit unter Eid, dass ich die reine Wahr-
heit nach bestem Wissen und Glauben gesagt habe.

Dr. Ernst A. Strauss
Dr. ERNST A. STRAUSS

Sworn to and signed before me this 20th day of August 1947 at
Hannover, Germany, by Dr. Ernst A. Strauss, known to me to be
the person making the above affidavit.

Albert G. J. Levy
ALBERT G. J. LEVY
U.S. Civilian
ADJ No. D 484708

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 286

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 29

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 286

13

Apr 48

WURSTER

EXHIBIT

No. 29

Eidesstattliche Erklärung.

Die Unterzeichneten

- a) Reg. Baumeister Karl H a i s c h, Oberingenieur, Ludwigshafen/a.Rh. Bunsenstr. 4,
b) Dr. Fritz M ü l l e r, Chemiker, Ludwigshafen/a.Rh., Wöhlerstr.6,
sind darauf aufmerksam gemacht worden, dass sie sich strafbar machen, wenn sie eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Sie erklären an Eidesstatt, dass ihre Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.
- a) Ich, der unterzeichnete Reg. Baumeister Karl H a i s c h bin seit dem 1.2.1937 in der Bauabteilung im Werk Ludwigshafen der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft tätig.
- 1.) Ich bestätige, dass das zur Vorlage beim Militärgerichtshof Nr. 6 in Nürnberg bestimmte Dokument Wurster Nr. 1, Exhibit Wurster Nr. 1, eine genaue und richtige Fotokopie des offiziellen Werksplanes des Werkes Ludwigshafen-Oppau der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft Ludwigshafen/a.Rhein, jetzt Badische Anilin- & Sodafabrik, nach dem Stand vom 1.1.44, Masstab 1:5 000, ist.
- 2.) Ich bestätige ferner, dass dieser Werksplan den Zustand des Werkes und die Bezeichnung der einzelnen Lager und Bauten auch für die Zeit nach dem 1.1.1944 bis zum Zusammenbruch richtig wiedergibt, selbstverständlich abgesehen von den Schäden, die durch die Luftangriffe der Alliierten in dieser Zeit entstanden. Schliesslich bestätige ich, dass die farbige Kennzeichnung der einzelnen Arten von Bauten in den Lagern I bis VII von mir vorgenommen wurde und nach meinem besten Wissen der Wahrheit entspricht.
- b) Ich, der unterzeichnete Dr. Fritz M ü l l e r war während des Krieges mit der Leitung des Werkluftschutzes betraut. Ich bestätige, dass die braun eingezeichneten Luftschutzunterstände im Werk diejenigen Luftschutzunterstände darstellen, die sich in der Nähe der Gemeinschaftslager befanden; selbstverständlich waren über das ganze Werk verstreut noch zahlreiche weitere Luftschutzunterstände vorhanden.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 3. März 1948

Karl Haisch
Dr. Fritz Müller

Die obigen Unterschriften von

- a) Reg. Baumeister Karl H a i s c h, Ludwigshafen/a.Rh., Bunsenstr.4,
b) Dr. Fritz M ü l l e r, Ludwigshafen/a.Rh., Wöhlerstr.6,
vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rhein, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 3. März 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *304*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *30*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *304* WURSTER EXHIBIT No. *30*

Tätigkeit des Dr. Wurster als Betriebsführer,
Mitglied des Technischen Ausschusses und des
Vorstandes der I.G. ab 1.1.1938.

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Carl Wurster,
geb. am 2.12.1900 in Stuttgart, wohnhaft Ludwigshafen/Rhein,
Wöhlerstrasse 16a, z.Zt. im Militärgerichtsgefängnis Nürnberg,
bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich
strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung
abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der
Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial
dem Militärgerichtshof Nr. 6 im Justizpalast in Nürnberg/
Deutschland vorgelegt zu werden.

1.) Der 1.1.1938 bedeutete in meiner beruflichen Laufbahn
eine tiefgehende *Chaur.* Vor diesem Zeitpunkt war ich
als Leiter der Anorganischen Abteilung des I.G.-Werkes
Ludwigshafen einer von vielen Abteilungsleitern dieses
Werkes; ich habe mich in dieser Eigenschaft sowie als
Vorsitzender der Unterkommission für Schwefel und
Schwefelverbindungen der I.G. (Sulfur-Uko) in der Haupt-
sache mit technischen und wissenschaftlichen Aufgaben in
der Forschung und in der Fabrikation auf meinem technischen
Spezialgebiet befasst; zwar hatte ich auch als Leiter
einer Abteilung des Werkes Ludwigshafen, die etwa 800 Leute
beschäftigte, gewisse organisatorische Aufgaben, aber
diese Aufgaben bestanden im wesentlichen in der Durchführung
von Massnahmen, die von der obersten Werksleitung und von
den Verwaltungsabteilungen des Werkes (Personalabteilung,
Sozialabteilung etc.) angeordnet waren.

2.) Das Jahr 1938 stellte mich persönlich vor einen völlig
neuen Aufgabenkreis, der folgendermassen aussah:

- a) Ich wurde "Betriebsführer" im Sinne des Gesetzes zur
Ordnung der nationalen Arbeit für das gesamte Werk
Ludwigshafen-Oppau, das zu diesem Zeitpunkt etwa
25 000 Menschen beschäftigte.
- b) Ich hatte neben der technischen Oberaufsicht der
anorganischen Fabrikationen des Werkes Ludwigshafen in
einem gewissen Umfang die Verantwortung für einige
allgemeine Abteilungen und Betriebe des gesamten Werkes
Ludwigshafen-Oppau zu übernehmen.
- c) Ich wurde Mitglied des Vorstandes der I.G., dem ich
zuerst nur als stellvertretendes Mitglied angehörte,
Mitglied des Psa und Mitglied des Chema. Daneben behielt
ich meine Stellung als Vorsitzender der Sulfur-Uko bei.

3.) Für die Art der unter Ziff. 2.) aufgeführten neuen Stellungen und Verantwortlichkeiten brachte ich keine andere Vorbildung mit, als meine allgemeine chemische Ausbildung und meine Erfahrungen aus der bisherigen Tätigkeit gemäss Ziff. 1). Insbesondere habe ich keine Ausbildung und keine Erfahrungen auf dem Gebiet der sozialen Verantwortlichkeiten des Betriebsführers eines 25 000 Menschen beschäftigenden Werkes gehabt; auch hatte ich keine Ausbildung oder Erfahrungen auf dem kaufmännischen oder finanztechnischen Gebiet. Auch die mir nun plötzlich auferlegten Aufgaben repräsentativer Art waren mir völlig neu; ich hatte, um nur ein Beispiel herauszugreifen, bis zu diesem Zeitpunkt noch nie zu einem grösseren Kreis über andere Fragen als solche technisch-wissenschaftlicher Art gesprochen. Ich musste mich daher ab 1.1.1938 mit grosser Intensität in all meine neuen Aufgaben einarbeiten.

t 60.

4.) Von den neuen Pflichten, die mir ab 1.1.1938 auferlegt waren, erschienen mir die Pflichten als Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau als die wichtigsten. Vor 1933 war es üblich gewesen, dass die Leitung eines grossen Werkes die Verpflichtungen auf sozialem Gebiet weitgehend auf einen sogenannten "Sozial-Direktor" verlegt hat. Nach dem Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit von 1934 war der "Betriebsführer" selbst weitgehendst persönlich für die sozialen Verhältnisse seines Werkes, insbesondere für das Wohl und die Sicherheit der ihm anvertrauten Belegschaft, verantwortlich. Dabei möchte ich besonders erwähnen, dass bei einem so vielfältigen technischen Betrieb, wie ihn eine chemische Fabrik darstellt, das Moment der Sicherheit der Belegschaft eine ganz besondere Bedeutung hat. Unter all den ab 1.1.1938 mir auferlegten neuen Aufgaben habe ich deshalb meine Aufgabe als Betriebsführer für die wichtigste erachtet und auf dieses Gebiet das Schwergewicht meiner Arbeitskraft gelegt. Die notwendige, weitgehende, ja fast ausschliessliche Konzentration auf diese Aufgabe verstärkte sich naturgemäss während des Krieges mehr und mehr. Der Ersatz von vielen Tausenden zur Wehrmacht eingezogener deutscher Männer durch andere deutsche und ausländische Arbeitskräfte brachte neben den allgemeinen durch die Kriegsverhältnisse bedingten Schwierigkeiten zusätzliche Probleme aller Art mit sich, wie richtige soziale Betreuung, Beschaffung entsprechender Unterkünfte und viele andere Fragen, die mit zunehmender

Kriegsdauer immer schwieriger zu lösen waren. Dass dabei die immer vielgestaltiger werdende Zusammensetzung der Belegschaft Fragen besonderer Art aufwarf, versteht sich von selbst. Dazu kamen die besonderen Begleiterscheinungen des Luftkrieges, von denen das Werk fast 5 Jahre betroffen wurde. Schon Anfang Juni 1940 begannen die Luftangriffe auf Ludwigshafen, die an Umfang und Intensität immer mehr zunahmen.

Gerade der Aufgabe des Schutzes von Gesundheit und Leben der mir anvertrauten grossen Belegschaft habe ich während des Krieges meine besondere Sorgfalt gewidmet und mich neben der Überwachung der Erstlichen und allgemeinen hygienischen Massnahmen unter anderem auch der Durchführung geeigneter Luftschutzmassnahmen während des Krieges eingehend angenommen.

C. 60. Nur so konnte es gelingen, die Verluste an Leben und Gesundheit unter den Belegschaftsangehörigen trotz ungeheurer materieller Schäden in erträglichen Grenzen zu halten. Bei etwa 125 zum Teil sehr schweren Luftangriffen auf Ludwigshafen wurden allein auf das Werksgelände 48 275 Spreng- und Brandbomben abgeworfen, die einwandfrei festgestellt wurden; der hervorgerufene materielle Schadensumfang betrug über RM 400 000 000.-. Demgegenüber kamen im Werk sowie in sämtlichen Werkwohnungen für Arbeiter, Angestellte und Beamte und in den Wohnlagern bei einer Werksbelegschaft von zeitweise 30 bis annähernd 40 000 Menschen während des ganzen Krieges 427 Belegschaftsangehörige durch Luftangriffe ums Leben. Manche dieser tief beklagenswerten Opfer wären sogar zu vermeiden gewesen, wenn nicht mancher aus Unvorsicht sich über die Schutzvorschriften hinweggesetzt hätte. Ausser dem persönlichen Schutz unserer Belegschaftsangehörigen im Werk selbst bemühten wir uns über unsere gesetzliche Verpflichtung hinaus während des Krieges vor allem auch für Schutzeinrichtungen in unseren weit ausgedehnten Werkwohnungsquartieren und Wohnlagern, die von tausenden von Belegschaftsmitgliedern mit ihren Familien bewohnt waren. Dank unserer Massnahmen stellen die Verluste an Leben und Gesundheit nur einen Bruchteil von dem dar, was in anderen Wohngebieten, z.B. der Städte Ludwigshafen und der Nachbarstadt Mannheim, an Verlusten eingetreten ist.

- 5.) Wenn das Schwergewicht meiner Tätigkeit von 1938 ab überwiegend in der ordnungsgemässen sozialen Führung des mir anvertrauten

Kriegsdauer immer schwieriger zu lösen waren. Dass dabei die immer vielgestaltiger werdende Zusammensetzung der Belegschaft Fragen besonderer Art aufwarf, versteht sich von selbst. Dazu kamen die besonderen Begleiterscheinungen des Luftkrieges, von denen das Werk fast 5 Jahre betroffen wurde. Schon Anfang Juni 1940 begannen die Luftangriffe auf Ludwigshafen, die an Umfang und Intensität immer mehr zunahmen.

Gerade der Aufgabe des Schutzes von Gesundheit und Leben der mir anvertrauten grossen Belegschaft habe ich während des Krieges meine besondere Sorgfalt gewidmet und mich neben der Überwachung der ärztlichen und allgemeinen hygienischen Massnahmen unter anderem auch der Durchführung geeigneter Luftschutzmassnahmen während des Krieges eingehend angenommen.

Nur so konnte es gelingen, die Verluste an Leben und Gesundheit unter den Belegschaftsangehörigen trotz ungeheurer materieller Schäden in erträglichen Grenzen zu halten. Bei

C. 10.

etwa 125 zum Teil sehr schweren Luftangriffen auf Ludwigshafen wurden allein auf das Werkgelände 48 275 Spreng- und Brandbomben abgeworfen, die einwandfrei festgestellt wurden; der hervorgerufene materielle Schadensumfang betrug über RM 400 000 000.-. Demgegenüber kamen im Werk sowie in sämtlichen Werkwohnungen für Arbeiter, Angestellte und Beamte und in den Wohnlagern bei einer Werkebelegschaft von zeitweise 30 bis annähernd 40 000 Menschen während des ganzen Krieges 427 Belegschaftsangehörige durch Luftangriffe ums Leben. Manche dieser tief beklagenswerten Opfer wären sogar zu vermeiden gewesen, wenn nicht mancher aus Unvorsicht sich über die Schutzvorschriften hinweggesetzt hätte. Ausser dem persönlichen Schutz unserer Belegschaftsangehörigen im Werk selbst bemühten wir uns über unsere gesetzliche Verpflichtung hinaus während des Krieges vor allem auch für Schutzeinrichtungen in unseren weit ausgedehnten Werkwohnungsquartieren und Wohnlagern, die von tausenden von Belegschaftsmitgliedern mit ihren Familien bewohnt waren. Dank unserer Massnahmen stellen die Verluste an Leben und Gesundheit nur einen Bruchteil von dem dar, was in anderen Wohngebieten, z.B. der Städte Ludwigshafen und der Nachbarstadt Mannheim, an Verlusten eingetreten ist.

- 5.) Wenn das Schwergewicht meiner Tätigkeit von 1938 ab überwiegend in der ordnungsgemässen sozialen Führung des mir anvertrauten

Werkes lag, so konnte diese nur gewährleistet werden, wenn auch das technisch-wissenschaftliche Geschehen, in dessen Ablauf ich mich mit 2 technischen Vorstandsmitgliedern teilte, in Ordnung war. Ich durfte also auch die technischen Aufgaben im anorganischen Sektor des Ludwigshafener Werkes und technische Fragen allgemeiner Natur, soweit sie zu meinen Befugnissen und zu meiner Verantwortlichkeit gehörten, nicht vernachlässigen. Denn trotz der ungeheuren Mehrbelastung, die das Arbeitsordnungsgesetz von 1934 für einen "Betriebsführer" mit sich brachte, blieb die I.G. ja bewusst bei ihrem seit Jahrzehnten bewährten Prinzip, die Leitung der grossen Werke Chemikern anzuvertrauen, und dem von mir selbst gewählten Beruf gehörte nach wie vor meine ganze Liebe.

- 6.) Ich wandte deshalb das Prinzip des Naturwissenschaftlers, die Dinge selbst zu beobachten, auch in meiner Eigenschaft als Betriebsführer praktisch an: Ich besuchte die Fabrikanlagen fast täglich mehrere Stunden, und sowohl bei dieser Gelegenheit wie in meinem Büro hatte grundsätzlich jeder Belegschaftsangehörige, auch unter Überspringung aller Instanzen, die Möglichkeit, mir seine Sorgen unmittelbar vorzutragen, wenn er dies für notwendig hielt. Ich habe die Erfahrung gemacht, dass ein vielleicht zu befürchtender Missbrauch einer solchen Einrichtung sich sehr bald von selbst totläuft und weit durch den Vorteil aufgewogen wird, dass ein Werkleiter durch unmittelbaren Kontakt mit Angehörigen aus allen Schichten seiner Belegschaft ein ungeschminktes Bild über die Geschehnisse sich verschaffen kann.
- Anfanglich wunderte man sich über die überraschenden Besuche des Chefs mit dem Fahrrad, das die Möglichkeit gab, überall hinzugelangen, aber bald sah die Belegschaft in diesen Besuchen eine erwünschte Gelegenheit zu einer unmittelbaren persönlichen Aussprache. Ich selbst hatte von diesen Besuchen grossen Gewinn, der oft in Anregungen für meine Mitarbeiter im technischen und sozialen Sektor seinen Ausdruck fand. Mein besonderes Interesse galt während des Krieges auch dem Besuch der Arbeitsplätze und Unterkünfte der ausländischen Arbeiter, die ich ebenfalls in's Gespräch zog. Für die Atmosphäre eines gegenseitigen Vertrauens in dieser riesigen Fabrik mag es charakteristisch sein, dass in den ganzen Kriegsjahren sich nicht ein einziger Sabotagefall ereignete und dass ich während des ganzen Kriegs nie auf den Gedanken

kam, mich bei diesen Besuchen - Tag oder Nacht - mit irgend einer Waffe oder einem Begleitschutz zu versehen.

- 7.) Wenngleich ich mich für verpflichtet hielt, nach dem 1.1.1938 das Schwergewicht meiner Tätigkeit auf die Erfüllung meiner Verpflichtungen in Ludwigshafen zu konzentrieren, so war es mir natürlich gleichwohl bewusst, dass ich auch als Mitglied des Vorstandes und des Tea gewisse Verpflichtungen hatte. In der ersten Zeit meiner Mitgliedschaft in Vorstand und Tea ergab es sich schon aus meiner Jugend, dass ich mich gegenüber den grossenteils wesentlich älteren Kollegen in diesem Kreis zurückhielt, um mich in die Arbeitsweise und Atmosphäre ^{einmal} einzuleben. Trotz der festgelegten formalen Gleichberechtigung aller Beteiligten verschwand in der Anfangszeit erst allmählich das Gefühl eines gewissen Vorgesetztenverhältnisses, vor allem gegenüber den Herren, mit denen ich früher auf dieser Basis gearbeitet hatte. Trotzdem wäre es für mich eine Selbstverständlichkeit gewesen, einzugreifen, wenn ich im Arbeitsbereich eines Kollegen irgendwelche Dinge festgestellt hätte, von denen mir bekannt geworden wäre, dass sie nicht in Ordnung sind; dazu ergab sich aber zu keinem Zeitpunkt eine Veranlassung.
- 8.) Bei der Zusammenarbeit im Tea und Vorstand zeigte sich mir bald, dass jedes Mitglied von der Voraussetzung ausging, dass jeder der anderen Kollegen auf seinem Platz seine Aufgaben richtig erfülle. Es bestand aus diesem Grunde kein Anlass, sich um die Arbeitsgebiete der Kollegen anders als im Wege der allgemein üblichen Unterrichtung zu kümmern. Eine eingehende Befassung mit den Arbeitsgebieten der anderen Kollegen wäre auch physisch absolut unmöglich gewesen, denn praktisch hatte jeder dieser Kollegen ein so umfassendes Arbeitsgebiet, das sich während der Dauer des Krieges erweiterte und vertiefte, dass es selbst einen ausserst leistungsfähigen Menschen mehr als ganz ausfüllte. Auch die unterschiedliche berufliche Vorbildung bedingte eine natürliche Abgrenzung der Betätigung und der Verantwortlichkeit.
- 9.) Praktisch fand ich die Arbeitsweise im Tea so vor, dass nach einem technischen oder wissenschaftlichen Vortrag, an den sich Diskussionen anschlossen, die eingereichten Kredite behandelt wurden. Alle diese Kreditanforderungen, von denen in manchen Sitzungen bis zu 1 000 vorgelegt wurden, waren vorher in den dazu bestimmten Fachkommissionen im einzelnen geprüft und durchgearbeitet und durften in der Sitzung des Technischen

Ausschusses überhaupt erst vorgelegt werden, wenn eine Zustimmungserklärung der betreffenden Fachkommissionen vorlag. Trotzdem musste man selbstverständlich auch in diesem Kreis noch auf Fragen bzw. auf Einsprüche oder Diskussionen vorbereitet sein. Jedes Tea-Mitglied vertrat, wenn nötig, bei der Vorlage oder Diskussion der Kreditanforderungen diejenigen, die ihn unmittelbar angingen. Für mich persönlich bedeutete das, dass ich alle Kreditanträge des Ludwigshafener Werkes auf dem anorganischen Gebiet, soweit sie zur Sparte II gehörten, zu vertreten hatte, ausserdem alle Kreditanträge für Einrichtungen allgemeiner Art, vor allem auf dem Sozialgebiet meines Ludwigshafener Werkes. Darüber hinaus bereitete ich mich für jede Sitzung eingehend auf alle Kreditanträge vor, die von irgendeinem Werk auf dem Gebiet der von mir geleiteten Sulfur-Werke vorgelegt wurden, um die Vorlage erforderlichenfalls zu begründen und zu unterstützen.

Schliesslich waren in diesem Gremium Lizenzabkommen verschiedenster Art vorzulegen, wobei ich wiederum für den anorganischen Sektor des Ludwigshafener Werkes und für Ludwigshafener Lizenzabkommen allgemeiner Natur, z.B. auf dem Ingenieursektor, zu referieren hatte.

Ein Eingreifen in die Diskussion über andere Kredite war allgemein nur üblich, wenn die Interessen des eigenen Werkes in irgendeiner Weise, z.B. durch Neueinrichtung einer zweiten Fabrikation in einem anderen Werk, tangiert waren.

Im Hinblick auf die sorgfältige Durcharbeitung aller Vorhaben in den Fachkommissionen, deren wichtigste durch technische Vorstandsmitglieder geleitet wurden, hielt es jeder für selbstverständlich, dass man die stattgehabte eingehende Prüfung als richtig anerkennen konnte, und es wäre als höchst unkollegial empfunden worden, wenn man an dem Arbeitsgebiet des Kollegen ohne besondere Veranlassung Kritik geübt hätte. Bei Zahl und Umfang der vorliegenden Kreditanträge wäre eine solche Diskussion auch schon rein zeitlich völlig unmöglich gewesen und die Angelegenheit wäre automatisch an die betreffende Fachkommission zur nochmaligen Überprüfung zurückverwiesen worden.

Wenn das Gesagte für die Kredite auf dem technischen Sektor galt, so galt es in erhöhtem Masse für Investitionen auf dem sozialen Sektor. Letzten Endes musste der für das betreffende Werk verantwortliche Tea-Vertreter wissen, ob er beispielsweise eine Klinkeneinrichtung benötigte, ob und wieviel Baracken ~~er~~ er

brauchte, ob und in welchem Umfang er Verpflegungseinrichtungen ausbauen musste, um den vorliegenden Anforderungen gerecht zu werden. Ich hätte mir ein Hineinreden in solche Fragen, die mein Werk betrafen, ebenso verboten wie andere Kollegen das getan hätten, wenn ich an den von innen für notwendig erachteten Massnahmen eine Kritik oder einen Zweifel an der Notwendigkeit oder Zweckmässigkeit geäussert hätte. Stark überschattet wurde das ganze Geschehen im ⁱⁿTea schon ⁱⁿder kurzen Zeit, während der ich diesem Gremium vor dem Krieg angehörte, besonders stark aber während des Krieges durch die Tatsache, dass fast alle vorgebrachten Bauvorhaben schon vor der Vorlage durch die zuständigen Herren im Tea in Form von behördlichen Auflagen bereits festgelegt waren.

Die Frage, ob eine beabsichtigte Investierung durchzuführen war oder nicht, war fast immer schon von Stellen ausserhalb der I.G. entschieden.

10.) Die oben geschilderte Auffassung von meinem Pflichtenkreis habe ich auch auf meine Tätigkeit und Verantwortlichkeit in meiner Eigenschaft als Mitglied des Vorstandes übertragen. Es war für mich, wie übrigens auch für alle anderen Vorstandsmitglieder, eine Selbstverständlichkeit, dass auch in diesem Kreis jeder sein persönliches Arbeitsgebiet zu vertreten und zu verantworten hatte und darüber zwecks einer allgemeinen Koordinierung nur in grossen Zügen berichtete. Das nachträgliche Studium der Vorstandsprotokolle bestätigt mir diese meine Auffassung.

Es hätte jeder Übung widersprochen, wie ich sie vorfand, als ich 1938 in diesen Kreis eintrat, wenn ich mich ohne besondere Veranlassung in Belange anderer Kollegen eingemischt hätte, abgesehen davon, dass es schon rein physisch überhaupt nicht möglich gewesen wäre, einen Bruchteil des Gesamtgeschehens in unserem Unternehmen auch nur durch oberflächliches Studium von beispielsweise Protokollen und Schriftstücken zur Kenntnis zu nehmen, geschweige denn, sich dazu zu äussern. Aus dieser Übung herauf erinnere ich mich auch an keinen einzigen Fall, wo man in einer Vorstandssitzung zu einer Abstimmung schritt oder ausdrücklich die Einzelnen um persönliche Zustimmung zu einer Angelegenheit gebeten wurden. Zum Überwiegenden Teil enthielten die gemachten Mitteilungen mehr Berichte über bereits Geschehenes ~~und aus~~

als

-8-

C. 62 über geplante Vorhaben, weil eine Befragung in diesem Gremium auf Grund der geübten Praxis jedenfalls zu meiner Zeit nicht üblich war. Es war für jeden eine Selbstverständlichkeit, dass jeder an seinem Platz, getreu einer jahrzehntealten Tradition, seine Pflichten und Aufgaben ordnungsgemäss und nach bestem Wissen und Gewissen erfüllte. Nur so konnte dieses riesige Unternehmen ohne grosse Reibungsverluste arbeiten.

Mürnberg, den 17. Dezember 1947

Dr. Carl Warrater

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Carl W a r r a t e r ,
vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, a.St.
Mürnberg, Justizpalast, geleistet, wird hiermit beglaubigt
und von mir bezeugt.

Mürnberg, den 17. Dezember 1947

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *306*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. *31*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *306* WURSTER EXHIBIT No. *31*
13 Apr 48

Tätigkeit des Herrn Dr. Wurster als Vorsitzender der Sulfur-Unterkommission, als Mitglied der Anorganischen Fabrikationskommission (Anko) und des Chemikalienausschusses (Chema) der I.G.

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Carl Wurster, geb. am 2.12.1900 in Stuttgart, wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Wöhlerstrasse 16a, z.St. im Militärgerichtsgefängnis Nürnberg, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 6 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

- 1.) Seit 1934 hatte ich den Vorsitz der Sulfur-Unterkommission. Über meine Tätigkeit auf dem Schwefelsäuregebiet habe ich mich in einer besonderen eidesstattlichen Erklärung vom 31.12.1947 geäußert. Ich möchte im Rahmen dieser eidesstattlichen Erklärung lediglich zu der Arbeitsweise in dieser Fachunterkommission noch folgendes feststellen: Es ist charakteristisch, dass auch ein Vorsitzender einer solchen Kommission, in einem Kollegium von gleichberechtigten Fachmännern eines bestimmten Arbeitsgebietes, primus inter pares war. Dies kann an meinem Beispiel dadurch gezeigt werden, dass ich diesen Vorsitz schon hatte, ehe ich Prokura in der I.G. hatte, obwohl in der Kommission damals auch Prokuristen und Direktoren als Mitglieder saßen. Als ich den Vorsitz als Vorstandsmitglied beibehielt, änderte sich dadurch die kollegiale Zusammenarbeit mit den übrigen Mitgliedern der Unterkommission in keiner Weise.
- 2.) In meiner Eigenschaft als Vorsitzender der Sulfur-Unterkommission gehörte ich der Anorganischen Fabrikationskommission der I.G. an. Ich war hierbei nicht Vorsitzender, wie es Herr Dr. Struss irrtümlicherweise in seinem Affidavit vom 9.1.47, Exh. 321, Dok. VI-5013, Dok. Bd. XI, angegeben, aber in einem Kreuzverhör am 9.10.1947 auf Anfrage selbst berichtet hat. Diese Anorganische Fabrikationskommission führte ziemlich regelmäßig vierteljährlich die Leiter der verschiedenen anorganischen Unterkommissionen, z.B. Chlorunterkommission, Chromunterkommission, Sulfurunterkommission usw., sowie die Leiter der verschiedenen anorganischen Laboratorien der I.G. zu einer mehrständigen Besprechung zusammen, um in

Gegenwart der für die betreffenden Fabrikationsgebiete zuständigen kaufmännischen Herren eine Fabrikationsvorschau für die wichtigsten anorganischen Fabrikationen der Sparte II für das kommende Vierteljahr zu geben. Die kaufmännischen Herren gaben ein Bild über die Verkaufsmöglichkeiten oder zusätzliche Verkaufswünsche, denen dann unter gleichzeitiger Berücksichtigung der technischen Verhältnisse der Fabrikationsplan für das kommende Quartal angepasst wurde.

Im zweiten Teil dieser Besprechung berichteten die Laboratoriumsleiter über ihre Absichten und geplanten Geldausgaben für Forschungszwecke auf dem anorganisch-chemischen Gebiet der Sparte II und nach entsprechender Diskussion wurden Etabli in einer bestimmten Höhe, ebenfalls für das kommende Quartal, für Forschungs- und Versuchsarbeiten genehmigt.

- 3.) Mit meinem Eintritt in den Vorstand der I.G. wurde ich im Jahr 1938 als einer der Repräsentanten der anorganischen Fabrikationsinteressen der I.G. neben meinen "anorganischen Kollegen", Dr. Kühne und Dr. Bürgin, Mitglied des Chemikalienausschusses (Chem). In diesem Ausschuss, der aus Technikern und Kaufleuten zusammengesetzt war, hatte ich vorwiegend die Belange der Sulfur-Unterkommission sowie der anorganischen Fabrikationen des Werkes Ludwigshafen zu vertreten. In diesem Gremium wurden über die Themen der anorganischen Fabrikationsbesprechung hinaus auch Fragen der Geschäftsverbindungen im In- und Ausland, Abgabe von Lizenzen und dergleichen besprochen.

Mürnberg, den 8. Januar 1948.

Carl Wurster

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Carl Wurster vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, z.Zt. Nürnberg, Justizpalast, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Mürnberg, den 8. Januar 1948.

F. W. Wagner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *225*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *32*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *225* WURSTER EXHIBIT No. *32*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Hans M o r g e n t h a l e r, Kaufmann, geb. 30.3.1900 in Ludwigshafen a.Rh., wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Siemensstrasse 6, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

- 1.) Im Jahre 1916 bin ich als Kaufmann bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. eingetreten. Seit Januar 1938 war ich dort der persönliche Sekretär des Herrn Direktor Dr. Wurster, der zum 1.1.38 Vorstandsmitglied der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft und Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau geworden war. Auf Grund dieser Tätigkeit bin ich in der Lage, über die Art, wie Herr Dr. Wurster seine zahlreichen Pflichten erfüllte, genauestens Auskunft zu geben.
- 2.) Als Herr Dr. Wurster am 1.1.1938 in seinen grossen und für ihn völlig neuen Pflichtenkreis eintrat, war er mit grosser Energie bestrebt, sich in seine zahlreichen neuen Aufgaben so rasch als möglich einzuleben. Herr Dr. Wurster ging an diese neuen Aufgaben mit grossen Ernst und tiefem Verantwortungsbewusstsein heran; sowohl in der ersten Zeit 1938/39, wie besonders auch während des Krieges, als sehr früh die Luftangriffe auf die Werke Ludwigshafen-Oppau einsetzten, merkte man es ihm oft sehr deutlich an, wie schwer er die Last der Verantwortung für das Leben und das Wohlergehen der ihm anvertrauten Belegschaft des Werkes empfand. Von all seinen vielen Pflichten hat Herr Dr. Wurster seine Aufgabe als Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau, der für die sozialen Verhältnisse in diesem Werk verantwortlich war, als seine wichtigste und grösste Aufgabe angesehen und man kann ohne Übertreibung sagen, dass er sich in der Fürsorge für die ihm anvertrauten Menschen völlig aufgeopfert hat.

- 3.) Die Arbeitszeit von Herrn Dr. Wurster überschritt jedes normale Mass; bis in die späten Abendstunden war er in der Fabrik und häufig war er noch bis tief in die Nacht zu Hause damit beschäftigt, diejenigen grösseren Arbeiten zu erledigen, für die er in den unruhigen Tagestunden in der Fabrik keine Zeit und keine Ruhe fand. Das gleiche gilt für die Samstag Nachmittage und häufig auch für die Sonntage. Trotz der ganz erstaunlich raschen Arbeitsweise von Herrn Dr. Wurster war dieses Ausmass an Arbeitszeit notwendig, weil er anders seine vielgestaltigen Aufgaben einfach nicht mit der Sorgfalt hätte erledigen können, die ihm sein hohes Pflichtbewusstsein vorschrieb.
- 4.) Die Tagesstunden in der Fabrik waren häufig mit Besprechungen und Sitzungen ausgefüllt. Herr Dr. Wurster vertrat den Standpunkt, dass grundsätzlich jeder Werksangehörige ohne Rücksicht auf Rang und Stellung freien Zutritt zum Betriebsführer haben müsse, damit dieser auch wirklich erfahre, was in einem so grossen Werk vorgehe, und so haben sich an manchen Tagen in ununterbrochener Kette die Besucher aneinander gereiht. Daneben hielt Herr Dr. Wurster auch in den Zeiten schwerster Arbeitsbelastung daran fest, so oft wie möglich in die Fabrik hinauszugehen, um sich an Ort und Stelle in den Betrieben und Laboratorien zu orientieren. So war er oft mehrere Stunden mit dem Rad unterwegs, erschien bald hier und bald dort, wobei er während des Krieges auch häufig die Lager besuchte, in denen die im Werk beschäftigten Ausländer untergebracht waren. Mit vielen Anregungen und Ideen, sowohl in Bezug auf das Werk selbst, wie auch in Bezug auf das Wohl der Belegschaft, kehrte Herr Dr. Wurster ins Büro zurück.
- Daneben nahmen sehr viel Zeit die häufigen Sitzungen in Anspruch, von denen ich nur die wichtigsten erwähnen möchte, nämlich die sogenannte Direktionspost-Sitzung, die alle 8 bis 14 Tage stattfand, die Sitzungen des Betriebsrates, an denen Herr Dr. Wurster alle 3 bis 4 Wochen mehrere Stunden teilnahm.
- 5.) Bei einem so grossen Unternehmen war es unvermeidlich, dass ein Mann in der Stellung von Herrn Dr. Wurster auch häufig Reisen zum Zweck der Teilnahme an auswärtigen Besprechungen oder zu Verhandlungen im In- und Ausland machen musste. Die folgenden Zahlen, die ich auf Grund der noch vorhandenen Unterlagen zusammengestellt habe, zeigen, wieviel Zeit gerade auch die Reisen beanspruchten:

Auf das Jahr 1938 entfallen				149 Reisetage,
"	"	"	1939	" 110 "
"	"	"	1940	" 110 "
"	"	"	1941	" 95 "
"	"	"	1942	" 98 "
"	"	"	1943	" 68 "
"	"	"	1944	" 40 "

Die Abnahme der Zahl der Reisetage im Laufe der Jahre ist darauf zurückzuführen, dass Herr Dr. Wurster mit zunehmender Verschärfung der Luftangriffe auf das Werk immer mehr darauf bedacht war, ständig im Werk zu sein, um dort im Notfall helfen zu können; er nahm infolgedessen in den Kriegsjahren nur noch an den aller-notwendigsten Sitzungen und Besprechungen ausserhalb von Ludwigshafen teil.

- 6.) Dass bei der Grösse des Werkes Ludwigshafen-Oppau auch repräsentative Pflichten aller Art den Betriebsführer stark in Anspruch nahmen, braucht wohl kaum besonders erwähnt zu werden. Dabei handelt es sich nicht nur um interne Verpflichtungen gegenüber dem Werk, wie z.B. bei der Ehrung der Jubilare, die auf eine 25/40-jährige Dienstzeit zurückblicken konnten, sondern auch um viele Veranstaltungen der Stadt Ludwigshafen oder des Landes Pfalz, bei denen der Leiter des grössten Industriewerkes der Gegend nicht fehlen durfte.
- 7.) Die täglich bei Herrn Dr. Wurster eingehende Post hatte einen sehr beachtlichen Umfang. Die eingehenden Briefe wurden von mir in Empfang genommen und ich hatte die Aufgabe, sie daraufhin zu sichten, was wegen seiner Wichtigkeit Herrn Dr. Wurster persönlich vorgelegt werden sollte und was unmittelbar an die sachbearbeitenden Stellen des Werkes weitergeleitet werden konnte. Der Umfang der eingehenden Post war häufig so gross, dass es Herrn Dr. Wurster bei seiner sonstigen Belastung schon rein physisch unmöglich gewesen wäre, alles persönlich zu lesen. Deshalb hatte ich den Auftrag, all die zahlreichen Sitzungsprotokolle etc., die das Arbeitsgebiet von Herrn Dr. Wurster nicht unmittelbar berührten, direkt an die Sachbearbeiter weiterzuleiten.

- 8.) Selbst wenn Herr Dr. Wurster auf Urlaub war, liess er sich laufend über die Vorgänge im Werk unterrichten, um in dringenden Fällen jederzeit eingreifen zu können. Den letzten Urlaub gönnte sich Herr Dr. Wurster im Jahre 1943 und auch diesen Urlaub hat er für einige Tage unterbrochen, weil im Werk durch die Explosion eines Kesselwagens ein grösseres Unglück passiert war. Dies war der letzte Urlaub während des Krieges; in der späteren Zeit glaubte es Herr Dr. Wurster mit Rücksicht auf die zunehmende Schwere der Luftangriffe nicht mehr verantworten zu können, mehrere Tage vom Werk abwesend zu sein.

Ludwigshafen am Rhein, den 26. Januar 1948

Hans Morgenthauer

Obige Unterschrift von Herrn Hans Morgenthauer wurde vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstrasse 13, geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, den 26. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
H. Heintzeler

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *168*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. *33*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *168* WURSTER EXHIBIT No. *33*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Professor Dr. Erich P i e t s c h , geb. am 6.5.1902 in Berlin, wohnhaft Clauethal-Zellerfeld, Altenauer Strasse 24, Direktor des Gmelin-Instituts für Anorganische Chemie und Grenzgebiete in der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit dem 1.4.1925 als wissenschaftlicher Mitarbeiter und seit dem 1.4.1927 als Stellvertretender Leiter, seit 1935 als Leiter des Gmelin-Instituts für Anorganische Chemie und Grenzgebiete - frühere Bezeichnung Gmelin-Redaktion bzw. Gmelin-Institut - tätig.

Ich bestätige hiermit, dass Herr Dr. Carl W u r s t e r nach dem Tode von Herrn Geheimrat Dr. Carl Bosch dessen Nachfolger als Vorsitzender der "Adolf Bayer-Gesellschaft zur Förderung der chemischen Literatur" wurde. Dieses Amt des Vorsitzenden war ein Ehrenamt. Die Ausübung dieses Amtes erfolgte unter rein wissenschaftlichen Gesichtspunkten, ohne jede politische Nuance.

Die Adolf Bayer-Gesellschaft betreute in Zusammenarbeit mit der Deutschen Chemischen Gesellschaft die Bearbeitung und Herausgabe von wissenschaftlich/chemischem Schrifttum, so vor allem das Gmelin-Handbuches der Anorganischen Chemie, dessen Bearbeitung beim Gmelin-Institut liegt.

Die Gesellschaft entwickelte eine besondere Fürsorge für die von ihr betreuten Arbeitskreise sowie auch für deren Mitarbeiter, sofern sie in Not waren, darunter auch für Mitarbeiter ausländischer Nationalität sowie auch für meinen pensionierten über 70-jährigen jüdischen Amtsvorgänger Professor Dr. R.J. Meyer, bzw. dessen Familie.

b.w.

Die Adolf Bayer-Gesellschaft führte ihre international anerkannte wissenschaftliche Tätigkeit während des Krieges fort. Diese Fortführung wurde besonders dadurch ermöglicht, dass Dr. Wurster sich in selbstloser Weise der Gesellschaft zur Verfügung stellte und dass die für die Gesellschaft erforderlichen materiellen Mittel aus den Kreisen der chemischen Industrie - vorwiegend der I.G. - aufgebracht worden sind. Meines Wissens brachten die der Adolf Bayer-Gesellschaft als Mitglieder angehörenden Werke der chemischen Industrie diese Gelder in Form von Beiträgen auf, die nach der Kopfstärke der Belegschaften gestaffelt waren.

Dem Gmelin-Institut wurde die Durchführung seiner Arbeiten allein durch die Subventionierung seitens der Adolf Bayer-Gesellschaft, die jährlich in erheblicher Höhe erfolgte, ermöglicht. Irgendein Einfluß auf die Gestaltung des Gmelin-Handbuches wurde dabei in keiner Weise, weder in politischer noch in wirtschaftlicher Hinsicht, ausgeübt, ebensowenig auf die Leitung des Instituts, die ihre Aufgaben ausschliesslich nach sachlichen Gesichtspunkten durchführte. Dr. Wurster hat seine Tätigkeit gegenüber dem Gmelin-Institut stets in menschlich sympathischer, ja kameradschaftlicher und uneigennütziger Weise, frei von irgendwelcher parteipolitischen Tendenz durchgeführt und sich somit dadurch um das Gmelin-Institut und damit um das Gmelin-Handbuch bleibende Verdienste erworben.

Clausthal-Zellerfeld,
den 8. November 1947.


(Prof. Dr. E. Pietsch)



Unterschrift beglaubigt.

Clausthal-Zellerfeld, den 8. 11. 47

Der Stadtdirektor

2 101 A



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *594*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *34*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

For Identification 13 April 45

DOC. WURSTER No. *594* WURSTER EXHIBIT No. *34*

Auszug aus der eidesstattlichen Erklärung der Herren

1.) Prof. Dr. Adolf Windaus

2.) Prof. Dr. Otto Hahn

DOCUMENT SCHMITZ Nr. 41

Dokumentenband Schmitz III.

(Seite 45)

.....

Wir wissen, 1) dass die leitenden Herren der I.G. in hervorragender Weise die naturwissenschaftliche Forschung unterstützt haben, 2) dass sie für die Unabhängigkeit der Forschung eingetreten sind und dass sie häufig den aus politischen oder rassistischen Gründen verfolgten Männern Hilfe und Unterstützung gewährt haben, 3) dass sie durch die Entdeckungen und Erfindungen der Firma in ausserordentlichem Ausmass zum technischen Fortschritt und auf chemotherapeutischen Gebiet zum Wohl der Menschheit beigetragen haben. Wir sind auf diese Leistungen der I.G. Farbenindustrie A.G. immer sehr stolz gewesen.

(Seite 46)

I.) Unterstützung der wissenschaftlichen Forschung.

Schon an der Gründung der Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft waren Dr. Carl Bosch und Dr. Carl Duisberg von den I.G. Firmen massgebend beteiligt, vor allem aber lag den Führern der deutschen chemischen Industrie die Förderung der chemischen Forschung am Herzen. Zu diesem Zwecke wurden 3 wissenschaftliche Gesellschaften gegründet, die Adolf-Bayer-Gesellschaft, die Justus-Liebig-Gesellschaft und die Emil-Fischer-Gesellschaft. Die Zuwendungen der I.G. Farbenindustrie A.G. betrugen etwa $\frac{3}{4}$ der Gesamtbeträge, während der Anteil der I.G. an der deutschen Chemischen Industrie nur etwa zu $\frac{1}{3}$ geschätzt wird. Vorsitzende dieser Gesellschaften waren stets die Herren der I.G.

./.

a) Die Adolf-Bayer-Gesellschaft diene der Unterstützung der literarischen Unternehmungen der deutschen Chemischen Gesellschaft, vor allem der finanziellen Sicherstellung des Chemischen Zentralblattes und des Gmelin'schen Handbuchs der anorganischen Chemie. Vorsitzender war zuerst Dr. Carl Bosch, später Dr. Wursten.

.....

(Seite 51)

.....

Es ist uns eine Pflicht, auf diese segensreiche Tätigkeit der Angeklagten an dem Fortschritt der Wissenschaft und Technik, an dem Ausbau der Kultur und der Therapie, sowie auf dem Gebiete der Humanität durch Werke und Handlungen echter Menschlichkeit hinzuweisen.

gez. Adolf Windeus

gez. Otto Hahn.

Die Richtigkeit vorstehenden Anzuges bestätigt:

Regensburg, den 20. März 1948.

Dr. Wolfgang Heintzeler
(Dr. Wolfgang Heintzeler)

Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *255*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *35*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *255* WURSTER EXHIBIT No. *35*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Ernst KUSS, wohnhaft in Duisburg, Parkstrasse 9, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1) Ich bin seit 1935 Prokurist bzw. Direktor der Duisburger Kupferhütte und seit 1938 bis heute deren Vorstandsmitglied.
- 2) Die Duisburger Kupferhütte (D.K.) wurde im Jahre 1876 von einigen in Westdeutschland gelegenen deutschen Schwefelsäurefabriken, von denen mehrere - u.a. die Badische Anilin- und Sodafabrik in Ludwigshafen a./Rhein - zu den späteren Gründerfirmen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft gehörten, gegründet. Die Aufgabe der D.K. bestand zunächst darin, den Einkauf der in- und vor allem ausländischen Schwefelkiese (Pyrite) für diese Firmen zu besorgen. Die Pyrite wurden auf den Werken der Gründerfirmen, so auch in Ludwigshafen, zwecks Gewinnung von Schwefelsäure abgeröstet. Die Rückstände, die sogenannten Kieselabbrände, erhielt die Duisburger Kupferhütte zurück, um aus ihnen - und das war die weitere Aufgabe - die darin enthaltenen metallischen Bestandteile wie Kupfer, Zink, Blei, Eisen, Kobalt, Silber, Gold usw., ausserdem den auf den Schwefelsäurefabriken nicht restlos herausgebrannten Schwefel in Form von Natriumsulfat zu gewinnen.
- 3) Herr Dr. WURSTER ist mir seit vielen Jahren bekannt, zunächst aus unserer gemeinsamen Tätigkeit in dem Werk Ludwigshafen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft; seit dem Jahre 1938 nahm ich als Vertreter der Duisburger Kupferhütte für die Belange der Schwefelkiesbearbeitung und der Abbrandverwertung an den ungefähr vierteljährlich stattfindenden Besprechungen der sogenannten Sulfur-Unterkommission der I.G. teil, deren Vorsitz während dieser Zeit Herr Dr. WURSTER hatte.
- 4) Als - ich glaube im Jahre 1939 - ein Wechsel in der Besetzung des Aufsichtsrates der Duisburger Kupferhütte eintrat, war es der einstimmige Wunsch des Vorstandes und der Gesellschafter der Duisburger Kupferhütte, dass Herr Dr. WURSTER als Vorsitzender der Sulfur-Uko und anerkannter Fachmann auf dem Gebiet der Schwefelsäure-Herstellung in den Aufsichtsrat unserer Gesellschaft eintrat.
- 5) Herr Dr. WURSTER besuchte während dieser Zeit acht Aufsichtsratssitzungen. Sein besonderes Interesse galt bei seinen Besuchen auf der Duisburger Kupferhütte den wissenschaftlichen und technischen Fortschritten in den Laboratorien und Fabrikationsbetrieben und den Fragen der Beschaffung in- und ausländischer Schwefelkiese für die von ihm betreuten Schwefelsäurebetriebe der I.G. In diesem Zusammenhang trat er stets für eine freundschaftliche Pflege und Weiterentwicklung unserer jahrzehntelangen Verbindungen mit unseren zahlreichen ausländischen Geschäftsfreunden in den verschiedensten Ländern Europas ein.

b.w.

- 6) Die Art, wie Dr. WURSTER als Mitglied des Aufsichtsrates der D.K. fungierte, entsprach seiner Persönlichkeit, die durch strenge Sachlichkeit, klares wirtschaftlich-technisches Denken, warme Menschlichkeit und durch den Geist loyaler internationaler Zusammenarbeit gekennzeichnet ist.
- 7) Herr Dr. WURSTER hat für seine Tätigkeit als Mitglied des Aufsichtsrats keinerlei Bezüge erhalten.

Dr. Ernst Kuss

Leverkusen, den 6. Februar 1948

Unterzeichnet von mir am 6. Februar 1948 in Leverkusen von Dr. Ernst KUSS, welcher mir als die obige Erklärung unter Eid abgebende Person bekannt ist.

Leverkusen, den 6. Februar 1948

Dr. Erna Kroen

Dr. Erna Kroen
Assistant Defense Counsel
Nürnberg Tribunal

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *246*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *36*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *246* WURSTER EXHIBIT No. *36*

Erste Ausfertigung !

Nr. 5 der Urkundenrolle für 1948

Verhandelt zu Minden (Westf), am 16. Januar 1948.

Vor dem unterzeichneten Notar

HUBERT BERGENTHAL

in Minden (Westf) erschien heute :

der Abteilungsleiter Dr. Botho-M u l e r t
aus Minden (Westf), Bachstraße 44,

ausgewiesen durch Personalausweis Nr. AT. 822720 EHD, und
bat um Beurkundung einer

eidesstattlichen Erklärung.

Der Erschienene wurde von dem Notar über die Bedeutung einer eidesstattlichen Versicherung belehrt und darauf aufmerksam gemacht, daß er sich strafbar mache, wenn er eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Er erklärte daraufhin an Eides Statt, daß seine Aussage der Wahrheit entspreche und gemacht werde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Er versicherte sodann an Eides Statt, was folgt :

1) Ich war in den Jahren 1922 bis 1944 Beamter im Reichswirtschaftsministerium und zwar ab 1938 im Range eines Ministerialdirigenten. In der Zeit von 1938 bis 1944 war ich Leiter der Abteilung für Chemie. Zur Zeit bin ich bei der Verwaltung für Wirtschaft in Minden.

2) Im Jahre 1938 beschlossen die Berliner Regierungstellen, im Rahmen der Maßnahmen zur Erleichterung der Ernährungslage in der Nähe von Regensburg a.d.D. ein Werk zu errichten, in dem aus Abfallholz durch Aufschluß mit Salzsäure Holzzucker und Nährhefe hergestellt wird. Das Verfahren war von dem Nobelpreisträger Prof. Dr. Bergius entwickelt worden. Als Trägerin des Werkes wurde die "Süddeutsche Holzverzuckerungs-A.G." mit Sitz in Regensburg gegründet. Das Reich stellte erhebliche Geldmittel zum Bau des Werkes zur Verfügung und war infolgedessen mittelbar auch kapitalmäßig sehr stark an

der

der gesamten A.G. beteiligt. Dem Aufsichtsrat der Gesellschaft gehörten deshalb auch verschiedene Vertreter des Reichsinteresses an, u.a. Dr. G r a n z o w von der deutschen Rentenbank als Vorsitzender und ich selbst.

3) Für die bautechnische Leitung des Projektes war seinerzeit ein Architekt eingesetzt worden, der früher in der Hauptsache Kasernen und Unterkünfte für die Luftwaffe gebaut hatte und auf dem Gebiet der Errichtung einer chemischen Fabrik, wie sich bald herausstellte, leider über keine Erfahrungen verfügte. Da auch die für die Errichtung und Leitung dieser Fabrik eingesetzten technischen Herren nicht die erforderlichen Erfahrungen hatten, schien es etwa Ende 1938 fast hoffnungslos, die Fabrik in absehbarer Zeit in Betrieb zu bringen, obwohl schon Millionen daran verbaut waren. Es war mir bekannt, daß Herr Dr. Carl Wurster als Schwefelsäurefachmann besondere Erfahrungen auf dem Gebiet solcher Chemieverfahren, die mit Säure arbeiten, hatte. Er wurde deshalb gebeten, seinen Rat für den Weiterbau und die Inbetriebnahme der Regensburger Anlage zur Verfügung zu stellen und nach Möglichkeit mit geeignetem technischen Personal auszuweichen. Herr Dr. Wurster entsprach der Bitte und stellte seinen Chemiker, Herrn Dr. S t r a t h m e y e r, zur Verfügung, der aus der I.G. auswich und in den Vorstand der Süddeutschen Holzversäuerungswerke A.G. eintrat. Mit Hilfe der Herren Dr. Wurster und Dr. Strathmeyer gelang es dann, die Fabrik in Betrieb zu bringen und eine befriedigende Produktion an Holzzucker und Nährhefe für die Ernährungswirtschaft herauszubringen.

4) Da wir uns den gelegentlichen technischen Rat von Herrn Dr. Wurster auch nach dem Eintritt von Herrn Dr. Strathmeyer in den Vorstand sichern wollten, wurde Herr Dr. Wurster im Jahre 1940 oder 1941 gebeten, in den Aufsichtsrat der Gesellschaft einzutreten. Herr Dr. Wurster erklärte sich dazu bereit, soweit mir bekannt ist unter der Voraussetzung, daß er keinerlei Vergütung erhalten und daß er dem Aufsichtsrat nur als außerordentliches Mitglied ohne Stimmrecht angehören würde. Diesen Wünschen wurde Rechnung getragen.

5) Es ist mir bekannt, daß die Regensburger Fabrik schon bald nach der deutschen Kapitulation im Auftrag der amerikanischen Besatzungsbehörde wieder in Betrieb gesetzt wurde, um auch jetzt ihren Beitrag zur Ueberwindung der Ernährungsschwierigkeiten zu leisten.

Das Protokoll ist dem Erschienenen vorgelesen, von ihm genehmigt und eigenhändig, wie folgt, unterschrieben :

Dr. Botho Mulert
Hubert Bergenthal, Notar.

Vorstehende Verhandlung wird hiermit für den Herrn Abteilungsleiter Dr. Botho M u l e r t in Minden (Westf), Bachstraße 44 ausgefertigt.

Minden (Westf), den 16. Januar 1948

Hubert Bergenthal
Notar.

Kostenrechnung :

Geschäftswert 3.000,00 RM (§ 24 Abs. 3+2 RKO)	
Gebühr §§ 144, 26, 43 Abs. 1 RKO	16,00 RM
Umsatzsteuer 3%	<u>0,48 RM</u>
	16,48 RM

Der Notar :

Bergenthal

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *133*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *37*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *133* WURSTER EXHIBIT No. *37*

Eidesstattliche Erklärung.

P.E.K.
Ich, Direktor Dr. Ernst Kamm, Ludwigshafen a. Rh., Mülhstrasse 61, bin darüber unterrichtet worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine nachstehenden Feststellungen der Wahrheit entsprechen und dazu bestimmt sind, als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgericht im Justizpalast in Nürnberg vorgelegt zu werden.

1. Ich bin seit 1931 Angestellter, seit 1938 Vorstandsmitglied der Ludwigshafener Walzmühle A.-G. in Ludwigshafen a. Rh.

Seit 1932 gehörte ich verschiedenen Unterausschüssen der Industrie- und Handelskammer für die Pfalz, Ludwigshafen a. Rh., an; die Industrie- und Handelskammer für die Pfalz ist die von alters her bestehende Selbstverwaltungsorganisation der pfälzischen Industrie und des pfälzischen Handels. Während des Dritten Reiches wurde ich Ende 1942 auf Veranlassung der Partei gezwungen, wegen politischer Unzuverlässigkeit meine Tätigkeit in den Unterausschüssen der Industrie- und Handelskammer einzustellen. Nach dem Zusammenbruch bin ich von der für die Pfalz zuständigen politischen Säuberungskommission zum "Entlasteten" erklärt worden.

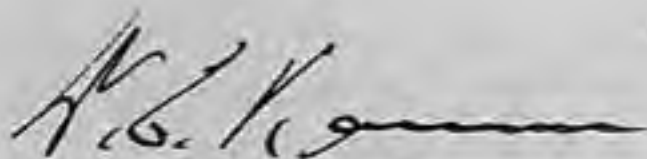
2. Herr Dr. Karl Wurster ist mir seit Jahren persönlich bekannt. Als er im Mai 1941 Präsident der Industrie- und Handelskammer für die Pfalz wurde, wurde seine Berufung auf diesen Posten von weitesten Kreisen der pfälzischen Industrie aus folgenden Gründen besonders warm begrüßt:

Die Ernennung Dr. Wurster's fiel in eine Zeit, da mit fortschreitender Zuspitzung der Kriegelage der Machtanspruch des Staates und der Partei gegenüber der Industrie immer stärker hervortrat und insbesondere die Partei sich immer stärker in wirtschaftliche und industrielle Fragen einmischte. Von der Ernennung Dr. Wurster's zum Präsidenten der Industrie- und Handelskammer erhoffte man sich ein wirksames Gegengewicht gegen diese Machtansprüche des Staates und insbesondere der Partei; denn Herr Dr. Wurster hatte als Leiter des grössten Industrierwerkes der Pfalz ein besonderes Gewicht und hatte als Persönlichkeit den Ruf eines aufrechten, sachlichen und rechtlich denkenden Mannes; ausserdem war einem Teil der pfälzischen Industriellen, so z.B. mir selbst, bekannt, dass Herr Dr. Wurster sich in keiner Weise mit den Ideen des Nationalsozialismus identifizierte und schon mehrfach erfolgreich Bestrebungen der Partei entgegengetreten war.

P. E. Kamm

3. Während die Industrie- und Handelskammern einstmals bedeutsame Organe des deutschen Wirtschaftslebens waren, wurden sie im Verlauf des Dritten Reiches mit fortschreitender Durchsetzung des Machtanspruchs von Staat und Partei immer mehr zur Bedeutungslosigkeit verurteilt. In der Zeit, da Herr Dr. Wurster Präsident der Industrie- und Handelskammer für die Pfalz in Ludwigshafen a. Rh. war, wurden alle Fragen der Wirtschaftspolitik nicht mehr von der Industrie- und Handelskammer, sondern von der Gauleitung und dem Gauwirtschaftsberater der Partei entschieden. Die Rolle der Industrie- und Handelskammer beschränkte sich in jener Zeit darauf, bei den Staats- und Parteidienststellen die Wünsche, Anregungen und Belange der Industrie zu vertreten. Im Rahmen der eng begrenzten Möglichkeiten, die dem Präsidenten einer Industrie- und Handelskammer hiernach in jener Zeit gegeben waren, hat Herr Dr. Wurster die Erwartungen des Teils der pfälzischen Industrie, der in seiner Berufung ein Gegengewicht gegen die Parteidiktatur sah, in vollem Umfange erfüllt. Er hat nach meinen Beobachtungen in keinem Falle irgend etwas unternommen, was einer Förderung der Ziele der Partei gleichgekommen wäre.
4. Im Zuge einer Neuorganisation der gewerblichen Wirtschaft wurde die Industrie- und Handelskammer für die Pfalz in Ludwigshafen a. Rh. Anfang 1943 mit der Handwerkskammer für die Pfalz zur Wirtschaftskammer Ludwigshafen a. Rh. verschmolzen. Von diesem Zeitpunkt ab war Herr Dr. Wurster Präsident dieser Wirtschaftskammer. Das, was ich über seine Amtsführung als Präsident der Industrie- und Handelskammer gesagt habe, gilt in gleicher Weise für seine spätere Amtsführung als Präsident der Wirtschaftskammer.
5. In welchem Umfange die Industrie, insbesondere der Teil der Industrie, der Herrn Dr. Wurster am genauesten kannte, Vertrauen zu ihm hatte, seine fachlichen und persönlichen Eigenschaften schätzte und seine politische Haltung gegen das Regime des Dritten Reiches würdigte, geht daraus hervor, dass man sich bei der Neuorganisation der Industrie- und Handelskammer nach dem Zusammenbruch ernstlich bemühte, Herrn Dr. Wurster als Obmann für einen der neu zu gründenden Fachverbände in der Industrie- und Handelskammer zu gewinnen. Es ist mir bekannt, dass die in diesem Fachverband vertretene Industrie mehrfach einstimmig sich dafür aussprach, dass Herr Dr. Wurster den Posten des Obmannes übernehmen sollte; darüber hinaus hat das neue Präsidium der Industrie- und Handelskammer (die anstelle der Wirtschaftskammer wieder neu erstanden ist) sich be-

./.



müht, Herrn Dr. Wurster wenn nicht als Vize-Präsident, so wenigstens als Mitglied des Beirates zu bekommen.



Vorstehende Unterschrift des Herrn Direktor Dr. Ernst Kamm, Ludwigshafen a. Rh., Mülhstrasse 61, wurde heute vor mir, dem Unterzeichneten, Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Heintzeler, vollzogen, was hiermit bestätigt wird.

Ludwigshafen a. Rh., den 2. Januar 1948

A. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *223*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. *38*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *223* WURSTER EXHIBIT No. *38*

BEZIRKSVERBAND CHEMISCHE INDUSTRIE
FÜR DIE PFALZ

Ruf über BASF Nebenstelle 3934
Bankkonto: Rhein. Kreditbank, Ludwigshafen a. Rh.
Postsparkonto: Ludwigshafen a. Rh. Nr. 21861

(226) LUDWIGSHAFEN A. RH., den 29. Jan. 1948.
Friesenheimerstraße 105
Dr. Lö./M.

Erklärung.

Herr Dr. Carl Wurster wurde nach dem Zusammenbruch im April 1945 von der amerikanischen Militärregierung in Ludwigshafen a. Rh. als Obmann des Fachverbandes Chemische Industrie eingesetzt.

Nach dem Besatzungswechsel im Juli 1945 stellte Herr Dr. Wurster sein Amt zur Verfügung und bat, von einer Wiederwahl seiner Person abzusehen. Trotzdem wurde er im Einvernehmen mit dem damaligen Vertreter der französischen Militärregierung in Ludwigshafen a. Rh., Comm. Carpentier, in geheimer Wahl einstimmig erneut zum Obmann des Fachverbandes Chemische Industrie gewählt. Im Januar 1946 wies Herr Dr. Wurster darauf hin, dass eine endgültige Zustimmung der massgeblichen Dienststellen zu seiner Amtsführung noch nicht vorliege und er infolgedessen nicht als Obmann fungiere. Im Oktober 1946 nahm Herr Dr. Wurster das Amt des Obmannes nicht an und bat, einen anderen Herrn hiermit betrauen zu wollen, wie dies dann auch geschehen ist.

Schon während des Krieges hatte Herr Dr. Wurster die Amtsführung des damaligen Vorsitzenden des Bezirksverbandes Saar/Pfalz der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie innegehabt. Seine Dienstführung war zu aller Zeit unpolitisch. Er war stets bemüht, den Wünschen aller Verbandsmitglieder in objektiver Weise gerecht zu werden und die Interessen der kleineren Industriefirmen in besonderem Maße zu vertreten. Seine überragende Persönlichkeit, sein lauterer Charakter und seine hervorragenden Fachkenntnisse führten immer zu Entscheidungen, die in jeder Hinsicht auch bei einer sittlich-humanen Bewertung als ausgezeichnet angesehen werden müssen. Dies wird am besten dadurch deutlich, dass Herr Dr. Wurster, wie oben bereits erwähnt, auch nach dem Zusammenbruch das volle Vertrauen der gesamten chemischen Unternehmerschaft der Pfalz genoss.

DER VORSTAND
DES BEZIRKSVERBANDES CHEMISCHE INDUSTRIE
FÜR DIE PFALZ

Der Vorsitzende des Vorstandes:

Der stellv. Vorsitzende
des Vorstandes:

N. Hühner

Der Schatzmeister:

Robert Lachmann

W. Hühner



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *186*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. *39*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *186* WURSTER EXHIBIT No. *39*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Hugo Storch, wohnhaft Waldhilsbach, Hauptstr. 48, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich war von 1935 bis 1939 Ortsgruppenleiter der Ortsgruppe Ludwigshafen-Hemshof der NSDAP und anschließend von 1939 bis Kriegsende Soldat. Das Gebiet der Ortsgruppe Ludwigshafen-Hemshof umfaßte u.a. die Werkskolonien des Werkes Ludwigshafen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.
2. Herr Dr. Carl Wurster ist mir seit vielen Jahren bekannt. Als zuständiger ehemaliger Ortsgruppenleiter bin ich über die Vorgeschichte seiner Aufnahme in die Partei genau informiert und kann darüber genauestens Auskunft geben.
3. Schon vor der endgültigen Aufnahme von Herrn Dr. Wurster in die NSDAP habe ich mich mehrfach mit ihm über seinen Eintritt in die Partei unterhalten. Dabei hat Herr Dr. Wurster mir gegenüber konsequent den Standpunkt vertreten, er sei früher nie Mitglied einer politischen Partei gewesen, und er sehe deshalb auch keinen Grund, warum er jetzt Mitglied der NSDAP werden solle.
4. Nachdem Herr Dr. Wurster am 1.1.38 Mitglied des Vorstandes der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft und Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau geworden war, legte der zuständige Gauleiter der NSDAP, Bürckel, und der Kreisleiter der NSDAP für den Kreis Ludwigshafen, Kleemann, entscheidenden Wert darauf, daß Herr Dr. Wurster Mitglied der Partei würde. Der Gauleiter ging dabei davon aus, daß der Einfluß der Partei im I.G. Werk Ludwigshafen sich verstärken würde, wenn Herr Dr. Wurster durch seine Mitgliedschaft in der Partei der Disziplinargewalt der Partei unterstellt würde. Wenngleich Herr Dr. Wurster mir gegenüber natür-

Storch

lich in seinen Äusserungen zurückhaltend war, so nehme ich doch mit Bestimmtheit an, daß Herr Dr. Wurster aus der umgekehrten Überlegung heraus den Eintritt in die Partei solange als möglich abgelehnt hat, weil er nämlich die Selbständigkeit der Werksleitung gegenüber der Partei erhalten wollte.

5. Nachdem Herr Dr. Wurster es wiederholt abgelehnt hatte, freiwillig in die Partei einzutreten, erhielt ich als damaliger Ortsgruppenleiter in der 2. Hälfte des Jahres 1938 - das genaue Datum ist mir nicht mehr in Erinnerung - von der Gauleitung über die Kreisleitung den Befehl, Herrn Dr. Wurster kurzerhand die Verfügung über seine Aufnahme in die NSDAP auszuhändigen. Herr Dr. Wurster ist demnach einer der ganz wenigen Parteimitglieder der ehemaligen Ortsgruppe Ludwigshafen-Hemshof der NSDAP, den man tatsächlich im wahrsten Sinn des Wortes als "Muß-Parteimitglied" bezeichnen kann.
6. Auch nach seiner von der Gauleitung verfügten Aufnahme in die Partei hat sich Herr Dr. Wurster niemals auch nur im geringsten in der Partei oder für die Partei betätigt oder ihr freiwillige Geldspenden geleistet. Die Haltung von Herrn Dr. Wurster bei der Überreichung der Aufnahmepapiere bestätigte mir, daß seine Mitgliedschaft in der Partei keineswegs seiner Überzeugung entsprach und daß er die Absichten der Parteileitung, die seiner Aufnahme zu Grunde lagen, wohl durchschaute. Aber es blieb ihm nichts anderes übrig, als gute Miene zum bösen Spiel zu machen.

Waldhilsbach, den 2. Januar 1948

H. Storch

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Hugo Storch vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Waldhilsbach, den 2. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. *102*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *40*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *102* WURSTER EXHIBIT No. *40*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Joseph Bast, kaufm. Angestellter der BASF Ludwigshafen a.Rh., geboren am 10. Oktober 1909, wohnhaft in Schifferstadt, Speyererstraße 20, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussagen der Wahrheit entsprechen und gemacht werden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

Im Rahmen meiner Tätigkeit als Betreuer des Werkfunks der BASF während der letzten Kriegsjahre nahm ich am späten Abend des 21. März 1945 einen Funkspruch aus Berlin auf, in dem Herr Dir. Dr. Wurster "zum wiederholten Male aufgefordert wurde, sich sofort nach Berlin abzusetzen". Ich habe den Spruch anschließend telephonisch an Herrn Dr. Wurster weitergegeben und erfuhr bereits wenige Stunden später, kurz nach Mitternacht, daß dieser sich im Interesse des Werkes entschlossen habe, der Aufforderung nicht Folge zu leisten.

Ludwigshafen, den 27. Oktober 1947.

Joseph Bast

Obige Unterschrift von Joseph Bast vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a. Rh., Ludwigsplatz 1, geleistet, wird hiermit beurkundet und bestätigt.

Ludwigshafen, den 27. Oktober 1947.

F. W. Wagner
Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. 549

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 41

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 549 WURSTER EXHIBIT No. 41

Befehl Hitlers zur Zerstörung vom 19. 3. 1945

Fernschreiben

Herrn

Reichsminister S p e e r

glohtd. an:

Der Fuehrer hat am 19.3.1945 nachstehenden Befehl erlassen:

Betr.: Zerstörungsmassnahmen im Reichsgebiet.

Der Kampf um die Existenz unseres Volkes zwingt auch innerhalb des Reichsgebietes zur Ausnutzung aller Mittel, die die Kampfkraft unseres Feindes schwächen und sein weiteres Vordringen behindern. Alle Möglichkeiten, der Schlagkraft des Feindes unmittelbar oder mittelbar den nachhaltigsten Schaden zuzufuehren, muessen ausgenutzt werden. Es ist ein Irrtum, zu glauben, nicht zerstorte oder nur kurzfristig gelahmte Verkehrs-, Nachrichten-, Industrie- und Versorgungsanlagen bei der Rueckgewinnung verlorener Gebiete fuer eigene Zwecke wieder in Betrieb nehmen zu koennen. Der Feind wird bei seinem Rueckzug nur eine verbrannte Erde zuruecklassen und jede Ruecksichtnahme auf die Bevoelkerung fallen lassen.

Ich befehle daher:

1. Alle militaerischen, Verkehrs-, Nachrichten-, Industrie- und Versorgungsanlagen sowie Sachwerte innerhalb des Reichsgebietes, das sich der Feind fuer die Fortsetzung seines Kampfes irgendwie sofort oder in absehbarer Zeit nutzbar machen kann, sind zu zerstören.
2. Verantwortlich fuer die Durchfuehrung dieser Zerstörung sind die militaerischen Kommandobehoerden

- 2 -

fuer alle militaerischen Objekte einschl. der Verkehrs- und Nachrichtenanlagen.
 die Gauleiter und Reichsverteidigungskommissare fuer alle Industrie- und Versorgungsanlagen sowie sonstige Sachwerte;
 den Gauleitern und Reichsverteidigungskommissaren ist bei der Durchfuehrung ihrer Aufgabe durch die Truppe die notwendige Hilfe zu leisten.

3. Dieser Befehl ist schnellstens allen Truppenfuhrern bekanntzugeben, entgegenstehende Weisungen sind ungultig.

gez. Adolf Hitler

OKW/WSt/Op/Qu Nr. 002711/45 gKdos.

gez. Winter Gen.-Lt.n.u.stellv.Chef West

Fuer die Richtigkeit der Abschrift:

Dr. Flaeckhner

Rechtsanwalt

Ich bestaetige hiermit, dass das vorstehende Dokument Speer Exhibit Nr. 25 eine wortgetreue Abschrift des mir vom Document Editorial DMT, room 501 n, Justizpalast, Nuernberg, zur Verfuegung gestellten Adrucks darstellt.

Nuernberg, den 19. Januar 1948

H. Wolfgang Finckh
 Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. *550*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *42*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *550* WURSTER EXHIBIT No. *42*

Abschrift

Speer Exhibit Nr. 28

SPEER Dokument
Nr. 31 Spe.Durchfuehrungsbefehl Hitlers vom 30.III. 1945

"Der Fuehrer

Fuehrerhauptquartier, den 30.3.1945

Zur einheitlichen Durchfuehrung meines Erlasses vom 19.3.1945
ordne ich an:

1. Die befohlenen Zerstörungsmassnahmen von Industrieanlagen dienen ausschliesslich dem Zweck, dem Gegner die Nutzung dieser Anlagen und Betriebe zur Erhöhung seiner Kampfkraft unmöglich zu machen.
2. In keinem Fall dürfen die ergriffenen Massnahmen die eigene Kampfkraft schwächen.

Die Produktion muss bis zum letztmöglichen Zeitpunkt, selbst unter der Gefahr aufrecht erhalten bleiben, dass bei schnellen Bewegungen des Gegners einmal ein Werk unzerstört in seine Hände fällt. Industrieanlagen aller Art, einschliesslich der Versorgungsbetriebe dürfen daher erst dann zerstört werden, wenn sie vom Feind unmittelbar bedroht sind.

3. Während bei Brückenbauwerken und anderen Verkehrsanlagen nur eine totale Zerstörung dem Feind die Nutzung auf längere Sicht unmöglich macht, kann bei Industrieanlagen einschl. der Versorgungsbetriebe auch durch nachhaltige Lähmung der gleiche Zweck erreicht werden.

Totale Zerstörungen fuer besonders wichtige Werke werden auf meine Weisung vom Reichminister fuer Rüstung und Kriegsproduktion festgelegt (z.B. Munitionsanstalten, wichtigste chemische Werke usw.)

4. Die Auslösung zur Lähmung und Zerstörung von Industrieanlagen und anderen Betrieben wird vom Gauleiter und Reichverteidigungskommissar gegeben, der ihre Durchfuehrung ueberwacht. Die Durchfuehrung wird ausschliesslich von den Dienststellen und Organen des Reichministers fuer Rüstung und Kriegsproduktion vorgenommen. Dabei haben alle Dienststellen der Partei, des Staates und der Wehrmacht Hilfe zu leisten

-3-

5. Durchfuhrungsbestimmungen erlaasst mit meiner Zustimmung der Reichsminister fuer Ruestung und Kriegsproduktion. Er kann Einzelverordnungen an die Reichsverteidigungskommissionen geben.
6. Diese Grundsatzes galten sinngemaess fuer die Betriebe und Anlagen in der unmittelbaren Kampfsone.

ges. Adolf Hitler"

Fuer die Richtigkeit der Abschrift:

Dr. Fleckner
Rechtsanwalt

Ich bestaetige hiermit, dass das vorstehende Dokument Speer Exhibit Nr. 28 eine wortgetreue Abschrift des mir vom Document Editorial DIT, room 501 a, Justizpalast, Nuernberg, zur Verfuegung gestellten Abdrucks darstellt.

Nuernberg, den 19. Januar 1948

A. Wolfgang Fleckner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *11*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. 43

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *11*

WURSTER EXHIBIT No. *43*

I. G. Ludwigshafen

An die Belegschaft der Werke Ludwigshafen und Oppau

Ein folgenschwerer sehr langer und mit unendlichem Leid verbundener Krieg ist zu Ende. Die letzten Reste der Deutschen Wehrmacht haben sich den Alliierten ergeben.

Unsere ersten Gedanken gehen zu den Gefallenen, zu den Verwundeten und Kranken dieses Krieges und zu den Gefangenen aus unseren Reihen.

Wo wir hinschauen in unserer Heimat sehen wir Zerstörung und Not. Auch unser einst so schönes Werk, der Rückhalt vieler tausender Existenzen, ist nach 80 Jahren Aufbau schwer getroffen. Wieweit unsere Betriebe wieder in Gang kommen können, ist noch nicht zu übersehen. Sicher ist nur, daß wir arm sind, ganz klein anfangen und mit den vorhandenen Mitteln an Vorräten und Geld sparsamst wirtschaften müssen. Das wird harte Umstellungen geben, die manche nicht verstehen werden. Aber es hat keinen Zweck, daß wir uns noch länger über die wahre Lage hinwegzutäuschen versuchen.

Werksleitung und Betriebsvertretung werden alles tun, um möglichst viele Werksangehörige wieder in Arbeit und Brot zu bringen und um denen helfen zu können, die wegen Alter und Krankheit unserer Hilfe bedürfen. Die Aufgaben, die uns gestellt sind, sind nach dem völligen Zusammenbruch unendlich schwer und überhaupt nur durch die verständnisvolle Mithilfe aller lösbar. Besser kann es nur werden, wenn wir arbeiten, jeder an dem Platz, auf den er gestellt ist, einander helfen und anständig sind.

Der innere Wert des Menschen soll uns Richtschnur für seine Beurteilung sein, nicht sein äußeres Gehabe und Getue. Dadurch haben sich viele lange genug verirren und blenden lassen.

Die Säuberung des Werkes von dem Einfluß der aufgelösten Partei und aller mit ihr verbundenen Erscheinungen ist eine der ersten Aufgaben, die sich die neue Betriebs-

Werksleitung und Betriebsvertretung werden alles tun, um möglichst viele Werksangehörige wieder in Arbeit und Brot zu bringen und um denen helfen zu können, die wegen Alter und Krankheit unserer Hilfe bedürfen. Die Aufgaben, die uns gestellt sind, sind nach dem völligen Zusammenbruch unendlich schwer und überhaupt nur durch die verständnisvolle Mithilfe aller lösbar. Besser kann es nur werden, wenn wir arbeiten, jeder an dem Platz, auf den er gestellt ist, einander helfen und anständig sind. Der innere Wert des Menschen soll uns Richtschnur für seine Beurteilung sein, nicht sein äußeres Gehabe und Getue. Dadurch haben sich viele lange genug beirren und blenden lassen.

Die Säuberung des Werkes von dem Einfluß der aufgelösten Partei und aller mit ihr verbundenen Erscheinungen ist eine der ersten Aufgaben, die sich die neue Betriebsvertretung, die sich nach Vorliegen der gesetzlichen Bestimmungen einer Neuwahl unterziehen wird, gestellt hat; sie wird entsprechend den von der Militärregierung erlassenen Anweisungen gerecht durchgeführt werden.

Alle bisher Beschäftigten sind bis zur Klärung der verschiedensten Fragen nur auf Widerruf beschäftigt.

Werksleitung und Betriebsrat erwarten von jedem einzelnen Verständnis für all die Schwierigkeiten, die entstanden sind und noch vor uns liegen. Sie können am ehesten überwunden werden, wenn der Werkfrieden gewahrt wird und wenn sich jeder einzelne für den Wiederaufbau des Werkes und damit für seine eigene Existenz mitverantwortlich fühlt. Das nationalsozialistische Regime forderte von uns noch unmittelbar vor dem Zusammenbruch die völlige Zerstörung unseres Werkes; seine Propaganda sagte uns, daß das Ende dieses entsetzlichen Krieges nur Chaos und Zersetzung bringen könnte.

Gerade jetzt wollen wir zeigen und beweisen, daß dem nicht so sein darf; wir wollen unser ganzes Wissen und Können, unsere ganze Kraft und unseren Willen einsetzen, um uns in heißem Bemühen wieder eine Lebensgrundlage für uns und unsere Familien zu schaffen.

Je mehr wir dabei einander vertrauen können und wollen, desto leichter wird es gehen.

Laßt uns so gemeinsam an die Arbeit gehen!

Die Werksleitung

Dr. Wurster

Der Betriebsrat

Lorenz

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *174*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 44

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *174* WURSTER EXHIBIT No. *44*

HEADQUARTERS THIRD ARMY

FORT MCPHERSON, GEORGIA

13 October 1947

TO WHOM IT MAY CONCERN:

This is to state that Dr. Wurster, head of the I. G. Farben Factory at Ludwigshafen, was very helpful in all possible ways in bringing order out of chaos in the region of the Upper Rhine Valley. He cooperated with the American Military Government at all times.

By manufacturing thousands of tons of fertilizer he caused the production of hundreds of thousands of tons of additional food. This was so very important in both the American and French Zones.

It would be well if Dr. Wurster's ability could be used for the rebuilding of Europe.

Wayland Rhoads
WAYLAND RHOADS, Lt. Col., QMC.,
Former Food & Agriculture Officer,
Military Government,
Ludwigshafen.

Sworn to and subscribed before me this sixteenth day of February 1948.

Berta E. Smith
BERTA E. SMITH,
Notary Public,
State of Georgia at Large.

My commission expires November 29, 1948.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *138*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *45*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *138* WURSTER EXHIBIT No. *45*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

..1/1.. maschinengeschriebenen Seiten

..2.. photokopierten Seiten

bezeichnet

Erklärung "To whom it may concern" von
Cpt. John T. MARSHALL vom 12. Oktober 1947

wertigste ~~Handwritten Document~~... Photokopie ...

ist ~~die~~ Original

Nürnberg, den 6. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

..1/1.. typewritten pages

..2.. photostated pages

entitled

"To whom it may concern" of Cpt. John T. MARSHALL
dated October 12th 1947

is a true copy of ~~the~~ original

Nürnberg, 6. April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER
Attorney

Telephone: BRiscola 3-8470

10517 Eastborne Avenue,
Los Angeles, 24, California,
U. S. A.

12 October 1947

TO WHOM IT MAY CONCERN:

The undersigned John T. Marshall is a Captain in the Officers Reserve Corps, Army of the United States, at this time on inactive duty. I am a veteran of the first and second world wars and served as 1st Lieutenant and later as Captain in the Army of the United States from 29 August 1942 to 23 March 1946.

From about the middle of 1943 to the middle of July, 1945, I was attached to the European Civil Affairs Division of the American Army, later known as U. S. Military Government, in the dual capacity of investigator and intelligence officer for our Chemical Warfare Service and "economics officer" for military government. I served in this capacity in England, France, Belgium and Germany being in liaison with the British Army from January 1944 to November 1944 to study all of their available records and data pertaining to chemical manufacturing and warfare activities in Germany. In February 1945 I made two secret trips into Germany from France penetrating as far as Worms on the first trip and spending two days in Ludwigshafen, Germany the second trip. During these trips I made numerous photographs of bomb damage in railway yards, to bridges, factories, munitions dumps and in other strategic places, and I obtained much information about the activities of large industrial plants, power stations, etc. in the area. For this work I later received decorations and the personal commendation of Major General Porter, Chief of Chemical Warfare Service, U. S. Army.

Naturally our chief interest was in I. G. Farbenindustrie, AG, particularly the Ludwigshafen/Oppau plant. Long before we captured Ludwigshafen in March, 1945 we had obtained the dossiers, histories and all pertinent information on all of the more important directors, executives, managers, plant foremen, research heads and representatives. Much of this information was captured before we entered Germany among the files and voluminous records of the former Gauleiter of Westmark which was stored in deep vaults in Strassbourg. He already knew before we crossed into Germany who were the more active, important, and from our point of view "dangerous" members of the N.S.D.A.P., who were merely passive followers and minor functionaries, and we also knew the names and records of a surprisingly large number of persons who were actively anti-Nazi, who had helped Allied Troops escape from Germany or who were in bad repute with the Nazi regime because they were suspected of being disloyal to N.S.D.A.P. He also identified a number of persons in high position in industry who though nominally "Nazis" were really very much against the Party and who gave passive "lip service" to the Party merely to avoid being sent to concentration or other prisons or at the least to avoid losing their positions and properties.

At one time or another after I assumed office as Assistant Military Government Officer in charge of Economics at Ludwigshafen, Germans came to me who denounced practically every last position holder of prominence in I.G. Farbenindustrie, AG, Gebrüder Götting, Pfalzwerke, S.D. Kappelwerke, Vereinigte Glaswerke, A.G. Mercedes-Benz, Halsberg Pumpen & Maschinen Werke (?), etc. etc. According to

volunteer informants anybody whom we in Military Government designated hold a civil office or to continue in charge of industrial and chemical plants, power plants, water works etc. was a war criminal, a big former Nazi, a regular "little Hitler", a sinister enemy of the Allies and of the German people. All such denunciations were filed along with the data we had in our other files and the Fragebogen which we made every German complete. In nearly every case we found upon investigation that the denunciations were false and were made out of self interest in the hope of winning favor and favors from Military Government or to accomplish revenge or out of jealousy, envy, greed or malice.

You may be very sure that we made most painstaking investigations of such people as Drs. Wurster, Fimm, Rehbock, Stechl and Cyriax of I. G. Farbenindustrie, AG. before we permitted them to remain in charge of their various activities and departments in that plant or to be associated with us as employees of Military Government at the Polizeipräsidium. I had close daily contact with all of these gentlemen, particularly with Drs. Wurster and Cyriax and I know them to be honest and honorable, gentlemen upon whose word I could depend and whom in private were wholly interested in science, research, chemical production, industry and business and who completely abhorred politics, Nazism and anything outside of their own purely scientific and managerial work at I.G. Farbenindustrie.

To be sure I have been shown pictures of Dr. Wurster sitting on a flag and swastika draped platform in the company of all sorts of Nazi officials and officers, and I have read excerpts of speeches which he made on public occasions, but anything he may have said of a purely general patriotic nature was no more than any man holding such a high position as his was in industry would be obligated to say when in the public eye and to retain that position and if a man can be branded as a "Nazi" for that then every single German who has ever raised his arm in the Nazi salute or greeted another German on the street or signed a letter "Heil Hitler" is equally guilty of being a Nazi. How long would any man in Germany have stayed out of prison, to say nothing of continuing to have held his job, in 1942, 1943, 1944 who refused to give the Nazi salute or to say "Heil Hitler" in greeting to another German? To any American of intelligence these things out of the past mean nothing. We judge a man by what he is and what he does and how he behaves and we do not hold it against a man that he may have waved a Nazi flag or worn a swastika button or even a brown or grey uniform if he wore it honorably and was not a war criminal. In that sense I know that Dr. Wurster was never really a Nazi even though he may have had to stand up with the crowd from time to time in public places and give lip service to Hitler and had to carry out orders from higher headquarters of I. G. Farbenindustrie, AG which had in turn been transmitted to I.G. Farbenindustrie, AG from the German Government and the Nazi Party.

After Military Government assumed control of the Pfalz Dr. Wurster and his associates named above were very co-operative in assisting the American and Allied authorities and every officer who came in contact with them found them to be very helpful in restoring order, rebuilding industry, helping with reconstruction and relief. They did everything we asked them to do and a lot more, and when on the 10th of July 1945 we turned the area over to the French Army and left Ludwigshafen we very much regretted that they would no longer be able to co-operate with us.


JOHN T. MARSHALL,
Captain, Chemical Corps, (Reserve),
O.916586

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No.

197

Wurster

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *46*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *197* WURSTER EXHIBIT No. *46*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Bernhard T i m m , Physiker, geb. am 29.9.1909 in Pinneberg, wohnhaft Heidelberg, am Rosenbusch 1, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr.6 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Seit 1.7.1936 gehöre ich dem Ammoniaklaboratorium der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein, an und wurde infolge meiner englischen und französischen Sprachkenntnisse seit der Besetzung von Ludwigshafen durch die amerikanischen und später durch die französischen Truppen von der Direktion der BASF als Mitarbeiter herangezogen. Aus diesem Grunde habe ich an vielen Verhandlungen mit den Besatzungsbehörden teilgenommen und war auch zugegen bei der nachstehend beschriebenen Unterredung:

Am 5.7.1945 gegen 22 Uhr erschienen in der Wohnung von Herrn Dr. Wurster in Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstr. 16a, die beiden uns aus früheren Besprechungen bekannten Offiziere der amerikanischen Militärregierung Ludwigshafen, Lt. Schwimmer (für Finanzfragen) und Opt. Schwab (für juristische Fragen) und überreichten den Text der General Order Nr. 2 (siehe Anlage), durch welche der Besitz der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in der amerikanischen Zone beschlagnahmt wurde und die leitenden Herren aus ihren Ämtern entlassen wurden. Nach sorgfältigem Studium der überreichten Note fand eine fast 2-stündige Aussprache statt, in welcher Punkt für Punkt dieser Note eingehend behandelt und kommentiert wurde. Im Verlaufe dieser Aussprache erklärten die beiden Offiziere, daß diese General Order Nr. 2 nur Anwendung finden solle für das Gebiet, das nach den vorliegenden Plänen dauernd von der amerikanischen Armee besetzt gehalten werden sollte. Dies würde nicht zutreffen für Ludwigshafen, mit dessen Übergabe an französische Militärbehörden in wenigen Tagen zu rechnen sei. Für Herrn Dr. Wurster ergäbe sich hieraus, daß er wie bisher weiterhin der

verantwortliche Leiter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Werke Ludwigshafen-Oppau sei bis zu einer eventl. anderweitigen Entscheidung durch die nachfolgenden französischen Besatzungsbehörden. Die einzige Beschränkung auf Grund der General Order Nr. 2 sei, daß Herr Dr. Wurster über die in der künftigen endgültigen amerikanischen Zone befindlichen Besitz- und Vermögenswerte der I.G. Farbenindustrie nicht mehr Verfügungsberechtigt sein solle, worunter auch die dort befindlichen Werte und Güter zu verstehen seien, die bisher der Verwaltung des Werkes Ludwigshafen unterstanden.

Ludwigshafen a. Rhein, den 9. Januar 1948

Dr. Bernhard Timm

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Bernhard Timm vor mir, Rechtsanwalt F. W. Wagner, Ludwigshafen a. Rh., Schießhausstr. 32, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 9. Januar 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

C o p y !

MILITARY GOVERNMENT - GERMANY
UNITED STATES ZONE

GENERAL ORDER NO. 2
(Pursuant to Military Government Law No. 52 - Blocking
and Control of Property)

I.G.FARBENINDUSTRIE A.G.

WHEREAS, it is the main objective of the United Nations to prevent Germany from ever again disrupting the peace of the world;

WHEREAS, I.G.FARBENINDUSTRIE A.G. played a prominent part in building up and maintaining the German war machine;

Whereas, through its world-wide cartel system and practices, I.G.FARBENINDUSTRIE A.G., as a deliberate part of Germany's bid for world conquest, hampered the growth of industry and commerce of other nations and weakened their power to defend themselves;

Whereas, the war-making power represented by the industries owned or controlled by I.G.FARBENINDUSTRIE A.G. constitutes a major threat to the peace and security of the post-war world so long as such industries remain within the control of Germany;

Whereas, it is essential to the objectives of the United Nations to take over the direction and control of I.G.FARBENINDUSTRIE A.G. and to seize possession of its property in order to bring about its destruction and the war-making potential which it represents; and

WHEREAS, it is intended that the property seized will be placed at the disposition of the Control Council (Germany), when such action is desired by the Control Council;

IT IS HEREBY ORDERED:

1. All the property within the United States Zone in Germany owned or controlled, directly or indirectly, by I.G.FARBENINDUSTRIE A.G., a corporation organized and existing under and by virtue of the laws of Germany with seat and head office at Frankfurt a/M., is hereby specified under paragraph 1 (g) of Military Government Law No. 52 to be subject to seizure of possession, direction, and control by Military Government.

2. The direction and control of I.G.FARBENINDUSTRIE A.G. and the possession of all its property in the United States Zone are hereby seized by the Military Governor, United States Zone.

3. Pending the assumption of control of such property by the Control Council, or an agency thereof, all the powers of the Military Governor, United States Zone, with respect to the property seized pursuant hereto and with respect to the direction and control of the corporation are hereby delegated to the Deputy Military Governor, United States Zone. Redellegation of any or all such powers is hereby authorized. In the exercise of such powers, the Deputy Military Governor, United States Zone, or any person

acting by or under his authority with respect to the property affected hereby shall not be subject to German law.

4. In the exercise of such powers the Deputy Military Governor, or any person acting by or under his authority with respect to such property, shall be guided by the general objectives stated in the preamble hereof and by the following specific objectives, and will take such measures as he deems appropriate to accomplish them:

a. The making available to devastated non- enemy countries of Europe and to the United Nations, in accordance with such programs of relief, restitution and reparations as may be decided upon, of any of the property seized under this order and, in particular, of laboratories, plants and equipment which produce chemicals, synthetic petroleum and rubber, magnesium and aluminium and other non-ferrous metals, iron and steel, machine tools, and heavy machinery;

b. Destruction of all property seized under this order and not transferred under the provisions of paragraph a above if adapted to the production of arms, ammunition, poison gas, explosives, and other implements of war, or any parts, components or ingredients designed for incorporation in the foregoing, and not of a type generally used in industries permitted to operate within Germany;

c. Dispersion of the ownership and control of such of the plants and equipment seized under this order as have not been transferred or destroyed pursuant to paragraphs a and b above.

5. a. The entire management of I.G.FARBENINDUSTRIE A.G., including but not limited to the supervising board (Aufsichtsrat), the board of directors (Vorstand), and directors (Direktorium) and all other persons, whether office-holders or not, who are empowered, either alone or with others, to bind or sign for or on behalf of I.G.FARBENINDUSTRIE A.G. are forthwith removed and discharged and deprived of all authority to act with respect to the corporation or its property.

b. The rights of shareholders in respect of selection of management or control of I.G.FARBENINDUSTRIE A.G. are suspended.

6. Article IV of Military Government Law No. 52 shall not be applicable to any property or enterprise affected by this General Order.

7. This General Order shall become effective on 5 July 1945

BY ORDER OF MILITARY GOVERNMENT

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *550*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *42*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *550* WURSTER EXHIBIT No. *42*

Abschrift

Speer Exhibit Nr. 28

SPEER Dokument
Nr. 31 Spe.Durchfuehrungsbefehl Hitlers vom 30. III. 1945

"Der Fuehrer

Fuehrerhauptquartier, den 30.3.1945

Zur einheitlichen Durchfuehrung meines Erlasses vom 19.3.1945
ordne ich an:

1. Die befohlenen Zerstoeungsmassnahmen von Industrieanlagen dienen ausschliesslich dem Zweck, dem Gegner die Nutzung dieser Anlagen und Betriebe zur Erhoehung seiner Kampfkraft unmoeglich zu machen.
2. In keinem Fall duerfen die ergriffenen Massnahmen die eigene Kampfkraft schwachen.

Die Produktion muss bis zum letztmoeglichen Zeitpunkt, selbst unter der Gefahr aufrecht erhalten bleiben, dass bei schnellen Bewegungen des Gegners einmal ein Werk unzerstoert in seine Haende faellt. Industrieanlagen aller Art, einschliesslich der Versorgungsbetriebe duerfen daher erst dann zerstoert werden, wenn sie vom Feind unmittelbar bedroht sind.

3. Waehrend bei Brueckenbauwerken und anderen Verkehrsanlagen nur eine totale Zerstoeung dem Feind die Nutzung auf laengere Sicht unmoeglich macht, kann bei Industrieanlagen einschl. der Versorgungsbetriebe auch durch nachhaltige Laehmung der gleiche Zweck erreicht werden.

Totale Zerstoeungen fuer besonders wichtige Werke werden auf meine Weisung vom Reichsminister fuer Ruestung und Kriegsproduktion festgelegt (z.B. Munitionsanstalten, wichtigste chemische Werke usw.)

4. Die Ausloesung zur Laehmung und Zerstoeung von Industrieanlagen und anderen Betrieben wird vom Gauleiter und Reichsverteidigungskommissar gegeben, der ihre Durchfuehrung ueberwaacht. Die Durchfuehrung wird ausschliesslich von den Dienststellen und Organen des Reichsministers fuer Ruestung und Kriegsproduktion vorgenommen. Dabei haben alle Dienststellen der Partei, des Staates und der Wehrmacht Hilfe zu leisten

-2-

5. Durchfuhrungsbestimmungen erlaasst mit meiner Zustimmung der Reichsminister fuer Ruestung und Kriegsproduktion. Er kann Einzelverweisungen an die Reichsverteidigungskommissare geben.
6. Diese Grundsatze gelten sinngemass fuer die Betriebe und Anlagen in der unmittelbaren Kampfsone.

ges. Adolf Hitler"

Fuer die Richtigkeit der Abschrift:

Dr. Flaechner
Rechtsanwalt

Ich bestaetige hiermit, dass das vorstehende Dokument Spear Exhibit Nr. 28 eine wortgetreue Abschrift des mir von Document Editorial IMT, room 501 a, Justizpalast, Nuernberg, zur Verfuegung gestellten Abdrucks darstellt.

Nuernberg, den 19. Januar 1948

A. Wolfgang Fischer
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *11*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 43

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *11*

WURSTER EXHIBIT No. *43*

I. G. Ludwigshafen

An die Belegschaft der Werke Ludwigshafen und Oppau

Ein folgenschwerer sehr langer und mit unendlichem Leid verbundener Krieg ist zu Ende. Die letzten Reste der Deutschen Wehrmacht haben sich den Alliierten ergeben.

Unsere ersten Gedanken gehen zu den Gefallenen, zu den Verwundeten und Kranken dieses Krieges und zu den Gefangenen aus unseren Reihen.

Wo wir hinschauen in unserer Heimat sehen wir Zerstörung und Not. Auch unser einst so schönes Werk, der Rückhalt vieler tausender Existenzen, ist nach 80 Jahren Aufbau schwer getroffen. Wieweit unsere Betriebe wieder in Gang kommen können, ist noch nicht zu übersehen. Sicher ist nur, daß wir arm sind, ganz klein anfangen und mit den vorhandenen Mitteln an Vorräten und Geld sparsamst wirtschaften müssen. Das wird harte Umstellungen geben, die manche nicht verstehen werden. Aber es hat keinen Zweck, daß wir uns noch länger über die wahre Lage hinwegzuläuschen versuchen.

Werksleitung und Betriebsvertretung werden alles tun, um möglichst viele Werksangehörige wieder in Arbeit und Brot zu bringen und um denen helfen zu können, die wegen Alter und Krankheit unserer Hilfe bedürfen. Die Aufgaben, die uns gestellt sind, sind nach dem völligen Zusammenbruch unendlich schwer und überhaupt nur durch die verständnisvolle Mithilfe aller lösbar. Besser kann es nur werden, wenn wir arbeiten, jeder an dem Platz, auf den er gestellt ist, einander helfen und anständig sind. **Der innere Wert des Menschen soll uns Richtschnur für seine Beurteilung sein,** nicht sein äußeres Gehabe und Getue. Dadurch haben sich viele lange genug beirren und blenden lassen.

Die Säuberung des Werkes von dem Einfluß der aufgelösten Partei und aller mit ihr verbundenen Erscheinungen ist eine der ersten Aufgaben, die sich die neue Betriebs-

Werkleitung und Betriebsvertretung werden alles tun, um möglichst viele Werksangehörige wieder in Arbeit und Brot zu bringen und um denen helfen zu können, die wegen Alter und Krankheit unserer Hilfe bedürfen. Die Aufgaben, die uns gestellt sind, sind nach dem völligen Zusammenbruch unendlich schwer und überhaupt nur durch die verständnisvolle Mithilfe aller lösbar. Besser kann es nur werden, wenn wir arbeiten, jeder an dem Platz, auf den er gestellt ist, einander helfen und anständig sind. **Der innere Wert des Menschen soll uns Richtschnur für seine Beurteilung sein,** nicht sein äußeres Gehabe und Getue. Dadurch haben sich viele lange genug verirren und blenden lassen.

Die Säuberung des Werkes von dem Einfluß der aufgelösten Partei und aller mit ihr verbundenen Erscheinungen ist eine der ersten Aufgaben, die sich die neue Betriebsvertretung, die sich nach Vorliegen der gesetzlichen Bestimmungen einer Neuwahl unterziehen wird, **gestellt hat;** sie wird entsprechend den von der Militärregierung erlassenen Anweisungen gerecht durchgeführt werden.

Alle bisher Beschäftigten sind bis zur Klärung der verschiedensten Fragen nur auf Widerruf beschäftigt.

Werkleitung und Betriebsrat erwarten von jedem einzelnen Verständnis für all die Schwierigkeiten, die entstanden sind und noch vor uns liegen. Sie können am ehesten überwunden werden, wenn der Werksfrieden gewahrt wird und wenn sich jeder einzelne für den Wiederaufbau des Werkes und damit für seine eigene Existenz mitverantwortlich fühlt. Das nationalsozialistische Regime forderte von uns noch unmittelbar vor dem Zusammenbruch die völlige Zerstörung unseres Werkes; seine Propaganda sagte uns, daß das Ende dieses entsetzlichen Krieges nur Chaos und Zersetzung bringen könnte.

Gerade jetzt wollen wir zeigen und beweisen, daß dem nicht so sein darf; wir wollen unser ganzes Wissen und Können, unsere ganze Kraft und unseren Willen einsetzen, um uns in heißem Bemühen wieder eine Lebensgrundlage für uns und unsere Familien zu schaffen.

Je mehr wir dabei einander vertrauen können und wollen, desto leichter wird es gehen.

Laßt uns so gemeinsam an die Arbeit gehen!

Die Werkleitung

Dr. Wurster

Der Betriebsrat

Lorenz

30. 5. 45.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. *174*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *44*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *174* WURSTER EXHIBIT No. *44*

HEADQUARTERS THIRD ARMY

FORT MCPHERSON, GEORGIA

13 October 1947

TO WHOM IT MAY CONCERN:

This is to state that Dr. Wurster, head of the I. G. Farben Factory at Ludwigshafen, was very helpful in all possible ways in bringing order out of chaos in the region of the Upper Rhine Valley. He cooperated with the American Military Government at all times.

By manufacturing thousands of tons of fertilizer he caused the production of hundreds of thousands of tons of additional food. This was so very important in both the American and French Zones.

It would be well if Dr. Wurster's ability could be used for the rebuilding of Europe.

Wayland Rhoads

WAYLAND RHOADS, Lt. Col., QMC.,
Former Food & Agriculture Officer,
Military Government,
Ludwigshafen.

Sworn to and subscribed before me this sixteenth day of February 1948.

Berta E. Smith

BERTA E. SMITH,
Notary Public,
State of Georgia at Large.

My commission expires November 29, 1948.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *138*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *45*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *138* WURSTER EXHIBIT No. *45*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...1/2... maschinengeschriebenen Seiten

...2... photokopierten Seiten

bezeichnet

Erklärung "To whom it may concern" von
.....
Cpt. John T. MARSHALL vom 12. Oktober 1947
.....

wertgetreue ~~Handwritten~~ Photokopie ...

aus 27.499 Originalen.....

..... ist,

Nuernberg, den 5. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...1/2... typewritten pages

...2... photostated pages

entitled

..... "To whom it may concern" of Cpt. John T. MARSHALL.....
..... dated October 12th 1947.....

is a true copy of ...the original.....

Nuernberg, 5. April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
.....
attorney

Telephone: MIsena 3-8470

10617 Eastborne Avenue,
Los Angeles, 24, California,
U. S. A.

12 October 1947

TO WHOM IT MAY CONCERN:

The undersigned John T. Marshall is a Captain in the Officers Reserve Corps, Army of the United States, at this time on inactive duty. I am a veteran of the first and second world wars and served as 1st Lieutenant and later as Captain in the Army of the United States from 29 August 1942 to 23 March 1946.

From about the middle of 1945 to the middle of July, 1946, I was attached to the European Civil Affairs Division of the American Army, later known as U. S. Military Government, in the dual capacity of investigator and intelligence officer for our Chemical Warfare Service and "economics officer" for military government. I served in this capacity in England, France, Belgium and Germany being in liason with the British Army from January 1944 to November 1944 to study all of their available records and data pertaining to chemical manufacturing and warfare activities in Germany. In February 1945 I made two secret trips into Germany from France penetrating as far as Worms on the first trip and spending two days in Ludwigshafen, Germany the second trip. During these trips I made numerous photographs of bomb damage in railway yards, to bridges, factories, munitions dumps and in other strategic places, and I obtained much information about the activities of large industrial plants, power stations, etc. in the area. For this work I later received decorations and the personal commendation of Major General Porter, Chief of Chemical Warfare Service, U. S. Army.

Naturally our chief interest was in I. G. Farbenindustrie, AG, particularly the Ludwigshafen/Oppau plant. Long before we captured Ludwigshafen in March, 1945 we had obtained the dossiers, histories and all pertinent information on all of the more important directors, executives, managers, plant foremen, research heads and representatives. Much of this information was captured before we entered Germany among the files and voluminous records of the former Gauleiter of Westmark which was stored in deep vaults in Strasbourg. We already knew before we crossed into Germany who were the more active, important, and from our point of view "dangerous" members of the W.S.D.A.P., who were merely passive followers and minor functionaries, and we also knew the names and records of a surprisingly large number of persons who were actively anti-Nazi, who had helped Allied Troops escape from Germany or who were in bad repute with the Nazi regime because they were suspected of being disloyal to W.S.D.A.P. We also identified a number of persons in high position in industry who though nominally "Nazis" were really very much against the Party and who gave passive "lip service" to the Party merely to avoid being sent to concentration or other prisons or at the least to avoid losing their positions and properties.

At one time or another after I assumed office as Assistant Military Government Officer in charge of Economics at Ludwigshafen, Germans came to me who denounced practically every last position holder of prominence in I.G. Farbenindustrie, AG, Gebrüder Giulini, Pfalzwerke, S.D. Kabelwerke, Vereinigte Glaswerke, A.G. Mercedes-Benz, Hallberg Pumpen & Maschinen Werke (?), etc. etc. According to

volunteer informants anybody whom we in Military Government designated hold a civil office or to continue in charge of industrial and chemical plants, power plants, water works etc. was a war criminal, a big former Nazi, a regular "little Hitler", a sinister enemy of the Allies and of the German people. All such denunciations were filed along with the data we had in our other files and the Fragebogen which we made every German complete. In nearly every case we found upon investigation that the denunciations were false and were made out of self interest in the hope of winning favor and favors from Military Government or to accomplish revenge or out of jealousy, envy, greed or malice.

You may be very sure that we made most painstaking investigations of such people as Drs. Wurster, Timm, Rehbock, Stechl and Cyriax of I. G. Farbenindustrie, AG. before we permitted them to remain in charge of their various activities and departments in that plant or to be associated with us as employees of Military Government at the Polizeipräsidium. I had close daily contact with all of these gentlemen, particularly with Drs. Wurster and Cyriax and I know them to be honest and honorable, gentlemen upon whose word I could depend and who in private were wholly interested in science, research, chemical production, industry and business and who completely abhorred politics, Nazism and anything outside of their own purely scientific and managerial work at I.G. Farbenindustrie.

To be sure I have been shown pictures of Dr. Wurster sitting on a flag and swastika draped platform in the company of all sorts of Nazi officials and officers, and I have read excerpts of speeches which he made on public occasions, but anything he may have said of a purely general patriotic nature was no more than any man holding such a high position as his was in industry would be obligated to say when in the public eye and to retain that position and if a man can be branded as a "Nazi" for that then every single German who has ever raised his arm in the Nazi salute or greeted another German on the street or signed a letter "Heil Hitler" is equally guilty of being a Nazi. How long would any man in Germany have stayed out of prison, to say nothing of continuing to have held his job, in 1942, 1943, 1944 who refused to give the Nazi salute or to say "Heil Hitler" in greeting to another German? To any American of intelligence these things out of the past mean nothing. We judge a man by what he is and what he does and how he behaves and we do not hold it against a man that he may have waved a Nazi flag or worn a swastika button or even a brown or grey uniform if he wore it honorably and was not a war criminal. In that sense I know that Dr. Wurster was never really a Nazi even though he may have had to stand up with the crowd from time to time in public places and give lip service to Hitler and had to carry out orders from higher headquarters of I. G. Farbenindustrie, AG which had in turn been transmitted to I.G. Farbenindustrie, AG from the German Government and the Nazi Party.

After Military Government assumed control of the Pfalz Dr. Wurster and his associates named above were very co-operative in assisting the American and Allied authorities and every officer who came in contact with them found them to be very helpful in restoring order, rebuilding industry, helping with reconstruction and relief. They did everything we asked them to do and a lot more, and when on the 10th of July 1945 we turned the area over to the French Army and left Ludwigshafen we very much regretted that they would no longer be able to co-operate with us.


JOHN T. MARSHALL,
Captain, Chemical Corps, (Reserve),
0.916586

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. *197*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *46*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *197* WURSTER EXHIBIT No. *46*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Bernhard T i m m , Physiker, geb. am 29.9.1909 in Pinneberg, wohnhaft Heidelberg, am Rosenbusch 1, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 6 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Seit 1.7.1936 gehöre ich dem Ammoniaklaboratorium der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein, an und wurde infolge meiner englischen und französischen Sprachkenntnisse seit der Besetzung von Ludwigshafen durch die amerikanischen und später durch die französischen Truppen von der Direktion der BASF als Mitarbeiter herangezogen. Aus diesem Grunde habe ich an vielen Verhandlungen mit den Besatzungsbehörden teilgenommen und war auch zugegen bei der nachstehend beschriebenen Unterredung:

Am 5.7.1945 gegen 22 Uhr erschienen in der Wohnung von Herrn Dr. Wurster in Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstr. 16a, die beiden aus früheren Besprechungen bekannten Offiziere der amerikanischen Militärregierung Ludwigshafen, Lt. Schwimmer (für Finanzfragen) und Cpt. Schwab (für juristische Fragen) und überreichten den Text der General Order Nr. 2 (siehe Anlage), durch welche der Besitz der I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in der amerikanischen Zone beschlagnahmt wurde und die leitenden Herren aus ihren Ämtern entlassen wurden. Nach sorgfältigem Studium der überreichten Note fand eine fast 2-stündige Aussprache statt, in welcher Punkt für Punkt dieser Note eingehend behandelt und kommentiert wurde. Im Verlaufe dieser Aussprache erklärten die beiden Offiziere, daß diese General Order Nr. 2 nur Anwendung finden solle für das Gebiet, das nach den vorliegenden Plänen dauernd von der amerikanischen Armee besetzt gehalten werden sollte. Dies würde nicht zutreffen für Ludwigshafen, mit dessen Übergabe an französische Militärbehörden in wenigen Tagen zu rechnen sei. Für Herrn Dr. Wurster ergäbe sich hieraus, daß er wie bisher weiterhin der

verantwortliche Leiter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Werke Ludwigshafen-Opau sei bis zu einer eventl. anderweitigen Entscheidung durch die nachfolgenden französischen Besatzungsbehörden. Die einzige Beschränkung auf Grund der General Order Nr. 2 sei, daß Herr Dr. Warster über die in der künftigen endgültigen amerikanischen Zone befindlichen Besitz- und Vermögenswerte der I.G. Farbenindustrie nicht mehr Verfügungsberechtigt sein solle, worunter auch die dort befindlichen Werte und Güter zu verstehen seien, die bisher der Verwaltung des Werkes Ludwigshafen unterstanden.

Ludwigshafen a. Rhein, den 9. Januar 1948

Dr. Bernhard Timm

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Bernhard Timm vor mir, Rechtsanwalt F. W. Wagner, Ludwigshafen a. Rh., Schießhausstr. 32, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 9. Januar 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

C o p y 1

MILITARY GOVERNMENT - GERMANY
UNITED STATES ZONE

GENERAL ORDER NO. 2

(Pursuant to Military Government Law No. 52 - Blocking
and Control of Property)

I.G. FARBEINDUSTRIE A.G.

WHEREAS, it is the main objective of the United Nations to prevent Germany from ever again disrupting the peace of the world;

WHEREAS, I.G. FARBEINDUSTRIE A.G. played a prominent part in building up and maintaining the German war machine;

Whereas, through its world-wide cartel system and practices, I.G. FARBEINDUSTRIE A.G., as a deliberate part of Germany's bid for world conquest, hampered the growth of industry and commerce of other nations and weakened their power to defend themselves;

Whereas, the war-making power represented by the industries owned or controlled by I.G. FARBEINDUSTRIE A.G. constitutes a major threat to the peace and security of the post-war world so long as such industries remain within the control of Germany;

Whereas, it is essential to the objectives of the United Nations to take over the direction and control of I.G. FARBEINDUSTRIE A.G. and to seize possession of its property in order to bring about its destruction and the war-making potential which it represents; and

WHEREAS, it is intended that the property seized will be placed at the disposition of the Control Council (Germany), when such action is desired by the Control Council;

IT IS HEREBY ORDERED:

1. All the property within the United States Zone in Germany owned or controlled, directly or indirectly, by I.G. FARBEINDUSTRIE A.G., a corporation organized and existing under and by virtue of the laws of Germany with seat and head office at Frankfurt a/M., is hereby specified under paragraph 1 (g) of Military Government Law No. 52 to be subject to seizure of possession, direction, and control by Military Government.

2. The direction and control of I.G. FARBEINDUSTRIE A.G. and the possession of all its property in the United States Zone are hereby seized by the Military Governor, United States Zone.

3. Pending the assumption of control of such property by the Control Council, or an agency thereof, all the powers of the Military Governor, United States Zone, with respect to the property seized pursuant hereto and with respect to the direction and control of the corporation are hereby delegated to the Deputy Military Governor, United States Zone. Redellegation of any or all such powers is hereby authorized. In the exercise of such powers, the Deputy Military Governor, United States Zone, or any person

acting by or under his authority with respect to the property affected hereby shall not be subject to German law.

4. In the exercise of such powers the Deputy Military Governor, or any person acting by or under his authority with respect to such property, shall be guided by the general objectives stated in the preamble hereof and by the following specific objectives, and will take such measures as he deems appropriate to accomplish them:

a. The making available to devastated non- enemy countries of Europe and to the United Nations, in accordance with such programs of relief, restitution and reparations as may be decided upon, of any of the property seized under this order and, in particular, of laboratories, plants and equipment which produce chemicals, synthetic petroleum and rubber, magnesium and aluminium and other non-ferrous metals, iron and steel, machine tools, and heavy machinery;

b. Destruction of all property seized under this order and not transferred under the provisions of paragraph a above if adapted to the production of arms, ammunition, poison gas, explosives, and other implements of war, or any parts, components or ingredients designed for incorporation in the foregoing, and not of a type generally used in industries permitted to operate within Germany;

c. Dispersion of the ownership and control of such of the plants and equipment seized under this order as have not been transferred or destroyed pursuant to paragraphs a and b above.

5. a. The entire management of I.G.FARBENINDUSTRIE A.G., including but not limited to the supervising board (Aufsichtsrat), the board of directors (Vorstand), and directors (Direktorium) and all other persons, whether office-holders or not, who are empowered, either alone or with others, to bind or sign for or on behalf of I.G.FARBENINDUSTRIE A.G. are forthwith removed and discharged and deprived of all authority to act with respect to the corporation or its property.

b. The rights of shareholders in respect of selection of management or control of I.G.FARBENINDUSTRIE A.G. are suspended.

6. Article IV of Military Government Law No. 52 shall not be applicable to any property or enterprise affected by this General Order.

7. This General Order shall become effective on 5 July 1945

BY ORDER OF MILITARY GOVERNMENT

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *506*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *47*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *506* WURSTER EXHIBIT No. *47*

Abschrift.

BADISCHE ANILIN- & SODA-FABRIK
(I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft "In Auflösung")
Betriebsrat

Der Betriebsrat der BASF
an die
Administration Française
der BASF
Ludwigshafen.

L/P Ludwigshafen a. Rh.
29.4.1947.

C Unser Vertrauen in die französische Administration ist so gross, insbesondere hinsichtlich des Falles von Herrn Dr. Wurster, dass wir es nicht für nötig erachtet hätten, Schritte zu seinen Gunsten zu unternehmen, wenn wir es nicht für wünschenswert hielten, besonders auf die ausserordentlich glückliche Hand des Herrn Dr. Wurster auf politischem und sozialem Gebiete hinzuweisen.

Auf politischem Gebiet hat sich Herr Dr. Wurster, soweit es irgend möglich war, von der Nazi-Bewegung ferngehalten. Er hat es uns weitgehend ermöglicht, innerhalb der Belegschaft einen demokratischen Geist zu entwickeln, so wie er dem französischen Ideal der Freiheit entspricht.

C Auf sozialem Gebiet ist es den dauernden Bemühungen des Herrn Dr. Wurster zusammen mit den französischen Behörden zu verdanken, dass unsere Belegschaft einen bei ihrer schweren Arbeit noch erträglichen Lebensstandard hat und dass ein vollkommener sozialer Arbeitsfriede in unseren Betrieben immer geherrscht hat, trotzdem Ausserordentliches verlangt wurde.

Der einmütige Wunsch der Belegschaft ist, dass Herr Dr. Wurster zu uns zurückkehrt.

Der Betriebsrat

gez. Eichberger, Wagner, Lorenz, Fischer, Schäfer, Weiß,
Frenzel, Day, Bauer, Hoffmann, Holzberger, Koch.

bitte wenden

Ich bestätige hiermit, dass umstehende Abschrift eine
vollständige und wortgetreue Abschrift des Originals
darstellt, das sich in den Akten des I.G.-Werkes
Ludwigshafen (Badische Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen/Rhein)
befindet.

Muenberg, den 5. April 1948

F. W. Wagner
(FRIEDRICH WILHELM WAGNER)

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *507*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *48*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No.

507

WURSTER EXHIBIT No. *48*

13 Apr 48

BASF

21. August 1947

An die Belegschaft der BASF

Die Kundgebung von gestern nachmittag verstößt gegen die Bestimmungen der Besatzung und darf sich auf keinen Fall wiederholen. Sie findet ihre Entschuldigung nur in ihrem gefühlsmäßigen Charakter.

Damit sie diese Eigenschaft vollständig besitzt, muß die verlorene Stunde wieder eingebracht werden.

Dies ist im Interesse aller und vor allen Dingen im Interesse von Dr. Wurster notwendig.

L'Administration Francaise
de la BASF

21 Aout 1947

Au personnel de la BASF

Votre manifestation d'hier après-midi, contraire aux règles de l'occupation, et qui ne doit en aucun cas se renouveler, trouve son excuse dans son caractère sentimental.

Encore faut-il, pour qu'elle ait pleinement ce caractère, que l'heure perdue soit récupérée.

Elle le sera, dans l'intérêt de tous, et surtout dans l'intérêt du Docteur Wurster.

L'Administration Francaise
de la BASF

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 140

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 49

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Hans M e h n e r , wohnhaft Heidelberg, Moenchhofstr. 11, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Muenberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Am 1. April 1902 bin ich als Chemiker in die Dienste der damaligen Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rh. eingetreten. Bis zum 31. Januar 1940 war ich - und zwar zuletzt als Prokurist der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft - im Werk Ludwigshafen tätig; seit dieser Zeit befinde ich mich im Ruhestand. In den letzten Jahren meiner Tätigkeit war mein Arbeitsgebiet die Unterstützung der Verksleitung in allgemeinen Verwaltungsangelegenheiten. In dieses Arbeitsgebiet fiel u. a. auch die Bearbeitung der sogenannten Mob-Fragen. Hierüber kann ich auf Grund meiner persönlichen Erinnerung sowie auf Grund von schriftlichen Unterlagen, soweit mir diese heute noch zur Verfügung stehen, nach bestem Wissen und Gewissen folgendes aussagen:

I. Betr. die Zeit von Anfang 1937 bis 25.6.1939.

Die Arbeiten auf dem Gebiet der Mob-Vorbereitung gehen nach meiner Erinnerung zurück in die ersten Monate des Jahres 1937. Damals wurden alle Industriewerke von seiten der Reichsbehörden in zwei Klassen eingeteilt und zwar in die ausgesprochenen Rüstungsbetriebe, die den zustaendigen Stellen der Wehrmacht (Rüstungskommando bzw. Rüstungsinspektion) und in die sogenannten KL-Betriebe, welche dem Reichswirtschaftsministerium unterstanden. Das Werk Ludwigshafen wurde von den Reichsstellen zum KL-Betrieb erklärt. Das Reichswirtschaftsministerium beauftragte mit der Durchfuehrung der wirtschaftlichen Mob-Vorbereitungen bezueglich der KL-Betriebe die einzelnen zur Reichsgruppe Industrie gehoeardenden Wirtschaftsgruppen, sodass Ludwigshafen fuer dieses Arbeitsgebiet der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie unterstand. Anfang 1937 wurde jedem Industriewerk zur Auflage gemacht, der zustaendigen Wirtschaftsgruppe eine sogenannte Vertrauensperson und einen Stellvertreter namhaft zu machen. Als Vertrauensperson fuer das Werk Ludwigshafen wurde ich, als mein Stellvertreter Herr Dr. M o l l bestimmt. In dieser Eigenschaft habe ich den Schriftwechsel mit den zustaendigen Dienststellen gefuehrt und zusammen mit meinem Stellvertreter, Herrn Dr. Moll, auch gelegentlich an Besprechungen in Berlin oder sonstwo teilgenommen.

Die ganze Arbeit auf dem Gebiet der Mob-Fragen habe ich immer nur als eine Vorbereitung fuer einen etwa uns aufgezwungenen Verteidigungskrieg betrachtet; auch der Tenor in den Unterhaltungen mit Behoerdenstellen war immer wieder der, dass selbstverstaendlich etwas anderes als ein Verteidigungskrieg fuer Deutschland nicht in

./.

Frage komme; diesen Erklärungen schenkte ich umso mehr Glauben, als ich zutiefst davon überzeugt war, dass Deutschland schon aus Gründen der Produktionsmöglichkeiten und Rohstoffversorgung niemals in der Lage sein würde, einen Angriffskrieg erfolgreich zu führen.

Während der ganzen Zeit von Anfang 1937 bis unmittelbar vor Kriegsausbruch ist fuer das Werk Ludwigshafen/Oppau zu keinem Zeitpunkt von den zuständigen Behörden ein verbindliches Mob-Produktions-Programm festgelegt worden. Zwar musste fuer das Werk wie fuer jedes industrielle Unternehmen Deutschlands in dieser Zeit ein sogenannter Belegungsplan aufgestellt werden, aber dieser Belegungsplan wurde von uns zunächst so ausgearbeitet, dass er praktisch die Fortführung der normalen Produktionsmöglichkeiten vorsah.

Da bei den Berliner Behörden die Auffassung herrschte, dass Ludwigshafen/Oppau infolge seiner exponierten Lage hart an der Westgrenze des Reiches im Fall kriegerischer Verwicklungen nicht in der Lage sein würde, die Produktion aufrecht zu erhalten, wurde im Herbst 1938 fuer Ludwigshafen/Oppau ein sogenannter Raäumungsplan vorgesehen, welcher zunächst eine Verlegung wichtiger Fertigprodukte, Vorprodukte und Rohstoffe sowie Verlegung von einigen Fabrikationsanlagen vorsah.

Alle diese das Werk Ludwigshafen/Oppau betreffenden Pläne und Massnahmen hatten ausgesprochen defensiven Charakter und liessen bei uns den Gedanken an die Möglichkeit eines Angriffskrieges überhaupt nicht aufkommen.

Da, wie gesagt, die Berliner Dienststellen das Werk Ludwigshafen/Oppau infolge der Nahe der deutsch/französischen Grenze als besonders gefährdet ansahen, wurde jeder weitere Ausbau des Werkes schliesslich als unerwünscht bezeichnet und die Berliner Dienststellen verlangten etwa von Mitte 1939 ab von jedem weiteren Ausbau unterrichtet zu werden, um dagegen Einspruch einlegen zu können. Schliesslich wurde etwa Mitte 1939 von den Berliner Dienststellen der Wunsch nach einer teilweisen Verlegung von Produktionsanlagen des Werkes Ludwigshafen/Oppau in den als gesichert betrachteten mitteldeutschen Raum ausgesprochen, dem jedoch nicht stattgegeben wurde.

In der Zeit bis Ende 1937 unterstand ich bei Bearbeitung der Mob-Angelegenheiten dem damaligen Werksleiter, Dir.Dr.Gaus. Am 1.1.38 übernahmen die Herren Dr. Wurster und Dr. Ambros gleichzeitig mit ihrer Ernennung zu Vorstandsmitgliedern die technische Leitung des Ludwigshafener Werkes. Während der ganzen Zeit vor Kriegsausbruch

./.

haben sich die Herren der Werkeleitung nur ganz wenig um dieses Arbeitsgebiet gekümmert; insbesondere hat Herr Dr. Wurster, bei dem ich ueber diese Dinge Vortrag zu halten hatte, alle diese Arbeiten als eine ueberfluessige, papierne Angelegenheit betrachtet und wiederholt als "Papierkrieg" bezeichnet. Es ist mir wiederholt vorgekommen, dass Herr Dr. Wurster, wenn ich ihm Vortrag halten wollte, mir erklarte, dass er dafuer keine Zeit habe und sich um wichtigere Dinge kuennern muesse. Der Grund fuer diese Haltung war, dass Herr Dr. Wurster die Voraussetzung der ganzen Mob-Arbeit, naemlich das Eintreten eines Kriegesfalls, als rein theoretisch betrachtete. Er war, wie sich aus zahlreichen Gespraechen ergab, zutiefst davon ueberzeugt, dass ein erneuter kriegertischer Konflikt in Europa das Ende nicht nur Deutschlands, sondern praktisch ganz Europas bedeuten wuerde und deswegen lehnte er es ab, auch nur die Moeglichkeit eines solchen kriegertischen Konfliktes ernstlich ins Auge zu fassen. Diese Erwagungen waren auch der Grund, weshalb die schon vor Kriegsausbruch von seiten der Berliner Dienststellen gelegentlich geaussorten Wuensche, Fabrikationseinrichtungen von Ludwigshafen/Oppau nach Mitteldeutschland zu verlegen, von Herrn Dr. Wurster nicht befolgt wurden.

II. Betr. die Zeit nach dem 26.8.1939.

Aus den Ausfuehrungen zu I ergibt sich, dass das Werk Ludwigshafen/Oppau zu keinem Zeitpunkt vor Kriegsausbruch einen verbindlichen Mob-Produktionsplan besaessen hat. Es ist infolgedessen auch voellig unmoeglich, dass das Werk Ludwigshafen/Oppau zu irgendeinem Zeitpunkt vor Kriegsausbruch bereits auf Mob-Produktion umgestellt war. Ich kann mit aller Bestimmtheit versichern, dass das Werk Ludwigshafen waehrend der ersten 8 Monate des Jahres 1939 und noch geraume Zeit darueber hinaus praktisch voellig normal produzierte. Erstmals mit Schreiben vom 26.8.1939, in Ludwigshafen eingegangen am 27.8.1939, 23 Uhr, hat das Reichswirtschaftsministerium (Reichsauftraggeber fuer Chemie) an das Werk Ludwigshafen-Oppau den Entwurf fuer eine Mob-Aufgabe zur Bearbeitung und Stellungnahme uebersandt. Dieser Entwurf war ohne vorherige Anhoeerung des Werkes Ludwigshafen-Oppau vom Reichswirtschaftsministerium ausgearbeitet worden. Eine Fotokopie dieses Schreibens, die sich in meinem persoenlichen Besitz befindet, fuege ich der vorliegenden eidesstattlichen Erklaerung als Anlage bei. Ich versichere ausdruuecklich, dass durch dieses Schreiben erstmals eine Diskussion ueber eine konkrete Mob-Produktionsaufgabe des Werkes Ludwigshafen/Oppau ergoefnet worden ist. Die Anlagen zu dem Schreiben vom 26.8.1939 befinden sich nicht mehr in meinem Besitz. Ich erinnere mich genau, dass das zur Diskussion gestellte Mob-Programm aus technischen und sozialen Gruenden mir selbst und den Herren der Werkeleitung Ludwigshafen/Oppau als durchaus unmoeglich erschien. Wir waren deshalb der Ueberzeugung, dass das vom Reichswirtschaftsministerium vorgeschlagene Programm einer grundlegenden Umarbeitung beduerfe. Die Umarbeitung selbst wurde aber entsprechend unserer bisherigen Einstellung zu diesen Dingen dilatorisch behandelt.

Nach Ausbruch des Krieges zwischen den Westmächten und Deutschland am 3.9.1939 nachmittag traf ein Telegramm der Vermittlungsstelle W in Ludwigshafen ein, wonach fuer Ludwigshafen/Oppau sofort 2 das kuerylich gestellte Minimalprogramm " mit geringen Abaenderungen in Wirksamkeit treten sollte, und wonach die hierdurch sichergebenden Arbeiterreserven fuer anderweitige Verwendung innerhalb der I.G. in Bereitschaft gehalten werden sollten. Das in dem Telegramm erwachte "kuerylich gestellte Minimalprogramm" ist identisch mit dem Produktionsprogramm, das dem Werk Ludwigshafen/Oppau mit dem Schreiben des Reichswirtschaftsministeriums vom 26.8.1939 zur Stellungnahme und Uebersarbeitung zugegangen war. Da wir das letzte Programm, wie schon erwacht, aus technischen und sozialen Gruenden als voellig unmoglich betrachteten, traf uns die im Telegramm der Vermittlungsstelle W vom 3.9.39 enthaltene Anweisung des Reichswirtschaftsministeriums vollstaendig ueberrachend. Das Telegramm locete auch deshalb eine erhebliche Nervositat bei uns aus, eil wir bis dahin die Bearbeitung des Schreibens des Reichswirtschaftsministeriums vom 26.8.1939 noch gar nicht in Angriff genommen hatten. Es wurde deshalb am 3.9.1939 der an diesem Tag aus dem Urlaub zurueckgekehrte Herr Dr. von M a g e l beauftragt, sofort das Minimalprogramm zu uebersarbeiten und einen Gegenvorschlag auszuarbeiten. Dieser Gegenvorschlag ging dem Reichswirtschaftsministerium mit Schreiben vom 9.9.1939 zu. Die in unserem Schreiben vom 9.9.1939 enthaltenen Gegenvorschlaege hat Herr Dr. Wurster nach meiner Erinnerung anschliessend mit den zustuendigen Dienststellen in Berlin besprochen, es war dies nach meiner Erinnerung das ersiemal, dass sich Herr Dr. Wurster persoenlich in die Bearbeitung von Mob-Angelegenheiten eingeschaltet hat.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Dezember 1947

H. Hans Meier

Anlage.

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Hans Meier, wohnhaft Heidelberg, Moenchhofstr.11, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzler, Ludwigshafen a.Rh., Bruckstr.13, gleichset, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Dezember 1947.

H. Wolfgang Heintzler
Rechtsanwalt.

**Der Reichs- und Preussische
Wirtschaftsminister**

Berlin den 26. 8. 1939

Dr. Hgt/Mau

Alle Rückfragen, Einwendungen der Vor-
brude usw. sind zu richten an:

den Reichsbeauftragten für Chemie

Herrn Dr. Claus Ungewitter o.V.i.A.

Berlin W 35, Sigismundstr. 6

Geheim.

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 RStGB.
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter gesichertem Verschluss.

Firma I.G. Farbenindustrie AG, Berlin NW 7, Unter den Linden
82

Werk Oppau und Ludwigshafen

3 Gd. von Herrn Vertrauensperson
Dir. Dr. M e h n e r

In den Anlagen erhalten Sie in fünffacher Ausfertigung 2 in weiß, je 1 in gelb, blau und rot für Ihr obengenanntes Werk gestellte Mob.-Aufgabe (Blatt 1). Jeder Ausfertigung sind in der gleichen Kennfarbe 8 Vordrude (Blatt 2-9) beigelegt.

Die Mob.-Aufgabe hat den Zweck, jedem Werk eine genaue Anweisung über das bei Eintritt des Mob.-Falles durchzuführende Produktionsprogramm zu geben. Unter „Mob.-Kalender“ (Blatt 9) wird eine zeitlich geordnete Aufstellung der bei Eintreten des Mob.-Falles zwecks Durchführung der Mob.-Aufgabe vorzunehmenden Maßnahmen verstanden.

Sollte die aus Blatt 1 ersichtliche Mob.-Aufgabe mit den zur Verfügung stehenden technischen Einrichtungen nicht durchführbar erscheinen, so ist sofort mit der obengenannten Dienststelle Verbindung zwecks Klarstellung aufzunehmen. Schreiben sind in doppelter Ausfertigung einzureichen.

Die weitere Bearbeitung der Mob.-Aufgabe erfolgt durch eine sinnvolle Zuteilung der ankommenden Vordrude Blatt 2-9, wobei Richtlinien für die Bearbeitung jedes einzelnen Blattes – soweit erforderlich – auf der Karte zu erhalten sind. Bei auftretenden Unklarheiten wird die obengenannte Dienststelle Auskunft erteilen.

Weiterhin bildet die Mob.-Aufgabe die Grundlage für die in Zusammenarbeit mit der zuständigen Augenstelle des Reichswirtschaftsministeriums vorzunehmende Sicherstellung des Personals, insbesondere der unentbehrlichen Mitarbeiter, für den Mob.-Fall.

Die ausgefüllten Vordrude Blatt 1-9 werden in vierfacher Ausfertigung je 1 weiß, gelb, blau, rot an die obengenannte Dienststelle zur Überprüfung übersandt. Diese übersendet auch auf Anfordern weitere Vordrude, falls für

wenden!

die geforderten Angaben der auf den einzelnen Blättern vorhandene Raum nicht ausreichen sollte. Als Unterbezeichnung für die hinzugefügten Blätter sind kleine Buchstaben zu verwenden (z. B. Blatt 2a). Eine Ausfertigung in weiß verbleibt zunächst als Entwurfsgemälde bei der Vertrauensperson. Nach Beseitigung von etwaigen Mängeln in der Bearbeitung erhält das Werk eine Ausfertigung (weiß) der endgültigen Rob. Aufgabe gegen Auslieferung des beim Werk verbliebenen Entwurfsgemäldes. Sie besteht aus den zusammengehefteten Blättern 1—9, versehen mit einem Deckblatt, das einen amtlichen Genehmigungsvermerk trägt.

Für eine gegen unbefugte Zugriffe gesicherte Aufbewahrung in einem Panzer- oder Geldschrank ist Sorge zu tragen. Für die geeignete Aufbewahrung ist die mit der Bearbeitung der Rob. Aufgabe beauftragte Vertrauensperson verantwortlich.

3. 4.

Gedruckte.

2 Anlagen. 99

Die Blätter, die von den 1. bis 9. allen Stellen ausgefüllt, sind binnen 6 Tagen nach dem Abschluß des Schreibens an mich zurückzubringen, dabei sind die Beschlüsse für jede Position der Blätter 1. bis 9. zu bezeichnen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 158

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 50

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 158
WURSTER EXHIBIT No. 50

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Alfred v. Nagel, geb. 13.8.03, wohnhaft Ludwigshafen a. Rh., Wolframstr. 8, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Am 1.1.1927 trat ich als Chemiker in die Dienste der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Ludwigshafen a. Rh. und war dort zunächst auf dem Gebiet der anorganischen Chemie tätig. Mit der Bearbeitung von Mob-Fragen kam ich erstmals am 3.9.1939 in Berührung, und zwar auf folgende Weise:

Ich kehrte am 3.9.1939 aus meinem Sommerurlaub in den Alpen, in dem ich durch den Kriegsausbruch überrascht worden war, nach Ludwigshafen zurück. Dort meldete ich mich bei Herrn Dr. Wurster zurück. Bei dieser Gelegenheit erfuhr ich von ihm folgendes:

Am 27.8.1939 hatte das Werk ein Schreiben des Reichswirtschaftsministeriums vom 26.8.1939 erhalten, in dem dem Werk der Entwurf für eine Mob-Aufgabe zur Bearbeitung und Stellungnahme übersandt wurde. Am 3.9.1939, kurz vor meinem Eintreffen bei Herrn Dr. Wurster, hatte das Werk ein Telegramm der Vermittlungsstelle W erhalten, wonach für Ludwigshafen-Oppau ab sofort das in dem Schreiben des Reichswirtschaftsministeriums vom 26.8.1939 als Entwurf enthaltene "Minimalprogramm" in Kraft treten sollte. Herr Dr. Wurster teilte mir dazu mit, dass dieses "Minimalprogramm" aus technischen und sozialen Gründen völlig unmöglich sei. Da man entsprechend der bisherigen Gepflogenheit, den Papierkrieg auf dem Mob-Gebiet dilatorisch zu behandeln, das Schreiben des Reichswirtschaftsministeriums vom 26.8.1939 bis zum 3.9.1939 noch nicht in Bearbeitung genommen hatte, erteilte mir Herr Dr. Wurster im Hinblick auf das Telegramm der Vermittlungsstelle W den Auftrag, schnellstens zu dem Schreiben vom 26.8.1939 einen technisch vernünftigen Gegenvorschlag nach seinen Richtlinien auszuarbeiten. Diesen Auftrag habe ich übernommen und am 9.9.1939 ging der von mir ausgearbeitete Gegenvorschlag schriftlich an das Reichswirtschaftsministerium ab. Dieser Gegenvorschlag blieb die Grundlage aller weiteren Diskussionen über die künftige Produktion des Werkes Ludwigshafen und wurde, soviel ich weiss, in den Kreisen der beteiligten Reichsbehörden als

das "Wurster'sche Programm" bezeichnet. Der tiefere Sinn dieses Programms war, das bisherige Produktionsvolumen von Ludwigshafen im Interesse der Erhaltung des Werkes und seiner Belegschaft soweit als irgend möglich zu erhalten.

Ludwigshafen a.Rh., den 22.Dezember 1947.

Dr. Alfred v. Nagel

Vorstehende Unterschrift von Herrn Dr.Alfred v.Nagel, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Wolframstr.8, vor mir, Dr.Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr.13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 22.Dezember 1947.

D. Wolfgang Heintzeler

Rechtsanwalt

DOC. WURSTER No. 107
WURSTER EXHIBIT No. 51

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 107

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 51

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Produktionsverlauf der wichtigeren Produkte
von Ludwigshafen/Oppau während der ersten
3 Quartale 1939

<u>Produkt</u>	<u>I/39</u> to	<u>II/39</u> to	<u>III/39</u> to
SO ₂ in Kontaktsäure (Nord)	36 117,2	37 062,4	38 704,5
SO ₂ in Kontaktsäure (Süd)	6 557,1	6 429,0	6 301,2
SO ₂ in Bätgasen (Süd)	3 860,1	4 035,3	3 970,2
Blankit (Hydrosulfit)	2 152,6	2 427,2 ⁺⁾	2 391,5
Natriumbisulfit fest	2 472,4	2 242,3	2 387,7
Natriumsulfit wasserfrei aus Natriumbisulfit fest	3 296,5	2 989,8	3 183,6
Schweiflige Säure flüssig	4 191,2	4 535,6 ^{o)}	5 007,7
Zellenschlor	7 656,0	7 427,5	7 887,8
NaOH 100% in elektrolyt. Lauge	8 705,6	8 458,2	8 843,4
Aluminiumchlorid K eisenhaltig	1 876,2	1 540,7	1 463,1
Cyannatrium 100% in Lösung	1 527,8	1 568,5	1 504,4
Wasserstoff verdichtet S	104,3	106,6	104,9
Phthalsäureanhydrid rein	1 275,0	1 231,9	1 344,5
Formaldehyd 30 Gew. %	7 096,6	7 506,6	8 257,5
Äthylencyanhydrin ca. 100%	518,1	585,7	638,2
Acrylsäureäthylester ca. 100%	139,8	234,1	237,3

- ⁺⁾ Gesteigerte Bestellungen aus dem Ausland, insbesondere von Uebersee
^{o)} Steigerung hauptsächlich bedingt durch erhöhte Auslandsbestellungen von Blankit

Hay

<u>Produkt</u>	<u>I/39</u> to	<u>II/39</u> to	<u>III/39</u> to
Acrylnitrilmethylester ca. 100%	89,8	87,6	142,6
Aethylbenzol ca. 100%	1 337,5	1 127,7	1 136,0
Styrol ca. 100%	989,8	841,0	854,4
Palatinol C ca. 100%	284,2	323,4	288,3
Diglykol ca. 100%	169,5	185,4	80,1
Glycerin D	385,3	287,4	231,3
Igalit MP Marke A, AK, K	196,8	166,8	233,5
Butanol H ca. 100%	1 881,6	1 926,3	2 844,5
Penta-Erythrit N	166,0	207,3	181,1
Ruß VN 500	210,8	215,1	205,6
Chlorbenzol	165,4	124,2	132,9
H ₂ in Ammoniak flüssig	15 723,0	13 792,3	14 282,4
H ₂ in Ammoniak gasförmig	32 423,7	36 078,6	28 818,8
Salpetersäure konzentriert	8 348,7	9 453,5	8 532,3
Kauritlein W flüssig (wasserfest)	1 738,1	1 632,7	2 039,0
Benzin	76,3	39,6	39,4
Hartparaffin	56,5	72,4	99,2
Schmieröl I-III	821,0	480,3	637,8

Ludwigshafen am Rhein, den 11. November 1947

Erich Kay

Badische Anilin- & Soda-Fabrik
Ludwigshafen am Rhein
Kalkulation Ia 15

Anlage II

Netto-Produktionswerte des Werkes Ludwigshafen
in den ersten 3 Quartalen 1939

I. Quartal 1939	II. Quartal 1939	III. Quartal 1939
RM 27 812 038.--	RM 27 704 378.--	RM 28 645 000.--

Ludwigshafen am Rhein, den 11. November 1947

Emil Day

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 313

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 52

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 313
WURSTER EXHIBIT No. 52

A F F I D A V I T .

State of New York
County of Westchester/s.s.

To WHOM IT MAY CONCERN:

I, Max Mayer, an American citizen, residing at 4 Withington Rd. Scarsdale, New York, depose and say

1/ The United Chemical and Metallurgical Works Usti-Praha, Czechoslovakia, made an agreement in 1927 or 1928 with the "Metallgesellschaft" at Frankfurt/Main and with "Lurgi" Chemie G.m.b.H. für Chemie und Hüttenwesen Frankfurt a/Main, a subsidiary of the Metallgesellschaft/, referring to the joint exploitation of the knowledge and experience of both firms in the field of the manufacture of sulphuric acid using the contact process. The object of the agreement was to sell sulphuric acid plants in all countries of the world.

2/ I.G. Farben Industry joined the two firms mentioned above as the third partner in 1934. In consequence of this agreement the first meeting of the technical representatives of I.G.F., Metallgesellschaft and the Aussig-Praha Company took place at Aussig in September 1934, in order to exchange the technical experience between I.G.F., Lurgi and the Aussig-Praha Company. Similar technical conferences took place later on from time to time. The agreement between the three firms gave very satisfactory results and was of considerable advantage to the licensees in the various countries. It was always a great pleasure to discuss the technical problems with Dr. Wurster and I was very much impressed by his technical ability. Dr. Wurster visited me several times in my home; this gave me the opportunity to know him also from the human side.

Dr. Wurster had a very liberal mind and was extremely versatile; I never observed any prejudice and in my opinion he was opposed to nationalistic tendencies. This impression came from several conversations in general lines. He knew that I and Mr. Schmidt-Fellner, the representative of the Lurgi group, were non Arians, but his behaviour and utterances showed clearly that he did not relish the racial theories of Hitler.

When I left Czechoslovakia I told my successor, Dr. A. Basch, that further cooperation with Dr. Wurster and his associates would be of real advantage to the Aussig-Praha Company.

Max Mayer

Subscribed and sworn to before me
this 20 day of March 1948.

Harry I. Smiler

HARRY I. SMILER
NOTARY PUBLIC in the State of New York
Appointed for Westchester County
Commission Expires March 30, 1948

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 603

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 53

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 603 WURSTER EXHIBIT No. 53

K.W.H.

Auszug aus der Niederschrift ueber die 55. Sitzung der Sulfur-Ko
am 20.1.1937 in Frankfurt a.M.

(Seite 4 des Originals)

1.) Ausblick und Rueckblick auf den Geldiet der Sulfur-Ko.

Wurster gibt unterstuetzt von Schaubildern einen Ueberblick
ueber den Verla f der augenblicklichen Entwicklung der von
der Sulfur-Ko betreuten Produkte.

1. SO₂:

a) Produktion:

.....

b) Bedarf:

Der SO₂-Bedarf fuer Deutschland liegt z.Zt. bei 1,6 Millionen
Tonnen SO₂. Im 1.Halb.jahr 1937 wird die Bedarfsdeckung etwas
knapp sein, im 2.Halb.jahr reichlicher. Nach Gruppen unterteilt
geht der Bedarf zu

41 %	in das Gebiet der Duengemittel,
14 %	" " " " Kunstfaser,
8 %	" " " " Sprengstoffe,
7 %	" " " " Sulfat/Salzsaeure-F.,
4 %	" " " " Eisenbeizeereien,
2 %	" " " " Mineraloel,
24 %	die verschiedensten Gebiete anderer Art, vor allem Zwischenprodukte und Farben.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Nuernberg, den 22.3.1948

Dr. Wolfgang Heintzler
(Dr. Wolfgang Heintzler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 576

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 54

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 576 WURSTER EXHIBIT No. 54

Auszug aus der Niederschrift ueber die Anorganika-Sitzung
am 30.6.1939 in Leverkusen.

Seite 2

Schaefer

.....

Bei Besprechung der SO_2 -Bilanz 1940, die voraussichtlich ein Minus von 60.000 t aufweisen duerfte, wird der enorme SO_2 -Verbrauch der Zellwolle erwaeht. Es ist eine Ausweitung der Zellwolle-Kapazitaet auf 245 000 Tons mit einem Verbrauch von 313 000 Tons SO_2 (115 000 Tons mehr als 1939) geplant.

Kuehn

empfiehlt eine Untersuchung darueber, die Ausweitung statt in Viskose in Cupreme vorzunehmen, weil hierbei viel weniger Chemikalien, wie SO_2 und NaOH verbraucht werden und kein Abfallsulfat entsteht. Auf den Einwurf, dass dadurch auslaendische Linters eingefuehrt werden muesseten, ist zu erwidern, dass Linters billiger sind als Import-Zellstoff, der ja sowieso eingefuehrt werden muss.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Muenberg, den 21. Maerz 1948.

H. Wolfgang Heinze
(Dr. Wolfgang Heinze)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 599

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 55

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

A b s c h r i f t / n.

Ü B E R W A C H U N G S S T E L L E "CHEMIE"
Berlin W 35, Sigismundstr. 5

Firma

I.G. Farbenindustrie A.-G.,
z.Hd.v.Herrn Direktor Schaaf,

Frankfurt/Main
Grüneburgplatz

Dr.v.E/Lo. 8.3.37

Betr.: Anordnung 5 der Überwachungsstelle "Chemie".

I.

Unter Bezugnahme auf die mit Ihnen in dieser Angelegenheit geführten Unterredungen weise ich nochmals darauf hin, daß die von mir nach § 2 Abs. 1 - 3 meiner Anordnung Nr. 5 (Reichsanzeiger Nr. 298 vom 22.12.1936) bis auf weiteres erteilte generelle Genehmigung für die Abgabe und den Selbstverbrauch von Schwefelsäure durch die von Ihnen verlangte Vorlage Ihres Lieferprogramms gemäß § 2 Abs. 4 der angeführten Anordnung widerrufen ist.

Sie dürfen daher nur noch Schwefelsäure verbrauchen bzw. abliefern, soweit Ihnen hierfür von mir eine ausdrückliche Genehmigung erteilt worden ist. Pflichtgemäß muß ich Sie darauf aufmerksam machen, daß der Verbrauch bzw. die Lieferung von Schwefelsäure außerhalb des Rahmens meiner Genehmigung gemäß § 4 meiner Anordnung Nr. 5 strafbar ist.

II.

Die Ihnen im Monat März zur Verfügung stehende Schwefelsäuremenge - und zwar ohne Rücksicht darauf, ob diese aus eigener Erzeugung stammt, von Ihnen wiedergewonnen wurde (Abfallsäure, Rücksäure usw.) oder von Ihnen zugekauft wurde - ist von Ihnen wie folgt zu verteilen:

- 1.) Der laufende tatsächliche Bedarf der zum I.G.-Konzern ~~gehörend~~ gehörenden Sprengstoffwerke ist voll zu decken. Bei der Deckung ~~des~~ des Bedarfes ist zu berücksichtigen, daß angemessene Vorräte bei den einzelnen Werken vorhanden sein müssen. Sollten Sie mit Ihren Werken über die Angemessenheit der Vorräte keine Einigkeit erzielen können, so bin ich bereit, hierüber gegebenenfalls von mir aus eine Entscheidung zu treffen.
- 2.) Die gleichen unter 1) dargelegten Grundsätze gelten für Ihre Kunstseiden- und Zellwoll-Fabriken.

- 3.) Die Ihnen für den Monat März auferlegten Ablieferungen an Firmen, die nicht zum I.G.-Konzern gehören, sind auf Grund der am 3. März 1937 festgelegten Lieferungskontingente durchzuführen. Gleichzeitig füge ich in der Anlage die Kontingentslisten für den Monat März 1937 für Ihre drei Verkaufsgebiete bei. Ich darf bemerken, daß die in den Listen aufgeführten Ziffern von mir bereits am 3. März 1937 festgelegt wurden. Ich habe lediglich das Kontingent der Firma Nicolaus, Ronnberg, von 72 t SO_3 auf 117 t SO_3 erhöht, da in diesem Falle Ausnahmeverhältnisse vorliegen.

Ich bin damit einverstanden, wenn Sie die Ihnen erteilte Lieferungs-genehmigung so auslegen, daß Sie bei den einzelnen Lieferungen die in Frage kommenden Mengen jeweils nach unten oder oben abrunden, um den Versand voller Kesselwagen zu ermöglichen. Die im einzelnen Monat zuviel oder zuwenig gelieferten Mengen sind jedoch auf das Kontingent des nächsten Monats anzurechnen.

- 4.) Diejenigen Säuremengen, die Ihnen nach Abzug Ihrer Lieferungsver-pflichtungen zu 1 - 3 noch zur Verfügung stehen, können Sie innerhalb des I.G.-Konzerns selbst verbrauchen, ohne daß ich bis auf weiteres die Verteilung auf die einzelnen Werke festlege. Ich mache Ihnen jedoch zur Auflage, daß Sie diejenigen Säuremengen, die für Export-erzeugnisse benötigt werden, in vollem Umfange hierfür freimachen. Somit sind etwaige Kürzungen lediglich beim Verbrauch von Schwefel-säure für die Erzeugung solcher Waren durchzuführen, die auf dem Inlandemarkte abgesetzt werden. Aber auch bei diesen Kürzungen ist von Ihnen die volkswirtschaftliche Wichtigkeit der einzelnen Waren zu berücksichtigen.

Überwachungsstelle "Chemie"

Der Reichsbeauftragte:
gez. Ungewitter

Anlagen.

Ich, Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen/Rhein, bestätige, dass vorstehende Abschrift eine wortgetreue Abschrift des in den Akten des I.G.-Farben-Werkes Ludwigshafen befindlichen Originals darstellt.

Ludwigshafen / Rhein, den 15. März 1948


(Dr. Wolfgang Heintzeler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 581

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 56

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 581
13 Apr 48
WURSTER EXHIBIT No. 56

A b s c h r i f t

N o t i z über eine Unterredung mit dem Reichswirtschaftsministerium am 9. März 1937 in Berlin.

Anwesend: Geh. Dr. Kügler	} RWM
Assessor Dr. Hoffmann	
Dr. Ungewitter	} Überwachungsstelle "Chemie"
Dr. v. Sinsiedel	
Direktor Haefliger	} I. G. Frankfurt
Schäaf	
Direktor Dr. Wurster	I. G. Ludwigshafen
Dr. Frenzel	Wi. Pol. Abtl. Berlin.

Schwefelsäure-

Im Anschluss an die heute mit den Herren der Überwachungsstelle gehabte Vorbesprechung ist das RWM über die Schwierigkeiten, die durch die Auflage der Überwachungsstelle in der Schwefelsäure-Versorgung der I. G. entstanden sind, eingehend informiert worden. Dr. Ungewitter skizziert die Schwefelsäurelage allgemein wie folgt:

1936 Bedarf für deutsche Verbraucher 1.600.000 t.

Dieser Bedarf wurde wie folgt gedeckt:

Erzeugung	1.435.000 t
die restlichen	165.000 t konnten als Abfallsäure (130.000 t) und der Rest von 35.000 t über Einfuhrüberschuss aus Belgien aufgebracht werden.

Der Mehrbedarf, der in 1937 angefordert ist, ist wie folgt:

Stickstoff (Kokereien)	51.000 t
Superphosphat	20.000 t
Zellwolle/Kunstseide	149.000 t
Sprengstoffe	69.000 t
Verschiedene	110.000 t
insgesamt Mehrbedarf	400.000 t

Die Position "Verschiedene" setzt sich aus den nachfolgenden Hauptpositionen zusammen:

Natriumsulfit	16.000 t	Benzolraffination	3.000 t
Tonderdesulfat	12.000 t	Bensinraffination	1.000 t
Erd-u. Mineralfarben	10.000 t	Schmierölraffinat.	2.000 t
übr. Mineralölraff.	1.500 t	Raffination pflanzlicher Fette	500 t
Spaltung von Fetten und Ölen	6.000 t	Gerbstoffe	1.000 t
Beizen u. Metallwaren	8.000 t	Zellophan	2.500 t
Metallurgische Zwecke	5.000 t	Herstellung organischer Säuren	1.500 t
Kryolit	10.000 t		

./.

Phosphorsalze	6.000 t	Holzverzuckerung	2.700 t
Fettsynthese	6.000 t		

in 1937 ist folgendes Plus zu erwarten:

Mehrfabrikation	150.000 t
Mehrerfall an	
Abfallsäure	30.000 t
Aus erhöhter Ein-	
fuhr	10.000 t
	<hr/> 190.000 t

sodass gegenüber des oben erwähnten Mehrbedarfs von 400.000 t ein Manko von insgesamt 210.000 t ungedeckt ist.

Für März sieht das RWM keine Möglichkeit, an der Auflage etwas zu ändern. Geh. Kugler erklärt, dass die I.G. diese Märzauflage durchführen müsse.

Herr Direktor Haefliger weist besonders darauf hin, welche Auswirkungen evtl. im Ausland dadurch hervorgerufen werden, wenn die I.G. infolge Einschränkung oder Einstellung bestimmter Betriebe ihre Verkaufstätigkeit und Lagerhaltung im Ausland beschränken müsse.

Das RWM wird mit Beschleunigung nunmehr folgende Fragen prüfen:

- 1.) Ob es möglich ist, durch entsprechende Intervention beim Reichskriegsministerium den Bedarf der Rüstungsbetriebe einzuschränken.
- 2.) Ob es möglich ist, unter Hinweis auf die besonderen Verhältnisse bei der Zellwollefabrik Schwarze den Schwefelsäurebedarf in der Zellwolle und Kunstseide-Industrie einzuschränken.
- 3.) Ob es möglich ist, die Schwefelsäureinfuhr aus Belgien u/o. Holland zu erhöhen. Herr Schaef wurde beauftragt, sogleich entsprechende Verhandlungen mit Mr. Ansiau von Société Generale des Minéraux, Bruxelles, aufzunehmen.

Im Anschluss an die heutige Besprechung ist an die Schwefelsäurelieferwerke der I.G. das nachstehende Telegramm heute abgegangen:

"Schwefelsäure. Die vom Verkauf erteilten Verkaufsabrufe sind auf jeden Fall termingemäss auszuführen stop Ebenso ist der Bedarf für Sprengstofffabriken der I.G. und für Zellwolle und Kunstseidefabriken der I.G. hundertprozentig auszuliefern stop Der übrige Eigenbedarf und die Lieferungen innerhalb der I.G.-Werke, soweit sie nicht für Sprengstoffe und Kunstfaser bestimmt sind, sind zu einer eingehenden Regelung vorläufig entsprechend einzuschränken stop Die weiterhin zu treffenden Massnahmen werden auf einer Sondersitzung der Sulfur-Uko am Dienstag, dem 16. März 42 10 Uhr in Frankfurt/Main besprochen werden, zu

der auch die Vertreter der drei Hauptverbrauchersparten eingeladen werden stop Die Regelung ist für März durch Erlass der Überwachungsstelle unter Strafandrohung verordnet."

Zu der in diesem Telegramm erwähnten Sitzung wird Herr Dr. Wurster morgen einladen.

gez. Unterschrift

Sch/S

Verteiler:

Direktor Weber-Andreas
" Dr. Kühne
" Dr. Pieter
" Haefliger
Dr. ter Meer
Direktion -Abtl. Chem.
" " " Farben
Abtl. S.; Fkft./M.

Direktor Dr. Wurster
" Westpfahl
Zweigstelle Lohmühlenstrasse
Verkauf Chem. Leverkusen
Direktor Dr. Bürgin
Dr. Prendel
TSA-Büro, Frkt!M
Ammoniakwerk Merseburg

Ich, Dr. Wolfgang Heintseler, Rechtsanwalt, Ludwigshafen/Rhein, Brunckstr. 13, bestätige, dass vorstehende Abschrift eine wortgetreue Abschrift aus den Akten des I.G.-Werkes Ludwigshafen/Rhein, darstellt.

Ludwigshafen/Rhein, den 15. März 1948


Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 582

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. 57

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 582, WURSTER EXHIBIT No. 57

A b s c h r i f t / n.

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN AM RHEIN
ANORGANISCHE ABTEILUNG

Ludwigshafen a.Rh., den 11. März 1937
W/S.

Herrn Direktor Dr. ter Meer,	Frankfurt/Main
" Direktor Dr. Kühne	Leverkusen
" Direktor Dr. Pistor	Bitterfeld
" Direktor Weber-Andreas,	Frankfurt/Main
" Direktor Dr. Gajewski	Frankfurt/Main

und an die Mitglieder der Sulfur-Uko:

Herrn Dr. Bachran,	Höchst
" Direktor Dr. Bürgin,	Bitterfeld
" Dr. v. Staden,	Leunawerke
" D.-I. Teufel	Leverkusen
" Direktor Dr. Wolf	Duisburg

sowie an:

Herrn Direktor v. Heider,	Frankfurt/Main
Herrn Dr. Reißmann,	Wolfen
Herrn Direktor Westphal	Berlin SO 36
Verkaufsabteilung Chem. Abt. S	Frankfurt/Main
Herrn Wolters, Verk. Chem.	Leverkusen
Tea-Büro	Frankfurt
Direktions-Abteilung, Sparte I	Oppau.

Betr.: Schwefelsäure-Versorgung der I.G.

In Ergänzung zu meinem Rundschreiben vom 11.3.1937 gebe ich Ihnen
nachstehend als Beispiel die März-Bilanz 1937:

Voraussichtliche Erzeugung der I.G.	48 475 t SO ₃
+ Rücksäureanfall	1 580 t "
+ Abfallsäureanfall	4 241 t "
Produktionsanfall in der I.G. einschl. Rücksäure	54 296 t SO ₃
+ Zukaufsäure	4 370 t "
insges. der I.G. im März zur Verfügung stehende Menge	58 666 t SO ₃
angemeldeter Verbrauch der I.G. Werke	44 268 t "
frei für den Verkauf	14 398 t SO ₃

./.

Bis einschl. Februar 1937 wurde im Einvernehmen mit dem Verkauf die SO_3 -Versorgung in der I.G. in der Weise gesteuert, daß zur Erfüllung besonders vordringlicher Verkaufsverpflichtungen gewisse Einschränkungen in den I.G.-Werken, bisher unbedeutender Art durchgeführt wurden. In der Hauptsache haben wir dabei die Belieferung der Werke der Dynamit-Akt.Ges. gekürzt, da der große Verbrauch von dieser Seite uns überhaupt nicht gemeldet war und infolgedessen ohne schwere Schädigung der anderen Verbraucher kurzfristig nicht beliefert werden konnte.

Über diese Regelung haben sich die Werke der DynamitA.-G. direkt bei der Überwachungsstelle "Chemie" beschwert (!); die Überwachungsstelle hat uns gegenüber selbst zum Ausdruck gebracht, daß diese internen Konzernverhältnisse doch innerhalb der I.G. geregelt werden können. Die Beschwerde ging dann weiter an das HWA und führte dazu, ~~damit~~ daß ab März 1937 entgegen der früheren Regelung in unsere interne Schwefelsäurewirtschaft von der Überwachungsstelle eingegriffen wird.

Für März wirkt sich das schon in der Weise aus, daß uns ein Verkaufszwang von 19 246 t SO_3 auferlegt wird, sodaß uns für den I.G.-Verbrauch nur noch 39 420 t, also 4 848 t SO_3 zu wenig verbleiben. Außerdem wurde uns die Auflage gemacht, daß wir innerhalb der I.G. die Bedürfnisse der Sprengstoffwirtschaft und der Kunstfaserbetriebe 100 %ig erfüllen. Da diese beiden Gruppen im Monat März ca. 21 000 t SO_3 verbrauchen, muß die gesamte Kürzung von 4 848 t SO_3 auf die übrigen Verbraucher von ca. 23 000 t umgelegt werden, d.h. dort Kürzungen von 20 - 25 % vorgenommen werden, die zu unübersehbaren Störungen führen.

Wie unsinnig die Verordnung ist, ließe sich durch zahlreiche Beispiele belegen. Angeführt sei nur, daß wir z.B. gezwungen werden unsere eigenen Sulfatsalzsäure-Betriebe einzuschränken, aber Schwefelsäure an andere Sulfatsalzsäure-Fabriken zu liefern; daß wir gezwungen werden an Superphosphatfabriken abzugeben, aber unsere Nitrophoska-Betriebe in Oppau einschränken sollen; da wir dort beim Aufschluß Salpetersäure mitverwenden, benötigen wir nur 380 kg SO_3 / t Rohphosphat gegenüber 580 kg SO_3 / t Rohphosphat in der Superphosphatindustrie. Dazu kommt, daß in Oppau der ganze beim Aufschluß anfallende Gips noch mit Ammoncarbonat zu Ammonsulfat umgesetzt und nutzbar gemacht werden kann. Eine Reihe ähnlicher Fälle haben wir den Reichsbehörden bereits mündlich vorgetragen.

gez. W u r s t e r

Ø Herrn Dir.Dr.Müller, Troisdorf

bitte werden

Ich bestaetige, dass vorstehende Abschrift eine wortgetreue
Abschrift aus den Akten des I.G.-Verkes Ludwigshafen/Rhein
darstellt.

Ludwigshafen/Rhein, den 15. Maers 1948

H. Wolfgang Heintzler

(Dr. WOLFGANG HEINTZLER)
Rechtsanwalt

2
DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 583

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. 58

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 583 WURSTER EXHIBIT No. 58
13 APR 95

Abschrift.

DYNAMIT-ACTIES

vormals Alfred Nobel & Co.

(Initiale)

Es

Dr. Paul M u e l l e r

An Herrn Direktor Dr. Gajewski
Wolfen Kr. Bitterfeld,

zur gefl. Kenntnisnahme.

(Stempel)

43015

Sekr. Dr. Gajewski

King. 15. März 1937

TROISDORF, den 12. März 1937

Antw.

(Seite 4 des Originals)

(handschriftl.)

D.A.G.

12. März 1937.

(Initiale)

G

Es

(Stempel) 43015

Sekr. Dr. Gajewski

King. 15. Mrz. 1937

Antw. von Dr. Wurster

13. III (43056)

Herrn
Dr. Carl W u r s t e r
I.G. Farbenindustrie
Aktiengesellschaft

Ludwigshafen a. Rh.

Sehr geehrter Herr Dr. Wurster.

Betr.: Schwefelsäure-Versorgung der I.G.

Hierdurch bestätige ich dankend den Empfang Ihres gefälligen Schreibens vom 11. d. M. Ich muss entschieden Wert darauf legen, eine dort aufgekommene irrtümliche Auffassung richtigzustellen. Sie schreiben, dass, veranlasst durch die Beschwerde meiner Werke bei den zuständigen Reichsstellen, die Zwangsbewirtschaftung der Schwefelsäurewirtschaft der I.G. auferlegt worden ist. Niemals wurden wir uns der I.G. gegenüber so illoyal oder besser gesagt unkorrekt benommen haben, und ich muss diesen Vorwurf hiermit höflichst, aber mit allem Nachdruck zurückweisen.

Tatsächlich liegen die Dinge wie folgt:

Das Heereswaffenamt hat uns die strikte Auflage gemacht, dass wir ihm laufend melden, wann die vorgeschriebenen Fertigungen nicht erreicht werden oder gefährdet erscheinen. Hiervon haben wir auch mehrfach den zuständigen

./.

(Seite 4 des Originals, Fortsetzung)

I.G.-Stellen Mitteilung gemacht, sodass diese von unserer Verpflichtung dem Heereswaffenamt gegenüber voll unterrichtet waren. In den Fällen, in denen wir die vorgeschriebenen Aufträge nicht in voller Höhe zur Ausführung bringen konnten, waren wir also verpflichtet, dem Heereswaffenamt zu melden, welche Mengen voraussichtlich ausfallen würden und worauf der Ausfall

* 42982; s. in 54/3-31

(Seite 5 des Originals)

2 12.3.37

Herrn Dr. Wurster, I.G., Ludwigshafen.

zurückzuführen wäre. Dies ist geschehen, weiter aber auch nichts. Ich betone mit Nachdruck, dass von unserer Seite keinerlei Schritte bei der Überwachungsstelle Chemie erfolgt sind. Sind daher auf Grund der Meldungen an das Heereswaffenamt für die I.G. unangenehme Weiterungen entstanden, so müssen wir hierfür jegliche Verantwortung ablehnen.

Leider ist es mir persönlich gänzlich unmöglich, an der Frankfurter Sitzung am 16.d.M. teilzunehmen. Ich habe aber die Herren Direktoren Dr. Propach und Veith gebeten, mich zu vertreten, und betone, dass bei den Herren von mir unbeschränkte Vollmacht haben.

Ich muss, sehr geehrter Herr Dr. Wurster, auch noch Stellung nehmen zu einem Satz in Ihrem Rundschreiben an die in Betracht kommenden Stellen, worin von Ihrer Seite zum Ausdruck gebracht wird, dass der grosse Verbrauch der Werke der D.A.G. ihnen überhaupt nicht gemeldet worden sei. Die Verhältnisse liegen in Wirklichkeit so, dass von unserer Abteilung Einkauf den uns als massgeblich bezeichneten Stellen - nämlich I.G. Verkaufsgemeinschaft Berlin und Leverkusen - regelmässig für den in Betracht kommenden Verbrauchsmonat vorher rechtzeitig Meldung über unseren feststehenden Bedarf gemacht worden ist. Im übrigen werden Herr Dr. Propach und Herr Veith ja Gelegenheit haben, diese Ausführungen noch mündlich zu ergänzen bzw. zu belegen. Sie werden, sehr geehrter Herr Dr. Wurster, verstehen, wenn ich gerade bei den uns schwer treffenden Vorwürfen Durchschlag dieses Schreibens an alle in Ihrem Rundschreiben angeführten Stellen gehen lasse.

Mit deutschem Gruss

Ihr sehr ergebener

(Stempel): gez. Dr. P. Mueller.

Certificate

I, YVONNE A. SCHWABZ, ETO No. 20108, hereby certify that the above is a true and correct copy of Document No. NI-13571, the original of which is in the German language.

YVONNE A. SCHWABZ
ETO, NO. 20 108

-3-
END

Ich, Dr. Wolfgang Hintzeler, Rechtsanwalt, Ludwigshafen a.Rh., Bruckstr.13 bestätige, dass vorstehende Abschrift eine wortgetreue Abschrift des im Prosecution-Exhibit 1940 abgedruckten Schreibens des Herrn Dr.P. Mueller an Herrn Dr. C. Wurster vom 12.3.1937 darstellt.

Ludwigshafen a.Rh., den 15. März 1948

W. Wolfgang Hintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 584

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 59

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

For identification 13 Apr 57

DOC. WURSTER No. 584 WURSTER EXHIBIT No. 59

Abchrift.

COPY OF DOCUMENT NO. NI-13571

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

(handschriftl. Vermerk.) DAG

13. März 1937, W/S

Herrn Direktor Dr. Gajewski, Frankfurt/M.

(handschriftl.) G

(handschriftl. Vermerke)

3 K

(Herrn Dr. Eschmann)

(intern: das war der SOG-Verbrauch
der Zellwollefabrik Wolfen)

Herrn
Direktor Dr. Paul Mueller,

Dynamit-Aktiengesellschaft
vormals Alfred Nobel & Co.,

Troisdorf, (Initiale)
Bez. Aachen. Er

(Stempel)

Sekr. Dr. Gajewski
Krieg. 16. März 1937
Antw.

43056

Sehr geehrter Herr Doktor.

Für Ihr Schreiben vom 12. d. M. danke ich Ihnen bestens. Ich bedaure, dass Sie nicht selbst an der Sitzung teilnehmen können, danke Ihnen aber, dass Sie die Herren Direktoren Dr. Propach und Veith schicken können.

Die Mitteilung in meinem Rundschreiben vom 11. d. M., dass Ihre Werke sich bei der Überwachungsstelle über die Nichtbelieferung beschwert haben, gründet sich auf das Schreiben Ihrer Abteilung Einkauf, Troisdorf vom 1. 2. 1937, indem es am Schluss wörtlich heisst: "Wir behalten uns im Rahmen dieser Verpflichtung (gegenüber dem H.W.A.) vor, uns in den nächsten Tagen selbst an die Überwachungsstelle "Chemie" zu wenden."

Auf Grund dieses Schreibens und auf Grund der mündlichen Bestätigung von Herrn Dr. Ungewitter, dass dieser Schritt unternommen wurde, musste ich zu der in meinem Rundschreiben vom 11. d. M. niedergelagten Auffassung kommen.

Zu meiner Bemerkung, dass uns Ihr grosser Verbrauch nicht gemeldet wurde, möchte ich erklärend sagen, dass es richtig ist, dass Ihre Einkaufsabteilung jeweils einen Monat vorher uns den Bedarf Ihrer Werke gemeldet hat. Bei dem unerwartet hohen Zuwachs Ihres Bedarfes war damit natürlich nichts geholfen, denn wir haben erwartet, dass Sie uns Ihren Bedarf mindestens ein Jahr vorher an-

* 43015

(Seite 2 des Originals)

melden, damit wir entsprechende Massnahmen in unseren SO₂-Fabriken treffen konnten. Bei der heutigen Schwierigkeit der Material-Beschaffung können kurzfristig angemeldete hohe Mehrbedarfserfolge ohne Beeinträchtigung anderer Verbraucher mit dem besten Willen nicht erfüllt werden.

Ob Sie selbst in der Lage waren, auf Grund des Ausbaues Ihrer Anlagen nach der anderen Richtung um den SOG-Bedarf wesentlich frueher schon zu melden oder ob das im Rahmen der Verhandlungen mit dem H.W.A. gar nicht moeglich war, weiss ich nicht; darueber werden wir ja Gelegenheit haben uns mit Ihren Herren am naechsten Dienstag zu unterhalten. Wenn Sie den Bedarf nicht anmelden konnten, dann liegt auch hier eine mangelnde Synchronisierung der Inbetriebnahme der Anlagen fuer Fertigprodukte und der Anlagen fuer die benoetigten Vorprodukte vor. Ich hoffe, sehr geehrter Herr Doktor, mit den vorliegenden Zeilen Ihnen eine Erklaerung fuer den Inhalt meines Rundschreibens vom 11.8.46 geben zu koennen.

Mit deutschem Gruss
Ihr sehr ergebener

(Stempel) gen. Wurster.

Ich, Dr. Wolfgang Heintzeler, Rechtsanwalt, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, bestaetige, dass vorstehende Abschrift eine wortgetreue Abschrift des im Prosecution-Exhibit 1940 abgedruckten Schreibens des Herrn Dr. C. Wurster an Herrn Dr. F. Mueller vom 13. Maerz 1937 darstellt.

Ludwigshafen a.Rh., den 15. Maerz 1946.

W. Wolfgang Heintzeler
Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 585

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 60

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 585 WURSTER EXHIBIT No. 60

A b s c h r i f t / n .

Dr. Paul Müller
Nr. 914

Troisdorf Bez. Köln, 15. März 1937

Einschreiben.

Herrn

Dr. Carl Wurster,

Ludwigshafen a. Rhein.

Sehr geehrter Herr Dr. Wurster !

Ich bedaure aufrichtig, daß Sie nochmals schriftlich in der Oleum-Frage Stellung genommen haben, wo doch die Frankfurter Besprechung auf Dienstag bereits angesetzt ist. Ich sehe mich daher leider gezwungen, schriftlich in aller Eindeutigkeit festzulegen, daß die Vorwürfe, die Sie glauben gegen meine Gesellschaft bzw. meine Herren erheben zu sollen, in keiner Beziehung zutreffen, was Herr Direktor Veith gelegentlich der Frankfurter Sitzung in aller Ausführlichkeit darlegen wird.

Gleichzeitig sehe ich mich gezwungen zum Ausdruck zu bringen, daß wir nach dem ganzen Aktenmaterial, welches wir jetzt noch einmal durchgearbeitet haben, dauernd unter dem Eindruck stehen mußten, daß Sie uns nur im Rahmen Ihrer übrigen Verbraucher gekürzt hätten. Hätten wir gewußt, daß, wie Sie ja selber schreiben, die fehlenden Mengen praktisch in vollem Umfange bei uns gekürzt worden sind, so hätten wir die Pflicht gehabt, uns mit Ihnen darüber zu unterhalten, in welcher Form wir von dieser Tatsache dem Reichskriegsministerium hätten Kenntnis geben müssen. Ich lege ausdrücklich fest, daß uns diese Tatsache nicht bekannt war, und lehne deshalb auch für mich und meine Herren die Verantwortung hierfür ab.

Mit deutschem Gruß

Ihr sehr ergebener

gez. Müller

handschriftlicher Vermerk: Es lege die Verantwortungsfreude.

Ich, Dr. Wolfgang Heintzeler, Rechtsanwalt, Ludwigshafen/Rhein, Brunckstr. 13, bestätige, dass vorstehende Abschrift eine wortgetreue Abschrift aus den Akten des I.G.-Werkes Ludwigshafen/Rhein darstellt.

Ludwigshafen/Rhein, den 15. März 1948

W. Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 586

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 61

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 586 WURSTER EXHIBIT No. 61

Auszug

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN AM RHEIN
ANORGANISCHE ABTEILUNG

--0000--

Niederschrift ueber die 57. Sitzung der

SULFUR - UKO

am 16. Maers 1937

in Frankfurt a.M.

Beginn: 9⁴⁰ Uhr - Ende: 14⁰⁰ Uhr.

Inhalts-Verzeichnis:

- 1.) Die Schwefelsaurelage Deutschlands und der
I.G. sowie ihre voraussichtliche Weiterent-
wicklung.

Seite 4

.....

Teilnehmer:

ter Meer	Frankfurt/M	zeitweise	
Wurster	Ludwigshafen	(Vorsitz)	Mitglieder der Sulfur-Uko.
Apitz	Leverkusen		
Bachran	Hoechst		
Buergin	Bitterfeld		
v. Staden	Leunawerke		
Teufel	Leverkusen		
Wolf	Duisburg		
Schuster	Berlin		
Kuss	Duisburg		
v. Heider	Frankfurt	zeitweise	
Struss	"	"	
Schaeff	"	"	
Eisfeld	"	"	
Zimmermann	"	"	
Weisandt	"	"	
Steib	Hoechst		
Haager	Leverkusen		
Thienemann	"		
Tolters	"		
Seidel	Ludwigshafen	zeitweise	
A. Mueller	" (Oppau)	"	
Hackhofer	Uerdingen		
Buddeberg	Wolffen-Parben		
Esselmann	Wolffen-Film		
Propach	Dynasit A.G.		
Veith	"		
Pfannmueller	Ludwigshafen	(Schriftfuehrer).	

1.) Die Schwefelsäurelage Deutschlands und der I.G. sowie
ihre voraussichtliche Weiterentwicklung.

Münster

.....
Ueberraschend kamen fuer uns ungewöhnliche Anforderungen
innerhalb der I.G. vor allem von Seiten der Werke der D.A.G.

Hierzu ergriff Veith das Wort und verwahrt sich namens
seiner Gesellschaft gegen die ihr gemachten Vorwuerfe durch Ver-
lesen einer sehr umfangreichen Aktennotiz, in der der zwischen
I.G. und Dynamit A.G. ab Ende April 1936 gefuehrte Briefwechsel
teilweise wortlich zitiert war.

Münster erwiderte, dass der Schriftverkehr ab Fruehjahr 1936
ja gerade zeige, dass man von dem Bedarf viel zu spaet Kenntnis er-
halten habe; denn bei der heute angespannten Beschaeftigungslage
seien grosse Bedarfsmengen nicht innerhalb der Frist einiger Monate
beizubringen.

Die Herren der D.A.G. erwiderten, dass die entsprechenden
Auftraege jeweils sehr kurzfristig vom R.K.M. erteilt worden seien;
auf den Hinweis der D.A.G. auf die Schwierigkeiten der Rohstoff-
beschaffung habe das R.K.M. geantwortet, dass die Sorge hierfuer
beim R.K.M. liege. Aus diesem Grunde haette die D.A.G. die I.G.
ueber die Sachlage auch nicht unterrichtet.

.....
Ich, Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen/Rhein, Brunckstr. 13,
bestaetige, dass vorstehendes Schriftstueck einen wortgetreuen Auszug
aus der Photokopie der von der Anorganischen Abteilung der I.G.
Farbenindustrie Ludwigshafen/Rhein verfassten Niederschrift ueber
die 57. Sitzung der SULFUR-UKO am 16. Maers 1937 in Frankfurt a.M.
darstellt.

Ludwigshafen/Rhein, den 15. Maers 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 578

Wurster-~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 62

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 578 WURSTER EXHIBIT No. 62

Auszug

aus der Niederschrift ueber die Chemikalien-
Ausschuss-Sitzung am ^{5.} Juli 1933 in Frankfurt.

S. W. f.

Seite 3

.....
Gegen die Abgabe unseres Gipschwefelsaure-Verfahrens an die
Russen bestehen von I.G. - wie auch von volkswirtschaftlichen
Gesamtinteresse keine Bedenken. Die Frage soll mit Herrn Maehlen
besprochen werden.

.....
Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Ernberg, den 26.3.1948

Dr. Wolfgang Heitzeler
Dr. Wolfgang Heitzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 579

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 63

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 579 WURSTER EXHIBIT No. 63

Auszug aus der Niederschrift ueber die 48. Chemikalien-Ausschuss-
Sitzung in Berlin am Sonnabend den 4. Dez. 1937.

A. U. H. Seite 19

Die ICI, welche in Billingham nach unserem Verfahren Schwefelsaure aus Gips herstellt und dieses Verfahren wesentlich verbessert zu haben behauptet, nach unserem Lizenzvertrag jedoch an Lizenzen an Dritte nicht beteiligt ist, hat eine Aenderung des Vertrages zu ihren Gunsten vorgeschlagen. Der Chem. beschliesst, die ICI in Faellen, in denen sie uns Lizenzmoeglichkeiten bringt, mit einem Drittel an der eingehenden Lizenzgebühr zu beteiligen.

In diesem Zusammenhang erwaeht Dr. ter Meer seinen zusammen mit Herrn von Schnitzler waehrend der Chemie-Woche in Paris ausgefuhrten Besuch bei St. Gobain. In der stattgefundenen Aussprache hat sich St. Gobain, wegen der Unsicherheit der Kies-Zufuhr fuer die Dauer des spanischen Buergerkrieges, fuer unser Gipschwefelsaure-Verfahren interessiert; ausserdem jedoch auch fuer eine Zusammenarbeit mit uns auf noch moeglichen anderen Gebieten. Es besteht der Eindruck, dass die Firma in technischer Beziehung sehr rueckstaendig ist und ihre alten Febrikationsmethoden auf den neuesten Stand zu bringen beabsichtigt. Herr Dr. Wurster ist beauftragt worden, die Moeglichkeit einer technischen Hilfe auf dem Verhandlungswege zu eruieren.

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Muenchen, den 20.3.1948.

A. Wolfgang Heintzeler
Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 580

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 64

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 580 WURSTER EXHIBIT No. 64

Auszug
aus der Niederschrift über die 43. Chemikalien-Ausschuss-Sitzung
in Berlin am 19. April 1937.

K.V.H.
Seite 6.

Nach einer Dr. Kuehne zugegangenen Mitteilung ist beabsichtigt, eine
Gipschwefelsäure-Fabrik in Rumänien zu errichten und es ist die
Anfrage an uns ergangen, ob wir uns an diesem Projekt beteiligen
wollen. Obwohl Rumänien ueber billigen Schwefelkies verfuegt, scheint
das Projekt durchaus ernst gemeint zu sein. Weber-Andreas regt daher an,
diese Angelegenheit mit Herrn Generaldirekt'r Philipp aufzunehmen und
wird die Gelegenheit seines naechsten Wiener Besuches zur Eroerterung
dieses Punktes benutzen.

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:
Muenberg, den 27.3.1948.

Dr. Wolfgang Heintzler
Dr. Wolfgang Heintzler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 601

Wurster-DEFENSE EXHIBIT__

No. 65

NUMBERED FOR REFERENCE__

SUBMITTED__

DOC. WURSTER No. 601
WURSTER EXHIBIT No. 65

(Seite 2 des Originals)

2.) Gipschwefelsaeure in Mitteldeutschland.

d) Wolfen begründet sein Projekt, das entsprechend dem Rundschreiben
Wolfens vom 22.9.1954 einen Kreditbetrag von 4 105 000,— vorsieht.

Nach einer orientierenden Durchsprache der technischen Seite wird be-
schlossen, dass Reissmann und Cl. Müller möglichst im Beisein von
Furster eine nochmalige abschliessende techn. Prüfung der geplanten
Anlage vornehmen sollen. Dem Plan, sofort den Ausbau der ganzen
Anlage vorz. sehen, stimmt die Sulfur-Wko zu.

e) Ueber die Frage des Risikos der Anlage stellt sich die Sulfur-Wko
auf den Standpunkt, dass sie bereit ist, eine Anlage zu bauen,
wenn die Kunstseide Schwefelsaeure benoetigt. Selbst unter Berueck-
sichtigung des Umstandes, dass auch noch andere Momente fuer den Bau
einer Gipschwefelsaeure-Anlage in Mitteldeutschland sprechen
(Erhaltung der Erfahrungen auf diesem Gebiet), muss aber eine
raschere als normale Abschreibung der Anlage gesichert sein, um
nicht eines Tages bei evtl. Wegfall der jetzigen Voraussetzungen
zum Bau mit einer zu hohen Amortisation dazustehen, da das Reich
eine Garantie, die sich auch auf die Vorprodukte der Kunstseide
erstreckt, abgelehnt hat. Der fuer die Gipschwefelsaeure bei normaler
Abschreibung zu erwartende Gestehpreis waere bedeutend niedriger als

./.

der Gestehpreis der jetzigen mitteldeutschen Anlagen und als der Handelspreis.

Es wird daher beschlossen, zu beantragen, dass die Anlage in hoechstens 5 Jahren abgeschrieben wird.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Erzernberg, den 22.5.1943.

Dr. Wolfgang Heintzeler
(Dr. Wolfgang Heintzeler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 602

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 66

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 602
WURSTER EXHIBIT No. 66

(Seite 5 des Originals)

3.) a) Neuprojekt Gipschwefelsaure.

(Gipschwefelsaure-Anlage nach dem Mueller-Kuehne-Verfahren
in Mitteldeutschland).

Angeichts der Verknappung der Schwefelsaure in Mitteldeutschland
wurde durch Wolfen erneut die Situation fuer Gipschwefelsaure-
Anlage geprueft.

Als Ergebnis sei vorweggenommen, dass die Gestehpreise des SO₃
etwa gleich, vielleicht etwas hoeher liegen wuerden als einer gleich
grossen SO₃-Anlage auf Basis Schwefelkies, dass aber, abgesehen von
dem eigentlichen Zweck der Bedarfsdeckung, die Errichtung einer
Gipschwefelsaure-Anlage im Hinblick auf den sehr wuenschenwerten
Erfahrungs-Ausbau in einer deutschen Anlage, evtl. Lizenz-Einnahmen
und die Erneuerung der Schwefelkies-Vertraege wuenschenwert waere.

b) Neuprojekt Iauna.

(Seite 8 des Originals)

Als Ergebnis der Pruefung der SO₃-Situation ist danach
auszusprechen:

Die Sulfur-Werke sieht sich in Anbetracht der neuen Bedarfsmeldungen der
vergrosserten Zellwolle-Fabrikation in Wolfen vor der Notwendigkeit,
die Kapazitaet der I.G. um 30 bis 40 000 Tono in Mitteldeutschland
zu erhoehen und haelt im Einverstaendnis mit dem Verkauf diese Aus-
weitung fuer richtig.

Die zur Diskussion stehenden Neuprojekte Gipschwefelsäure
Wolfen oder SO_2 -Anlage Leuna auf Basis H_2S werden am 12.5.1936
in Hoechst technisch und wirtschaftlich durchgesprochen. Das
günstiger zu beurteilende Projekt wird dem Tee zur Durchführung
vorgeschlagen werden.

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestatigt:

Nürnberg, den 22.5.1948

H. Wolfgang Haintaler
(Dr. Wolfgang Haintaler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 606

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 67

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 606 WURSTER EXHIBIT No. 67

Anzug aus der
Niederschrift ueber die 61. Sitzung der SULFUR - UKO
am 1. April 1938 in Frankfurt a. Main.

..... (Seite 11 des Originals)

6.) Kredite und Versuchskosten II/1938

a) Kredite

.....

Gipschwefelsaure Wolfen

.....

Der seimerzeit mit RM 3,66 $\frac{1}{2}$ kg vorkalkulierte SO_3 -Preis steigt infolge
der erhoehten Amortisation auf etwa RM 3,90; es ist jedoch noch mit
Einsparungen durch billiger als frueher angenommen einsteheendes Rohmaterial
zu rechnen. Zum Vergleich wurde noch einmal festgehalten, dass SO_3 auf
Basis Kies an dieser Stelle RM 4,50 $\frac{1}{2}$ kg kosten wurde.

Ich bestaetige die Richtigkeit des vorstehenden Auszugs.

Muenchen, den 23. Maerz 1948.

H. Wolfgang Hainz
Dr. Wolfgang Hainz
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 607

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 68

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 607
WURSTER EXHIBIT No. 68


Auszug aus der Niederschrift ueber die 64. Sitzung
der SULFUR-UKO am 10. Januar 1939 in Ludwigshafen/Rh.

13.) Gipschwefelsaure in Westdeutschland.

Die vorlaeufige Ueberpruefung der von der Reichsstelle fuer Wirtschaftsausbau gegebenen Anregung, in Westdeutschland Gipschwefelsaureanlagen zu errichten, hat ergeben, dass sich eine Wirtschaftlichkeit hierfuer, angesichts der vorteilhaften Kiealage auf keinen Fall errechnet.

Ich bestaetige die Richtigkeit des vorstehenden Auszugs.

Muenchen, den 23. Maers 1948.


Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 508

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 69

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 508 WURSTER EXHIBIT No. 69

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das unliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...2.... photokopierten Seiten

bezeichnet

der I.G.

Schreiben der Anorganischen Abteilung/Ludwigshafen an das
Reichskriegsministerium vom 29. November 1937 betreffend

Schwefelkies-Kinlagerung
wertigste ... Photokopie ...

aus dem Originaldurchschlag befindet sich in den Akten der I.G. (BASF)
Ludwigshafen

..... ist,
Munich, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...2.... photostated pages

entitled

Letter of the Anorganic-Department of I.G. Ludwigshafen to
Reich-War-Ministry dated 29 November 1937 relating stockpiling of pyrites

is a true copy of ... the original copy which is in the files of
the I.G. (BASF) Ludwigshafen

Munich, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

REISENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

~~Sachverhalt~~

1. Herrn Dr. Th. Thier
2. Herr Thier, Gen.

Herrn Vermittlungsstelle B.

Herrn Regierungsrat Dr. M u r e k ,
Reichskriegsministerium,

B e r l i n W 35.

Tierpitsauer 72 - 76.

Zurück an
Anorgan. Abt. L3

Anorgan. Abtlg.

29. November 1937. W/S.

Schwefelkies-Einlagerung.

Sehr geehrter Herr Regierungsrat!

Von der Duisburger Kupferhütte, Duisburg, hören wir heute, daß eine Verfügung herausgekommen ist oder herauskommen soll, nach der der z.Zt. ca. 5 1/2 Monate betragende Schwefelkiesvorrat in Ludwigshafen auf 3 Monate ^{herab} abgesetzt werden soll und zwar in der Weise, daß so lange keine Lieferungen nach hierher durchgeführt werden, bis der Vorrat auf 3 Monate abgesunken ist.

Wir werden durch diese Mitteilung insofern überrascht, als man uns bei den Hereinnahmen des Kiesüberschusses aus Spanien dringend geboten hat, alles zu tun, um diese Hereinnahme zu ermöglichen. Wir haben das in der Weise durchgeführt, daß wir 1.) auf unsere Kosten unser Lager mit einem Kostenaufwand von ca. 200 000,— RM vergrößert haben,

2.) daß wir gerade in Ludwigshafen als erste systematische Versuche über Lagerung von Schwefelkiesen im Freien in großem Maßstabe aufgenommen haben.

Wir versuchen mit den verschiedensten Mitteln Wertverminderung des Kiese zu vermeiden, um auf diese Weise auch für andere Firmen Erfahrungen zu sammeln, den Kies unter einem möglichst geringen Aufwand für den Bau von Lagerhallen einlagern zu können. Die Herren Dr. Thier und Regierungsbaumeister Frankel haben sich bei ihrem Besuch in Ludwigshafen am 25.10.1937 von diesen Ver-

Durchschlag

Ausg. Abtlg. 29.11.37. 2.

suchen unterrichten können.

Die ganzen Kosten für die Errichtung eines Freilagers (Betonboden, quantitative Erfassung evtl. Kupferlaugenwässer usw.) wären vergebens, wenn man den Kies jetzt abfährt. Noch bedauerlicher wäre es aber, die Großversuche im jetzigen Stadium abzureißen, wo wir gerade in die interessanteste Zeit, nämlich in den Winter und die Regenzeit des Frühjahrs kommen. An und für sich haben wir selbstverständlich kein privatwirtschaftliches Interesse daran uns durch Einlagerung übergrößer Kiesmengen sämtliche Kosten für Lagermieten usw. aufzulegen. Aber wir würden es nachlich für ausserordentlich bedauerlich halten, wenn man im jetzigen Stadium die begonnenen Versuche abreißen und damit die aufgewendete Mühe zu Nichte machen würde, abgesehen davon, daß wir die aufgewandten Kosten für Lager und Lagerversuche dann nicht auf uns berufen lassen können, sondern um eine Entlastung bitten müßten.

Wir möchten Sie bitten, sich die Angelegenheit von dieser Seite aus einmal zu überlegen und von den geplanten Dispositionen vorläufig abzusehen.

Heil Hitler!

I.G. PARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

gez. *M. Lenz*

gez. Wurster

- ✓ Herr Dr. Ungewitter,
Überwachungsstelle "Chemie", Berlin.
- ✓ Haisburger Kupferhütte, Daisburg.

Durchschlag

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 600

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 70

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 600 WURSTER EXHIBIT No. 70

For Identification 13 Apr 45

DOKUMENT WURSTER

Dok.Nr.: W 600

Exh.Nr.:

Auszug aus Anklage-Dokument NI-8843, Exh.Nr.749, Band 40.

(Seite 9 des Originals)

Berlin W 35, den 21. Dezember 1937
Tirpitsufer 72-76.
Fernsprecher: 24 81 91

Gebühren

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des Par. 88 RStG.
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als "Einschreiben".
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter gesichertem Verschluss.

Ferbenindustrie I.G.
Herrn Direktor Dr. Wurster,

Ludwigshafen a.Rh.

Wahr Vertriebsstelle W,
Exh. 13 W 6.
Unter den Linden 78.

Besuch: Schreiben Abg. v. 29.11.1937 W/S.
Beiz: Schwefelkies-Einlagerung.

Die von der Überwachungsstelle fuer Chemie erlassene Verfügung, wonach die Schwefelkiesvorräte in Ludwigshafen verringert werden sollen, ist von hier aus veranlasst worden. Da Ludwigshafen im gefährdeten Grenzgebiet liegt, ist aus wirtschaftlichen Gründen es nicht tragbar, dort Kiesvorräte in einem die normale Lagerhaltung weit ueberschreitenden Ausmass zu lagern. Mit der Verfügung der Überwachungsstelle fuer Chemie wird nicht ein Abfuhren des Kesses in Ludwigshafen bezweckt und in die Wege geleitet, sondern nur ein allmähliches Absinkenlassen der Lagerhaltung auf diejenige Menge angestrebt, die dort vor dem Beginn der vermehrten Einlagerung fuer die Aufrechterhaltung des Betriebes notwendig war. Vor allen aber soll eine weitere Steigerung der Lagerhaltung unterbunden werden.

./.

DOKUMENT VORSTEL

Dok. Nr.: W 600

Bch. Nr.:

- 2 -

Die von Ihnen begonnenen Lagerversuche fuerften d.K. ebenso gut
bei einem anderen I.G.Werk vorgenommen werden koennen. Es bestehen
jedoch seitens des Reichskriegsministeriums keine Bedenken, die
betreffenden Versuche an einer ueber die Kormallagerung

(Seite 10 des Originals)

hinausgehenden Menge in der Grossmordung von 10 000 t in
Ludwigshafen durchzufuehren,

In Auftrage

ges. Unterschrift

Regierungsrat und Gruppenleiter

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Muenchen, den 23.3.1948.

H. Wolfgang Heintz
Dr. Wolfgang Heintz
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 558

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 71

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 558 WURSTER EXHIBIT No. 71

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...4... maschinengeschriebenen Seiten

...2... photokopierten Seiten

bezeichnet

or

Aktennotiz der Zefi Abteilung Exportförderung der I.G.

vom 26. Juli 1937 betreffend Einkauf von Pyriten von

Weisse-Spanien

wortgetreue ~~maschinengeschriebene~~ Photokopie

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...4... typewritten pages

...2... photostated pages

entitled of

file-note, Farben's Zefi, Department: Exportförderung, dated 26 July 1937

relating to purchase of pyrites from White-Spain

is a true copy of the original which is in the files of

I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

A k t e n - N o t i z .

Bezug von Schwefelkies
aus Weiss-Spanien.

Exportför-
derung 8a/Eg

26. Juli 1937

Es werden surzeit von der Duisburger Kupfer-
hütte mit Unterstützung der Rowak in London Verhandlung-
en wegen der Lieferung von Schwefelkies aus dem nation-
alen Spanien nach Deutschland gepflogen. Von den Herren
Dr. Kissel und Kisteneich erhalten wir darüber folgende
Angaben:

Es sind mit den sieben unten bezeichneten spanischen
Gruben Lieferungsverträge über den Zeitraum von 2 1/2
Jahren, beginnend mit dem 1. Juli 1937 in Vorbereitung,
in deren Rahmen ca. 1,2 Millionen t Schwefelkies jähr-
lich eingeführt werden sollen.

Mit der Grube "Tharvis" ist bereits eine feste
Vereinbarung zustande gekommen, während die Verhandlung-
en mit Riotinto noch nicht abgeschlossen werden konnten.
Die Versögerung in den Verhandlungen mit Riotinto ist
darauf zurückzuführen, dass Riotinto bei der spanischen
National-Regierung, die diese Kaufverträge genehmigen
muss, das Verlangen gestellt hat, von seinem gesamten
Weltexport in Schwefelkiesen 40 % in freien Devisen
ausgeschütt zu erhalten, während Tharvis nur für 20 %
seines Weltumsatzes freie Devisen beansprucht. Ein Lie-
ferungsvertrag mit Riotinto kann daher erst dann end-
gültig zustande gebracht werden, nachdem Riotinto sich
mit der spanischen Nationalregierung über diesen strit-
tigen Punkt geeinigt hat.

Von den gesamten Schwefelkieslieferungen sind
ca. 75 % für die I.G. bzw. Duisburger Kupferhütte be-
stimmt.

An der Lieferung der Gesamtmenge sind sieben
spanische Gruben gemäß dem folgendem vorläufig fest-

gesetzten Verteilungsplan beteiligt:

<u>Lieferungen 1937:</u>	Riotinto	210.000 to	
	Tharsis	130.000 "	
	Perrunal	60.000 "	
<u>Lieferungen 1938:</u>	Riotinto	420.000 bis 480.000 to	
	Tharsis	250.000 " 300.000 to	
	Perrunal	100.000 " 135.000 to	

Die restlichen Mengen werden jeweils von Kuma, San Flaton, Esparanta und einer uns namentlich nicht genannten Grube geliefert.

Der Preis beträgt ca. RM 20.-- pro to auf Rhein- bzw. Elbe-Bestimmungshafen; dieser Preis entspricht ungefähr einem fob-Wert von RM 11.-- bis RM 12.--. Die Preisbasis ist engl.£.

Die Abwicklung soll einstweilen über die Organisation Rowak/Hisma erfolgen, jedoch wurde in dem Abkommen vorgesehen, dass nach Wiedereintreten normaler wirtschaftlicher Verhältnisse die Bezahlung über ein etwa neu zu errichtendes deutsch-spanisches Clearing erfolgt.

Die Treuhändergebühr der Hisma beträgt 1 %, die der Rowak 1 1/2 %. Über eine Ermäßigung der Gebühr wird noch verhandelt.

Diesem Lieferabschluss über ca. 1,2 Millionen to jährlich steht der heutige deutsche Jahresbedarf von ca. 700.000 to gegenüber, sodass mit der Hereinnahme der gesamten abgeschlossenen Menge Schwefelkies auch noch eine erhebliche Bevorratung erreicht wird. Auch mit Rücksicht auf die sehr bedeutenden deutschen Lieferungen nach Spanien, wurde seitens der deutschen amtlichen Stellen auf eine möglichst hohe Einfuhr von Schwefelkies Wert gelegt, um auf diese Weise eine beschleunigte Bezahlung der bereits durchgeführten deutschen Exporte zu erzielen.

Abteilung Exportförderung

Verteiler:

Herrn Direktor Dr. Jäger
Herrn Direktor Dr. Krüger
Herrn Direktor Dr. Frank-Fahle
Herrn Helfert
Herrn Dr. Gattineau

Zefi, Berlin

" "

" "

" "

" "

Herrn Direktor Weiss
Herrn Direktor Kieger

Rinkauf La

Sticht. Synd. Ber.

DURCHSCHLAG

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 560

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 72

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 560 WURSTER EXHIBIT No. 72
13 Apr 45

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...~~4~~... maschinengeschriebenen Seiten

...~~1~~... photokopierten Seiten/

bezeichnet

Aktennotiz der Anorganischen Abteilung der I.G.Ludwigshafen
.....
vom 12.Juli 1937 betreffend zusätzliche Lagerung von Pyriten
.....

wertgetreue ~~abschrift~~ ~~.....~~ ~~abschrift~~... Photokopie ...

aus d..... Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF).....

..... Ludwigshafen

..... ist.

Huerfberg, den 7.April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No.VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...~~4~~... typewritten pages

...~~1~~... photostated pages

entitled

File-note of the Anorganic-Department of I.G.Ludwigshafen
.....
dated 12 July 1937 relating to additional stockpiling of pyrites
.....

is a true copy of ..the original which is in the files of.....

..... I.G. (BASF) Ludwigshafen

Huerfberg, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER

.....
attorney

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 575

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 73

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 575 WURSTER EXHIBIT No. 73

Auszug aus der Niederschrift über die Amorganka-Sitzung
am 30.6.1939 in Leverkusen.

Seite 3:

Thema:

Die Kiesvorräte in der I.G. sind auf etwa $\frac{1}{2}$ Jahresvorrat
zusammengeschrumpft.

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestätigt:

Muenberg, den 20.3.1948.

Dr. Wolfgang Helutze
Dr. Wolfgang Helutze
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 574

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 74

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 574 WURSTER EXHIBIT No. 74
13 Apr 45

Auszug aus der
Niederschrift ueber die Sitzung des Tes am Mittwoch,
den 25. Januar 1939 vorm. 9 $\frac{1}{2}$ Uhr in Berlin.

.....

V. Verschiedenes.

.....

2. Verhandlungen mit St. Gobain.


Murster

Einige Herren von St. Gobain haben eine etwa einwoechentliche Reise durch
deutsche, von I.G. und Lurgi errichtete SO₃-Kontaktanlagen gemacht und
sind von dieser Reise ausserordentlich beeindruckt worden. St. Gobain
hat sich zur Aufstellung eines groesseren Drehrohrofens und von SO₃-Kontakt-
oefen entschlossen, sodass es auf dem anorganischen Gebiet zu einer ge-
wissen Zusammenarbeit zu kommen scheint.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Muenchen, den 20.3.1948.


Dr. Wolfgang Heintzler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 577

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 75

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 577 WURSTER EXHIBIT No. 75

Auszug aus der Niederschrift ueber die Amorganika-Sitzung am
5.4.1939 in Leverkusen.

.....

Wurster berichtet ueber fremde Anlagen und Pläne, wobei besonders
von Interesse ist, dass die Verhandlungen mit St.Gobain trotz augen-
blicklicher politischer Schwierigkeiten aussichtsreich sind.

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Sternberg, den 20.3.1948



Dr. Wolfgang Heintzeler

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 501

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. 76

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 501 WURSTER EXHIBIT No. 76
13 AUG 67

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

.....¹... photokopierten Seiten

bezeichnet

..... Dienstaussweis des Leiters der Wirtschaftsgruppe Chemische

..... Industrie, für Dr. FURSTER vom 28. Januar 1944.....

wertgetreue ~~.....~~ Photokopie ...

aus d. Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist,
Murnberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

.....¹... photostated pages


entitled

..... Identity-card for Dr. FURSTER issued by the Chief..

..... of Economic Group Chemical Industry dated 28 January 1944

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (BASF)
Ludwigshafen

Murnberg, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

Der Leiter

der WIRTSCHAFTSGRUPPE CHEMISCHE INDUSTRIE
als Produktionsbeauftragter des Reichsministers für Rüstung und Kriegsproduktion

UNSER ZEICHEN

TAGEBUCH-NR.

Bei der Antwort bitte Zeichen u. Tagebuch-Nr.
wiederholen

BERLIN W35, DEN 28. Januar 1944

SIGISMUNDETE A

FERNSPRECHER: SAMMELNUMMER 227561

DRAHT-ANSCHRIFF: LA-CHIMIE

Ausweis
WIRTSCHAFTSGRUPPE CHEMISCHE INDUSTRIE

Aufgrund des mir vom Herrn Reichsminister für Rüstung und Kriegsproduktion mit Schreiben vom 11.1.1944 erteilten Auftrages habe ich
Herrn Dr. Carl Wurster

mit der Leitung der Fachgruppe Schwefel und Schwefelverbindungen
in der Wirtschaftsgruppe Chem. Industrie
beauftragt.

Dieser Ausweis gilt bis zum Eingang des beim Reichsminister für
Rüstung und Kriegsproduktion beantragten und bereits zugesagten grauen
Ausweises.

Der Leiter der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie
als Produktionsbeauftragter des Reichsministers
für Rüstung und Kriegsproduktion

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 243.

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 77

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 243
13
WURSTER EXHIBIT No. 77

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Kaufmann Hermann S c h u s t e r, geb. 12.8. 1895, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Schuckertstr.37, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Im Jahre 1912 trat ich in die Dienste der Agfa, eine der Gründerfirmen der I.G. Seit dem Jahre 1925 hatte ich in Mitteldeutschland den Verkauf von Schwefelsäure, besuchte seit dem Jahre 1935 ziemlich regelmäßig die Sulfur-Uko-Sitzungen der I.G., war von dem Jahre 1939 ab in dem sogenannten "Schwefelsäure-Kontor" in Berlin, einer Verteilungsstelle für Schwefelsäure, tätig und war nach der im Jahre 1943 erfolgten Bildung der Fachgruppe Schwefel und Schwefelverbindungen in der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie Geschäftsführer und Schriftführer dieser Fachgruppe.

Ich bin daher mit allen kaufmännischen und organisatorischen Fragen auf dem Gebiet der Schwefelsäure und der verwandten Produkte ganz vertraut und kenne Herrn Dr.Wurster seit dem Jahre 1931.

2. Nachdem Herr Dr.Wurster Anfang 1944 offiziell zum Leiter der Fachgruppe Schwefel und Schwefelverbindungen ernannt worden war, habe ich als Geschäftsführer dieser Fachgruppe seine Tätigkeit auf diesem Gebiet genau beobachtet. Die Fachgruppe war ein Glied in der Selbstverwaltungsorganisation der deutschen Wirtschaft. Ihre Aufgabe war es zu jener Zeit, den mit der Produktions- und Verbrauchslenkung beauftragten staatlichen Stellen auf Grund der praktischen Erfahrungen der Industrie sachkundige Vorschläge zu unterbreiten. Während der ganzen Zeit, da Herr Dr.Wurster Leiter der Fachgruppe war, haben nach meinen Unterlagen nur 2 Fachgruppenbesprechungen stattgefunden, nämlich am 1.2.44 und am 15.6.44. Herr Dr.Wurster hat dabei seine Funktionen in rein sachlicher und objektiver Weise ausgeübt; seine Haltung dabei war - ich möchte sagen - betont unpolitisch. Nach dem 15.6.44 hat Herr Dr.Wurster keine Fachgruppenbesprechungen mehr ab-

gehalten. Es entsprach seiner Grundhaltung, mit zunehmender Verschärfung der Luftangriffe auf das von ihm geleitete Werk Ludwigshafen möglichst selten von Ludwigshafen abwesend zu sein, um sich ganz auf die Fürsorge für die in jener Zeit schwer getroffene Belegschaft seines Werkes zu konzentrieren.

3. Es ist mir bekannt, daß im Jahre 1943 von den Berliner Dienststellen ein Plan ausgearbeitet wurde, sogenannte "Fachbeauftragte" des Gebechemie für verschiedene Gebiete einzusetzen. In diesem Plan war zunächst Herr Dr. Wurster als Fachbeauftragter für Schwefel, Schwefelsäure und verwandte Gebiete in Aussicht genommen. Herr Dr. Wurster hat damals mir gegenüber seiner Auffassung Ausdruck gegeben, daß er die Einrichtung eines "Fachbeauftragten" neben der damals in der Bildung begriffenen Fachgruppe nicht für notwendig halte. Herr Dr. Wurster ist infolgedessen auch nie Fachbeauftragter des Gebechem geworden. Ich erinnere mich vielmehr, daß die Interessen des Gebechem bei den Sitzungen der Fachgruppe Schwefel und Schwefelverbindungen jeweils durch den hauptamtlichen Referenten des Gebechem für anorganische Chemie, Oberregierungsrat Dr. Pohland, wahrgenommen wurden; dieser wurde regelmäßig zu den Sitzungen der Fachgruppe eingeladen und hat an ihnen teilgenommen.

Ludwigshafen a. Rh., den 27. Januar 1948

Hermann Schuster

Obige Unterschrift des Herrn Hermann Schuster vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rh., den 27. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 194

Wurster- DEFENSE EXHIBIT _____

No. 78

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 194 WURSTER EXHIBIT No. 78

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterschriebene Dr. P o l s e n d , wohnehaft in **Minden/Westf., Stein -str. 20b**, bin bereit aufzusuchen gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial des Militärgerichtshof im Justizpalast in Muenberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich war in der Zeit vom 1937 bis 1945 Referent beim Generalbevollmächtigten fuer Sonderfragen der chemischen Erzeugung.
- 2.) Ich bin darauf unterrichtet worden, dass die Anklagebehörde in Muenberger I.G.-Prozess als Dok. XI 5934, Exh. 475, eine Zusammenstellung der ganzen Fachbeauftragten des GBChem nach dem Stand vom 1.4.1943 vorgelegt hat und dass in dieser Liste Herr Dr. Carl Wurster als Fachbeauftragter fuer das Gebiet Nebelstoffe, fuer das Sachgebiet "verschiedene anorganische Produktanlagen" und fuer das Sachgebiet Schwefelsäure und Schwefelverbindungen aufgefuehrt ist.
- 3.) Aus meiner Referententuetigkeit beim GBChem ist mir bekannt, dass Anfangs des Jahres 1943 eine Vereinbarung zwischen dem Reichswirtschaftsministerium und dem GBChem getroffen wurde, wonach fuer bestimmte Gebiete der chemischen Erzeugung Fachbeauftragte des GBChem eingesetzt werden sollten, wobei diese Beauftragten des GBChem gleichzeitig Leiter des technischen Ausschusses der entsprechenden Fachgruppe der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie sein sollten, durch diese Personunion sollten Reibungen und Doppelarbeit vermieden werden.
- 4.) Die Einsetzung der vorgenannten Fachbeauftragten des GBChem ist - zum mindesten soweit es sich um den Sektor der anorganischen Chemie handelt, den ich persönlich beobachten konnte - nicht praktisch geworden. Herr Dr. Wurster hat infolgedessen sowohl in seiner früheren Eigenschaft als Leiter der Fachgruppe Schwefel und Schwefelverbindungen in der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, wie in seiner späteren Eigenschaft als Leiter des Arbeitsausschusses Nebelstoffe zu allen Sitzungen sich, als den zuständigen Vertreter des GBChem fuer diese Arbeitsgebiete zugezogen und als Beauftragter des GBChem betrachtet.
- 5.) Es ist mir aus meiner Referententuetigkeit beim GBChem weiter bekannt, dass Herr Dr. Wurster beim Reichsamt fuer Wirtschaftsausschau bzw. beim GBChem, zu keinem Zeitpunkt eine andere Funktion als die eines ehrenamtlichen technischen Beraters gehabt hat. Als ehrenamtlicher Berater hatte er keinerlei Vollmachten fuer das Reichsamt fuer Wirtschaftsausschau oder fuer die Dienststelle des GBChem und somit auch keine Hoeglichkeit, irgendwelche Entscheidungen zu treffen..

Dr. P. Polsend, 2.11.1948

L. Fritz Polsend

Die unseitige Unterschrift von Herrn Dr. Emil Pohland, Minden/Westf.,
Stein-Strasse 20 b, vor mir, Rechtsanwalt F.W. Wagner, Ludwigshafen/Rh.,
Schiesshausstr. 32, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir
bezeugt.

2. Januar 1948


Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 502

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 79

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 502, WURSTER EXHIBIT No. 79

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

..12... photokopierten Seiten

bezeichnet

Sammel-Rundschreiben der Wirtschaftsguppe Chemische Industrie
.....
Sonderausgabe vom November 1944
.....

wortgetreu ~~bezeugt~~ Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten des I.G.-Werkes Ludwigshafen

(BASF)

..... ist.

Regensburg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

..12... photostated pages

entitled

Circular letter of Economic Group of Chemical Industry
.....
special addition dated November 1944
.....

is a true copy of the original which is in the files
.....
of I.G. (BASF) Ludwigshafen

Regensburg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

Sammel-Rundschreiben

(Früher Sammelnachrichten)

der

WIRTSCHAFTSGRUPPE CHEMISCHE INDUSTRIE

BERLIN W 35, SIGISMUNDSTRASSE 3 / FERNSPRECHER: SAMMELNUMMER 2275 61 / DRAHTANSCHRIFT: „ALCHIMIE“

NOVEMBER 1944

SONDERAUSGABE (Neudruck)

Der Inhalt der Sammel-Rundschreiben dient ausschließlich zur eigenen Unterrichtung der Mitglieder. Weitergabe des Inhalts außerhalb des Kreises unserer Mitglieder, sowie Nachdruck im ganzen oder auszugsweise, insbesondere in der Tages- oder Fachpresse, ist unstatthaft. — Als Manuskript unter Vorbehalt aller Rechte gedruckt.

An alle Mitgliedsfirmen!

Innerhalb der Gliederung der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie sind seit der letzten Veröffentlichung (Sonderausgabe Dezember 1943/März 1944) zahlreiche Ergänzungen und Verschiebungen eingetreten, die sich in der Praxis als notwendig erwiesen hatten. Wir geben daher nachstehend eine

Übersicht über die Gliederung der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie (Stand Anfang November)

Sitz: (1) Berlin W 35, Sigismundstraße 3. Fernsprecher: 22 51 31, 22 53 03, 22 60 65, 22 01 82, 22 10 42. Drahtanschrift: Alchimie. Fernschreiber: Reichsdienst Nr. 011 826 Berlin. Statistische Nummer der Wirtschaftsgruppe: 51.

Leiter: Hermann Schlosser, Generaldirektor der Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt vormals Rosendor, (16) Wächtersbach, Deggasbüro.

Stellv. Leiter: Direktor Dr. F. ter Meer, Vorstandsmitglied der I.G. Farbenindustrie A.-G., (16) Frankfurt a. M., Gräberplatz.

Geschäftsführendes Präsidiumsmitglied und Hauptgeschäftsführer: Dr. Ungewitter, zugleich Reichsaufsichtsrat für Chemie.

Stellv. Hauptgeschäftsführer: Dr. Ehrmann.

Präsidium:

H. Schlosser, Vorsitzender des Präsidiums.

Dr. F. ter Meer, I.G. Farbenindustrie A.-G., (16) Frankfurt a. M.

Dipl.-Ing. R. E. Dürr, Phos.-Werke G. m. b. H., (24) Hamburg.

L. M. Klüfing, Chem. Fabrik Göttsche & Co. A.-G., (2) Teltow-Berlin, Elbestraße.

Dr. H. Köpp, I. Fa. Vauzel-Werke K.-G., (10) Leipzig C 1, Hillerstraße 4.

Prof. Dr.-Ing. F. Martin, Ruhrchemie A.-G., (22) Oberhausen-Holten.

Dr.-Ing. Ramstetter, Deutsche Solvay-Werke A.-G., (19) Werk Wostersgala, Bez. Magdeburg.

Dr. H. Richter, Henkel & Cie. A.-G., und G. m. b. H., (22) Düsseldorf.

Dr. C. Ungewitter, Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, (1) Berlin.

Zweigstelle Südost:

Sitz: (12a) Wien 40, III. Reimerstraße 50. Fernruf: U 12 560 Serie. Drahtanschrift: Chemverband. Geschäftsführer: Dr. Bouvier.

Zweigstelle Sudetenland:

Sitz: (11 a) Aussig, Dr.-Jos.-Gochels-Strasse 86. Firma Chem.-Werke Aussig-Falkenau G. m. b. H. Drahtanschrift: Sudetenchemie. Geschäftsführer: Dr. Herrig.

I. Obmänner der

Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie in den einzelnen Gauwirtschaftskammer-Bereichen.

1. Ostpreußen

Dir. Dipl.-Ing. Tennant, Oster & Co., (5 b) Königsberg i. Pr., Weidemann 10/12.

2. Danzig-Westpreußen

Erich May, K. G. „Color“, Fabrik chemisch-techn. Artikel Erich May & Co., (5 a) Danzig, Weidungasse 25/38.

3. Wartheland

Dir. Kroschke, Ostdeutsche Chemische Werke G. m. b. H., (6) Posen 1, Kanonenstraße 11.

4. Oberschlesien

Dir. Dr. Dürrfeld, I.G. Farbenindustrie A.-G., (9 a) Auechwitz/O.-S.

5. Niederschlesien

Dir. Schramm, Georg von Glinches Erben, Superphosphatwerk, (8) Breslau 16, Schließfach 28.

6. Berlin

Dir. Dr. Dürge, Schering A.-G., (1) Berlin N 65, Müllerstraße 170.

7. Brandenburg

Dir. Dipl.-Ing. Hermann Heim, Kurmärkische Zellwolle und Zellulose A.-G., (2) Wittenberge/Bez. Potsdam.

8. Pommern

Dir. Dr.-Ing. Schulz, Vereinigte Glasstoffsabriken A.-G., (4) Stettin-Sydowsee.

9. Mecklenburg

Kurt Weißbrodt, J. S. Brunowig, (3) Malchin/Mecklenburg.

10. Schleswig-Holstein

Dir. Dr. Naele, Dynamit A.-G., (24) Krümmel, Post Greethacht (Bez. Hamburg) Postfach 23.

Vertr.: Spangenberg, Dr. Christian Brunnengraber, Chemische Fabrik G. m. b. H., (24) Lübeck, Mönkehofer Weg 24.

11. **Hamburg**
Gen.-Dir. Dipl.-Ing. Dr.-Ing. v. h. R. E. Dör, Phos-
Werke A.-G.,
(24) Hamburg 16, Phos-Haus.
12. **Osthannover**
Dir. Georg Kahle, Lüneburger Wachswerke A.-G.,
(20) Lüneburg.
13. **Weser-Ems**
Dir. Helmut Bergelin-Lachfabrik A.-G.,
(23) Ritterhude/Bes. Bremen.
14. **Südhardever-Brummeberg**
Dir. Dipl.-Ing. Albrecht, Continental-Gummi-Werke
A.-G.,
(20) Hannover, Vahrenwalder Straße 100.
15. **Weser-Ems**
Dir. Dr. Günther, Chemische Werke Hils,
(21) Marl/Kr. Recklinghausen.
16. **Weser-Ems**
Dir. von Kropf, Gewerkschaft Viktor,
(21) Cestrop-Kessel (Wesf. IV), Recklinghausen Str. 77.
17. **Köln**
Prof. Dr. Martin, Ruhr-Chemie A.-G.,
(22) Oberhausen-Holten.
- Düsseldorf**
Dir. Dr. Richter, Henkel & Co. A.-G. und G. m. b. H.,
(22) Düsseldorf, Postfach 345.
19. **Köln-Aachen**
Dr. Wolfgang Herbig, Herbig-Haackmann A.-G.,
(22) Köln, Am Marsfelder Hof 26.
20. **Hannover (mit Lüneburg)**
Dir. Benth, Kali-Chemie A.-G.,
(22) Hildesheim/Rhein.
21. **Wannsee**
Dir. Dr. Werten, I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.
22. **Elbe-Main**
Dir. Dr. von Meier, I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.
23. **Karlsruhe**
Dr. Lothar Weiler, M. Weiler,
(16) Eschwege/Bes. Kassel.
24. **Thüringen**
Dr.-Ing. Alfred Friederich, Thüringische Zellwolle A.-G.,
(15) Schwarzburg/Saale.
25. **Magdeburg-Anhalt**
Dir. Dr. Rasmussen, Deutsche Solvay-Werke A.-G.,
(19) Westeregeln/Bes. Magdeburg.
26. **Halle-Merseburg**
Dir. Dr. Schneider, Ammoniakwerk Merseburg G. m. b. H.,
(18) Leuna-Werke/Kr. Merseburg.
27. **Sachsen**
Dr. Köpp, Vauval-Werke,
(10) Leipzig C 1, Hiltnerstraße 4.
- Sudetendeutsch**
Dir. Dr. Thienemann, Chemische Werke Annig-Falkenstein
G. m. b. H.,
(11 a) Annig/Elbe.
29. **Baden**
Oberbürgermeister Rottmeyer,
(17 a) Mannheim, Rottmeyer.
Cehet Elms
Dir. Dr. Gumbel, Kali-Chemie A.-G.,
(17 b) Werk Tann/Kiesel.
30. **Wittenberg**
Dir. Lühr, G. Siegle & Co. G. m. b. H.,
(14) Stuttgart I, Postfach 276.
31. **München-Oberbayern**
Dir. Dr.-Ing. Hess, Dr. Alexander Wacker, Ges. f. elektro-
chemische Industrie G. m. b. H.,
(13 b) München 22, Prinzregentenstr. 20.
32. **Schwaben**
Dr. Richard Schmalzer, I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(13 b) Balingen.
33. **Bayern**
Dir. Berst, Süddeutsche Zellwolle A.-G.,
(13 a) Kallheim/Dona.
34. **Franken**
Dipl.-Ing. Kloss, Gesellschaft für Elektrometallurgie,
(13 a) Nürnberg.
35. **Mainfranken**
Dir. Dr. Strube, Vereinigte Glasstofffabriken A.-G.,
(13 a) Obernburg/Main.
36. **Wien**
Dir. Dr. Kastner, Sempert-Werke A.-G.,
(12 a) Wien I, Helfferstorfer Str. 9-13.
37. **Niederösterreich**
Vertr. zur Zeit: Dir. Dr. Kastner (siehe oben).
38. **Oberösterreich**
Dir. Dr. Zak, Leisinger Zellwolle A.-G.,
(12 b) Leising/Oberösterreich.
39. **Steiermark**
Georg Lettner sen., H. C. Lettner & Söhne K.-G.,
(12 a) Marburg/Drum, Schlachthausgasse 23.
40. **Kärnten**
Dir. Dipl.-Ing. Heinsch, Bleiburger Bergwerksges.,
(12 b) Klagenfurt/Kärnten, Radetzkystr. 2.
41. **Salzburg**
Dir. Schiller, Ebensee Solvay-Werke,
(12 b) Hallein-Salzburg.
42. **Tirol**
Dir. Ing. Viktor Elleder, Alpine Chemie A.-G. und
Elchemie G. m. b. H.,
(12 b) Kufstein-Schafteben.

II. Fachliche Gliederung.

Fachabteilung (F.-A.), Fachbereich (F.-B.)

1. **Fachgruppe Soda, Ägalkation, Chlor, Salpêtre und ver-
wandte Erzeugnisse.**
Leiter: Dir. Helmut Kießberger,
Deutsche Solvay-Werke A.-G.,
(19) Borsdorf/Anhalt.
Bis: (1) Berlin W 15, Kurfürstendamm 57. Tel. 21 00 19 /
21 50 41.

F.-A. a) Soda, Ägalkation, Natriumcarbonat
dergestellt vom Deutschen Soda- und Ägalkation-
verband.

Leiter: Gen.-Dir. Dr. Kötting,
Deutscher Soda- und Ägalkationverband,
(1) Berlin C 2, Neue Kämpferstr. 27-29.

F.-A. b) Ägalkation und Potasche.

Leiter: Dir. v. Hildebrand,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.
Geschäftsführung: Elektrochem. Produkte GmbH,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.

F.-A. c) Kristallkalk.

Leiter: Dir. Dr. Kurt Hildebrand,
Saline Lüneburg, Chemische Fabrik A.-G.,
(24) Lüneburg, Neue Straße 26.

F.-A. d) Chlor, Hypochlorite und Chlorate.

Leiter: Dr. Franz Voelcker,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Bitterfeld.

F.-A. c) Salzsäure.

Leiter: Dir. Bodo Schaaf,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(1) Berlin NW 7, Unter den Linden 78.

F.-A. f) Perverbindungen.

Leiter: Dir. Friedrich-Wilhelm Schmidt,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Postfach 107.

F.-A. z) Natrium- und Kaliummetall.

Leiter: Dir. Friedrich-Wilhelm Schmidt,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Postfach 107.

F.-A. h) Chlorkalium.

Leiter: Alfred Varster,
(22) Köln-Bayenthal, Bonner Str. 530.

2. Fachgruppe Schwefel und Schwefelverbindungen.

Leiter: Dir. Dr. Carl Wurster,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.
mit Fachgruppenvorstand.
Sig: (1) Berlin SW 68, Kochstr. 73, Tel. 12 00 21.
Geschäftsführer: komm. H. Schuster.
Ausweichstelle: (10) Wittenberg-Lutherstadt, Lutherstr. 4.

F.-A. a) Schwefel.

Leiter: Dir. Dr. Fritz Gummert,
Ruhrgas A.-G.,
(22) Essen, Herwarthstr. 60.
Geschäftsführer: Schwefel-G. m. b. H., (1) Berlin
SW 68, Kochstr. 73.

F.-A. b) Schwefelsäure.

Leiter: Dir. Rud. Berger,
Mansfeld'sche Kupfererzbergbau A.-G.,
(10) Elsterhausen.

F.-A. c) Schwefelkohlenstoff.

Leiter: Dr. Jakob, Chemische Fabrik Dr. Jakob
G. m. b. H.,
(22) Bad Kreuznach.
Geschäftsführer: Schwefelkohlenstoff G. m. b. H.,
p. Adr. Thür. Zellwalle, (15) Schwarzburg-Saale.

F.-A. d) Natriumsulfat.

Leiter: Dr. Carl Hermann Hammargren, Vorstands-
mitglied der Chemikalien-A.-G.,
(1) Berlin-Halensee, Kurfürstendamm 74.
Geschäftsführer: Sulfatvereinigung G. m. b. H.,
(1) Berlin SW 11, Schönberger Str. 50.

F.-A. e) Sonstige Schwefelverbindungen.

Leiter: Dir. Bodo Schaaf,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grüneburgplatz.

3. Stickstoff (keine Fachgruppe).

Dargestellt vom Stickstoff-Syndikat G. m. b. H.,
(1) Berlin NW 7, Neustädt. Kirchstr. 9/10.
Leiter: Dir. Dr. Oster,
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H.,
(1) Berlin NW 7, Neustädt. Kirchstr. 9/10.

ht. a) Primärstickstoff und Stickstoffdüngemittel.

Leiter: Dir. Dr. Oster,
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H.,
(1) Berlin NW 7, Neustädt. Kirchstr. 9/10.

Abt. b) Technischer Stickstoff.

Leiter: Rudolf Hauser,
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H.,
(1) Berlin-Schöneberg, Am Park 7.

4. Phosphordüngemittel (keine Fachgruppe).

Dargestellt vom Großdeutschen Phosphatverband GmbH,
(1) Berlin W 35, Am Karlsruh 17.
Statutarat Meiningen.

5. Fachgruppe Karbidchemie, Methanol u. Holzverkohlung.

Leiter: Dir. Dr. Adalbert Fischer,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Weißfrauenstr. 9-11;
mit Fachgruppenvorstand.
Sig: (1) Berlin W 8, Französische Str. 33 f, Tel. 16 46 01.
Geschäftsführer: komm. Dir. Dr. Murek.

F.-A. a) Karbid.

Leiter: Dir. Dr. Kraemer,
Süddeutsche Kalkstickstoff-Werke A.-G.,
(13 b) Trostberg/Oberbayern.

F.-A. b) Karbidfolgeprodukte.

Leiter: Assessor Müller,
Louza-Werke G. m. b. H.,
(17 a) Weil/Rh.

F.-B. 1. Acetaldehyd.

Leiter: Dr. Wolfgang Alt,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.

F.-B. 2. Essigsäure und -anhydrid.

Leiter: Assessor Müller,
Louza-Werke G. m. b. H.,
(17 a) Weil/Rh.

F.-B. 3. Lösungsmittel und Butanol.

Leiter: Dir. Walther Ludwigs,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grüneburgplatz.

F.-B. 4. Aceton und Isopropylalkohol.

Leiter: Dir. Geo Hubert,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(17 a) Konstanz/Baden.

F.-B. 5.

F.-B. 6. Äthylchemie (auch Frostschutzmittel).

Leiter: Dir. Helmuth Bergwardt,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grüneburgplatz.

F.-B. 7. Chlorkohlenwasserstoffe.

Leiter: Dir. Walther Ludwigs,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grüneburgplatz.

F.-A. c) Methanol und Holzverkohlung.

Leiter: Dir. Dr. Adalbert Fischer,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Weißfrauenstr. 9-11.

F.-B. 1. Methanol und Isobutanol.

Leiter: Dr. Wolfgang Alt,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.

F.-B. 2. Formaldehyd und Folgeprodukte.

Leiter: Dir. Geo Hubert,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(17 a) Konstanz/Baden, Postfach 494.

F.-B. 3. Holzkohle.

Leiter: Dir. Hiller,
Holzkohlenverkaufsstelle G. m. b. H.,
(16) Wolfgang h. Hanau a. M., Post Groß-Anheim.

F.-B. 4. Aktivkohle.

Leiter: Dr. Alfred Heinspeler,
Lurgi, Ges. f. Wärmetechnik m. b. H.,
(16) Frankfurt a. M., Gervillustr. 17-19.

6. Fachabteilung Ferrolegierungen, Stahl- und Leichtmetall-
veredler.

Leiter: Dr. Heinz Gehm,
Ges. f. Elektrometallurgie Dr. Heinz Gehm,
(1) Berlin SO 16, Köpenicker Str. 113.
Sig: (1) Berlin SW 11, Saarlandstr. 62-64, Tel. 11 30 22.
Geschäftsführer: Dipl.-Volkswirt Nehrenberg.

F.-B. 1. Ferroaluminium.

Leiter: Dir. Dipl.-Ing. Fuchs,
Ges. f. Elektrometallurgie Dr. Heinz Gehm,
(10) Elektrowerk Lippendorf, Post Neukieritzsch,
Kr. Borna/Sa.

- F.-B. 2. Ferrochrom und Ferromangan.
Leiter: Dir. Ernst Müller,
Elektrowerk Weisweiler,
(22) Weisweiler Gb. Eschweiler.
- F.-B. 3. Wolfram, Molybdän.
Leiter: Dir. Dr. Ney,
Badische Wolframs-G. m. b. H.,
(17 a) Sillingen b. Karlsruhe/Baden.
- F.-B. 4. Vanadium.
Leiter: Dir. Dr. Hermann Lang,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(10) Bitterfeld.
- F.-B. 5. Sonstige Stahl- sowie Leichtmetallveredler.
Leiter: Dir. Dr. Ludwig Schertel,
Th. Goldschmidt A.-G.,
(22) Essen/Ruhr, Heilermannstr. 15.
7. Fachgruppe Technische Gase.
Leiter: Dir. Bruno Menge,
Vereinigte Sauerstoffwerke G. m. b. H.,
(1) Berlin SW 11, Trebbiner Str. 9. Tel. 11 18 42.
- F.-A. a) Wasserstoff, Stickstoff, Sauerstoff und Acetylen für chemische Zwecke.
Leiter: Dr. F. Köhler,
Ammoniakwerke Merseburg G. m. b. H.,
(10) Leunawerke/Kr. Merseburg.
- F.-A. b) Flüssige Kohlenäure und Trockeneis.
Leiter: Dir. Teyate,
Kohlenäurewerk Hannover,
(20) Rethen.
- F.-B. 1. Flüssige Kohlenäure.
Leiter: Dir. Dr. Erich Kahl,
Agelka Kohlenäurewerke G. m. b. H.,
(1) Berlin-Tempelhof, Cottbus-Dankel-Str. 20-22.
- F.-B. 2. Trockeneis.
Leiter: Dr.-Ing. Friedrich Link,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(1) Berlin SW 68, Kochstr. 73.
8. Fachgruppe Kunststoffstoffe.
Leiter: Dir. Heinrich Kopp,
Nawak A.-G.,
(1) Berlin-Dahlem, Padbielski-Allee 40;
mit Fachgruppenvorstand.
Sig: (2) Spremberg-NL, Berliner Str. 1. Tel. 394.
Geschäftsführer: Konrad Thormann.
- F.-A. a) Acetylkollagen.
Leiter: Dir. Dr. Hermann,
Dr. Alexander Wacker G. m. b. H., Ges. f. elektro-
chem. Industrie,
(13 b) München 22, Prinzregentenstr. 20.
- F.-A. b) Celluloid und Acetylcelluloid.
Leiter: Dir. Dr. Böhm,
Venditor G. m. b. H.,
(22) Treisdorf/Ben. Köln.
- F.-A. c) Vulkanisier.
Leiter: Dir. Schmid-Bienberg,
(2) Werder/Havel, Mittelweg 62.
- F.-A. d) Kunsthaut- und Pressmaschinenerzeugung.
Leiter: Dir. Heinrich Kopp,
Nawak A.-G.,
(1) Berlin-Dahlem, Padbielski-Allee 40.
- F.-A. e) Lackkunshtaus.
Leiter: Dir. Dr. Winkler,
Chemische Werke Albert A.-G.,
(16) Wiesbaden-Biebrich, Albertstraße.
- F.-A. f) Spritzgussmassen.
Leiter: Dir. Dr. Mieses,
Venditor-Kunststoffverarbeitungs-G. m. b. H.,
(22) Treisdorf/Ben. Köln.
- F.-A. g) Vinylpolymerisate.
Leiter: Dir. Bergwardt,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.
- F.-A. h) Acrylate.
Leiter: Dir. Dr. Müller,
Röhm & Haas G. m. b. H.,
(16) Darmstadt, Weiterstädter Str. 42.
- F.-A. i) Zellglas.
Leiter: Dir. Adolf Todt,
Kalle & Co. A.-G.,
(16) Wiesbaden-Biebrich, Rheinstr. 25.
- F.-A. j) Kunststoffe.
Leiter: Dir. Adolf Todt,
Kalle & Co. A.-G.,
(16) Wiesbaden-Biebrich, Rheinstr. 25.
- F.-A. k) Drahttragglas.
Leiter: Fritz Harver,
Harver & Böcker,
(21) Oelde, Kleygarten 8.
- F.-A. l) Bodenbelag (früher Linoleum).
Leiter: Dir. L. Kaufmann,
Deutsche Linoleumwerke A.-G.,
(23) Dahnhausen I. O.
- F.-A. m) Kampfer.
Leiter: Dir. Dr. Stalman,
Schering A.-G.,
(1) Berlin N 65, Mühlenstr. 170.
- F.-A. n) Sonstige hochpolymere Kunststoffe.
Leiter: Dir. Bergwardt,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.
- F.-A. o) Weichmachungsmittel.
Leiter: Dir. Walther Ludwig,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.
9. Baux (keine Fachgruppe).
Persönlicher Auftrag an: Dir. Dr. Andres,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.
10. Fachgruppe Pulver und Sprengstoffe.
Leiter: Gen.-Dir. Dr.-Ing. Otto Sarasin,
Westfälisch-Anhalt. Sprengstoff A.-G., Chem. Fabriken,
(1) Berlin W 9, Linkstr. 25. Tel. 22 94 24.
11. Fachgruppe Chemische Herstellung von Fasern (einschl. vollenstofftechnische Fasern).
Leiter: Gen.-Dir. Dr. Ernst Hellmut Vitz,
(1) Berlin C 2, Burgstr. 24.
Sig: (1) Berlin-Charlottenburg 9, Kastanienallee 27/28.
Tel. 99 60 76 u. 99 43 78 (Kastanien 61).
Geschäftsführer: Dr. Falger u. Dr. Hartmann.
12. Fachgruppe Kautschuk-Industrie.
Leiter: Dir. Dr. Fritz Knecht,
Continental-Gummiwerke A.-G.,
(20) Hannover, Vahrenwalder Str. 100;
mit Fachgruppenrat.
Sig: (2) Calen/NL, Töpferstr. 7. Tel. Calen 248.
Geschäftsführer: Cotta.
- Fachuntergruppe
a) Beseidung.
Leiter: Dir. Dr. Fritz Knecht,
Continental-Gummiwerke A.-G.,
(20) Hannover, Vahrenwalder Str. 100.
1. Unternehmense Chemie.
2. Unternehmense Fabrikationstechnik.
3. Unternehmense Werkstattmaterial.
- Produktionsgruppe
b) Gummivaren, außer Reifen.
1. Allgemeine techn. Gummivaren.
Othmann: Dir. Escher,
Böcker & Viernhardt,
(15) Gotha.

2. Konservenglasringe,
Flaschenschellen,
Süßholzkappen.
Obmann: Dir. Jahn,
Continental-Gummiwerke A.-G.,
(20) Hannover.
Falschenscheiben.
Obmann: Dir. Jahn,
Continental-Gummiwerke A.-G.,
(20) Hannover.
3. Treibriemen und Keilriemen.
Obmann: Dir. Reisinghaus,
Continental-Gummiwerke A.-G.,
(20) Hannover.
4. Transporthänder.
Obmann: Dir. Lieven,
Clack,
(22) Köln-Nippes.
5. Technische Walzen.
Obmann: Dir. Fajung,
„Elbe“,
(10) Kleinwittenburg/Elbe.
6. Chirurg. u. sonstige Gummiwaren,
Flaschen-, Kappen- und Siphonmanger,
Schutzmittel,
Operationshandschuhe und -fingerlinge,
sonstige Tuschartikel.
Obmann: Dir. Berthold,
C. Müller,
(1) Berlin-Weißensee.
7. Mass-, Schwamm- und Zell-Produkte.
Obmann: Dir. Fiont,
Sampert,
(12 a) Wien.
8. Schlen und Abhalten.
Obmann: Dr. Wain,
Sampert,
(12 a) Wien.
9. Berufsschuhe und -stiefel
sowie übriges Schuhwerk.
Obmann: Dir. Hoffmann,
Hannover Gummiwerkfabrik,
(16) Hannover.
10. Gummierte Stoffe.
Obmann: Dir. Fajung,
„Elbe“,
(10) Kleinwittenburg/Elbe.
11. Kautschukfäden.
Obmann: Dir. Kumpf,
Köln Gummiwarenfabrik,
(22) Köln-Deutz.
- 12a) Isolierhänder.
Obmann: Wih. Verwerk,
Verwerk & Sohn,
(22) Wuppertal-Barmen.
- 12b) Techn. Klebblätter.
Obmann: Fr. Lohmeier,
Vulcanplast,
(22) Bonn/Rh.
- 13a) Hartgummierzeugnisse
und Schutzgummierungen.
Obmann: Dr. Trum,
New-York Hamburger,
(24) Hamburg.
- 13b) Akkumulatoren und Zubehör.
Obmann: Dir. Reisinghaus,
Continental,
(20) Hannover.
14. Klebstoffe.
Obmann: Dir. Sievers,
Gummiwerk Grotton,
(11 a) Grotton.
15. Platten und Plattenartikel,
Waren aus Kautschukähn. Kunststoff.
Obmann: Dr. Straube,
Radium,
(22) Köln-Kalk.
16. Thickerzeugnisse.
Obmann: Lemm,
Remika, Gasterath-Tal.
17. Behälterschutz.
Obmann:
Produktionsbereich
c) Kautsch. Kautschuk- und Offkautschuk.
Obmann: Dir. Eschardt,
Rhein-Chemie,
(17 a) Mannheim.
13. Fachgruppe Lacke.
Leiter: Wülfig v. Martitz, Wülfig K.-G.,
Wings-Lackfabrik,
(1) Berlin-Pankow, Galenestr. 3/5.
Postanschrift: (11a) Aufg./Elbe, Türmitzer Str. 3.
Sitz: (1) Bln.-Charlottenburg 2, Bleibtreustr. 14.
Tel.: 91 29 74.
Geschäftsführer: Dr. Waltjen.
- F.-A. a) Heereslacke.
Leiter: Fuchs,
(1) Bln.-Charlottenburg 9,
Kaiserdamm 24.
- F.-B. 1. Heeres-Normlacke.
Leiter: Fuchs,
(1) Bln.-Charlottenburg 9,
Kaiserdamm 24.
- F.-B. 2. Heeres-Sonderlacke.
Leiter: Fuchs,
(1) Bln.-Charlottenburg 9,
Kaiserdamm 24.
- F.-A. b) Kriegsmarinelacke.
Leiter: Dr. Kuhn,
(1) Bln.-Tempelhof, Berliner Str. 167/168.
- F.-B. 1. Marine-Überwasserlacke.
Leiter: Dr. Kuhn,
(1) Bln.-Tempelhof, Berliner Str. 167/168.
- F.-B. 2. Marine-Unterwasserlacke.
Leiter: Dr. Siebert,
(22) Wuppertal-Barmen, Christbusch 25.
- F.-B. 3. Marine-Sonderlacke.
Leiter: Dr. Metzger,
(1) Bln.-Nikolassee, Burgunderstr. 6.
- F.-A. c) Luftwaffenlacke.
Leiter: von Straßborn,
(1) Bln.-Weißensee, Goethestr. 15/19.
- F.-B. 1. Flugzeugzellen-, Motoren-
und Luftschraubenlacke.
Leiter: von Straßborn,
(1) Bln.-Weißensee, Goethestr. 15/19.
- F.-B. 2. Luftwaffen-Sonderlacke.
Leiter: Dr. Metzger,
(1) Bln.-Nikolassee, Burgunderstr. 6.
- F.-A. d) Metall- und Werkstoffanstrichlacke.
Leiter: Walter Wiederhold,
(22) Hilden/Rh., Düsseldorf Str. 101.
- F.-B. 1. Elektroisierlacke.
Leiter: Dr. Beck,
(1) Bln.-Adlershof, Auguste-Viktoria-Straße 92.
- F.-B. 2. Patronenhülsen-, Kochgeschirr-
und Kanisterlacke.
Leiter: Dr. Nickau,
(1) Bln.-Neukölln, Neuköllnische Allee 60/74.
- F.-B. 3. Konservendosenlacke.
Leiter: Walter Wiederhold,
(22) Hilden/Rh., Düsseldorf Str. 101.

F.-B. 1. Milchkanne- und sonstige Austauschlacke.
Leiter: Dr. Neindorf,
Schramm Lack- und Farbenfabriken A.-G.,
(16) Wiesbaden, Gustav-Freytag-Str. 1.

F.-A. e. Bautenlacke und LS-Tarnfarben.
Leiter: Dr. Zehncke,
(22) Köln, Am Botanischen Garten 57.

F.-B. 1. Binder und Emulsionen.
Leiter: Dr. Semmig,
(22) Wuppertal-Barmen, Christbusch 25.

F.-B. 2. Allgemeine Bautenlacke einschl. Rostschutzfarben.
Leiter: Dr. Zehncke,
(22) Köln, Am Botanischen Garten 57.

F.-B. 3. Bauten-Sonderlacke.
Leiter: Bernhard Müller,
(14) Stuttgart N, Kronenstr. 50.

F.-B. 4. LS-Tarnfarben einschl. Markierungs-
und Kennzeichnungsfarben.
Leiter: Keil,
Zoellner-Werke,
(1) Bln.-Neukölln, Neuköllnische Allee 60/74.

F.-A. f) Industrielacke.
Leiter: Dr. Herrmann Müller,
(10) Leipzig W 25, Franz-Fleming-Str. 15.

F.-B. 1. Reichsbahnlacke.
Leiter: Dr. Auer,
(24) Hamburg-Wandsbek, Schlageterstr. 103.

F.-B. 2. Landmaschinenlacke.
Leiter: Paul Perthum,
(17a) Mannheim, Am oberen Loisenpark 1.

F.-B. 3. Abholzmittel.
Leiter: Heyderhoff,
(1) Berlin SO 16, Melchiorstr. 10.

F.-B. 4. Industrie-Sonderlacke.
Leiter: Dr. Heyn,
(1) Bln.-Niederschöneweide, Moosstr. 410.

14. Fachgruppe Mineralfarben.
Leiter: Oberbürgermeister C. Renninger,
(17a) Mannheim, Rathaus,
mit Fachgruppenvorstand,
Sitz: (1) Berlin SW 68, Kochstr. 73; Tel.: 12 00 21,
Apparat 2429.
Geschäftsführer: Dr. Bolte, Vertreter: Stawasser.

F.-A. a) Bleifarben.
Leiter: Dipl.-Ing. Robert Wahlen,
Lindgens & Söhne,
(22) Köln-Mülheim, Deutz-Mülheimer-Str. 173.

F.-A. b) Druckfarben.
Leiter: Konsul Dr. Hans Worlitzer,
Berger & Wirth, Druckfarbenfabriken,
(10) Leipzig N 24, Waldhauserstr. 2.

F.-A. c) Erd- und Buntfarben.
Leiter: Philipp Lühr,
G. Siegle & Co., G. m. b. H.,
(14) Stuttgart 1, Postfach 276.

F.-A. d) Lithopone.
Leiter: Gen.-Dir. Dr. Schütze,
„Sackleben“ A.-G.,
(22) Köln/Rh.

F.-A. e) Titanweiß.
Leiter: Dir. Carl v. Heider,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grüneburgplatz.

F.-A. f) Ultramarin.
Leiter: Alfred Leverkus,
Vereinigte Ultramarinfabriken A.-G.,
(22) Köln-Marionburg, Lindenallee 11.

F.-A. g) Zinkfarben.
Leiter: Dr. Max Graeff,
Lindgens & Söhne,
(22) Köln-Mülheim, Deutz-Mülheimer-Str. 173.

F.-A. h) Chemische Erzeugnisse für die Glas-, keramische
und Emailindustrie.
Leiter: Dr.-Ing. Hans Kuhl,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Gutleutstr. 215, Degussa-Werk II,
Ausweich-Bureau: Lenharstr. 117.

F.-A. i) Ruß.
Leiter: Dir. Dr. Helmut Achterath,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Gutleutstr. 31, Siemenshaus.

F.-B. 1. Flammruß.
Leiter: Rüdiger G. Bojunga,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt, Abt. Ruß,
(17a) Konstanz/Baden, Postfach 494.

F.-B. 2. Gasruß.
Leiter: Dir. Dr. Hermann,
Deutsche Gasrußwerke G. m. b. H.,
(21) Dortmund, Lütgeheider Str. 170/181.

F.-B. 3. Acetylenruß.
Leiter: Dir. Dr. v. Wilm,
Bayer, Stickstoffwerke A.-G.,
(1) Bln.-Schöneberg, Kufsteiner Str. 69.

F.-A. j) Künstlerfarben.
Leiter: Dir. Guilford Haverbeck,
Günther Wagner,
(20) Hannover.

F.-A. k) Haushaltsfarben.
Leiter: Dir. August Nippus,
Wilhelm Brauns K.-G.,
(19) Quedlinburg.

F.-A. l) Lebensmittelfarben.
Leiter: Walter Koch,
Oehme & Bajer,
(10) Leipzig N 22.

15. Fachgruppe Textil-, Lederhilfsmittel und Gerbstoffe.
Leiter: Dir. Dr. Herzog,
Chemische Fabrik Grünau A.-G.,
(1) Bln.-Grünau, Regattastr. 25.
Sitz: (11a) Reichenberg/Sud., Neißegasse 6a. Tel.: 5123.
Geschäftsführer: Scheer.

F.-A. a) Textil- und Lederhilfsmittel.
Leiter: Dr.-Ing. Schwarz,
Zschimmer & Schwarz, Chem. Fabrik, Dölan,
(15) Greiz-Dölan, Liebigstr. 7.

F.-B. 1. Textilhilfsmittel.
Leiter: Dr.-Ing. Schwarz,
Zschimmer & Schwarz, Chem. Fabrik, Dölan,
(15) Greiz-Dölan.

F.-B. 2. Lederhilfsmittel.
Leiter: Luthar Münzing,
Chemische Fabrik OHG.,
(14) Heilbronn/N., Hallenaustr. 3.

F.-B. 3. Hilfsmittel für die Rauchwaren-,
Papier- und Bettfedern-Industrie.
Leiter: Dr.-Ing. Schwarz,
Zschimmer & Schwarz, Chem. Fabrik, Dölan,
(15) Greiz-Dölan.

F.-A. b) Gerbstoffe.
Leiter: Dr.-Ing. Carl Felsmann,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.

F.-B. 1. Synthetische und mineralische Gerbstoffe.
Leiter: Dr.-Ing. Carl Felsmann,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.

F.-B. 2. Gerbstoffextrakte.
Leiter: Dir. Dr. Wappes,
Deutsch-Koloniale Gerbstoff-G. m. b. H.,
(17a) Karlsruhe, Wendtstr. 16.

- Fachuntergruppe**
 c) Schuh-, Leder- und Fußbodenpflegemittel.
 Leiter: Dir. Ernst Lotz,
 Sidel-Werke, Siegel & Co.,
 (16) Steinau, Kr. Schlüchtern.
 Sitz: (1) Berlin W 15, Kurfürstendamm 24. Tel.: 91 36 91.
- 16. Teerfarben und Teerfarbenzwischenprodukte.**
 (Keine Fachgruppe.)
 Persönlicher Auftrag an:
 Dir. Dr. von Schützler,
 I. G. Farbenindustrie A.-G.,
 (16) Frankfurt a. M., Grüneburgplatz.
 Vertreter: Dir. Dr. Hans Kugler,
 I. G. Farbenindustrie A.-G.,
 (16) Frankfurt a. M., Grüneburgplatz.
- 17. Fachgruppe Pharmazeutische Industrie.**
 Leiter: Fabrikbes. Joh. Carl Pfüger,
 MED. Fabr. chem.-pharm. Präparate J. C. Pfüger,
 (1) Berlin O 112, Frankfurter Allee 56.
 Sitz: (1) Bln. NW 7, Mittelstr. 37. Tel. 11 22 87, 11 24 33/34.
 Hauptgeschäftsführer: Dr. Kopsch.
 Geschäftsführer: Dr. Schaub (11 22 87).
- F.-B. 1. Allgemeine Arzneimittel.**
 Leiter: Dir. Ewald Kipper,
 Astawerke A.-G.,
 (21) Braunschweig/Westf.
- F.-B. 2. Sera und Impfstoffe.**
 Leiter: Dir. Gerhard Zahn,
 I. G. Farbenindustrie A.-G.,
 (22) Leverkusen/Rh.
- F.-B. 3. Chemotherapeutische Erzeugnisse.**
 Leiter: Dir. Dr. Anton Mertens,
 I. G. Farbenindustrie A.-G.,
 (22) Leverkusen/Rh.
- F.-B. 4. Vitamine.**
 Leiter: Dr. C. Cohaus,
 E. Merck,
 (16) Darmstadt.
- F.-B. 5. Organpräparate.**
 Leiter: Prof. Dr. Helmut Kluck,
 Degussa G. m. b. H.,
 (1) Berlin NW 7, Luisenstr. 41.
- F.-B. 6. Theobromin und Coffein.**
 Leiter: Dir. Leopold Arnspurger,
 Knoll A.-G.,
 (18) Ludwigshafen/Rh.
- F.-B. 7. Chinin.**
 Leiter: Hans Engelhorn,
 C. F. Boehringer & Söhne,
 (17 a) Mannheim-Waldhof.
- F.-B. 8. Opium und andere Alkaloide.**
 Leiter: Dir. Willy Dehloff,
 C. H. Boehringer Sohn,
 (16) Ingelheim/Rh.
- F.-B. 9. Galenische Präparate.**
 Leiter: Friedrich Cramer,
 Pharma G. m. b. H.,
 (13 a) Schweinfurt/M., Gustav-Adolf-Str. 9.
- F.-B. 10. Chirurgisches Nahtmaterial.**
 Leiter: Dir. Alfred Mayr,
 R. Graf & Co., Süddeutsche Catgutfabr.,
 (13 a) Nürnberg-O., Gleisbühlstr. 16.
- F.-B. 11. Medizinische Pflaster.**
 Leiter: Fritz Lakemeier,
 Vulnoplast, Lakemeier K.-G.,
 (22) Bonn/Rh., Weststr. 26.
- F.-B. 12. Biologische Arzneimittel und Homöopathie.**
 Leiter: Hans Madans,
 Dr. Madans & Co.,
 (10) Radebeul/Dresden, Stosch-Sarrasani-Str. 16/22.
- F.-B. 13. Präparate für Zahnheilkunde.**
 Leiter: Dr. Boehm, Dr. Josef Schorno,
 (10) Naumburg-Saale, Pförtstr. 46.
- F.-B. 14. Desinfektionsmittel.**
 Leiter: Dir. Alfred Sagstetter,
 Chem. Fabrik von Heyden A.-G.,
 (10) Radebeul-Dresden.
- F.-B. 15. Tierarzneimittel.**
 Leiter: Dr. Josef Schupp,
 Chem. Fabrik Marienfelde G. m. b. H.,
 (24) Hamburg 36, Neuerwall 10.
- F.-B. 16. Jodverbindungen.**
 Leiter: Dr. Th. Lindmar,
 Schering A.-G.,
 (1) Berlin N 65, Müllerstr. 170-172.
- 18. Fachabteilung Photochemische Erzeugnisse.**
 Leiter: Dir. Wilh. Otto,
 I. G. Farbenindustrie A.-G., Agfa,
 (1) Berlin SO 36, Lohmühlenstr. 67.
 Sitz: (1) Berlin W 35, Siesmündstr. 3.
 Geschäftsführer: Dr. Schmidt.
 Ausweidstelle: (2) Storkow/Mark, Margaretenheim (Dr. Klusmann). Tel. Storkow 115.
- 19. Fachgruppe Pflanzenschutz- und Schädlingsbekämpfungsmittel.**
 Leiter: C. Thierbecke,
 (16) Mainz, Unterer Michelberg 16.
 Sitz: (10) Großharthau/Bez. Bayreuth, Schloß. Tel. Großharthau 214.
 Geschäftsführer: Dr. Schering.
 Verbindungsstelle: (1) Berlin W 8, Französische Str. 33 f (Schlieder). Tel. 16 46 01.
- F.-A. a) Saatschutzmittel.**
 Leiter: Dir. Dr. Paulmann,
 I. G. Farbenindustrie A.-G.,
 (22) Leverkusen/Rh.
- F.-B. 1. Bräunmittel.**
 Leiter: Dir. Dr. Paulmann,
 I. G. Farbenindustrie A.-G.,
 (22) Leverkusen/Rh.
- F.-B. 2. Vergällungsmittel.**
 Leiter: Dir. Dr. Paulmann,
 I. G. Farbenindustrie A.-G.,
 (22) Leverkusen/Rh.
- F.-A. b) Pflanzenschutzmittel.**
 Leiter: Dir. E. Fischer,
 Chemische Fabrik von J. E. Devrient A.-G.,
 (24) Hamburg 36, Alsterterrasse 2.
- F.-B. 1. Organische Mittel.**
 Leiter: Dir. Dr. Lutter,
 I. G. Farbenindustrie A.-G.,
 (22) Wuppertal-Elberfeld.
- F.-B. 2. Arsenmittel.**
 Leiter: Dir. Dr. Borchers,
 Gebr. Borchers A.-G.,
 (20) Goslar/Harz.
- F.-B. 3. Kupfermittel.**
 Leiter: Dir. E. Fischer,
 Chem. Fabrik von J. E. Devrient A.-G.,
 (24) Hamburg 36, Alsterterrasse 2.
- F.-B. 4. Mittel aus Teeröl, Mineralöl und Dinitrokröchl.**
 Leiter: Dr. Avenarius Herborn,
 Gebr. Avenarius,
 (16) Gau Algeheim/Rhein.
- F.-B. 5. Schwefelmittel.**
 Leiter: Ing. Fischer,
 Chem. Fabrik Hiltwärdter,
 (24) Hamburg.
- F.-B. 6. Nikotinmittel.**
 Leiter: Dir. Fähring,
 Schacht K.-G.,
 (20) Braunschweig.

F.-B. 7. Pyrethrum-, Derris- und Quassiamittel.

Leiter: Dr. D. Lammering,
Neudorf K.-G.,
(22) Wuppertal-Elberfeld.

F.-B. 8. Küd-mittel (außer Arsenküder) und sonst. Pflanzenschutzmittel.

Leiter: Dr. D. Lammering,
Neudorf K.-G.,
(22) Wuppertal-Elberfeld.

F.-A. c) Vorratsschutzmittel (außer für Raumentwesung).

Leiter: Dr. D. Lammering,
Neudorf K.-G.,
(22) Wuppertal-Elberfeld.

F.-B. 1. Ratten- und Mäusebekämpfungsmittel.

Leiter: Dr. Freyberg,
Ernst Freyberg, Chem. Fabrik Delitia,
(10) Delitzsch.

F.-B. 2. Käufelbekämpfungsmittel.

Leiter: Dr. Pfaff,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M.

F.-B. 3. Mottenabzugsmittel.

Leiter: Th. Schmalfuß,
Gottfried Schmalfuß,
(22) Köln/Rh.

F.-B. 4. Sonstige Vorratsschutzmittel.

Leiter: Dr. D. Lammering,
Neudorf K.-G.,
(22) Wuppertal-Elberfeld.

F.-A. d) Entwesungsmittel.

Leiter: Dr. G. Peters,
Deutsche Ges. f. Schädlingsbekämpfung m. b. H.,
(16) Friedberg/Hessen, Postfach 90.

F.-B. 1. Raumentwesungsmittel.

Leiter: Dr. G. Peters.

F.-B. 2. Imprägnierungsmittel.

Leiter: Dr. Freyberg,
Ernst Freyberg, Chem. Fabrik Delitia,
(10) Delitzsch.

F.-B. 3. Freilandentwesungsmittel.

Leiter: Dr. Heine,
Chem. Fabrik Flörheim A.-G.,
(16) Flörheim/M.

F.-A. a) Sonstige Mittel.

Leiter: Dr. D. Lammering,
Neudorf K.-G.,
(22) Wuppertal-Elberfeld.

F.-B. 1. Baumpflege- und Wildverbißmittel.

Leiter: Dr. D. Lammering.

F.-B. 2. Unkrautbekämpfungsmittel.

Leiter: Dr. D. Lammering.

F.-B. 3. Fliegenfänger.

Leiter: Dr. C. Thieme,
Chem. Fabrik Dr. C. Thieme,
(10) Zeig. Wasserberg 10.

F.-B. 4. Haft-, Neg- und übrige Mittel.

Leiter: Dr. D. Lammering.

20. Fachgruppe Leime, Klebstoffe und Gelatine.

Leiter: Dir. Dr. L. Steinfeld,
Scheidemandel-Motard-Werke A.-G.,
(17 a) Engen/Baden, Postfach 67.
Berliner Bureau: (1) Bln. NW 7, Dorothienstr. 35.

F.-A. a) Haut- und Lederleim.

Leiter: Dir. F. Meitzel,
Gebr. Garve G. m. b. H.,
(8) Neusalz/Oder, Berliner Chaussee 11.

F.-A. b) Knochenleim.

Leiter: Dir. Dr. L. Steinfeld,
Scheidemandel-Motard-Werke A.-G.,
(17 a) Engen/Baden, Postfach 67.

F.-A. c) Gelatine.

Leiter: Dir. E. Altmann,
Deutsche Gelatine-Fabriken A.-G.,
(13 a) Bad Kissingen, Postfach 57.

F.-A. d) Synthetische Leime.

Leiter: Wilhelm Jansen,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(22) Urdingen/Rh., Rheinuferstr. 7-9.

F.-A. e) Pflanzliche Leime.

Leiter: Dr. Supf,
Sidel-Werke A.-G.,
(20) Hannover-Limmer.

F.-A. f) Spezialklebstoffe.

Leiter: Dir. Adolf Finck,
Deutsche Kunstleder-Werke Wolfgang G. m. b. H.,
(16) Wulfgang/Kreis Hann.

F.-A. g) Kaseinleim.

Leiter: Fritz Elhardt,
Elhardt Söhne,
(13 b) Durach b. Kempten/Allgäu.

F.-A. h) Gelatinefolien.

Leiter: Rudolf Langbeck,
Langbeck & Co.,
(14) Eßlingen/Neckar, Postfach 78.

F.-A. i) Kitt.

Leiter: Fritz Brandenburg,
Beyer & Haase, Chem. Fabrik,
(1) Berlin-Spandau, Seeburger Str. 90.

F.-B. 1. Fenster- und Installationskitt.

Leiter: Fritz Brandenburg.

F.-B. 2. Spezialkitt.

Leiter:

F.-A. j) Sonstige Erzeugnisse.

Leiter: Dir. Dr. L. Steinfeld,
Scheidemandel-Motard-Werke A.-G.,
(17 a) Engen/Baden, Postfach 67.

F.-B. k) Algenverwertung.

Leiter: Dr. A. F. Scholz,
Henkel & Cie. A.-G. und G. m. b. H.,
(22) Düsseldorf, Postfach 345.

21. Fachgruppe Seifen-, Wasch- u. Reinigungsmittel-Industrie.

Leiter: Ernst Wochlke,
Deleupa-Werke G. m. b. H.,
(23) Delmenhorst-Oldenburg,
mit Fachgruppenvorstand.
Sig: (1) Berlin SW 61, Tempelhofer Ufer 18. Tel. 12 40 81.
Geschäftsführer: Hansmann.

F.-A. a) Feste Seifen.

Leiter: Fabrikbes. K. F. Ziege,
Puhl & Co., Seifen- u. Chem. Fabrik,
(1) Berlin SO 36, Treptower Str. 33-39.

F.-A. b) Waschlauge und Waschmittel für Feinwäsche.

Leiter: Dr. Just Henkel,
Henkel & Cie. A.-G. und G. m. b. H.,
(22) Düsseldorf, Postfach 345.

F.-A. c) Industrie-seifen.

Leiter: Dr. Julius Stockhausen,
Stockhausen & Traiser K.-G.,
(22) Krefeld, Kölner Str. 105-107.

F.-A. d) Reinigungsmittel.

Leiter: Dr. Just Henkel,
Henkel & Cie. A.-G. und G. m. b. H.,
(22) Düsseldorf, Postfach 345.

22. Fachgruppe Körperpflegemittel.

Leiter: Richard Bergmann,
Waldheimer Parfümerie- & Feinseifenfabrik A. H. A.
Bergmann K.-G.,
(10) Waldheim/Th.
Sig: (1) Berlin W 35, Potsdamer Str. 141 III. Tel. 27 40 55.
Geschäftsführer: komm. Dr. Horst.

F.-A. a) Zahnpflegemittel.

Leiter: Gen.-Dir. Rich. Moeller,
Leo-Weitz G. m. b. H.,
(10) Dresden-N. 6, Königsbrücker Str. 12-14.

F.-A. b) Haarpflegemittel.

Leiter: Dir. Willy Weber,
Hans Schwarzkopf,
(1) Berlin-Tempelhof.

F.-A. c) Hautpflegemittel.

Leiter: Dr. Walter Wolf,
Wolf & Sohn G. m. b. H.,
(17 a) Karlsruhe/Baden, Robert-Wagner-Allee 31.

F.-A. d) Fußpflegemittel.

Leiter: Dr. Walter Wolf,
Wolf & Sohn G. m. b. H.,
(17 a) Karlsruhe/Baden, Robert-Wagner-Allee 31.

F.-A. e) Theaterbedarf.

Leiter: Dr. Siegfried Lechner,
L. Lechner,
(1) Berlin SW, Schützenstr. 31.

F.-A. f) Sonstige Körperpflegemittel.

Leiter: Dir. Herbert Schütte,
Ferdinand Mülhens 4711,
(22) Köln-Ehrenfeld, Vogelsangerstr. 100.

23. Fachgruppe Dachpuppenindustrie.

Leiter: Dr. Ewald Kohl,
Zimmermann & Cie.,
(22) Köln-Mülheim.
Sitz: (1) Berlin W 35, Lögowstr. 32. Tel. 21 91 21.
Geschäftsführer: Dr. Koop.

24. Fachgruppe Tierkörperverwertung.

Leiter: Dipl.-Landwirt Carl Göhmann,
Kunstlinger- u. Fleischmehlfabrik C. Göhmann,
(20) Ronnenberg b. Hannover.
Sitz: (1) Berlin W 35, Körnerstr. 25. Tel. 22 45 30.
Geschäftsführer: Dr. Trüschler.

25. Fachgruppe Verarbeitung von Wälen.

Leiter: Dr. Hugo Henkel,
(22) Düsseldorf, Malkastenstr. 15.
Sitz: (1) Berlin W 35, Sigismundstr. 2. Tel. 22 50 89.
Geschäftsführer: Dr. Schmidt.
(Fachgruppe ist a. Z. außer Funktion.)

Sammelgruppe I.

Sonstige anorganische Erzeugnisse.

Leiter: Dr. F. van Meer,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M.
Vertreter: Dir. Dr. Klebert,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(22) Leverkusen.

F.-B. a) Seltene Erden (auch Zündmetall und radioaktive Leuchtstoffe).

Leiter: Dir. Dr. Egon Ihwe, stellv. Vorstandsmitglied
der Auerger, A.-G.,
(1) Berlin NW 65, Friedrich-Krause-Ufer 24.

F.-B. b) Borverbindungen.

Leiter: Dr. Theodor Lindmar,
Schering A.-G.,
(1) Berlin N 65, Müllerstr. 170.

F.-A. c) Phosphor und techn. Phosphorverbindungen.

Leiter: Dir. Dr.-Ing. Albrecht Wagner,
Bayerische Stickstoffwerke A.-G., Werk Piestertig,
(10) Piestertig/Kr. Wittenberg, Bez. Halle.

1. Phosphor, Phosphorsäure und Phosphorverbindungen.
Leiter: Dir. Dr.-Ing. Albrecht Wagner.

2. Phosphorsäure Salze.

Leiter: Robert Maxheimer,
Chem. Fabrik Joh. A. Benckiser G. m. b. H.,
(18) Ludwigshafen Rh., Frankenthaler Str. 5.

F.-A. d) Cyansalze und Cyanverbindungen.

Leiter: Dir. Hans-Hugo Dreyer,
Deutsche Gold- und Silber-Scheidanstalt,
(17 a) Konstanz/Baden, Postfach 494.

1. Cyan- und Cyanmetallsalze.

Leiter: Dir. Hans-Hugo Dreyer.

2. Ferrocyanalze.

Leiter: August Schenk,
Deutsche Gold- und Silber-Scheidanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Postfach 107.

3. Rhodanialze und Sulfokarbestoff.

Leiter: August Schenk.

4. Blaufarben.

Leiter: Dir. Joachim Fintelmann,
Kali-Chemie A.-G.,
(1) Berlin-Niederschöneweide, Berliner Str. 1-4.

F.-A. e) Härtemittel.

Leiter: Dir. Dipl.-Ing. Heinz Schimmelbusch,
Deutsche Gold- und Silber-Scheidanstalt,
(16) Wiesbaden, Schließfach 92.

1. Härtesalze.

Leiter: Dir. Dipl.-Ing. Heinz Schimmelbusch.

2. Härtepulver.

Leiter: W. H. Goerig,
Goerig & Co., K.-G.,
(17 a) Mannheim, Elisabethstr. 3.

F.-B. f) Bergbauaufbereitungsmittel.

Leiter: Dir. Gen. Hubert,
Deutsche Gold- und Silber-Scheidanstalt,
(17 a) Konstanz/Baden, Postfach 494.

F.-B. g) Manganverbindungen.

Leiter: Dir. Schornagl,
Chemische Fabrik Ausig-Falkenau G. m. b. H.,
(11 a) Ausig, Dr.-Joh. Goebbels-Str. 86.

F.-B. h) Magnesium- und Calciumverbindungen (mit Ausnahme von Chlorcalcium).

Leiter: Dir. Joachim Neukrans,
Lipolz, Chemische Fabrik A.-G.,
(10) Mügeln/Bez. Leipzig.

F.-B. i) Bromverbindungen.

Leiter:

F.-A. j) Fluorverbindungen.

Leiter: Dir. Bodo Schaaf,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.

1. Kryolith und Al-Fluorid.

Leiter: Dir. Dr. Klebert,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(22) Leverkusen.

2. Flußsäure und sonstige Fluorverbindungen.

Leiter: Dir. Siegel,
Rütgerswerke A.-G., Abt. Fluorwerke,
(10) Dohna üb. Heidenau/So.

F.-B. k) Chromverbindungen.

Leiter: Dr. Diltthey,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(22) Uerdingen/Rh.

F.-B. l) Bariumverbindungen.

Leiter: Dir. Joachim Fintelmann,
Kali-Chemie A.-G.,
(1) Berlin-Niederschöneweide, Berliner Str. 1-4.

F.-B. m) Strontiumverbindungen.

Leiter: Dir. Otto Pfister,
Dr. L. C. Marquart A.-G.,
(22) Brühl/Rh.

F.-B. n) Eisensalze.

Leiter: Theodor Walters,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
Verkaufsabt. Chem. Produkte,
(22) Leverkusen.

F.-A. m) Zinkverbindungen.

Leiter: Dir. Dr. Schieß,
A.-G. f. Zinkindustrie vorm. Grillo,
(22) Duisburg-Hamborn, Weseler Str. 1.

1. Zinksulfat.

Leiter: Dir. Dr. Schieß.

2. Zinkchlorid.

Leiter: Dir. Bodo Schaaf,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.

F.-A. p) Aluminiumverbindungen.

Leiter: Dr. Edgar Giulini,
(18) Ludwigshafen/Rh., Alfonsstr. 2.

1. Aluminiumchlorid.

Leiter: Julius Zimmermann,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.

2. Aluminiumsulfat und Alaune.

Leiter: Dir. Joachim Fintelmann,
Kali-Chemie A.-G.,
(1) Berlin-Niederschönweide, Berliner Str. 1-4.

3. Tonerdehydrat und calc. Tonerde.

Leiter: Dr. Edgar Giulini,
(18) Ludwigshafen/Rh., Alfonsstr. 2.

4. Tonerdegel.

Leiter: Dir. Franz Lohner,
Otto Kaufmann K.-G.,
(10) Niedersiedlig/Sa.

5. Sonstige Aluminiumverbindungen.

Leiter: Dr. Oskar Juchow,
Zschimmer & Schwarz, Chem. Fabrik,
(15) Greis/Döhlen (Thür.).

F.-B. q) Wismut und Wismutverbindungen.

Leiter: Dir. La Pierre,
Norddeutsche Affinerie A.-G.,
(24) Hamburg 36, Alsterterrasse 2.

F.-B. r) Leuchtstoffe.

(ausgenommen radioaktive Leuchtstoffe).
Leiter: Gerhard Langer,
J. D. Riedel - E. de Haen,
s. Z. (20) Holzminden/Weser, An den Teichen 2.

F.-B. s) Arsenverbindungen.

Leiter: Dir. Otto Pfister,
Dr. L. C. Marquart A.-G.,
(22) Beuel/Rh.

F.-B. t) Selenverbindungen.

Leiter: Dr.-Ing. Hans Kohl,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Weißfrauenstr. 9-11.

F.-B. u) Nickel- und Kobaltverbindungen.

Leiter: Dr. Adlung,
Hera. C. Starck A.-G.,
(1) Berlin W 9, Bellevuestr. 13.

F.-B. v) Lithiumverbindungen.

Leiter: Dir. Otto Pfister,
Dr. L. C. Marquart A.-G.,
(22) Beuel/Rh.

F.-B. w) Edelmetallsalze.

Leiter: Dir. Robert Hirtz,
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt,
(16) Frankfurt a. M., Weißfrauenstr. 9-11.

F.-B. x) Bleicherde und Bentoniterzeugnisse.

Leiter: Dr.-Ing. Rümer,
Südchemie A.-G.,
(13 b) München 43, Linbachplatz 5/6.

F.-B. y) Siliziumcarbid und Elektrokorund.

Leiter: Dir. Dipl.-Ing. Ludwig Sonthheimer,
MBO-Werke A.-G.,
(16) Offenbach a. M., Waldstr. 195.

F.-B. z) Schleif- und Polierpasten.

Leiter: Dr. Radenhausen,
Langhein-Pfahner-Werke A.-G.,
(10) Leipzig O 5, Torgauer Str. 76.

F.-B. aa) Wasserglas und Metasilikat.

Leiter: Dir. Pfaff,
Henkel & Cie. A.-G. und G. m. b. H.,
(22) Düsseldorf, Postfach 345.

F.-B. bb) Weitere anorganische Erzeugnisse*).

Leiter: Dir. Dr. Julius Drucker,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(22) Leverkusen.

F.-B. cc) Quecksilberverbindungen.

Leiter: Dir. Carl Wullstein,
Fahlberg-Liss A.-G., Chemische Fabriken,
(19) Magdeburg-Südost.

F.-B. dd) Kupferverbindungen.

Leiter: Dir. Bonag, Staatl. Hütten- und Blaufarben-
werke,
(10) Freiberg/Sa.

* Der Fachbereich „Weitere anorganische Erzeugnisse“ ist
unter dem Buchstaben bb oben eingeordnet.

Sammelgruppe II.

Sonstige organische Erzeugnisse.

Leiter: Prof. Dr.-Ing. F. Martin,
Rohrchemie A.-G.,
(22) Oberhausen-Holten.

F.-B. a) Phenole.

Leiter: Dir. Carl Müller,
Hützwerte A.-G.,
(1) Berlin W 25, Lützowstr. 33/36.

F.-B. b) Oxosynthese und Fritthalole.

Leiter: Dir. Dr.-Ing. Bertsch,
Deutsche Hydrierwerke A.-G.,
(19) Dessau-Roßlau, Postfach 32.

F.-B. c) Mersol.

Leiter: Dir. H. G. Köhler,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.

F.-B. d) Paraffinoxidation.

Leiter: Dir. A. Imhausen sen.,
Märkische Seifenindustrie,
(21) Witten/Ruhr.

F.-B. e) Äthyläther, Narkoseäther, Amylpräparate und Collodium.

Leiter: Dr. W. Berchemeyer,
Schering A.-G.,
(1) Berlin N 65, Müllerstr. 170.

F.-B. f) Bleitetraäthyl.

Leiter: Dir. Dr. Müller-Conrad,
I.G. Farbenindustrie A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.

F.-B. g) Gerauchsalzen.

Leiter: Dr. Reimann jun.,
Joh. A. Benckler G. m. b. H.,
(18) Ludwigshafen/Rh., Frankenhafer Str. 30.

F.-B. h) Oxal- und Ameisensäure.

Leiter: Dir. Wachendorf,
Rudolph Kopp & Co.,
(16) Oestrich/Rheingau.

F.-B. i) Salizylsäure und Salizylate.

Leiter: Dir. F. Strubberg,
Chem. Fabrik von Heyden A.-G.,
(10) Radebeul b. Dresden.

F.-B. 1) Reianthracen, Anthrachinon und Carbazol.
Leiter: Dir. Dr. Otto Böhme,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(22) Leverkusen.

F.-A. k) Nahrhafte und Spiritus aus Sulfitalauge und pflanzlichen Hydrolysat, Holzverzuckerung und Furfurol.
Leiter: Dir. Baron von Varnhüler,
Aschaffburger Zellstoffwerke A.-G.,
(1) Berlin W 62, Kurfürstenstr. 114.

F.-B. l) Glycerin.
Leiter: Dir. Pfaff,
Henkel & Co. A.-G. und G. m. b. H.,
(22) Düsseldorf, Postfach 345.

F.-B. m) Süßholzwasser.
Leiter: Dir. Wallstein,
Fahlberg-Liat A.-G.,
(19) Magdeburg-Südost, Alt-Salzhau 60/63.

F.-B. n) Ätherische Öle und Riechstoffe.
Leiter: Dir. Störche,
Heine & Co. A.-G.,
(10) Leipzig C 1, Schreberstr. 6.

F.-B. o) Tannin und Gallussäure.
Leiter: Dr. Theodor Lindmar,
Schering A.-G.,
(1) Berlin N 65, Müllerstr. 170.

F.-B. p) Benzoesäure und deren Verbindungen.
Leiter: Wilhelm Jansen,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(22) Uerdingen/Rh., Rheinuferstr. 7/9.

F.-B. q) Nitrobenzol, Anilin
und halogenierte aromatische Verbindungen.
Leiter: Walter Flöth,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.

F.-B. r) Wasserlösliche Celluloseäther.
Leiter: Josef Stücker,
Kalle & Co. A.-G.,
(16) Wiesbaden-Biebrich.

F.-B. s) Firnis.
Leiter: Dir. Robert Neef,
F. Taefel's Vereinigte Harburger Ölfabriken A.-G.,
(24) Hamburg-Harburg 1.

F.-A. t) Stearin.
Leiter: Dir. Bruno Bruns,
Scheidemantel-Motard-Werke A.-G.,
(1) Berlin NW 7, Dorotheenstr. 35.

F.-B. u) Weitere organische Erzeugnisse.*

F.-B. v) Phthalsäure.
Leiter: Dr. Walther Ludwig,
I. G. Farbenindustrie A.-G.,
(16) Frankfurt a. M., Grünburgplatz.

* Der Fachbereich „Weitere organische Erzeugnisse“ ist unter dem Buchstaben u oben eingeordnet.

Fachuntergruppe c) Bleistiftindustrie.

Leiter: Dr. Rudolf Kreutzer,
J. S. Städtler, Mars-Bleistiftfabrik,
(13a) Nürnberg.

F.-A. d) Zündholzfabriken.
Dargestellt von: Deutsche Zündwaren-Monopolgesellschaft,
(1) Berlin W 8, Unter den Linden 43 u. 45.

F.-A. e) Naturharz und -erzeugnisse.
Leiter: August Wagner,
Chemische Werke Albert,
(16) Wiesbaden-Biebrich, Albertstr. 14.
1. Destillation von Rohharz (Rohbalsam).
Leiter: August Wagner,
Chem. Werke Albert,
(16) Wiesbaden-Biebrich.

2. Papierleim.
Leiter: Dr. Schäfer,
Chem. Fabrik R. Haack,
(22) Düren/Rhld.

3. Brauerpech und Industriepech.
Leiter: Braun,
Konrad Friedrich Müller,
(19) Magdeburg.

4. Schellack.
Leiter: Dr. Ross,
Ernst Kalkhof,
(16) Mainz.

F.-A. f) Kerzen und Fackeln.
Leiter: Dir. Dr.-Ing. Kleinbühl,
Deutsche Gasolin,
(1) Berlin-Charlottenburg, Adolf-Hitler-Platz 7/11.
Stellvertreter: Dr. Werner Zeigermann,
(1) Berlin W 50, Hohenstaufenstr. 30.

F.-A. g) Gasmasken.
Leiter: Prof. Dr.-Ing. Karl Quaschka,
Auergergesellschaft A.-G.,
(1) Berlin N 65, Friedrich-Krause-Ufer 24.

F.-B. h) Gasglühkörper.
Leiter: Dir. Lichtenberg,
Auergergesellschaft A.-G.,
(1) Berlin N 65, Friedrich-Krause-Ufer 24.

F.-B. i) Chemische Holzschutzmittel.
Leiter: Dir. Siegel,
Rütgerwerke A.-G., Abteilung Fluorwerke,
(10) Dohna über Heidenau/Sa.

F.-B. j) Chemische Konservierungsmittel.
Leiter: Dr. W. Erdmann,
(1) Berlin-Schlöbenberg, Behligerstr. 69/71.

F.-A. k) Chemische Bauteilschutzmittel.
Leiter: Dir. Blauknecht,
A.-G. Joh. Jenerich,
(24) Hamburg-Eidelstedt, Ottensenstr. 2/4.

F.-A. l) Feuerschutzmittel.
Leiter: Dir. Rudolf Becker,
Brander Farbwerke,
Chemische Fabrik G. m. b. H.,
(10) Brand-Erbisdorf/Sa., Bahnhofstr. 31e.

F.-B. m) Feuerlöschmittel.
Leiter: Dir. Dr.-Ing. Beythien,
Minimax A.-G.,
(2) Neuruppin.

F.-A. n) Kabelvergüßmassen.
Leiter: Willibald Grudinski,
Chemische Fabrik Grudinski K.-G.,
(22) Duisburg, Parafelhafen 4.

F.-A. o) Gießereihilfsmittel.
Leiter: Dr. Karl Hüttenes,
Gebr. Hüttenes K.-G.,
(22) Düsseldorf-Herfort, Wicrstr. 23.

Sammelgruppe III.

Sonstige Erzeugnisse der chemischen Industrie.

Leiter: Dir. Dr.-Ing. Ramstetter,
Deutsche Solvay-Werke A.-G.,
(19) Werk Westerrgein/Bez. Magdeburg.

F.-A. a) Labor- und Feinchemikalien.
Leiter: Dr. Theodor Lindmar,
Schering A.-G.,
(1) Berlin N 65, Müllerstr. 170.
1. Laborchemikalien.
2. Feinchemikalien.

F.-A. b) Chemischer Büchbedarf.
Leiter: Dir. Willy Fritz,
Greif-Werke A.-G.,
(20) Goslar/Harz.

F.-B. p) Colloidale Graphiterzeugnisse.

Leiter: Dr. Seemann,
J. D. Nidel-E. de Haen A.-G., Werk Seiler,
(20) Soest/Hannover.

F.-B. q) Kohlenanforder.

Leiter: Dr. Haaselt,
Ravio-Spess A.-G.,
(19) Barleben b. Magdeburg, Bahnhofsstr. 27/28.

F.-B. r) Industriereinigungsmittel.

Leiter: Dr. Dittmer,
Wachswerke A.-G.,
(18) Ludwigshafen/Rh.

F.-B. s) Weitere chemisch-technische Erzeugnisse.*)

F.-B. s) Ceresine.

Leiter: Dr. Kahle,
Linsburger Wachwerke A.-G.,
(24) Linsburg.

Der Fachbereich wird nach einer Erklärung des Reichministers für Rationierung und Kriegswirtschaft demnächst aus der Wirtschaftsgruppe ausgegliedert und in die Wirtschaftsgruppe Kraftstoffindustrie überführt.

* Der Fachbereich „Weitere chemisch-technische Erzeugnisse“ ist unter dem Buchstaben s oben angeordnet.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 177

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 80

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 177
13 AUG 48
WURSTER EXHIBIT No. 80

Eidesstattliche Erklärung

Ich bestätige, dass Herr Dr. Carl W u r s t e r ,
Ludwigshafen, der von der Wirtschaftsgruppe Chemische
Industrie im Jahre 1944 zum Leiter der Fachgruppe
Schwefel und Schwefelverbindungen berufen wurde, zu
keiner Zeit Mitglied des Präsidiums der Wirtschaftsgruppe
Chemische Industrie gewesen ist.

Ich, Hermann Schlosser, geboren am 8.10.1889, wehnhaft
zurzeit in Hof Eich bei Gelnhausen, bin darauf aufmerksam
gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich
eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre
an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht
und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichts-
hof für den Fall Nr.6 im Justizpalast in Nürnberg, Deutsch-
land, vorgelegt zu werden.

Frankfurt am Main, den 23.September 1947



(Hermann Schlosser)

Die umstehende Unterschrift des Herrn Direktor Hermann
S c h l o s s e r, wohnhaft in Hof Eich bei Gelnhausen,
wird hiermit amtlich beglaubigt.

Frankfurt am Main, den 23. September 1947



[Handwritten signature]

Kosten: Wert unbestimmt
Gebühr § 39 RKO. RM 2.--
3% Ums. Steuer. RM 0.06
RM 2.06

[Handwritten signature]
Notar

Frankfurt am Main, den 23. September 1947

(Hermann Schlosser)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 147

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. 81

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 147
WURSTER EXHIBIT No. 81

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Hans Morgenthauer, geb.am 30.3.1900, wohnhaft Ludwigshafen a.Rhein, Siemensstraße 6, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall VI vorgelegt zu werden.

Ich gehöre seit 1916 der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik an und bin seit Januar 1938 als Sekretär des Herrn Dr.Wurster, der zu diesem Zeitpunkt Vorstandsmitglied und Betriebsführer der Werke Ludwigshafen-Oppau wurde, tätig. Auf diese Weise nahm ich die an Herrn Dr.Wurster adressierte sehr umfangreiche Post in Empfang, die ich dann je nach ihrer Wichtigkeit ihm persönlich vorlegte oder unmittelbar an die sachbearbeitenden Stellen weiterleitete. So kann ich mich erinnern, daß im Herbst 1939 der unter Document Nr. NI-5773 ~~Exh.~~ 1028 in Abschrift geseigte Brief des Herrn Dr.F.A. Kertess, 551 Fifth Avenue, New York, N.Y. vom 13.September 1939 an Herrn Dr.Wurster in Ludwigshafen eingegangen ist. Ich habe deshalb den Brief in guter Erinnerung, weil ich, der ich Krieg in jeder Hinsicht verurteile, mit Entsetzen im 1.Absatz las, daß bei einer längeren Dauer des Krieges mit der Gegnerschaft der Vereinigten Staaten von Amerika gerechnet werden müßte, wobei mir eingedenk der Erfahrungen im Krieg 1914-1918 die fürchterlichen Konsequenzen in den Sinn kamen, die sich daraus für Deutschland ergeben würden. Zu dem Inhalt des Briefes selbst kann ich sagen, daß der in Rede stehende Gegenstand nicht in die Zuständigkeit von Herrn Dr.Wurster fiel und daß Herr Dr.Wurster deshalb nicht wußte, was er mit diesem ihn überraschenden Brief anfangen sollte. Der Brief wurde daher von Herrn Dr.Wurster weder bearbeitet noch beantwortet, sondern meiner Erinnerung nach an die Zentralfinanzverwaltung der I.G. in Berlin NW 7 zur Erledigung weitergegeben.

Ludwigshafen a.Rhein, den 15.Dezember 1947

Hans Morgenthauer

Obige Unterschrift von Herrn Hans Morgenthauer vor mir, Rechts-

b.w.

anwalt F.W.Wagner, Ludwigshafen a.Rh., Schiesshausstr.32,
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a/Rhein, den 15.Dezember 1947

F.W.Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 170

Wurster ~~DEFENSE-EXHIBIT~~_____

No. 82

NUMBERED FOR REFERENCE_____

SUBMITTED_____

DOC. WURSTER No. 170 WURSTER EXHIBIT No. 82

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Dr. Erich P o h l a n d , Referent in der Abteilung Chemie bei der Verwaltung für Wirtschaft, Minden/Höchst, geboren 7.6.1898 in Elberfeld, wohnhaft Minden i. Westf., Steinstr. 20 b, bin davon unterrichtet, dass eine falsche eidesstattliche Erklärung strafbar ist, dass ich die Wahrheit zu sagen habe und dass meine eidesstattliche Erklärung als Beweismaterial vor dem Amerikanischen Militärgericht im Justispalast in Nürnberg im Falle VI verwendet wird.

- 1.) In den Jahren 1939 bis 1945 war ich bei der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau (später Reichsamt für Wirtschaftsausbau) als Gruppenleiter für anorganische Chemie tätig.
- 2.) Auf Veranlassung des Reichswirtschaftsministeriums, dem meine Dienststelle unterstand, musste sich meine Dienststelle Ende Oktober 1939 ein Bild von der Lage gewisser chemischer Industrien in Polen machen. Ich selbst wurde von meiner Dienststelle dem Reichswirtschaftsministerium für die Besichtigung einiger Fabriken in Polen namhaft gemacht und habe demgemäß Ende Oktober/Anfang November 1939 eine Besichtigungsreise nach Polen unternommen. Es ist mir bekannt, dass im Rahmen der gleichen Aktion des Reichswirtschaftsministeriums eine Reihe von anderen Regierungsbeamten um die gleiche Zeit Besichtigungsreisen nach Polen unternommen haben.
- 3.) Zur Erleichterung meiner Aufgabe bat ich Herrn Dr. Wurster mich auf meiner Reise als Sachverständiger zu begleiten. Gleichzeitig bat ich ihn, mir einen Wagen mit Fahrer und einen Dolmetscher zur Verfügung zu stellen, da mein eigener Wagen bereits beschlagnahmt worden war und meine Dienststelle nur in sehr beschränktem Umfang Wagen zur Verfügung hatte. Wenn ich Herrn Dr. Wurster bat, mich als Sachverständiger zu begleiten, so war eine meiner Nebenabsichten, auf diese Weise seinen Wagen und Fahrer benutzen zu können. Herr Dr. Wurster sagte trotz seiner starken Inanspruchnahme zu, wobei er darauf hinwies, dass es ihn als Leiter eines grossen und besonders luftgefährdeten Werkes interessiere, die Auswirkungen von Luftangriffen auf chemische Betriebe kennenzulernen; er wolle aus den Erfahrungen, die dort gemacht worden seien, lernen, wie er sein eigenes Werk und seine eigene Belegschaft bei eventuellen Luftangriffen schützen könne. Dass ich Herrn Dr. Wurster in dieser Weise um seine Begleitung bat, war durchaus nichts Aussergewöhnliches; es ist mir bekannt, dass auch andere Regierungsvertreter, die im Rahmen dieser Aktion Besichtigungsreisen nach Polen ausführten, Praktiker der Industrie als Sachverständige mitnahmen, und zwar nicht

E. Pohl

nur Herren der I.G., sondern beispielsweise auch Herren des Solvay-Konzerns.

- 4.) Die Besichtigungsreise dauerte 5 Tage. Aus dem mir vorgelegten Dokument Nr. NI-1149 entnehme ich, dass die Reise in die Zeit vom 26.10. bis 1.11.1939 fiel. Ich kann mich darauf besinnen, dass wir sehr hohe Kilometerzahlen täglich erreichten, da Herr Dr. Wurster sehr nach Hause drängte und ich dem Fahrer, entsprechend seiner Leistung, meine Anerkennung ausgesprochen habe. Bei der Besichtigung der einzelnen Fabrikanlagen habe ich mich vorzugsweise mit der Aufnahme allgemeiner Angaben über die jeweils besichtigte Fabrik beschäftigt, während Herr Dr. Wurster technische Einzelheiten feststellen sollte. Herr Dr. Wurster war auf Grund seines fachlichen Wissens ohne weiteres in der Lage, schnell und kritisch Einzelheiten von Werksanlagen festlegen zu können.
- 5.) Bei jeder besichtigten Fabrik wurden stichwortartig Notizen darüber gemacht, welcher Sachverhalt vorgefunden wurde und welche technischen Möglichkeiten sich daraus ergaben. Ich kann mich heute nach ca. 8 Jahren nicht mehr mit Sicherheit daran erinnern, was nach dieser Polenreise geschah, zumal meine gesamten Aktenunterlagen durch Kriegseinwirkungen restlos vernichtet worden sind. Die in dem Dokument Nr. NI-1149 enthaltenen Notizen von Herrn Dr. Wurster kommen mir völlig unbekannt vor. Ich glaube nicht, dass ich sie jemals erhalten habe. Wenn ich überhaupt einen Bericht bekam, so hätte es meiner Epflogenheit entsprochen, daraus unter Benutzung meiner eigenen Notizen eine kurze konzentrierte Darstellung zu machen und diese den vorgesetzten Herren meiner Dienststelle zu übermitteln oder dem Reichswirtschaftsministerium zuzuleiten. Ich glaube auch nicht, dass ich selbst einen Bericht über die Reise verfasst und den vorgesetzten Herren meiner Dienststelle übergeben oder dem Reichswirtschaftsministerium zugeleitet habe. Höchstwahrscheinlich hat sich alles weitere dadurch erledigt, dass um diese Zeit herum der Erlass des Führers und Reichskanzlers über die Verwaltung der besetzten polnischen Gebiete veröffentlicht wurde, durch den die gesamte Verwaltung der besetzten polnischen Gebiete einem Generalgouverneur unterstellt wurde, der Hitler unmittelbar verantwortlich war. Damit waren sowohl das Reichswirtschaftsministerium wie das Reichsamt für Wirtschaftsausbau auf diesem Gebiete ausgeschaltet und es hatte wohl keine der Berliner Dienststellen mehr ein Interesse an einem Bericht über meine Reise. Meine Reise war also wohl schon in dem Zeitpunkt, da sie unternommen wurde, durch die Ereignisse, d.h. durch den mir bei der Abreise wohl noch nicht bekannten Führer-Erlass über die Errichtung des General-Gouvernements, überholt und damit gegenstandslos.

H. Just Berlin d. 1.

- 6.) Ich betone ausdrücklich, dass mich Herr Dr. Wurster auf meiner Reise nicht etwa in seiner Eigenschaft als Vertreter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft begleitete, sondern ausschliesslich in seiner Eigenschaft als technischer Berater. Nach Abschluss der Polenreise hatte Herr Dr. Wurster mit der Frage der chemischen Industrie in Polen gar nichts mehr zu tun.

Höchst, den 28.10.1947.

E. Erich Pohlmann

Die Unterschrift des Herrn Dr. Erich P o h l m a n n wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm W a g n e r, gestätigt, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Höchst, den 28.10.1947.

F.W. Wagner
F.W. Wagner
Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 609

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 83

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 609
WURSTER EXHIBIT No. 83

Dr. Botho MÜLLER in der
Verwaltung für Wirtschaft
des Vereinigten Wirtschaftsgebietes

Frankfurt, den 20. März 1948

Fernsprecher: 13961 App. 184

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Botho Müller, geboren am 15. März 1883 in Canditten, wohnhaft Frankfurt-Sindlingen, Gustav-Allee 6, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall C vorgelegt zu werden.

1.) Ich war in den Jahren 1922-44 Beamter im Reichswirtschaftsministerium und zwar ab 1938 im Range eines Ministerialdirigenten. In der Zeit von 1938-44 war ich Leiter der Abteilung Chemie. Zur Zeit bin ich bei der Verwaltung für Wirtschaft in Frankfurt-Höchst.

2.) Ich habe nicht in Erinnerung, daß ich je einen Bericht des Herrn Dr. Würster über die Reise nach Polen, die er Ende Oktober 1939 als Begleiter und technischer Berater des Herrn Dr. Erich Pohl nach gemacht hat, gesehen habe. Mir ist nicht bekannt, daß ein solcher Bericht Dr. Würsters bei meiner einzigen Dienststelle eingelaufen ist. Wenn ein solcher Bericht bei meiner Dienststelle eingelaufen wäre, hätte ich davon Kenntnis erhalten müssen.

Frankfurt, den 20. März 1948

Dr. Botho Müller

Nr. 115 der Urkundenrolle des Jahres 1948

Ich beglaube hiermit, daß Herr Dr. Botho Müller, Pfm.-Sindlingen, Gustav-Allee 6, ausgestellt durch Vorlage seiner Kennkarte, die vorstehende Unterschrift von ihm eigenhändig vollzogen vor mir anerkannt hat.

Pfm.-Höchst, den 20. März 1948



[Signature]
Notar

Kostenrechnung:

Wert: Mindestwert

1.) Gebühr § 39 EKO... RM 2.--

2.) Umsatzsteuer..... " -.06

RM 2.06

=====

[Signature]
Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 127

Wurster—DEFENSE EXHIBIT—

No. 84

NUMBERED FOR REFERENCE—

SUBMITTED—

DOC. WURSTER No. 127
WURSTER EXHIBIT No. 84

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der Unterzeichnete, Dr. Kurt Hoinkis, geboren 9.5.91 in Sosnowiec (Polen), wohnhaft Frankfurt/Main-Höchst, Peter-Biedstr.4, bin davon unterrichtet, dass eine falsche eidesstattliche Erklärung strafbar ist, dass ich die Wahrheit zu sagen habe und dass meine eidesstattliche Erklärung als Beweismaterial vor dem amerikanischen Militärgericht im Justizpalast in Nürnberg in Falle VI verwendet wird.

Ich bin im Jahre 1936 als Chemiker in die Dienste der I.G. Farbenindustrie A.G., Werk Höchst eingetreten. Ende 1939 hat Herr Dir. Dr. Wurster von der Badischen Anilin- u. Soda-fabrik, Ludwigshafen einen Dolmetscher für die polnische Sprache für eine kurze Reise nach Polen bei den Höchster Farbwerken angefordert. Da ich die polnische Sprache in Wort und Schrift völlig beherrsche, bin ich Herrn Dir. Dr. Wurster als Dolmetscher zur Verfügung gestellt worden. Ich selbst war über den Zweck der Reise in gar keiner Weise unterrichtet, sondern hatte lediglich die Funktion als Dolmetscher zu erfüllen. Wenn in den Dokumenten der Anklage gesagt ist, dass diese Reise stattgefunden haben soll vom 28.10.1939 bis 1.11.1939, so dürfte das meiner Erinnerung nach stimmen. Ich weisse sicher, dass es Ende Oktober Anfang November war. Ich habe vor meiner Reise nach Polen Herrn Dir. Dr. Wurster nicht gekannt. Er ist mir aber sehr bald aufgefallen durch eine besondere echte Liebenswürdigkeit und ich sah sehr bald, dass es ein offener, aufgeschlossener und herzensguter Mensch ist. Als menschlichen Zug möchte ich nicht unterlassen folgendes zu bemerken:

Wenn wir an irgendeinen kleinen Platz gezwungen waren, unter sehr primitiven Verhältnissen zu übernachten und es war nur ein Bett vorhanden, so lehnte er die Benutzung des Bettes ab und hatte keine Ruhe, bis ich die Annahme des Bettes akzeptierte, weil er sagte, dass ich der Ältere sei, er der Jüngere und dass er als Jüngerer die Unbequemlichkeiten leichter ertragen könne als ich als Älterer. Er behalf sich dann mit irgendeinem Notbett.

Herr Dir. Wurster interessierte sich sehr für Land und Leute von Polen und für ihre Sitten und Gebräuche. Er drückte mir gegenüber öfter sein Mitgefühl mit diesem Lande aus, dem gegenüber man besonders rücksichtvoll sein müsse, da es von einem nationalen Unglück befallen sei, indem es den Krieg verloren habe. Er verlangte deshalb auch, dass mit der Bevölkerung, mit der wir in Berührung kamen, sehr höflich und entgegenkommend gesprochen werde.

K.H.

Ich erinnere mich an folgenden Vorfall. Wir waren in Lodz zusammen in einem guten Kaffee und ich bemerkte Dr. Wurster gegenüber die Tatsache, dass das Kaffee fast nicht besucht sei und als Gäste eigentlich nur Deutsche hatte. Herr Dr. Wurster erwiderte darauf: Hut ab vor den Polen, dass sie in der Zeit ihres nationalen Unglücks keine Vergnügungsstätten aufsuchen.

Herr Dr. Wurster und ich unterhielten uns auch über die soziale Lage der Arbeiter in Polen und ihm fiel besonders das devote Verhalten dieser Arbeiter gegenüber ihren Arbeitgebern auf, weil er, wie er mir jenesmal erzählte, in seinem eigenen Betrieb bestrebt war, moderne soziale Einrichtungen zu schaffen. Ich glaube, dass in diesem Zusammenhang ich Herrn Dr. Wurster gesagt habe, dass es auch dieser devoten Einstellung eines grossen Teiles der polnischen Arbeiter entspräche, wenn sie von ihren Arbeitgebern als von ihren Herren sprächen.

Wenn man Herrn Dr. Wurster vorwirft, dass er sich antisemitisch geäussert habe, so kann ich dazu aus meiner Polenreise mit ihm nur auf folgendes verweisen:

Im Laufe unserer Unterhaltungen kamen wir auch einmal auf die Judenpogrome und Synagogenzerstörungen im Jahre 1938 zu sprechen. Dr. Wurster drückte darüber seine Abscheu aus und sagte, dass dies eine Kulturschande sei und des deutschen Volkes unwürdig wäre.

Bei unserer Reise besichtigten wir eine Kunstseidefabrik. Ein Direktor dieser Kunstseidenfabrik, wie es sich herausgestellt hat, ein Herr Dr. Poznanski, war Jude. Da mir aus der Kenntnis der polnischen Verhältnisse heraus bekannt war, dass bei dem schon immer in Polen herrschenden Antisemitismus es sehr selten vorkommt, dass ein Jude in einem polnischen Unternehmen an leitender Stelle steht, habe ich Herrn Dr. Wurster gegenüber meine Verwunderung darüber ausgedrückt. Dr. Wurster erwiderte mir darauf sofort, es sei doch gar nichts dabei, wenn dieser Mann ein Jude sei, die Hauptsache wäre, dass er ein tüchtiger Mensch sei und sein Fach beherrscht und im übrigen mache der Mann einen sehr netten Eindruck. Dr. Wurster verhandelte sogar vorwiegend mit diesem Dr. Poznanski.

Mannheim, den 21. November 1947

Dr. Kurt Hoinkis

Die Unterschrift des Herrn Dr. Kurt Hoinkis wurde heute vor mir getätigt, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Mannheim, den 21. November 1947

F. W. Wagner
F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 311

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 85

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 311 WURSTER EXHIBIT No. 85
13 Aug 45

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Dr. Walther D e c k e r, geb. am 5.9.1905 in Trier, wohnhaft Saarbrücken, Neugrabenweg 18, bin davon unterrichtet, dass eine falsche eidesstattliche Erklärung strafbar ist, dass ich die Wahrheit zu sagen habe und dass meine eidesstattliche Erklärung als Beweismaterial vor dem Amerikanischen Militärgericht im Justizpalast in Nürnberg im Falle VI verwendet wird.

- 1.) Ich war Geschäftsführer der früheren Wirtschaftskammer Westmark in Saarbrücken von 1941 bis 1945 und war in der Zeit vom Juni bis Dezember 1940 vorübergehend bei der Dienststelle des Chefs der Zivilverwaltung für Lothringen in Metz tätig.
- 2.) Ab Herbst 1940 fanden bei der Dienststelle des Chefs der Zivilverwaltung in Metz Verhandlungen statt über die Wiederinbetriebnahme einer Sauerstoffanlage in Diedenhofen in Lothringen im Interesse der Versorgung der Wirtschaft dieses Gebietes, wo es sehr an Sauerstoff für Schweisszwecke mangelte. Ich bin über diese Verhandlungen in grossen Zügen unterrichtet und erinnere mich ihrer deutlich, da ich sie in ihren Anfängen selbst geführt habe.
- 3.) Ich kann bestätigen, dass Herr Dr. Wurster an diesen Verhandlungen selbst nicht teilgenommen hat.
- 4.) Herr Dr. Wurster war auf Veranlassung der Dienststelle des Chefs der Zivilverwaltung Anfang Oktober 1940 in Metz, weil der Gauleiter und Chef der Zivilverwaltung den Wunsch hatte, dass die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft die Fabrik Dieuze der Firma Etablissement Kuhlmann S.A. Paris erwerben sollte. Der Chef der Zivilverwaltung wollte haben, dass die I.G. Farbenindustrie A.G. aus diesem Betrieb einen sogenannten Musterbetrieb machen sollte. Ich erinnere mich sehr genau, dass sich in dieser Verhandlung Herr Dr. Wurster ganz entschieden und ablehnend gegen den Erwerb durch die I.G. ausgesprochen hat, sodass es in der Folge auch zu keiner Beteiligung der I.G. an diesem Werk kam.
- 5.) Im Anschluss an diese Verhandlung war ich nach meinen Erinnerungen mit Herrn Dr. Wurster in einem Restaurant in Metz zum Mittagessen, wo wir rein zufällig einen Herrn Kalbfleisch von den Vereinigten Sauerstoffwerken Berlin trafen, der an diesem Tag mit einem anderen Herrn der Metzser Dienststelle im Auftrage und Namen der Vereinigten Sauerstoffwerke über die Wiederinbetriebnahme von Sauerstoffanlagen in Lothringen Verhandlung pflog. Er kam zu uns an den Tisch und sprach in grossen Zügen über diese Angelegenheit.
- 6.) Ich weiss mit Bestimmtheit, dass Herr Dr. Wurster kein Partner in diesen Verhandlungen über die Pachtung einer Sauerstoffanlage in Diedenhofen war.

Saarbrücken, den 19. März 1948

Unterschrift
Dr. Walther D e c k e r wird hiermit beglaubigt:

Dr. Walther D e c k e r



Registrierung

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 513

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 86

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 513
WURSTER EXHIBIT No. 86

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

..4.. maschinengeschriebenen Seiten

..1... photokopierten/Seiten/

bezeichnet

Schreiben des Arbeitsamtes Ludwigshafen an das I.G.-Werk
Ludwigshafen vom 5. Februar 1941 betreffend Beschäftigung
von Fremdarbeitern

wortgetreu ~~.....~~ Photokopie ...

aus d... Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

~~.....~~

..... ist.

Muenberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

..4... typewritten pages

..1... photostated pages

entitled

Letter of the Labour-Office Ludwigshafen to I.G. Ludwigshafen
dated 5 February 1941 relating to employment of foreign workers

is a true copy of ..the original which is in the files of I.G. (BASF)

..... Ludwigshafen

Muenberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

Abtschrift.

11

Der Leiter des
Arbeitsamts Ludwigshafen am Rhein.

An die F.S.-Farbenindustrie A.G.
Ludwigshafen am Rhein.

Pers.-Abt. 3.2.41

5780/II 6

5.2.41

Einreise von ausländischen Arbeitskräften.

12

In der letzten Zeit machte ich die Erfahrung, dass sowohl holländische, belgische, luxemburgische als auch slowakische Arbeitskräfte wünschen, in Ihrem Betrieb beschäftigt zu werden.

Nach einem Erlaß des Herrn Reichsarbeitsministers können diese Kräfte nur hereingelassen werden, wenn die ordnungsgemäßen Unterlagen (Auftragsformblatt Va 5780) beim Reichsarbeitsministerium vorgelegt werden.

Ich gebe die in den letzten Tagen eingetroffenen, von Ihnen übermittelten Schreiben zurück mit der Bitte, die Formblätter in 7facher Anfertigung an mich zu senden. Dabei sollen Sie auch Staatsangehörigkeit getrennt die Anträge einzeichnen. Zu den Anträgen ist jeweils ein schriftliches Verzeichnis hinzuzufügen.

In Auftrage:

ges. B F u G

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *512*

Wurster - DEFENSE EXHIBIT _____

No. *87*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *512* WURSTER EXHIBIT No. *87*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das unliegende
Dokument, bestehend aus

...²/₂... maschinengeschriebenen Seiten

...¹/₁... photokopierten Seiten/

bezeichnet

Brief des Arbeitsamtes Ludwigshafen an die I.G.
.....
betreffend ^{SIN} französische Arbeiterin vom 15. Dezember 1941

wortgetreu ~~maschinengeschrieben~~... Photokopie ...

aus d... Original befindet sich in den Akten der I.G. (RASF).....

Ludwigshafen

..... ist,

Guernberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...²/₂... typewritten pages

...¹/₁... photostated pages/

entitled

Letter of Labour-Office Ludwigshafen to I.G. Ludwigshafen
.....
relating to a French female worker, dated 15. December 1941

is a true copy of the original which is in the files of.....

I.G. Ludwigshafen

Guernberg, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

**Der Leiter des
Arbeitsamts Ludwigshafen a. Rhein**

Eingang
16 DEZ 1941
Personalabteilung

Anschrift:
Ludwigshafen a. Rhein, Denisstraße 8

Fernsprecher
61611

Postfach 10665
Ludwigshafen a. Rhein

Telefon:
Reichsbank Ludwigshafen a. Rhein

Nebenstellen: Frankenthal, Carolinenstraße 19, Fernspr. 2184 - Grünstadt, Adolf-Hitler-Straße 21, Fernspr. 13 - Bad Dürkheim, Gendarmen-
straße 10, Fernspr. 224 - Neustadt a. d. Weinstr., Landauer Straße 61, Fernspr. 3118 - Speyer, Allerheiligenstr. 11, Fernspr. 3032

An Firma
IG.-Farbenindustrie
Aktiengesellschaft
Ludwigshafen / Rhein

Raum für Eingangseinspiel

Gelch.-3. Zhr. Schreib.

Zag

Gelch.-3. die. Schreib. 5780 II/F 15.12.1941
Qu/Ke 16.12.41

Gegenstand: Arbeitseinsatz ausländischer Arbeitskräfte; hier:
die Französin Angele M a r s c h a n d e a u, geb. 9.7.18,
wohn. 27 Avenue de Paris, Vincennes.

Die Deutsche Vermittlungsstelle für Arbeitskräfte
in Paris teilt mit, daß sich die Obengenannte um Einstellung
bei Ihnen beworben hat. Falls Sie Interesse an dieser Arbeits-
kraft haben, bitte ich Sie, umgehend Auftrag auf Formblättern
Va 5780 in 3-facher Fertigung einzureichen.

Im Auftrag:

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *568*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *88*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *568* WURSTER EXHIBIT No. *88*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...³... photokopierten Seiten

bezeichnet

Vertrag zwischen der Firma Dieu et Allain, Paris,
.....
und I.G. Ludwigshafen vom 20. April 1941
.....

wortgetreue ~~maschinengeschriebene~~ ... Photokopie ...

aus d... Original befindet sich in den Akten der I.G. Ludwigshafen (BASF)

..... ist.
.....
Muenberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal Ar. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...³... photostated pages

entitled

Contract between Dieu et Allain and I.G. Ludwigshafen
.....
dated 20 April 1941
.....

is a true copy of ... the original which is in the files ...
..... of I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

.....
attorney



2x

Ludwigshafen Rh., den 20. April 1951

Vertrag zwischen der Firma Dien et Allain, Paris und der
IG-Farbenindustrie AG Ludwigshafen Rh. über die Übernahme von
Montagearbeiten

Im Rahmen der Übernahme von Montagearbeiten (Verlegung von Rohrleitungen, Aufstellen von Apparaten und Maschinen) stellt die Firma Dien et Allain (im Folgenden D.e.A. bezeichnet) an die IG-Farbenindustrie (nachfolgend IG genannt) Arbeitskräfte folgender Berufsgruppen.

- 1 Montageingenieur
- 24 Obermonteure
- 150 Schweißer (Autogen- u. Elektrisch)
- 150 Monteure
- 199 Hilfsmonteure (175)
- 1 Dolmetscher

Als Vergütungssätze werden vereinbart :

Montageingenieur Monatsgehalt RM 750.-- , Überstunden und Sonntagsarbeit eingerechnet. Auslösung RM 4,50 je Kalendertag.

Obermonteur RM 2,20 je Stunde

Schweißer, Monteure, Hilfsmonteure RM 1,60 je Stunde.

Für diese Gruppen beträgt die Auslösung RM 3,50 je Kalendertag.

Für über 48 Stunden wöchentlich geleistete Arbeitszeit wird ein Zuschlag von 25% auf den Vergütungssatz gewährt. Auf Sonn- und Feiertagsarbeit kommt ein Zuschlag von 50% auf die Vergütungssätze.

Der Vergütungssatz von RM 1,60 ist ein Mischsatz. Er ist gültig für die oben angegebene zahlenmäßige Zusammensetzung der Gruppen, er kann bei wesentlicher Abweichung der Zusammensetzung durch neuerlicher Vereinbarung abgeändert werden.

Die Firma D & A stellt 30 bis 40 Schweißgeräte und das erforderliche Werkzeug für die Monteure. Die IG ist berechtigt, Werkzeuge käuflich zu erwerben. Hierüber sollen Besprechungen stattfinden.

Die vorbenannten Arbeitskräfte sind in folgenden Zeiträumen zu stellen:

bis zum 10.5.1941 1 Montageingenieur, 5 Obermonteure
70 Schweißer, Monteure und Hilfsmonteure
1 Dolmetscher

bis zum 25.5.1941 weitere 75 Obermonteure, Monteure u. Hilfsmonteure und Schweißer

bis zum 15.6.1941 die restlichen Arbeitskräfte

Der Arbeitseinsatz erfolgt nach den Weisungen der IG.

Die IG stellt die Unterkunft der Arbeitskräfte sicher.

Für Unterkunft in werkseigenem Barackenlager oder Kameradschaftsheim berechnet die IG pro Mann und Kalendertag RM 0,80 einschl. Frühstück.

Bei voller Verpflegung und Unterkunft werden RM 2,50 je Mann und Kalendertag von der IG in Rechnung gestellt.

Die Kosten für An- und Abtransport gehen zu Lasten der IG. Hierzu tritt eine Vergütung von RM 9,50 je Arbeitskraft und Tag.

Die Abrechnung erfolgt unmittelbar zwischen der IG und der D & A.

Burlaubungen der Arbeitskräfte werden von der D&A nach Vereinbarung mit der IG durchgeführt. Von der IG bezahlte Familienheimfahrten werden im Rahmen der hierfür geltenden gesetzlichen Bestimmungen gewährt.

Für sämtliche Streitigkeiten, die sich aus diesem Vertrag ergeben sollten, gilt Ludwigshafen Rh. als Gerichtsstand.

PS Als Vergütungssatz für den Dolmetscher wird ein Monatsgehalt von RM 425 festgesetzt. Auslösung RM 3,50 je Kalendertag.

Wir stellen auf Wunsch der Firma D&A ausdrücklich fest, daß die Arbeitskräfte Angehörige der Firma D&A sind und bleiben, mit allen Rechten und Pflichten, die sich aus diesem Verhältnis ergeben. ~~Das Rechtsverhältnis ist ein Arbeitsvertrag.~~ Der Auftrag erstreckt sich voraussichtlich auf 3-6 Monate. Dagegen darf die Firma D&A einzelne Arbeits-

...versteht sich zurückkehren lassen und hat sie durch andere An-
stellungen zu ersetzen, ohne daß eine Bezahlung durch die IG erfolgt.

Ludwigshafen Rh., den 20. April 1941

an Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Ludwigshafen Rh.

Dieu & Allain
Paris

W. M. K. 7 - 2. Funktion

p. Allain

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *593*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *89*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *593* WURSTER EXHIBIT No. *89*

Auszug aus dem Protokoll ueber die Direktionspost-Sitzung in Ludwigs-
hafen a.Rh. am 9. Mai 1941.

.....

Erfreulicherweise konnten im April 363 Lehrlinge und Chemiejung-
werker fuer den Nachwuchs eingestellt werden. Der Facharbeiter-
mangel kann durch Einstellung von 500 franzoesischen Schlossern
(Zivilarbeiter) erleichtert werden, die ersten 180 sind heute
eingetroffen und werden unter Mitwirkung eines franzoesischen
Ingenieurs besonders betreut.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Nuernberg, den 20. Maerz 1948.

A. Wolfgang Heintzeler

(Dr. Wolfgang Heintzeler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *515*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *90*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *515* WURSTER EXHIBIT No. *90*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...1... maschinengeschriebenen Seiten

...2... photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief der I.G. Ludwigshafen an die Deutsche

~~Reichsbahn-Verwaltung~~ Ludwigshafen vom 28. August 1941

betreffend Reisen von französischen Arbeitern nach Frankreich
wortgetreu ~~abschriftlich~~ ... Photokopie ...

aus d. Originaldurchschlag befindet sich in den Akten der I.G. (BASF)

Ludwigshafen

..... ist,

Quernberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal Ar. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...1... typewritten pages

...2... photostated pages

entitled

Letter of I.G. Farben Ludwigshafen to the German Railway-Company Lud-

wigshafen dated 28 August 1941 relating to travels of French workers

to France
is a true copy of ... the original copy which is in ...

... the files of I.G. (BASF) Ludwigshafen ...

Quernberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

An das

Verkehrsamt
der Deutschen Reichsbahn

Ludwigshafen a. Rh.

28.8.1941.N.

Reisen französischer Arbeiter nach Frankreich

Am 27.8.1941 wollten 15 französische Arbeiter, welche zur Firma Dieu et Allain, Paris, gehören und in unserem Werk beschäftigt sind, zwecks Urlaub nach Paris fahren. Sie hatten die Absicht, den Schnellzug zu benutzen, der Ludwigshafen um 19²³ verlässt. Als sie in den Zug steigen wollten, verweigerte ihnen der Führer des militärischen Zugbegleitungscommandos das Besteigen. Auf die Aufforderung der Vertreter der Firma Dieu et Allain, die Benutzung des Zuges zu gestatten, erklärte der Führer, es sei nichts zu machen, er habe bereits viermal diesen Zug zu begleiten gehabt und es jedesmal abgelehnt, die französischen Arbeiter mitzunehmen. Auf die Frage des Dolmetschers der Firma, welche Gründe hierfür vorlägen, habe sich der Führer des Begleitcommandos abgewandt, ohne eine Antwort zu erteilen.

Die im Urlaub fahrenden französischen Arbeiter waren im Besitz der Genehmigung des Arbeitsamtes Ludwigshafen sowie der Passierscheinstelle VIII in Saarbrücken. Sie besaßen ferner gültige Fahrkarten für die Benutzung von Schnellzügen.

Da wir sehr grosses Interesse daran haben, dass den hier beschäftigten französischen Arbeitern der Firma Dieu et Allain keine unbegründeten Schwierigkeiten gemacht werden, möchten wir Sie bitten, uns Mitteilung vom dem Ergebnis Ihrer Untersuchung zu machen. Da fortlaufend französische Arbeiter von hier aus nach Paris unterwegs sind, wären wir Ihnen besonders dankbar für einen Zwischenbescheid, ob eine Verordnung besteht, nach welcher den französischen Arbeitern die Benutzung des angegebenen Schnellzuges nicht gestattet ist. Wir legen besonderen Wert auf diese Angabe, weil eine begriffliche Erregung

-/.

Durchschlag

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

**An den Verkehrsamt der Deutschen Reichsbahn
Ludwigshafen a. Rh.**

Personalabteilung 28.8.41 -2-

**unter den etwa 900 zu dringendsten Arbeiten bei uns eingesetzten fremd-
ländischen Arbeitern besteht.**

Heil Hitler!

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

i. V. Hing

gez. pps. Hoffmann

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 566

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 91

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 566

13 Apr 95
WURSTER EXHIBIT No. 91

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...1... maschinengeschriebenen Seiten

...2... photokopierten Seiten

bezeichnet

...Aussf. der I.G. Ludwigshafen an die dort beschäftigten
französischen Arbeiter vom 22. Februar 1943

wortgetreu ~~abgeschrieben~~... Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist,

Muenberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal Ar. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...1... typewritten pages

...2... photostated pages

entitled

Proclamation of I.G. Ludwigshafen to the French workers

employed there

is a true copy of the original which is in the files.....

of I.G. Ltd (BASF) Ludwigshafen

Muenberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

An unsere im Werk beschäftigten französ. Arbeiter

Wir haben bisher den französischen Arbeitern für die Erledigung dringender Familienangelegenheiten Urlaub erteilt, soweit es die betrieblichen Verhältnisse zuließen, auch wenn ein Urlaubsanspruch nach den bestehenden deutschen gesetzlichen Bestimmungen noch nicht gegeben war. Wir stellen nun fest, daß diese mit Sonderurlaub nach Frankreich fahrenden Arbeitskräfte entweder die Urlaubszeit überschreiten oder überhaupt nicht zu uns zurückkehren. Da ein derartiges Verhalten nicht vereinbar ist mit den von uns freiwillig gewährten Vergünstigungen, so werden wir zusätzlichen Urlaub künftig nicht mehr genehmigen, wenn derartige Auswüchse auch weiterhin andauern sollten.

Wir bitten daher alle in Urlaub gehenden französischen Arbeiter und Arbeiterinnen, die ihnen gesetzte Frist pünktlich einzuhalten, denn wir werden andernfalls den Urlaub nur noch nach den bestehenden gesetzlichen Richtlinien erteilen.

Lu, 22. 2. 43.

Die Werksleitung.

A nos travailleurs français employés à l'usine.

Nous avons autorisé jusqu'à présent les travailleurs français à partir en permission pour régler des affaires familiales urgentes dans la mesure où les conditions rencontrées dans l'entreprise nous le permettaient et même si l'ouvrier, selon les lois allemandes existantes, n'avait pas encore droit à une permission. Nous constatons maintenant que les ouvriers partant en France avec une autorisation spéciale dépassent la durée de la permission ou même ne reviennent plus du tout chez nous. Une telle conduite étant incompatible avec les faveurs que nous accordons volontairement, nous ne donnerons désormais plus de permissions supplémentaires si de tels abus continuent.

En conséquence, nous prions tous les ouvriers et ouvrières français qui partent en permission de s'en tenir strictement au délai fixe; sinon, nous n'accorderons à l'avenir de permissions que selon les principes qui nous sont donnés par les lois en vigueur.

Lu, 22. 2. 43.

La Direction.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *510*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. *92*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *510* WURSTER EXHIBIT No. *92*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...*z*... maschinengeschriebenen Seiten

..1... photokopierten Seiten

bezeichnet

... Brief der I.G. Ludwigshafen an die Feldpost-Nummer 29 297

... betreffend Arbeitskräfte aus Nordfrankreich

wirtgetreue ~~Reinschrift~~ ... Photokopie ...

aus dem Originaldurchschlag befindet sich in den Akten

der I.G. Ludwigshafen (BASF)

..... ist.

Quernberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal Jr. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...*z*... typewritten pages

..1... photostated pages

entitled

... Letter of I.G. Ludwigshafen to the "Feldpost-Nummer 29 297"

... relating to workers from Northern-France

... dated 24 September 1941

is a true copy of

... the original copy which is in the files of I.G. (BASF)

... Ludwigshafen

Quernberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

An Sie

Entlast. für Arbeitskräfte
nach Deutschland

Verdpost-Nr. 29297.

El. All/1 11.9.41

24.10.41/KD.

Arbeitskräfte aus Großbritannien.

Auf die Anfrage vom 11.9. erwidern wir, dass die
Entlassungsgründe der in unserer Liste verzeichneten
französischen Arbeiter auf der Liste jeweils
angewiesen sind. Eine entsprechende Durchführung der
Vertragsbedingung an ihre alte Arbeitsstelle
halten wir nicht für zweckmäßig, da erfahrungsgemäß
mit herabgelassenen Kräften in unseren Betrieben
kein gedeihliches Arbeiten möglich ist.

Heil Hitler!

I.O. VANDERLIN, IAI, 27.10.1941
Personal-Abteilung

24.10.41

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *220*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *93*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 220 WURSTER EXHIBIT No. 93
13 Apr 48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Otto E c k e r t , geb. 27.12.1889 in Germersheim, wohnhaft in Heidelberg, Kaiserstr. 41, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit 1. Juli 1911 im Werk Ludwigshafen a.Rh. der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft beschäftigt. Seit März 1919 arbeite ich in der Personalabteilung, Abteilung für Arbeiterangelegenheiten; seit April 1938 bin ich Leiter der Abteilung für Arbeiterangelegenheiten.

Auf Grund der in meiner Abteilung noch vorhandenen Unterlagen und auf Grund meiner persönlichen Erinnerung kann ich bestätigen, dass in der Zeit vom 1. April 1943 bis 31. Dezember 1944 folgende Fremdarbeiterbewegung im Werke Ludwigshafen a.Rh.-Oppau der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft zu verzeichnen war:

		<u>Eintritte</u>	<u>Austritte</u>	<u>Veränderung</u>	
				+	-
April	<u>1943</u>	623	414	209	
Mai	"	166	1067	-	901
Juni	"	218	484	-	266
Juli	"	210	377	-	167
August	"	206	499	-	293
September	"	197	441	-	244
Oktober	"	221	306	-	85
November	"	69	415	-	346
Dezember	"	106	521	-	415
Januar	<u>1944</u>	332	258	74	-
Februar	"	98	431	-	333
März	"	146	296	-	150
April	"	120	501	-	381
Mai	"	284	206	78	-
Juni	"	251	205	46	-
Juli	"	186	158	28	-
August	"	325	117	208	-
September	"	245	248	-	3
Oktober	"	77	205	-	128
November	"	117	204	-	87
Dezember	"	21	651	-	630
		4218	8004	+ 643	- 4429
		= - 3786			

O.E.

Daraus ergibt sich, daß in der Zeit vom 1. April 1943 bis 31. Dezember 1944 die Zahl der Fremdarbeiter ständig abgenommen hat und 8004 ausländische Arbeitskräfte bei uns ausgeschieden sind. Wenn man die gesamten in dieser Zeit stattgefundenen Neueintritte gegenüberstellt, ergibt sich immer noch ein Nettoabgang von 3786 Fremdarbeitern:

Im Januar und Februar 1945 ist eine weitere Verringerung der Fremdarbeiterzahl eingetreten und zwar im 3011.

Im ganzen Jahr 1944 bis zur Einnahme von Ludwigshafen a. Rhein durch die amerikanischen Truppen am 21. März 1945 hat das Werk Ludwigshafen a. Rh.-Oppau den Fremdarbeitern, die weggehen wollten, bezüglich der Lösung des Dienstverhältnisses keinerlei Schwierigkeiten bereitet.

Ich muß noch bemerken, daß das Bild über den Zugang von Fremdarbeitern nicht vollständig ist, ohne daß man die Tatsache berücksichtigt, daß im Zugang an Fremdarbeitern eine bestimmte Zahl enthalten ist, die ihre Arbeitsstellen als Fremdarbeiter in anderen Firmen verlassen haben, um mit unserem Werk einen freiwilligen Arbeitsvertrag zu schließen.

Ludwigshafen a. Rhein, den 9. Januar 1948

Otto Eckert

Obige Unterschrift von Herrn Otto Eckert wurde vor mir, Rechtsanwalt F. W. Wagner, Ludwigshafen a. Rh., Schießhausstr. 32, geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 9. Januar 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 241

Wurster - DEFENSE EXHIBIT _____

No. 94

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC WURSTER No. 241
13 Aug 57
WURSTER EXHIBIT No. 94

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Otto Eckert, geb. 27.12.1889, wohnhaft Heidelberg, Kaiserstr.41, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich stehe seit 1.7.1911 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rhein. Seit dem Jahre 1919 war ich Sachbearbeiter für Arbeiter-Angelegenheiten und seit 1939 bin ich Leiter der Personalabteilung für Arbeiter in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik. Auf Grund meiner Tätigkeit während des Krieges bin ich über den Arbeitseinsatz auch der ausländischen Arbeitskräfte genau unterrichtet.
2. Das Werk Ludwigshafen-Oppau hat sich während des ganzen Krieges immer bemüht, bei der Deckung seines Bedarfs an Arbeitskräften, der sich aus den staatlichen Produktionsaufgaben ergab, in erster Linie deutsche Arbeitskräfte zu bekommen. Dies lag schon mit Rücksicht auf die Schwierigkeiten der sprachlichen Verständigung mit ausländischen Arbeitskräften im Interesse des Werkes; denn mit Rücksicht auf diese Schwierigkeiten brauchte die Einarbeitung ausländischer Arbeitskräfte wesentlich länger als die Einarbeitung deutscher Arbeitskräfte, und außerdem brachten diese Schwierigkeiten auch die Gefahr von Unfällen durch sprachliche Mißverständnisse mit sich.
3. Die Bemühungen des Werkes, in erster Linie deutsche Arbeitskräfte zu bekommen, waren allerdings nicht immer erfolgreich, da in den Jahren des Krieges ein industrielles Unternehmen faktisch gar keinen Einfluß mehr auf die Deckung des Bedarfs an Arbeitskräften hatte.

Ludwigshafen a.Rh., den 29.Januar 1948

Otto Eckert

Umstehende Unterschrift des Herrn Otto B e c k e r t, vor mir,
Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13, ge-
• leistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rh., den 29. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

Umstehende Unterschrift des Herrn Otto E c k e r t, vor mir,
Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr.13, ge-
• leistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 29. Januar 1948

h. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *145*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *95*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *145* WURSTER EXHIBIT No. *95*
13 Apr 78

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Eugen M i n z e n m a y , geboren 23.2.91 in Ludwigsburg/Wttbg., wohnhaft in Speyer a.Rh., Ludwigstr. 14, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

glat. Ueber
Ich war von 1937 bis 1945 Leiter des Arbeitsamtes für die Vorderpfalz ~~für den Bezirk~~ ⁱⁿ Ludwigshafen a.Rh. mit dem Titel Regierungsdirektor. Zur Zeit bin ich Referent beim Landesarbeitsamt in Neustadt a.d. Haardt.

In dieser Eigenschaft war ich mit dem Problem der Arbeiterbeschaffung und des Arbeitseinsatzes vor, während und nach dem Kriege beschäftigt und bin daher in der Lage, über die damit zusammenhängenden Fragen Feststellungen zu treffen und Urteile abzugeben.

Die mir vorgelegte Frage, ob ein Unternehmer die Möglichkeit gehabt hat, ihm zugewiesene ausländische Arbeitskräfte, sogenannte Fremdarbeiter, abzulehnen, beantworte ich wie folgt:

Während des Krieges hatte der Unternehmer seine Arbeitskräfte bei dem zuständigen Arbeitsamt auf einem vorgedruckten Formular anzufordern. Der Unternehmer hatte in der Regel bei dieser Arbeiteranforderung keinen Unterschied zu machen zwischen deutschen und ausländischen Arbeitskräften. Wenn die Anforderung des Unternehmers als vordringlich anerkannt worden ist, wurden ihm solche Arbeiter überwiesen, die gerade zur Verfügung standen. Das konnten sein: Deutsche Frauen, jugendliche Deutsche, deutsche Umgeschichtete, Ungeschulte oder Erwerbsbeschränkte oder auch nach Verfügbarkeit ausländische Arbeitskräfte.

Ellm.

Eine Ablehnung der ausländischen Arbeitskräfte durch Unternehmer während des Krieges wäre von den öffentlichen Autoritäten als Sabotage gegen die Produktionsauflage und damit gegen das Reich betrachtet und entsprechend geahndet worden.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

Eugen Minzenmay

Obige Unterschrift von Herrn Eugen Minzenmay wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *254*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *96*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *254* WURSTER EXHIBIT No. *96*

Eidesstattliche Erklärung


Ich, der unterzeichnete Dr. Alfred v. N a g e l, geb. 13.8.03, wohnhaft Ludwigshafen a. Rh., Wolframstr. 8, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justispalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Am 1.1.1927 trat ich als Chemiker in die Dienste der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Ludwigshafen a. Rhein. Seit 3.9.1939 bin ich Mitarbeiter der Direktionsabteilung T des Werkes Ludwigshafen a. Rh.
2. Aus meiner Tätigkeit in der Direktionsabteilung T ist mir die Gestaltung des Produktionsprogramms für das Werk Ludwigshafen während des Krieges genau bekannt. Bereits vom Ende des Jahres 1939 ab wurde die gesamte Produktion des Werkes Ludwigshafen jeweils durch Befehl der staatlichen Lenkungsstellen festgelegt. Die für uns allgemein zuständige Lenkungsstelle war die Reichsstelle Chemie. Die Befehle, mit denen das Produktionsprogramm des Werkes festgelegt wurde, wurden zunächst als "Produktionsaufgaben" bezeichnet; vom Jahre 1943 ab trat an die Stelle dieser Bezeichnung das Wort "Herstellungsanweisungen". Diese "Produktionsaufgaben" bzw. "Herstellungsanweisungen" wurden jeweils schriftlich erteilt. In diesbezüglichen Verfügungen wurde immer wieder darauf hingewiesen, daß die schuldhaftige Nichterfüllung dieser staatlichen Befehle strafrechtlich geahndet werden würde.
3. Die Durchführung von Produktionen, die nicht durch eine "Produktionsaufgabe" bzw. "Herstellungsanweisung" befohlen war, wäre infolge der genauen Überwachung unserer Fabrikationen und Bestände durch die Reichsstelle vollkommen unmöglich gewesen. Sie wäre auch deswegen schon undurchführbar gewesen, weil die meisten chemischen Rohstoffe durch besondere Anordnungen der Reichsstelle beschlagnahmt waren. Diese Rohstoffe konnten nur mit "Bezugsnehmungen" erhalten und nur mit "Verbrauchsgeneh-

• ./.

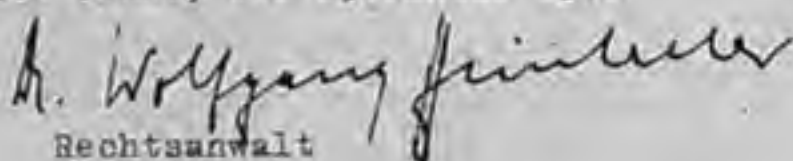
migungen" verarbeitet werden. Diese Genehmigungen wurden grundsätzlich nur für solche Produktionen erteilt, für die eine "Produktionsaufgabe" bzw. "Herstellungsanweisung" vorlag.

Ludwigshafen a.Rh., den 29. Januar 1948

Dr. Alfred von 

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Alfred v. N a g e l, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 29. Januar 1948


Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *516*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *97*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *516* WURSTER EXHIBIT No. *97*

Abschrift

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Personal-Abteilung

V e r t r a u l i c h

Ludwigshafen a.Rh., den 10. Juni 1942/Im.

Herrn Dir. Dr. Baumann	Herrn Dr. Buelow, L.K.-Abt.
Herrn Dir. Dr. Symann	Herrn Dr. Fischer, Zwipro-Abt.
Herrn Dir. Dr. Kessler	Herrn Dr. Helwert, Trifarben-Abt.
Herrn Dir. Dr. Krieger	Herrn Dr. Pfitzner, Azo-Abt.
Herrn Dir. Dr. Lappe	Herrn Prok. Ruess, Farbenlager
Herrn Dir. Dr. Mueller-Gunradi	Herrn Dr. Teller, Alizarin-Abt.
Herrn Dir. Dr. Franke	Herrn Dr. Ulrich, T.H.-Abt.
Herrn Dir. Dr. Pfeumer	Herrn Prok. Wiens, Wirtschaftliche-Abt.
Herrn Dir. Dr. Pier	
Herrn Dir. Dr. Hoppe	
Herrn Dir. Santo	

Betr.: Auslaendereinsatz.

Die mit dem Auslaendereinsatz bisher gemachten Erfahrungen haben gezeigt, dass zum Teil unseren Gefolgsmannern die Eigenarten der verschiedenen Nationalitaeten nicht genugend bekannt sind, und Ungeschicklichkeiten in der Behandlung zu vermeidbaren Abwanderungen gefuehrt haben. Bei der fast ausschlaggebenden Bedeutung eines stabilen Auslaendereinsatzes fuer unsere Produktion muss - worauf auch neuerdings der Herr Reichskommissar fuer den Arbeitseinsatz mit allem Nachdruck hingewiesen hat - diese Fehlerquelle unter allen Umstaenden beseitigt werden. Wir bitten Sie infolgedessen, in Betrieben, in denen Auslaender eingesetzt sind, Unterweisungen aller mit der Aufsicht betrauten deutschen Gefolgsmannern durchzufuehren, die jedoch vertraulich erfolgen muessen. Als Unterlage hierfuer haben wir eine Anzahl von Gesichtspunkten zusammengestellt, die beim Auslaendereinsatz besonders beachtet werden muessen.

Wir bitten Sie, der Angelegenheit Ihre Aufmerksamkeit zu schenken und die Unterweisungen nicht nur einmalig vorzunehmen, sondern in gewissen Zeitabstaenden zu wiederholen. Wir waeren Ihnen ferner dankbar fuer Beobachtungen und Anregungen aus Ihrem Arbeitsbereich.

Personal-Abteilung

Anlage.

Die Richtigkeit der vorstehenden Abschrift aus den Akten des I.G.-Werkes Ludwigshafen bestaetigt

Ludwigshafen/Rhein, 21. Maerz 1942

(Dr. Wolfgang Heintzeler)

Rechtsanwalt

Gesichtspunkte beim Einsatz von auslaendischen Arbeitern.

Der Krieg zwingt uns, auslaendische Arbeitskraefte in unseren Betrieben zu beschaeftigen, um den steigenden Produktionsaufgaben gerecht werden zu koennen. Die bisherigen Erfahrungen im Auslaendereinsatz haben gezeigt, dass Behandlung im Betrieb und Betreuung in den Gemeinschaftslagern wesentliche Voraussetzungen fuer einen Erfolg sind. Es darf daher bei der angespannten Arbeitseinsatzlage nicht vorkommen, dass Auslaender in ihre Heimat zurueckkehren, weil sie von uns nicht richtig behandelt oder betreut wurden. Da mit mehr oder weniger Berechtigung von den Auslaendern immer wieder in dieser Hinsicht geklagt wird, so wollen wir nachstehend auf Grund der bisher gemachten Erfahrungen die hauptsaechlichsten Gesichtspunkte zusammenfassen:

Allgemein ist festzustellen, dass der Auslaender besonderen Wert auf gerechte Behandlung legt. Wir wissen, dass er dabei haeufig einen sehr einseitigen Standpunkt einnimmt. In jedem Fall wollen wir jedoch im Betrieb die gerechte Behandlung an die erste Stelle setzen und nicht beispielsweise einen Auslaender nur deshalb, weil wir seine Sprache nicht verstehen, ungerechter behandeln als unsere deutschen Arbeiter.

Hierzu gehoert die Beurteilung der allgemein feststellbaren Minderleistungen. Es ist uns bekannt, dass in verschiedenen Staaten sich hauptsaechlich minderwertige Arbeitskraefte fuer den Einsatz in Deutschland anwerben lassen. Bei einem derartigen Transport ist dann natuerlich der Anteil an Arbeitscheuen wesentlich groesser, als er dem Durchschnitt in dem betreffenden Staat entspricht. Wir wollen jedoch nicht den Fehler begehen, auf Grund derartigen Verhaeltnisse die Arbeitsqualitaet dieser gesamten Nation als minderwertig zu betrachten. Es sind uns viele Faelle bekannt geworden, in denen die deutschen Aufsichtsfuehrenden oder Arbeiter durch Worte oder Gebaerden dem Auslaender eine derartige Auffassung zu verstehen geben. Die Folge davon ist regelmassig, dass der Auslaender, der es ohnehin schwer hat, sich in die ihm ungewohnten Verhaeltnisse einzuleben, ein solches Verhalten als zuruecksetzend empfindet und sich von vornherein ablehnend zu uns einstellt.

Unsere wesentlichste Aufgabe ist es beim Auslaendereinsatz, offenbar Arbeitsunwillige oder die Disziplin zersetzende Elemente zu erkennen und auf schnellstem Wege in ihre Heimat zurueckzuschicken, da sie nicht allein den Auslaendereinsatz, sondern auch die Arbeitsmoral unserer eigenen Leute gefaehrden. Man sollte keinesfalls nur deshalb, um Arbeitskraefte zu haben, schlechte Leute behalten, weil regelmassig dann die Arbeitsdisziplin der gesamten Belegschaft untergraben wird.

Der erstmals zu uns kommende Auslaender stellt meist wesentliche Unterschiede zu den Lebensgewohnheiten in seinem Lande fest. Der Fleiss des deutschen Arbeiters ist ihm in diesem Ausmaesse nicht bekannt und die Umfassungsformen sind verschieden. Wir muessen also auf diesem Gebiet einige Gesichtspunkte beachten, die uns Deutschen untereinander normalerweise gar nicht auffallen. Wenn wir daher mit dem Auslaender zusammenarbeiten wollen, so muessen wir uns bemuehen, seine Eigenarten zu verstehen und insbesondere unser Verhalten darauf einzustellen. Wenn es beispielsweise in einem Land ueblich ist, im Verhaeltnis zu uns besonders hoefliche Umfassungsformen zu haben, so wollen wir dies beachten, wir duerfen jedoch nicht in den Fehler einer uebertriebenen Herzlichkeit oder wuerdelosen Anbiederung verfallen. Allgemein ist ferner zu sagen, dass der Auslaender sehr empfindlich gegen Schimpfworte ist, namentlich dann, wenn sie auf Grund einer vermeintlichen Ungeschicklichkeit oder auf Unkenntnis der Verhaeltnisse gebraucht werden.

Wenn wir auf diese Weise den Menschen der Auslaender entsprechen, so muessen wir jedoch im gleichen Masse auf die Aufrechterhaltung der Arbeitsdisziplin achten. Schlechte Leistungen eines Auslaenders, die nicht mehr mit fehlender Eingewohnung entschuldigt werden koennen, sondern ausschliesslich auf Arbeitsunwilligkeit zurueckzufuehren sind, muessen mit entsprechenden Massnahmen von unserer Seite beantwortet werden. Hierfuer gibt es folgende Moeglichkeiten:

Verwarnungen durch den Aufsichtsfuehrenden, gegebenenfalls durch den Betriebsleiter mit schriftlicher Bestaetigung,

Einbehaltung etwaiger Leistungszulagen,

Bussen, die zunaechst mit 1 - 2 Stunden beginnen, dann ueber 4 Stunden bis zu einem Tagesverdienst ansteigen koennen. ..

bitte wenden

Die Richtigkeit des vorstehenden Auszuges aus den Akten
des I.G.-Werkes Ludwigshafen bestätigt

Ludwigshafen/Rhein, 21. März 1948

(Dr. Wolfgang Heintzeler)

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *570*

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. *98*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *570* WURSTER EXHIBIT No. *98*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...~~16~~... maschinengeschriebenen Seiten

...~~1~~... photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief des Baubevollmächtigten im Bezirk der
.....
Rüstungsinspektion XII b an I.G. Ludwigshafen vom 25. Juli 1944
.....

wortgetreue ~~.....~~ ... Photokopie ...

aus dem Original in den Akten der I.G. (RASK) Ludwigshafen

..... ist,
Munich, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...~~16~~... typewritten pages

...~~1~~... photostated pages

entitled

Letter of the Baubevollmächtigter im Bezirk der
to
Rüstungsinspektion XII b an I.G. Ludwigshafen
dated 25 July 1944
is a true copy of

Munich, 7. April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

Der Bevollmächtigte
im Bezirk
der Rüstungsinspektion XII b

27. JULI 1944

(180 Hamburg (Süd))

Personal: 3 Personen
Polizei: 12 Personen

Nr.

Es wird gebittet, diese Angelegenheiten bei
weiteren Schreiben anzugeben.

27 JUL 44

9-13

10

An die
I.G. Farbenindustrie
Herrn Direktor Santo
Ludwigshafen a. Rh.

Betr.: Arbeitseinsatz

Es kann mit einer Zuteilung von ca 1000 Juden aus Ostgebieten
gerechnet werden. Nach Angabe handelt es sich um Männer und
Frauen, etwa im Verhältnis 2:1.
Ich mache besonders darauf aufmerksam, dass die Bauleitung für
die kz-mässige Unterbringung besorgt sein muss, zwecks Vermeidung
von evtl. Schwierigkeiten bei der Abnahme des Lagers.
Ich bitte um Ihre Mitteilung, zu welchem Zeitpunkt die Belegung
des bzw. der Lager möglich wird.

I.A.

<input checked="" type="checkbox"/>	Bl	Lg	Mü	Va	Wei	Wö	T3		
<input checked="" type="checkbox"/>									

[Handwritten signature]

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *296*

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. *99*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *296* WURSTER EXHIBIT No. *99*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Baudir. Camill S a n t o , geb. 30.3.91, wohnhaft Ludwigshafen a. Rh., Hanserstr. 5a, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich bin seit 1. Mai 1922 als Bauingenieur in den Diensten des I.G. Werkes Ludwigshafen/Rh.-Oppau. Seit 1933 bin ich Leiter der Bauabteilung dieses Werkes.
2. Während des zweiten Weltkrieges gehörte es u.a. zu meinen Obliegenheiten, für den Bausektor des Werkes Ludwigshafen/Rh.-Oppau den Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften der Dienststelle des zuständigen "Baubevollmächtigten" unseres Gebietes zu melden und mit dieser Dienststelle die Verhandlungen über die Zuweisung zusätzlicher Baufacharbeiter zu führen.
3. Im Rahmen meiner Tätigkeit gemäss Ziffer 2 erhielt ich eines Tages ein Schreiben des für unseren Bezirk zuständigen "Baubevollmächtigten im Bezirk der Rüstungsinspektion XII b" vom 25. Juli 1944 (Dokument Wurster Nr. 570). Mit diesem Schreiben wurde dem Werk eine Zuteilung von ca. 1000 Juden aus Ostgebieten angekündigt, wobei besonders darauf aufmerksam gemacht wurde, dass die Bauleitung für die KZ-mässige Unterbringung dieser Juden besorgt sein müsse.
4. Bei Eingang des unter Ziffer 3 genannten Schreibens war ich mir sofort darüber im klaren, dass der Einsatz dieser Juden im Werk Ludwigshafen/Rh.-Oppau, wenn irgend möglich, vermieden werden müsse. Auf der anderen Seite war ich mir bewusst, dass eine offene Ablehnung dieser Arbeitskräfte bei der damaligen schon sehr verschärften Kriegslage und bei der damaligen sehr grossen Knappheit an Arbeitskräften u.U. als Sabotage aufgefasst und entsprechend geahndet werden könnte. Nach Vortrag bei Herrn Dir. Dr. Wurster, der meine Auffassung vollständig teilte,

habe ich deshalb der Dienststelle des Baubevollmächtigten mitgeteilt, daß eine KZ-mäßige Unterbringung im Werk nicht möglich sei und daß wir infolgedessen die angekündigten jüdischen Arbeitskräfte nicht beschäftigen könnten. Auf Grund dieser Mitteilung konnte nach längeren schwierigen Verhandlungen der Einsatz der in dem Schreiben vom 25. Juli 1944 angekündigten 1000 Juden vermieden werden. Ich möchte aber bemerken, daß diese Verhandlungen so schwierig waren, daß ich mir darüber im Zweifel bin, ob wir unseren ablehnenden Standpunkt auf die Dauer hätten behaupten können, wenn nicht gerade um diese Zeit die Entwicklung der Kriegslage im Westen und die Verschärfung der Luftangriffe auf das Werk die Bautätigkeit in unserem Werk sowieso beeinträchtigt hätten.

Ludwigshafen a.Rh., den 16. März 1948

Camill Santo

Obige Unterschrift des Herrn Baudir. Camill Santo, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 16. März 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *247*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 100

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *247* WURSTER EXHIBIT No. 100

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Kurt H o f f m a n n , Diplomingenieur, geb. 17.9.1894 in Gera, wohnhaft in Ludwigshafen am Rhein, Erzbergerstr.52, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nuernberg fuer den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin im Jahre 1922 in die damalige Badische Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen am Rhein, eingetreten und war als Akkordingenieur beschäftigt. Im Februar 1940 wurde ich mit der Leitung der Personalabteilung beauftragt. Zu meinen Aufgaben gehoerte die Bedarfsmeldung, Einstellung und Verteilung der Arbeitskraefte.

Mitte Juni 1944 kam ein SS-Sturmabannfuhrer vom Konzentrationslager Natzweiler (Elsass) zu mir ins Buero. Er erklarte, dass nach einer ihm zugegangenen Mitteilung ein grosser Bedarf an Arbeitskraeften in unserem Werk gedeckt werden muesse. Es sei deshalb veranlasst worden, uns etwa 1500 weibliche, juedische, aus Ungarn stammende KZ-Haeftlinge fuer den Arbeitseinsatz zur Verfuegung zu stellen. Fuer die Unterbringung koenne ein werkseigenes Lager verwendet werden, das nach besonderen Vorschriften herzurichten sei.

Im weiteren Verlauf der Besprechung gab er seiner verwunderung darueber Ausdruck, dass in unserem Werk ein solches SS-Arbeitslager noch nicht vorhanden sei, da es sich doch um das groesste Werk im suedwestdeutschen Raum handle und sich bereits an zahlreichen anderen Plaetzen - namentlich in Fuerttemberg und Baden - derartige Lager bei Industriebetrieben befaenden, die vom KZ-Lager Natzweiler aus beaufsichtigt wuerden.

Obwohl der Mangel an Arbeitskraeften bei uns sehr gross war, stand es bei mir sofort fest, dass ein Einsatz von Konzentrationshaeftlingen in unserem Werk, wenn irgend moeglich, vermieden werden muesse, da es nicht im Sinne der Werkeleitung waere und auch auf die deutsche und die uebrige auslaendische Belegschaft einen sehr unguenstigen Eindruck machen wuerde.

Ich wagte jedoch nicht, das Anerbieten sogleich abzulehnen, weil ich nicht wusste, von welcher Behoerdenstelle aus der Schritt veranlasst worden war. Ich wusste, dass die Betriebe auf Grund eines uns bekanntgegebenen Schreibens Hitlers naemtliche verfuegbaren Reserven aller Art zur Erfuellung der ihnen uebertragenen Produktionsaufgaben einzusetzen hatten, sodass die Gefahr bestand, dass eine offene Ablehnung dieser Haeftlinge als Sabotage betrachtet und entsprechend gehandelt werden wuerde.

./.

Kurt Hoffmann

Dr. Wurster, den ich von der beabsichtigten Zuweisung unterrichtete, war sogleich meiner Ansicht, dass der Einsatz aus den vorerwähnten Gründen verhindert werden müsse.

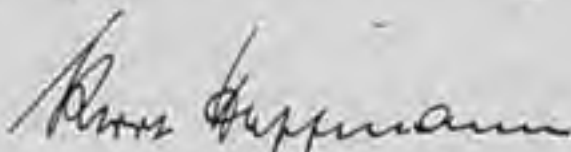
Bei den weiteren Besuchen des Vertreters des KZ-Lagers Natzweiler habe ich dann jedesmal technische Vorwände gebraucht und betriebliche Schwierigkeiten vorgeschützt, um die Beschäftigung der weiblichen, ausländischen KZ-Häftlinge in unserem Werk abzuwenden.

Mehrere Wochen nach dem ersten Besuch, es kann längstens 2 Monate gewesen sein, sagte mir Dr. Weiss, der Leiter unserer Gefolgschafts-Abteilung, an einem Montag, er sei am vorausgegangenen Samstag noch nachmittags in seinem Büro gewesen und dort vom Bahnhof Ludwigshafen aus telefonisch aufgefordert worden, vom Werk aus einen solchen eingelaufenen Transport von 500 weiblichen KZ-Häftlingen abholen zu lassen. Er habe die Abholung jedoch mit der Begründung abgelehnt, dass eine Unterbringung in unserem Lager nicht möglich sei.

Seitdem hörte ich nichts mehr von Natzweiler, auch ist kein weiterer Transport angemeldet worden oder angekommen.

Dass es in diesem konkreten Fall gelungen ist, den Einsatz von KZ-Häftlingen in einem I.G.-Werk abzuwenden ohne dass daraus der Vorwurf der Sabotage mit allen seinen schweren Folgen abgeleitet wurde, führe ich hauptsächlich darauf zurück, dass zu jener Zeit sich bereits der Erfolg der Invasion in Frankreich abzeichnete. Man hat vermutlich im Anschluss an unser Verhalten überhaupt davon Abstand genommen, KZ-Häftlinge in linkerheinischen Industriebetrieben neu einzusetzen, weil dieses Gebiet schon bald darauf rückwärtiges Armeegebiet wurde.

Ludwigshafen a.Rh., den 19.I.48



Obige Unterschrift von Herrn Kurt Hoffman, Dipl.Ing., vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen am Rhein, geleistet wird hiermit geblaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, den 19. Januar 1948



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *289*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *101*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *289* WURSTER EXHIBIT No. *101*
13 Aug 88

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Helmut S t u r n , Oberregierungsrat, wohnhaft in Heidelberg, Panoramastraße 5, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war von Oktober 1937 bis März 1945 Sachbearbeiter beim Treuhänder der Arbeit in Saarbrücken und arbeitete an der Lohngestaltung für die chemische Industrie mit. Zurzeit bin ich Referent im Arbeitsministerium Württemberg-Baden in Stuttgart.

Als Sachbearbeiter beim Treuhänder der Arbeit hatte ich mehrfach Gelegenheit, die Arbeitsbedingungen der Beschäftigten des Werkes Ludwigshafen der I.G.-Farbenindustrie AG., insbesondere auch die der ausländischen Arbeitskräfte, kennen zu lernen. In diesem Zusammenhang führte ich öfter Besprechungen mit dem Betriebsführer des Werkes, Dr. W u r s t e r. Diese Besprechungen hatten in erster Linie den sachlich-sozialen Aufgabenbereich der von mir vertretenen Behörde zum Gegenstand, es wurden aber auch allgemeine politische Fragen dabei erörtert. In Anbetracht der Bedeutung des Unternehmens I.G.-Farbenindustrie AG. lag mir naturgemäß sehr viel daran, die Einstellung einer Persönlichkeit wie Dr. Wurster zu den sozialen und politischen Tagesfragen kennen zu lernen. Meine Beobachtungen waren deshalb sehr genau und sehr gewissenhaft. Ich bin daher überzeugt, daß mein Urteil über die Persönlichkeit des Dr. Wurster, auch soweit es sich nicht um rein tatsächliche Feststellungen, sondern um eine persönlich-subjektive Meinung handelt, zutreffend ist.

Im Gegensatz zu zahlreichen Betriebsführern großer, mittlerer und kleinerer Betriebe fiel mir auf, daß das besondere Interesse Dr. Wursters den sozialen Fragen des Werkes galt. Dies beeindruckte mich stets besonders, da Dr. Wurster m.W. seiner beruflichen Herkunft nach Dipl.-Ingenieur ist und bei anderen Betriebsführern größer, aber auch mittlerer und kleinerer Betriebe die kommerziellen und betriebstechnischen Fragen des Betriebes in der Regel im Vordergrund des Interesses stehen. Sehr bezeichnend ist es, daß sich Dr. Wurster um die Regelung sozialer Angelegenheiten persönlich kümmerte und mit mir über Angelegenheiten verhandelte, bei denen ich nach der Erfahrung in anderen Betrieben erwartete, daß

der Betriebsführer sich durch einen besonderen Sachbearbeiter vertreten ließ. Ich wurde überzeugt, daß alle Entscheidungen Dr. Wursters, welche die Beschäftigten des Betriebes berührten, von einer aus innerem Empfinden getragenen sozialen und humanen Gesinnung bestimmt waren. Aus dieser Grundeinstellung ergab sich, daß Dr. Wurster auch den ausländischen Arbeitskräften des Werkes gegenüber keine andere Haltung zeigte und sie entsprechend gut behandelte. Ich gewann den Eindruck, daß seine Fürsorge als Betriebsführer den ausländischen Arbeitskräften mit Rücksicht auf ihre Trennung von Familie und Heimat in besonderem Maße galt.

Für die Beurteilung der Persönlichkeit Dr. Wursters und damit für die Beurteilung seiner Handlungen als Betriebsführer erscheint mir noch wesentlich, zu erwähnen, daß ich Robustheit und Ehrgeiz - Eigenschaften, die für den Aufstieg zum Direktor und Betriebsführer in sehr vielen Fällen mit entscheidend waren - bei Dr. Wurster nicht bemerken konnte. Beim Vergleich der Persönlichkeit Dr. Wursters mit anderen an hervorragender Stelle der Industrie stehenden Persönlichkeiten, mit denen ich in Berührung kam, veranlaßte mich gerade die zuletzt dargelegte Beobachtung besonders zum Nachdenken, und ich kam zum Ergebnis, daß neben hervorragendem fachlichen Können besonders auch die menschlichen Qualitäten und seine soziale Einstellung den Ausschlag für die Berufung Dr. Wursters zum Betriebsführer gaben.

Auf Grund der mit Dr. Wurster über politische Angelegenheiten geführten Unterredungen gewann ich den bestimmten Eindruck, - was sich im übrigen aus der skizzierten allgemeinen menschlichen und sozialen Einstellung Dr. Wursters zwingend ergibt -, daß die politischen Ziele des Nationalsozialismus sowie die Methoden der inneren und äußeren Politik und der Kriegsführung der Weltanschauung Dr. Wursters entgegengesetzt waren und daß Dr. Wurster seinem Einfluß in der Richtung Geltung verschaffte, die ihm seine lautere Gesinnung und sein Gewissen geboten.

Den allgemeinen Eindruck, den ich von Dr. Wurster gewonnen habe, möchte ich nachstehend durch einzelne Tatbestände, an die ich mich noch erinnere, belegen.

1. Im Jahre 1943 - der genaue Zeitpunkt ist mir nicht mehr gegenwärtig - fuhr ich mit Dr. Wurster mit dem Auto von Ludwigshafen nach Saarbrücken. Da damals in der Bevölkerung das Thema eines evtl. Giftgaskrieges erörtert wurde, stellte ich an Dr. Wurster diesbezügliche Fragen. Dr. Wurster brachte bei diesem Gespräch seine Abscheu gegenüber dem Gedanken der Verwendung

von Giftgas zum Ausdruck und erklärte mir, daß gerade in jener Zeit sowohl er wie andere führende Persönlichkeiten der I.G. sich den Plänen der Verwendung von Giftgas mit aller Entschiedenheit widersetzen würden oder - hieran erinnere ich mich nicht mehr genau - bereits im Zeitpunkt unseres Gesprächs widersetzt hatten. Gelegentlich dieser Unterredung verurteilte Dr. Wurster auch in allgemeinen Ausführungen, an deren Form ich mich nicht mehr im einzelnen erinnere, die politischen Ziele des Nationalsozialismus.

2. Dr. Wurster bot mir eine Besichtigung des Werkes Ludwigshafen an. Bei dieser Besichtigung, die einen vollen Arbeitstag in Anspruch nahm, übernahm Dr. Wurster während der ganzen Zeit die Führung. M.W. waren außer mir noch der damalige Leiter des Arbeitsamts Ludwigshafen Minnenmay und der Sachbearbeiter für soziale Angelegenheiten des Werkes, Oberingenieur Hofmann, zugegen, zeitweise waren die jeweiligen Chiefs sowie Vertreter der Belegschaften der besichtigten Abteilungen bzw. Betriebsabteile zugezogen. Zunächst wurden die Unterkunftsräume der Ausländer besichtigt. Diese Besichtigung nahm verhältnismäßig lange Zeit in Anspruch, da Dr. Wurster großen Wert darauf legte, uns die soziale und gute Betreuung aller Ausländergruppen in Einzelheiten zu zeigen. Ich erinnere mich noch, daß die Unterkünfte sauber und geschmackvoll eingerichtet waren, Zentralheizung und fließendes Wasser waren sogar vorhanden. Besonders beeindruckt hat mich die Tatsache, daß die Küche nicht einheitlich, sondern nach den Gewohnheiten der einzelnen Nationalitäten eingerichtet war, ebenso wie auch die Unterbringung nach Nationalitäten und Kameradschaften gegliedert war. Die Franzosen hatten ihre eigene französische, die Italiener ihre eigene italienische Küche usw., sodaß die Eigenarten der einzelnen Ausländergruppen weitgehend Berücksichtigung fanden. Ich konnte mich allein mit beliebigen Ausländern unterhalten. Abgesehen von dem, im allgemeinen vorhandenen Heimweh äußerten sich sämtliche von mir befragten Ausländer sehr zufrieden über Unterbringung und Verpflegung im Lager. Auch über die Entlohnung und Behandlung war das Urteil der Ausländer allgemein günstig, nur unbedeutende Klagen wurden geäußert, die hinter den von deutschen Beschäftigten bei solchen Besichtigungen in der Regel vorgebrachten Beschwerden noch zurückblieben.

3. Mir ist ferner bekannt, daß sich Dr. Wurster dafür einsetzte, daß den Familien der bei der I.G.-Farbenindustrie in Ludwigshafen beschäftigten Franzosen die in Frankreich üblichen Familienzulagen gezahlt werden. In Frankreich werden durch sog. Kompensationskassen Familienzulagen (Frauen- und Kinderzulagen) gezahlt, die Mittel hierfür werden durch Umlage auf die den Kassen angeschlossenen Betriebe aufgebracht. Die Umlagen betrugen m.W. damals rund 12 v.H. der Lohnsumme der Betriebe, was bedeutete, daß die Familienzulagen ebenfalls rund 12 v.H. des Lohns des Ernährers der Familie ausmachten. Dr. Wurster verhandelte, wie er mir seinerzeit sagte, in Berlin mit dem damaligen Ministerialdirektor Dr. Mansfeld im Reichsarbeitsministerium mit dem Ziel, in der geschilderten Höhe die Zahlung der Zulagen an die Familien der bei der I.G.-Farbenindustrie AG. beschäftigten Franzosen zu erwirken. Auch mit dem damaligen Preiskommissar wurden die erforderlichen Verhandlungen wegen der dadurch bedingten Änderung der Kostenrechnung geführt, wie mir Dr. Wurster erklärte. Die Übernahme der Beiträge zu den französischen Kompensationskassen durch die I.G.-Farbenindustrie AG. würde eine Besserstellung der französischen Arbeiter gegenüber den deutschen Beschäftigten des Werkes Ludwigshafen - gemessen an der Lohnhöhe - um rund 12 v.H. bedeutet haben, da die sonstigen Lohnbestandteile (Grundlohn, Akkordbasis, Prämie) den für die deutschen Arbeitskräfte geltenden Bedingungen bereits entsprachen. Bei der Behörde des Treuhänders der Arbeit bestanden teilweise gegen den Antrag Dr. Wursters erhebliche Bedenken, weil mit nachteiligen Auswirkungen auf die Stimmung und Leistung der deutschen Beschäftigten des Werkes gerechnet werden mußte. Daß die Bemühungen Dr. Wursters in der dargelegten Richtung tatsächlich erfolgt sind, ersah ich aus einem mir später zur Kenntnis gelangten Erlaß des Preiskommissars. Soweit ich mich erinnere, lehnte der Preiskommissar die Inrechnungstellung der Kompensationskassen-Beiträge durch die I.G.-Farbenindustrie AG. ab und vereitelte damit die Bemühungen Dr. Wursters. Die Gründe für die Ablehnung dürften lohnpolitischer und preispolitischer Art gewesen sein.

Stuttgart, den 31. Januar 1948

H. Heine

Nebenstehende
Unterschrift wird
beglaubigt:

Stgt., 31. Jan. 1948

Reg. Ob. Amtmann



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *169*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *102*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *169* WURSTER EXHIBIT No. *102*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Oberstudiendirektor Dr. Hermann P i n n o w, Frankfurt/a.Main, Kaulbachstr. 15, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

In der Zeit vor 1933 war ich durch meine historischen Veröffentlichungen im Sinne der Weimarer Republik weiteren Kreisen bekannt geworden. Eines meiner Bücher, veröffentlicht 1929, ist unter dem Titel "History of Germany" in zwei englischen Ausgaben erschienen (bei George Allen & Unwin Ltd. 1934 und bei J.M. Dent & Sons Ltd. 1936 in Everyman's Library), ausserdem in einer französischen und einer italienischen Übersetzung. In der Hitlerzeit zog ich mich ganz auf das Gebiet der Industriegeschichte zurück und erhielt u.a. 1939 den Auftrag, eine Werksgeschichte der I.G. Farbenindustrie, Werke Ludwigshafen und Oppau zu schreiben. Aus diesem Grunde kam ich mehrere Monate hindurch fast täglich, in den Jahren 1940 - 1943 in grösseren Abständen, in diese Werke und hatte in dieser Zeit vielfach Gelegenheit, mit Herrn Dr. W u r s t e r bekannt zu werden. Nachdem bei sachlichen Unterredungen und im persönlichen Verkehr erworbenen Erfahrungen erkläre ich:

Dr. Wurster war nicht nur der verantwortliche Träger, sondern auch die Seele der fortschrittlichen Sozialpolitik, die in den Werken Ludwigshafen und Oppau in Fortsetzung einer jahrzehntelangen ehrenvollen Tradition betrieben wurde. Er kannte nur ein Ziel: den Zehntausenden, die ihm anvertraut waren, wollte er das Dasein leichter machen und Brücken schlagen zwischen ihrem oftmals schweren Tagewerk und ihrem Menschentum. Nicht Arbeitskräfte, sondern Menschen sah er in ihnen; "Mitarbeiter" nannte er sie am liebsten.

In welcher Weise Sozialpolitik in den Werken betrieben wurde, dürfte als bekannt angenommen werden. Ich erinnere hier nur an einzelne Tatsachen, die mir auf Grund betrieblichen Materials damals zur Kenntnis gekommen sind:

- 1.) Das System der Familienzulagen, Fach- und Lästigkeitszulagen, des Feiertagszuschlags, der Akkord- und Prämienverdienste ist beispielhaft weiterentwickelt worden, sodass der tatsächliche Verdienst der Arbeiterschaft um reichlich 40 v.H. über den Tariflöhnen lag.
- 2.) Für die Arbeiter mit 25 und mehr Dienstjahren oder mit besonderen Fähigkeiten wurde schon 1938 der Wochenlohn eingeführt.
- 3.) Schutz der Arbeitskraft durch Errichtung und vorbildliche Ausstattung von umfangreichen Speiseanstalten, die eine vorzügliche Verpflegung lieferten.
- 4.) Grosszügige Förderung des Wohnungsbau und der Siedlung (über 1 000 Siedlungen Anfang 1939 fertiggestellt), über 300 damals in Aussicht genommen).
- 5.) Vorbildliche Freizeitgestaltung unter weitgehender persönlicher Mitwirkung der Arbeiter und Angestellten.

Die Auswirkungen dieser Massnahmen zeigten sich u.a. darin, dass die Arbeiter sich in besonderem Masse mit ihrer Arbeitsstätte verbunden fühlten. Im Jahre 1939 waren 11 von 100 Arbeitern fünfzig und mehr Jahre alt - eine in der chemischen Industrie sonst wohl kaum erreichte Zahl. Weiterhin sei hervorgehoben, dass sich fast die Hälfte aller Angestellten aus dem Arbeiterstand emporgearbeitet hat; Meister, Vorkalkulatoren, Laboratoriumsangestellte und andere Angestelltengruppen sind fast ausnahmslos aus der Arbeiterschaft hervorgegangen.

Dass die soziale Betreuung der Fremdarbeiter in gleichem Geiste gehandhabt wurde, weiss ich aus eigener Kenntnis, da ich mich auf Grund eines besonderen Auftrages der Werksleitung mit der Betreuung der Fremdarbeiter beschäftigt und eine zusammenfassende Darstellung dieser organisatorischen Arbeit geliefert habe. Die Unterkünfte der Fremdarbeiter kenne ich aus zahlreichen Besuchen, die Verpflegung kann ich nach den Kuchenzetteln und den wöchentlichen Berechnungen auf Kaloriengehalt usw. beurteilen; die Polikliniken, Krankenanstalten, Kinderhorte habe ich selbst kennengelernt, an den Proben zu Veranstaltungen der überaus lebendigen Freizeitgestaltung wiederholt teilgenommen.

Die obige Unterschrift von Herrn Oberstudiendirektor Hermann
P i n n o w, Frankfurt/a.Main, Kaulbachstr.15, vor
Professor Dr. Eduard Wahl geleistet, wird
hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Heidelberg
Frankfurt/a.Main, den 6 Dezember 1947

Professor Dr. Eduard Wahl
.....

4

16

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *100*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 103

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *100* WURSTER EXHIBIT No. *103*

Eidesstattliche Erklärung.

=====

Ich, der Unterzeichnete Willi Odenthal, Präsident des Landesarbeitsamtes Pfalz in Neustadt an der Haardt, geboren am 24. Juli 1896 zu Köln, wohnhaft in Gausalgesheim bei Mainz, bin darüber belehrt worden, daß ich mich durch Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung, strafbar mache und bin davon unterrichtet, daß diese eidesstattliche Erklärung als Beweismaterial beim amerikanischen Militärgericht im Justizpalast in Nürnberg im Falle 6 verwendet wird.

Ich war bis zum Jahre 1933 Direktor des Arbeitsamtes in Bad-Kreuznach. Mit der Übernahme der Macht durch die Nazi-partei habe ich diese Stellung als Sozialdemokrat und Gegner des Nationalsozialismus verloren. Am 15.2.1941 wurde ich abkommandiert als Kriegsverwaltungsinspektor zum Truppenübungsplatz Bitsch in Lothringen. In dieser Eigenschaft hat man von mir verlangt, daß ich lothringische Arbeiter im Wege der Dienstverpflichtung nach Ludwigshafen abstelle. Das habe ich abgelehnt. Daraufhin wurde ich strafversetzt nach Saarburg. Im November 1943 war ich Arbeits-einsatzleiter für den Wehrkreis XII in Wiesbaden. Zum Bereiche des Wehrkreises gehörte auch das gesamte lothringisch-besetzte Gebiet. In dieser Zeit stellte ich durch Kameraden fest, daß im Fremdarbeiterlager des Heeresnebenzeugamtes Metz schlechte Zustände herrschten, gegen die ich mich wandte. Ich habe mich an den Oberkommandierenden von Metz gewandt und schließlich erreicht, daß die Arbeits- und Verpflegungsbedingungen der Lagerinsassen gebessert wurden.

Im Jahre 1944 ging ein Befehl des OKH. ein, der mir aufgab, größere Mengen lothringische Arbeiter aus Lothringen herauszuziehen und in der Rüstungsindustrie des Wehrkreises u. a. in der chemischen Industrie Ludwigshafens einzusetzen.

Ich habe diesen Befehl nicht ausgeführt und mich später deshalb im OKH. zu Berlin - Bendlerblock - wegen Sabotage verantworten müssen. Tatsächlich sind aufgrund der Nichtausführung des Befehls lothringische Arbeiter nicht nach Ludwigshafen verschickt worden.

Der Deutschen Arbeitsfront, Abteilung Heer, unterstand die Betreuung der Fremdarbeiter im Wehrkreis XII.

Der Leiter der Deutschen Arbeitsfront, der von meinen Maßnahmen in Metz Kenntnis hatte, schrieb daraufhin an den kommandierenden General, daß es ihn befremde, mich für die Verbesserung der Lebensverhältnisse in den Fremdarbeiterlagern tätig zu sehen, da es auf der anderen Seite notwendiger sei, daß ich mich darum kümmere, wie es möglich sei, daß in Fremdarbeiterlagern der IG.-Farben und den Giulini-Werken in Ludwigshafen den Fremdarbeitern viel mehr an Nahrungsmitteln gegeben werde als den deutschen Arbeitern, daß darüber hinaus die sanitären und hygienischen Verhält-

Willi Odenthal

nisse, wie überhaupt die Gesamtunterbringung weit über dem Niveau läge, das den deutschen Arbeitern gemeinhin zugestanden würde. Es wäre wohl an der Zeit, daß das Generalkommando im Sinne des Führererlasses, der vor allen Dingen den Menschen des Ostens als Untermenschen betrachtete, eine Kontrolle vornehme. Bei der Stellungnahme der Deutschen Arbeitsfront mir gegenüber, wurde mir erklärt, daß die Fremdarbeiter in den IG.-Farben - Badische Anilin- und Sodafabrik - geradezu verhätschelt wurden. Ich habe mich im Juni oder Juli 1944 erkundigt über die Lage der Fremdarbeiter in der Badischen Anilin- und Sodafabrik Ludwigshafen-Oppau und habe festgestellt, daß sowohl Verpflegung, wie Unterbringung und Behandlung durchwegs gut waren und weit aus dem sonst üblichen Rahmen herausgefallen sind. Es ist insbesondere dabei aufgefallen, daß im Werk der IG.-Farben in Ludwigshafen ein besonderes Entbindungsheim errichtet war.

Ich habe seinerzeit einen Beamten der Heeresstandortverwaltung gebeten, mir einen persönlichen Bericht über die Lage der Fremdarbeiter bei der Badischen Anilin- und Sodafabrik in Ludwigshafen zu liefern. Der Bericht, den ich leider nicht mehr in Schriftform besitze, da er bei einem Bombenangriff verbrannt ist mir noch in sehr guter Erinnerung. Ich weiß, daß dieser Bericht bezüglich der gesamten Fremdarbeiterfrage sehr günstig war. So stellte z.B. der Beamte fest, daß die günstige Lage im Werksgelände oder in unmittelbarer Nähe der Arbeitsstätten kurze Armarschwege von und zu der Arbeitsstätte ermöglichte, daß das Essen schmackhaft und reichlich war, daß weiterhin ärztlicher Dienst und pflegerische Betreuung den Angehörigen der Lager zuteil wurde und daß schließlich ein Entbindungsheim geschaffen wurde, das den billig zu stellenden Anforderungen in bester Weise entsprach. Die Unterkünfte waren sauber und gut eingerichtet. Schlafräume und Tagesräume waren getrennt und gaben den Lagerinsassen die Möglichkeit sich relativ behaglich zu fühlen.

Der Gesamteindruck, der mir durch den Bericht vermittelt wurde, veranlasste mich, diesen Bericht nicht meiner vorgesetzten Stelle vorzulegen, weil ich mit Recht befürchten mußte, daß in strenger Ausführung der Führererlasse in der Unterbringung und Verpflegung dieser Fremdarbeiterlager eine entscheidende Wendung zum Schlechteren eingetreten wäre. Schreiben der Deutschen Arbeitsfront und Bericht habe ich zu meinen

Willy Reinhold

privaten Handakten genommen und sie durch Fehlbuchung aus dem Geschäftslauf gezogen.

Neustadt/Hdt., den 27. Oktober 1947

Willi Odenthal

Die Unterschrift des Herrn Willi Odenthal ist vor mir getätigt worden, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Neustadt/Hdt., den 27. Oktober 1947

F. W. Wagner

F.W. Wagner, Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 248

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 104

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 248 WURSTER EXHIBIT No. 104

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, die unterzeichnete Anne Neidlinger, geb. am 8.2. 1902, Fürsorgerin bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Schuckertstr. 37, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche Eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 6 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Ich bin seit 1923 als Fürsorgerin bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, später bei der I.G. Farbenindustrie A.G. Werk Badische Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein, tätig. Seit 1934 obliegt mir die Leitung der Werksfürsorge. Wir hatten im Werk Ludwigshafen bis zu Beginn des Krieges 5 und während des Krieges 8 Fürsorgerinnen beschäftigt. Unsere Hauptaufgabe war und ist die Betreuung der Werksangehörigen und ihrer Familien bei wirtschaftlicher Notlage und in gesundheitsfürsorgerischer Hinsicht sowie die Fürsorge der Jugendlichen. Als während des Krieges Fremdarbeiter in das Werk der I.G. Farbenindustrie A.G. kamen, haben wir unsere Betreuung auch auf diese ausgedehnt. Wir versuchten, den weiblichen Fremdarbeitern über die übliche Betreuung der Frauen am Arbeitsplatz hinaus durch Vorschläge für ihre Wohnungsgestaltung und für die Belieferung der Frauen mit Dingen für ihren persönlichen Bedarf zu helfen. Wir beantragten und erreichten für die Ostarbeiterinnen auch die Errichtung einer Näh- und Flickstube, während die anderen Fremdarbeiterinnen die diesbezüglichen Einrichtungen der deutschen Arbeiterinnen benutzten. Wir sorgten auch für die Ausstattung der bald notwendig gewordenen Kinderkrippe für die Ostarbeiterinnen und kamen für die Kleidung der Säuglinge auf. Auf unsere Anregung hin wurden schwangere Fremdarbeiterinnen sofort nach Bekanntgabe der Schwangerschaft aus dem Betrieb herausgenommen und bis einige Monate nach ihrer Niederkunft in der Lagerküche mit leichter Arbeit beschäftigt. Diese Fürsorge ging teilweise sogar über die für deutsche Arbeiterinnen, die schwanger waren, hinaus. Wir hatten

im Werk 4 Kindergärten, 1 Kinderkrippe, 1 Krabbelstube und 1 Knaben- und Mädchenhort eingerichtet. Diese Einrichtungen wurden erstellt zu Gunsten der Kinder von berufstätigen Frauen im Werk und von Kindern anderer Werksangehörigen. Die Einrichtungen, insbesondere die Kindergärten standen im Prinzip auch den Kindern von Fremdarbeitern offen. Ein Teil der Fremdarbeiterinnen hat von dieser Möglichkeit auch Gebrauch gemacht und ihre Kinder in den Kindergärten geschickt. In den Kindergärten wurden alle Kinder ohne Unterschied der Nationalität gemeinsam erzogen und versorgt. Sie haben gemeinsam gespielt, und es gab keinerlei nationale Grenzen. Übrigens besuchten auch die beiden Töchter des Herrn Direktor Dr. Wurster einen dieser Kindergärten, und die Ältere Tochter des Herrn Dr. Wurster hat später sogar im Kindergarten mitgeholfen. In unseren Kindergärten richteten wir uns nicht nach den nationalsozialistischen Grundsätzen und sind dadurch bei den Nazibehörden unangenehm aufgefallen und sogar verwarnt worden. Ich weiß, daß Herr Dir. Dr. Wurster mit großem Interesse unsere fürsorgliche Tätigkeit verfolgt hat und unsere Arbeit sehr förderte. Er hat selbst an Weihnachtsfeiern der Kindergärten teilgenommen. Als infolge von Bombenangriffen auf Ludwigshafen die normale Unterkunft der Kindergärten zerstört war, hat Herr Dr. Wurster sogar einen Teil seiner Wohnung dafür zur Verfügung gestellt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 19. Januar 1948

Anni Heidlinger

Obige Unterschrift von Fräulein Anni Heidlinger vor mir, Rechtsanwalt F.W. Wagner, Ludwigshafen a. Rh., Schießhausstr. 32, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 19. Januar 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *173*

Wurster - DEFENSE EXHIBIT _____

No. *105*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *173* WURSTER EXHIBIT No. *105*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. phil. Marie Gertrud Rech-Quincke, Heidelberg, Sprachlehrerin, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Zu der Behandlung der Fremdarbeiter im I.G.Werk Ludwigshafen kann ich folgendes aussagen:

Im August 1944 wohnten bei mir einige Teilnehmer eines Ausländerferienkurses, den die Universität Heidelberg abhielt. Darunter war eine italienische Ärztin, Dottorressa Porini aus Florenz, und ein italienischer Kaufmann namens Pozio Marzocchi aus Siena.

Ich hörte durch Herrn Dr. A. Weiß, daß anlässlich eines Aufenthaltes von belgischen Professoren und Studenten eine Führung durch die sozialen Einrichtungen des I.G. Werks Ludwigshafen stattfinden sollte, und bat, daß sich die beiden genannten Italiener und ich als deren Dolmetscherin an der Führung beteiligen dürften. Dieser Bitte wurde stattgegeben. Bei dieser Führung wurde auch eine Anzahl von Barackenlagern besucht, in denen Zivilarbeiter verschiedenster Nationen, vor allem auch Ostarbeiter, untergebracht waren. Die Tatsache, daß die Werksleitung des Ludwigshafener Werkes Besucher fremder Nationen in diese Lager führen ließ, scheint mir dafür zu sprechen, daß sie der Auffassung war, es handele sich hier um vorbildliche Einrichtungen.

Diese Tatsache wurde durch den Augenschein bewiesen, sowie dadurch, daß die belgischen Gäste sich mit den französischen und belgischen Arbeitern frei unterhalten durften, und m. W. außer einigen Kleinigkeiten keinerlei wesentliche Beschwerden konstatierten. Z.B. wurde beanstandet, daß die als Kaltverpflegung verabfolgte frische Wurst sich bei der Hitze nicht hielt und daher nicht aufgehoben werden konnte. Die uns führenden Herren der Sozialabteilung notierten sich dies zum Zwecke der sofortigen Abstellung.

Mich als Frau interessierten besonders die Fürsorge für die Frauen und Kinder im Ostarbeiterlager.

Das umfangreiche Lagerkrankenhaus hatte neben einem Operationsraum, einem Laboratorium und zahlreichen Krankenzimmern ein besonderes Entbindungszimmer, wo russische Hebammen tätig waren. Säuglinge wurden in einer Säuglingsstation untergebracht, die mit allen modernen Erfordernissen ausgestattet war. Für die kleinen Kinder bestand ein Kindergarten, für die größeren ein Kinderhort, für die schulpflichtigen Kinder eine Schule, in der eine deutsche und eine russische Lehrerin tätig waren. M.W. waren damals etwa 40 Säuglinge und 60 Insassen des Kindergartens und -hortes vorhanden. In der Schule waren ungefähr 15 Kinder.

In Erinnerung geblieben ist mir ferner die freundliche und dem Geschmack der Kinder zweckmäßig angepasste Einrichtung des Kindergartens und das nette Wesen der deutschen und russischen Lehrerin. Dann die besonders hübsche Ausstattung einer Anzahl von Baracken von ledigen Ost-arbeiterinnen, die, wie uns gesagt wurde, der besten Leistungsklasse angehörten. Sie erhielten Materialien, um ihre Baracken auszuputzen, wie Krepppapier, Vorhangstoff, Tischdecken u.dgl.m.. Sie machten einen fröhlichen, offensichtlich zufriedenen Eindruck.

Die Küche war durch ihre Größe und Sauberkeit und die modernen Maschinen besonders ansprechend. Ich sah dort u.a. große elektrische Kipp-Bratpfannen, wie ich sie selbst noch nicht gekannt hatte. - Schwangere und Wöchnerinnen waren von ihrer Betriebsarbeit befreit und versahen den leichten Küchendienst, wie Kartoffelschälen u.dg.

Obwohl damals bereits einige Bombenangriffe auf das Werk und die Lager stattgefunden hatten, befanden sich die Lager in bemerkenswerter Ordnung und Sauberkeit. Herr Wiens, der Leiter der wirtschaftlichen Abteilung, der uns selbst führte, berichtete von den großen Schwierigkeiten, die es kostete, die bombengeschädigten Einrichtungsgegenstände immer wieder neu zu beschaffen, was ihm stellenweise schon zum drittenmal gelungen sei.

Vor dem Krankenbau des Russenlagers war, wie ich mich entsinne, ein Bunker zum Zweck der Unterbringung der Kranken und der Kinder im Falle von Luftangriffen.

In der sog. Handwerkerbaracke des Russenlagers war eine Russin als Leiterin der Schneiderstube beschäftigt, die etwas deutsch sprach und erzählte, daß sie, eine ehemalige Gutsbesitzerin, ihren Mann, ihre Söhne und ihr Gut durch die Bolschewisten verloren habe. Sie war sehr glücklich, hier arbeiten zu können, und sprach sich über die Verhältnisse im Lager sehr günstig aus.

Heidelberg, d. 7.12.1947.
Neuenheimer Landstr. 3.

Dr. phil. Marie-Gertrud Reck-Quincke

Die obige Unterschrift der Frau Dr. phil.
Marie Gustav Beck-Wiencke, wohnhaft in
Heidelberg, Meinelstraße Nr. 8, an Prof.
Edmund Wehr plant, mit diesem beizusetzen und
beizusetzen.

Heidelberg, 7. August 1847

Professor Edmund Wehr

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *102*

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. *106*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *102* WURSTER EXHIBIT No. *106*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Jakob O t t i n g e r, geb. 17.12.1898 in Maikammer/Pfalz, wohnhaft daselbst, Maxstrasse 45, bin davon unterrichtet, dass eine falsche eidesstattliche Erklärung strafbar ist, dass ich die Wahrheit zu sagen habe und dass meine eidesstattliche Erklärung als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt wird.

Ich bin im Jahre 1940 durch das Arbeitsamt dienstverpflichtet worden und zwar zur Arbeitsleistung bei der Firma Gerst, Tiefbauunternehmen in Maikammer, die ihrerseits im Werke der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Badische Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh.-Oppau, für diese arbeitete. Auf diese Weise war ich ca. 4 Jahre im Werk der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh.-Oppau beschäftigt. Ich habe gearbeitet als Schachtmeister bei Strassenarbeiten.

Im Jahre 1943 mussten einige Strassen am Rottstückerweg am Lager Nr. 2, wo Fremdarbeiter untergebracht waren, gebaut werden. Ich hatte so ca. 6 - 8 Wochen in diesem Fremdarbeiterlager zu tun. Während dieser Zeit hat Herr Direktor Dr. Wurster zusammen mit einigen Herren wiederholt das Lager besichtigt. Bei einigen dieser Besuche habe ich selbst gehört, wie Dr. Wurster der Leitung des Lagers gesagt hat, wenn man von den Leuten (gemeint waren die Fremdarbeiter) Arbeit verlange, so müsse auch dafür gesorgt werden, dass sie anständig untergebracht und behandelt werden. Er hat dabei die Wohnbaracken beanstandet, die ihm nicht sauber genug waren. Als Folge davon ist sofort eine gründliche Reinigung des Lagers vorgenommen worden.

Ich habe durch meine Arbeit im Lager 2 sowie durch meine Arbeit im Betriebe, selbst, wo Fremdarbeiter gearbeitet haben, oft beobachtet, dass Dr. Wurster den Fremdarbeitern gegenüber sich sehr human

und entgegenkommend verhalten hat. Es war in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen-Oppau allgemein bei den Arbeitern die Auffassung vorherrschend, dass Dr. Wurster sich bemühte, für die Fremdarbeiter zu tun, was er konnte.

Ich selbst war vor und nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten ihr ausgesprochener Gegner. Ich war 18 Monate wegen meiner feindlichen Tätigkeit gegen die Nazis in Untersuchungshaft im Amtsgerichtsgefängnis in Ludwigshafen während der Hitler-Herrschaft und stand im Jahre 1937 wegen Hochverrats vor dem Volksgerichtshof in Berlin. Ausserdem wurde ich infolge meiner Einstellung von den Nazis als wehrunwürdig erklärt. Ich habe im Jahre 1942 zwei französischen Kriegsgefangenen zur Flucht verholfen, indem ich ihnen Zivilkleidung und Nahrung verschaffte. Ich habe ausserdem im September 1944 zwei amerikanische Flieger, die abgesprungen sind und verletzt wurden, vor der wütenden Menge geschützt und sie dadurch gerettet. Meine Sympathie gehörte meiner ganzen Einstellung nach vollständig den Fremdarbeitern. Trotz dieser Sympathie für diese Fremdarbeiter muss ich aber im Interesse der Wahrheit das aussagen, was ich oben niedergelegt habe.

Wenn, was mir indessen nicht bekannt ist, und worüber ich nie etwas gehört habe, gegen Fremdarbeiter in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh.-Oppau, etwas gemacht worden sein sollte, das nicht in Ordnung ist, so wäre das nach meiner Meinung gegen den ausgesprochenen Willen von Dr. Wurster geschehen.

Maikammer, den 4. November 1947

Ottinger Jakob

Obige Unterschrift von Herrn Jakob Ottinger wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Maikammer, den 4. November 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *239*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. *107*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *239* WURSTER EXHIBIT No. *107*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Karl Schmidt, geb. am 6.1.1884 zu Memmingen, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Priesenheimerstr.40, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Seit 27.11.17 bin ich als Kaufmann in den Diensten des I.G.Werkes Ludwigshafen a.Rh. Während des Krieges war ich der Stellvertreter des im Jahre 1945 verstorbenen Leiters der Wirtschaftlichen Abteilung. Der Wirtschaftlichen Abteilung oblag während des Krieges die Betreuung der zahlreichen ausländischen Arbeitskräfte im Werk Ludwigshafen.
2. Die Unterbringung der ausländischen Arbeiter im I.G.Werk Ludwigshafen erfolgte während des Krieges nach den gleichen Grundsätzen, wie sie bei den deutschen Arbeitern angewendet wurden. Falls der Ausländer keine Möglichkeit hatte, in einem Privatquartier der Stadt zu wohnen, so waren vom Werk aus Gemeinschaftslager, Kameradschaftsheime und Hotels vorhanden, in denen er untergebracht werden konnte.

I. Gemeinschaftslager

3. Im Frühjahr 1940 begann die Bauabteilung der I.G. mit der Errichtung des ersten Lagers. Nach Weisung des Werksleiters Dr. Wurster sollte es alle Anlagen und Einrichtungen enthalten, die für wohnlichen Aufenthalt und für die Erholung der im Werk Beschäftigten erforderlich waren. Unter diesen Gesichtspunkten wurde daher zunächst ein ganzes Lager für 400 Mann schlüsselfertig käuflich erworben, dessen Art und Einrichtung in jeder Hinsicht verwöhnten Ansprüchen genügte.

Im weiteren Verlaufe des Krieges wurde die Zuteilung des gesamten Bau- und Einrichtungsmaterials behördlicherseits einer besonderen Kontingentierung unterworfen. Die Werksleitung war aber auch dann ständig bestrebt, das für wohnliche Anlagen geeignete Material jeweils zu beschaffen.

4. Insgesamt wurden 7 große Gemeinschaftslager errichtet, deren Anlage aus dem Werksplan Dok. Wurster 1 Exh. Wurster 1 ersichtlich ist. Die Lager wurden in nicht zu großer Entfernung vom Werk errichtet, um den

Karl Schmidt

Lagerbewohnern große Anmarschwege zur Arbeit zu ersparen.

5. Die Gemeinschaftslager waren von breiten, mit Asphalt befestigten und z.T. mit Betondecke versehenen Straßen durchzogen. Großzügig angelegte Grünflächen gaben den Anlagen ein freundliches Aussehen. Die Baulichkeiten bestanden überwiegend aus Holzhäusern, auf Beton-Fundamenten errichtet. Dazwischen lagen auch Gebäude aus Backstein. Das Lager VII war ganz in Steinbauweise erstellt.
6. In den Wohnräumen waren jeweils 4-12 Betten (2 Betten übereinander-gestellt) vorhanden, jeweils mit zugehörigen Schränken, Sitzgelegen-heiten sowie Tischen. Die Mehrzahl der zugeteilten Wohnbaracken enthielt 10 Räume mit je 12 Betten. Zu jedem Bett gehörten Strohsack, Kopfkeil und 2 Schlafdecken. Alle Betten waren mit Bettwäsche ver-sehen. Als in der letzten Kriegszeit Bettwäsche nicht mehr zu beschaf-fen war, wurde wenigstens den Ausländerinnen Bettwäsche zur Verfügung gestellt. Auch das Lager der Ostarbeiter war mit Bettwäsche ausge-stattet.
7. Die Waschanlagen waren von den Wohnräumen grundsätzlich getrennt ge-halten und meist in besonderen Bauten untergebracht. Ihre neuzeit-liche, mit fließendem warmen und kalten Wasser versehene Einrich-tung entsprach in allen Lagern den Anforderungen moderner Hygiene. Duschanlagen, teilweise Wannenbäder und Fußbadewannen ermöglichten gründliche Körperreinigung. Die in besonderen Bauten untergebrachten Abortanlagen waren durchweg mit Wasserspülung ausgestattet und hatten-Einzelkabinen.
8. Das Essen wurde in Speisesälen empfangen und eingenommen, die mit den verfügbaren Mitteln behaglich ausgestattet waren und bei abendli-chen Unterhaltungen genügend Raum und Sitzplätze boten. Eine Bühne gab überall Gelegenheit zu Aufführungen.
9. In jedem Lager gab es Einrichtungen, dazu bestimmt, den Bewohnern alle zeitraubenden Wege nach außerhalb zu ersparen, wie z.B. Friseur-stuben, Handwerkerstuben, Waschküchen und Bügelstuben sowie Kantinen mit nahezu allen zu jener Zeit käuflichen Gegenständen des täglichen Bedarfs.

Die Versorgung der Ausländer mit notwendigsten Kleidungsstücken und mit Schuhwerk blieb wegen der immer schwieriger werdenden Beschaffung ein Gegenstand ständiger Bemühungen der Wirtschaftlichen Abteilung.

Es gelang jedoch, den Lagerbewohnern in einem für die damaligen Verhältnisse ungewöhnlichen Umfang zu helfen. In besonders errichte-

Paul Schmidt

ten Kleiderkammern wurden die Gegenstände aufbewahrt und nach Prüfung des Bedarfs ausgegeben.

10. Für die gesundheitliche Überwachung und Behandlung waren Revierstuben, Krankenstationen, Zahnstation sowie im Ostarbeiterlager eine Wöchnerinnenstube und Kinderkrippe vorhanden. Im Lager I befand sich für die Lagerbewohner eine Nebenstelle der Betriebskrankenkasse.

Entwesungsanlagen sorgten dafür, daß alle Neuankommenden ungezieferfrei wurden. In regelmäßigem Turnus wurden außerdem die Unterkünfte desinfiziert.

Alle Wohn- und Aufenthaltsräume waren in der kalten Jahreszeit beheizt, an Brennmaterial wurde dabei nicht gespart. Das Ostarbeiter-Lager sowie das hauptsächlich von französischen Arbeitern belegte Lager II und das Lager III - weil günstig zum Werk gelegen - hatten Zentralheizung mit Dampf, der vom Werk aus zugeführt wurde.

11. Die umfangreichen Arbeiten bei Errichtung eines Gemeinschaftslagers, wie Aufschließung des Geländes, Anlagen von Straßen, Einfriedigung, Kanalisation, Wasser- und Stromzuführung, Erstellung der Baulichkeiten (Wohnbauten, Küchen und Speisesäle, Wirtschaftsgebäude, Wasch- und Abortanlagen, Verwaltungsgebäude usw.) verursachten große Aufwendungen. Auf Anordnung von Herrn Dr. Wurster wurden jedoch keine Kosten gescheut, um den ausländischen Arbeitern in den Lagern eine denkbar angenehme Unterkunft zu schaffen.

II. Kameradschaftsheime

12. Die Kameradschaftsheime, die es schon vor der Errichtung von Lagern in größerer Zahl gab, waren als Unterkünfte hergerichtete Wirtschafts- und Geschäftsräume, Säle und einige Schulen. Sie wurden während der Kriegszeit nicht für ihren eigentlichen Zweck benötigt und waren bezüglich ihrer Einrichtung ebenso ausgestattet, wie ich es bei den Lagern beschrieben habe. Im Ganzen verstreuten sich etwa 40 Kameradschaftsheime über alle Stadtteile Ludwigshafens und Mannheims.
13. Die Gastarbeiter in den Kameradschaftsheimen erhielten ihre warmen Mahlzeiten in den Werksküchen oder im Feierabendhaus. Teilweise besaßen sie eigene Küchen, die an Komfort den Werksküchen nicht nachstanden.

Karl Schmidt

III. Hotels und Privatquartiere.

14. Die von der Werksleitung gemieteten Hotels waren meist von ausländischen Angestellten belegt. Die Unterkunftsverhältnisse entsprachen durchaus den Ansprüchen, die an ein besseres Hotel gestellt werden können.

Die Gäste hatten Gelegenheit, den Morgenkaffee in einem Frühstückszimmer einzunehmen, während sie ihre Hauptmahlzeiten zusammen mit den deutschen Angestellten in einer der großen Werkspeiseanstalten - Gesellschaftshaus oder Feierabendhaus - einnahmen.

15. Mehr als 1000 ausländische Beschäftigte hatten während des Krieges in Privatwohnungen des Stadtgebietes Unterkunft gefunden. Ich weiß, daß die Polizei strenge Verordnungen herausgab, nach denen privat wohnende Ausländer in die Lager des Werkes überführt werden sollten. Die Werksleitung sträubte sich gegen die Durchführung, weil es sich bei den betreffenden Ausländern ausschließlich um ruhige und zuverlässige Arbeitskräfte handelte. Die Lagerleitung unterstützte diese Haltung, indem sie angab, keine Unterkünfte bereitstellen zu können.

IV. Verwaltung.

16. Ein beträchtlicher Verwaltungsapparat war erforderlich, um alle mit der Unterbringung zusammenhängenden Aufgaben reibungslos zu erfüllen.

Dem Leiter der Wirtschaftlichen Abteilung stand hierfür ein zentrales Verwaltungsbüro zur Verfügung, in dem die allgemeinen Angelegenheiten behandelt wurden (Beschaffung von Einrichtungsmaterial und Bekleidung, Planung der Unterkunstmöglichkeiten, Prüfung von Wünschen und dringlichen Anforderungen). Von diesem Büro aus erhielt die Gruppe der Verwaltungsführer, die auf die Verwaltungsstellen in den verschiedenen Lagern verteilt waren, ihre Anweisungen. Sie mußten unter Zuhilfenahme von Dolmetschern die personellen und wirtschaftlichen Fragen der in ihrem Bereich untergebrachten Lagerbewohner behandeln, Essenkarten ausgeben, die Poststelle verwalten und alle sonstigen Aufgaben erledigen, die im Tageslauf einer so großen Anzahl von Menschen anfallen.

In den Kameradschaftsheimen mit ihren einfacheren Verhältnissen genügten die dort eingesetzten Heimväter. Diese älteren, ruhigen und um die ihnen anvertrauten Bewohner sehr bemühten Männer trugen wesentlich dazu bei, daß der Aufenthalt in einem Kameradschaftsheim genügend Gelegenheit zur Erholung von der Arbeit bot.

Paul Schmidt ⁻⁵⁻

17. Die gleichzeitige Unterbringung von vielen Tausenden von ausländischen Beschäftigten verschiedenster Nationalität zugleich mit zahlreichen Deutschen bereitete erhebliche Schwierigkeiten.

Wenn es sich um eine sehr große Zahl von Angehörigen ein- und derselben Nation handelte, so konnte ihnen ein ganzes Lager zugewiesen werden (z.B. ein Gemeinschaftslager für die Ostarbeiter, ein anderes für die französischen Arbeiter).

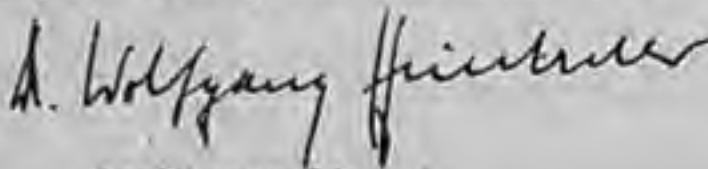
Bei kleineren nationalen Einheiten mußte das Lager entsprechend aufgeteilt werden, und es war durchaus üblich, daß ausländische Arbeiter verschiedener Nationalität zusammen mit Deutschen Bewohner ein- und desselben Gemeinschaftslagers waren. Einzelne Gruppen gleicher Nationalität erhielten gewöhnlich ein Kameradschaftsheim für sich. Auf diese Weise konnte das Zusammengehörigkeits- und Heimatgefühl der Gastarbeiter erhalten werden. Die weiblichen Arbeitskräfte waren grundsätzlich getrennt von den Männern untergebracht. Im Allgemeinen wurden ihnen nach Zahl und Nationalität geeignete Kameradschaftsheimen zugeteilt.

Ludwigshafen a.Rh., den 28. Januar 1948



Obige Unterschrift des Herrn Karl S c h m i d, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 28. Januar 1948



Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *282*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *108*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *282* WURSTER EXHIBIT No. *108*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Franz M e n t e l, geb. am 29.8.95 in Ludwigshafen a.Rh., wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Bremserstr.102, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich bin im Jahre 1921 in die Dienste der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen a.Rhein eingetreten und heute noch als Bauingenieur bei dieser Firma beschäftigt.

Während des Krieges wurden unter meiner Bauleitung 3 Lager für ausländische und deutsche Arbeitskräfte errichtet, die als Lager I, II und VI bezeichnet wurden.

2. Das Lager I war für ca. 2 000 Personen vorgesehen und wurde im Jahre 1941/42 zwischen der Grenze des Werkes Lu und Op erbaut (Rottstückerweg). Es bestand aus 23 Wohnbaracken, 2 Wirtschaftsbaracken mit Kücheneinbauten, 2 Waschbaracken mit Friseurraum, 9 Abortbaracken, 1 Verwaltungsbaracke, 1 Revier- sowie 1 Entlausungsbaracke.
3. Die einzelnen Wohnbaracken waren in Holzbauweise doppelwandig mit Glaswolle-Isolierung ausgeführt, Dachflächen mit doppelter Papplage gedeckt und standen zum Teil auf Pfahlrost- oder Betonfundamenten. Außen- und Innenanstrich war mit Feuerschutzmittel versehen.

In den Wohnbaracken waren je 10 Wohnräume für 12 Mann und je 4 Räume für 2 Mann vorgesehen. Für jeden Insassen betrug der Raum 8,30 cbm. Jeder der großen Räume hatte 6 Doppelbettstellen mit Strohsack, Kopfkeil, Decke und Bettwäsche, außerdem 6 Doppelspinde, Hocker, Stühle und Tisch, elektrische Beleuchtung sowie Feuerlöschgeräte in den Gängen.

4. Die Wirtschaftsbaracken mit Speisesaal und Küche waren ebenfalls in Holz ausgeführt, Küchenteil unterkellert für Aufbewahrung von Lebensmitteln. Kücheneinrichtung, d.h. Kochkessel, Bratpfannen, Wärmeschränke etc. waren elektrisch betrieben.

5. Die Waschanlagen waren im rechten Bauteil mit Aus- und Umkleideräumen sowie Brausebädern versehen, während links die Waschküchen bzw. Waschbecken mit fließendem Kalt- und Warmwasser ausgestattet waren. In jeder Waschbaracke waren noch je 2 Wannenbäder, 1 Raum für Kleiderwäsche und 1 Friseurraum.
6. Die Abortbaracken waren zentral in der Nähe der Baracken gelegen, hatten Pissoiranlagen mit Dauerspülung, während die Aborte verschließbare Einzelclosetts mit automatischer Wasserspülung hatten. Sämtliche Abwässer von Aborten, Revierbaracke, Waschanlagen und Küchen gingen durch Kläranlagen zum Neben- bzw. Hauptkanal.
7. In der Verwaltungsbaracke war der Oberlagerführer mit seinem Kameradschaftsführer in kleinen Zimmern untergebracht; außerdem waren Büros für Post, Geld-Aus- und Einzahlung und sonstige verwaltungstechnische Büros vorhanden.
8. Die Revier- oder Krankenbaracke war eingeteilt in einzelne Krankenzimmer, Warteraum, Untersuchungszimmer, Ärzte- und Krankenwärteraufenthaltsraum, Wannenbäder, Aborte.
9. Die Straßen waren gestückt und mit Teerdecke versehen; zwischen Straßen und Baracken waren Grünanlagen angelegt. Straßenbeleuchtung war elektrisch eingerichtet.
10. Sämtliche Baracken waren mit Zentralheizung versehen und von 2 Kesselhäusern, welche auch gleichzeitig die Wasch-, Wirtschafts-, Revier- und die Entwässerungsbaracke mit Warmwasser versorgte.
11. Das Lager II war für 1 800 Mann vorgesehen und wurde im Jahre 1942 erbaut. Die Ausführung und Ausstattung war die gleiche wie im Lager I.

Das Lager VI war für 2 500 Mann vorgesehen und im Jahre 1943-1944 erbaut. Ausführung wie in den übrigen Lagern, Straßen jedoch in Beton ausgeführt; Wasch- und Revierbaracke waren mit Kalt- und Warmwasser sowie mit Zentralheizung versehen. Alle übrigen Baracken hatten gemauerte oder Eisenöfen mit Kohlenbeheizung.
12. Bei dem Aufbau und der Ausstattung der Wohnlager wurden keine Kosten und Anstrengungen gescheut; denn es war der Wunsch der Werksleitung, den Lagerbewohnern denkbar angenehme Wohn- und Schlafräume sowie saubere Essäle, in denen auch Theater und Konzerte veranstaltet werden konnten, zu schaffen.

Ludwigshafen a. Rh., den 27. Januar 1948

Franz Meisel.

Umstehende Unterschrift von Herrn Franz M e n t e l vor mir,
Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13;
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 27. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. *283*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *109*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *283* WURSTER EXHIBIT No. *109*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Fritz M a r k s, geb. am 21.6.97 in Karlsruhe i.B., wohnhaft Ludwigshafen a.Rhein, Auerstr. 4, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Als verantwortlichem Werksingenieur für das Tiefbauwesen des I.G. Werkes Ludwigshafen, dem ich seit 1928 angehöre, oblag mir in den Jahren 1940-1944 die Bauleitung bei der Herstellung der Straßen- und Wegeanlagen, der Kanalisation und Bautenentwässerung sowie aller sonstigen Tiefbauarbeiten, die für die Versorgung der Lager I und II mit Energien wie Gas, Wasser und Elektrizität, anfielen. Es war mir somit Gelegenheit gegeben, einen umfassenden Einblick in den Aufbau der Lager I und II, die für ausländische und deutsche Arbeitskräfte gebaut wurden, zu gewinnen.
2. Die Lager waren in großzügiger Weise angelegt. Das Lager I hatte eine Gesamtfläche von 7,5 ha. Davon entfielen auf die Wohnbaracken und sonstigen Gebäude (Krankenbaracke, Küche, Heizungsanlage, Bäder, Aborte usw.) 1,6 ha, so daß die Freiflächen des Lagers rund 80 % seiner Gesamtfläche betrugen. Es war daher für alle Anlagen, sowohl die ober- als auch unterirdischen, weitester Spielraum gegeben. Das Flußwasserrohrnetz, das der Bereitstellung von Gebrauchswasser für Feuerlöschzwecke, Wasserspülung der Aborte u.a.m. diente, war an das Rohrnetz des Werkes angeschlossen, während das Trinkwasserrohrnetz mit der städtischen Wasserversorgung verbunden war. Der Dampf wurde in einer besonderen Kesselanlage erzeugt und die Rohrleitungen in Betonkanälen den Bauten zugeführt. Hierdurch erübrigten sich die das Lagerbild störenden Rohrbrücken.
3. In ebenso sorgfältiger Weise wurde das Straßen- und Wegenetz angelegt. Die Fahrstraßen mit einer Oberfläche von insgesamt 11 ha waren nach modernsten Grundsätzen und unter Aufwand ganz erheblicher Mittel ausgebaut. Auf einen soliden Unterbau von Hartsteinschotter wurden Schwarzdecken aus Teersplitt aufgebracht, die mit

J. M.

Randsteinen eingefast waren, so daß eine gefällige Abgrenzung zu den Grünanlagen geschaffen wurde. Die Fußwege und Zugänge zu den Baracken waren mit einem gelblichen Splitt aus dem Odenwald abgedeckt und ergaben einen freundlichen Farbenkontrast zu dem Grün der Rasenanlagen und Ziersträucher. Es war somit Vorsorge getroffen, daß selbst bei naßer Witterung kein unnötiger Schmutz in die Wohnbaracken getragen wurde, ein Umstand, der ganz erheblich zur Sauberkeit und Wohnlichkeit der Wohnstätten beitrug.

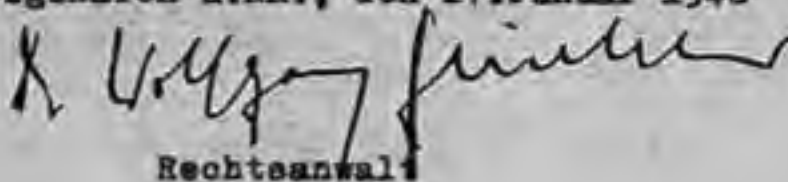
4. Ganz besondere Sorgfalt wurde den allgemeinen hygienischen Anforderungen durch das Anlegen eines ausgedehnten Abwassernetzes gewidmet (rund 1 km), das in jeder Hinsicht den an städtische Anlagen dieser Art gestellten Erfordernissen entsprach. Die Aborte wurden in 9 selbständigen Abortbauten eingerichtet und mit Wasserspülung, und Heizung versehen; ferner war zwischen jeder Abortanlage und dem Abwasserkanal eine Frischwasserklärgrube eingeschaltet, so daß jegliche Geruchbelästigung ausgeschaltet war. Eine automatische Pumpstation verband das Abwassernetz mit dem Hauptabwasserkanal des Werkes.
5. Das Lager II wurde nach denselben Grundsätzen gewissenhafter Planung und technischer Gründlichkeit wie das Lager I aufgebaut; auch hier wurde die Weiträumigkeit beobachtet, die alle Lager des Werkes kennzeichnete und ein Merkmal des Willens ist, gesunde Lebensbedingungen zu schaffen.
6. Der vorstehende Bericht beschränkt sich auf die Darstellung der allgemeinen Anlagen in den Lagern I und II. So, wie der Innenausbau der Wohnbaracken und Zweckbauten (Waschbaracken, Küchen, Aufenthaltsräume, Krankenbaracke etc.), das Betreiben der Werksleitung widerspiegelte, für die ausländischen Arbeitskräfte gesunde und in jeder Hinsicht einwandfreie Unterbringungsmöglichkeiten zu schaffen, so haben nicht minder die geschaffenen allgemeinen Anlagen unter Beweis gestellt, daß die humane Behandlung der ausländischen Arbeitskräfte der Leitgedanke der leitenden Männer war, und daß keine Mühen und Kosten gescheut wurden, diesen Gedanken zu verwirklichen.

Ludwigshafen a. Rh., den 27. Januar 1948

Fritz Hart

Umstehende Unterschrift von Herrn Fritz M a r k s vor mir,
Dr. Wolfgang Heintseler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13,
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 27. Januar 1948



Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *14*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *110*

NUMBERED FOR REFERENCE

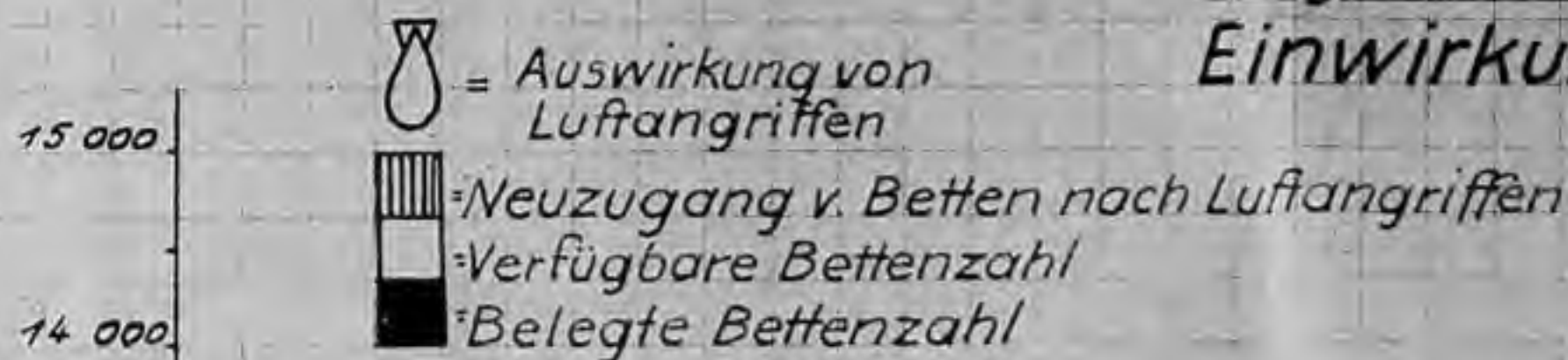
SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *14* WURSTER EXHIBIT No. *110*

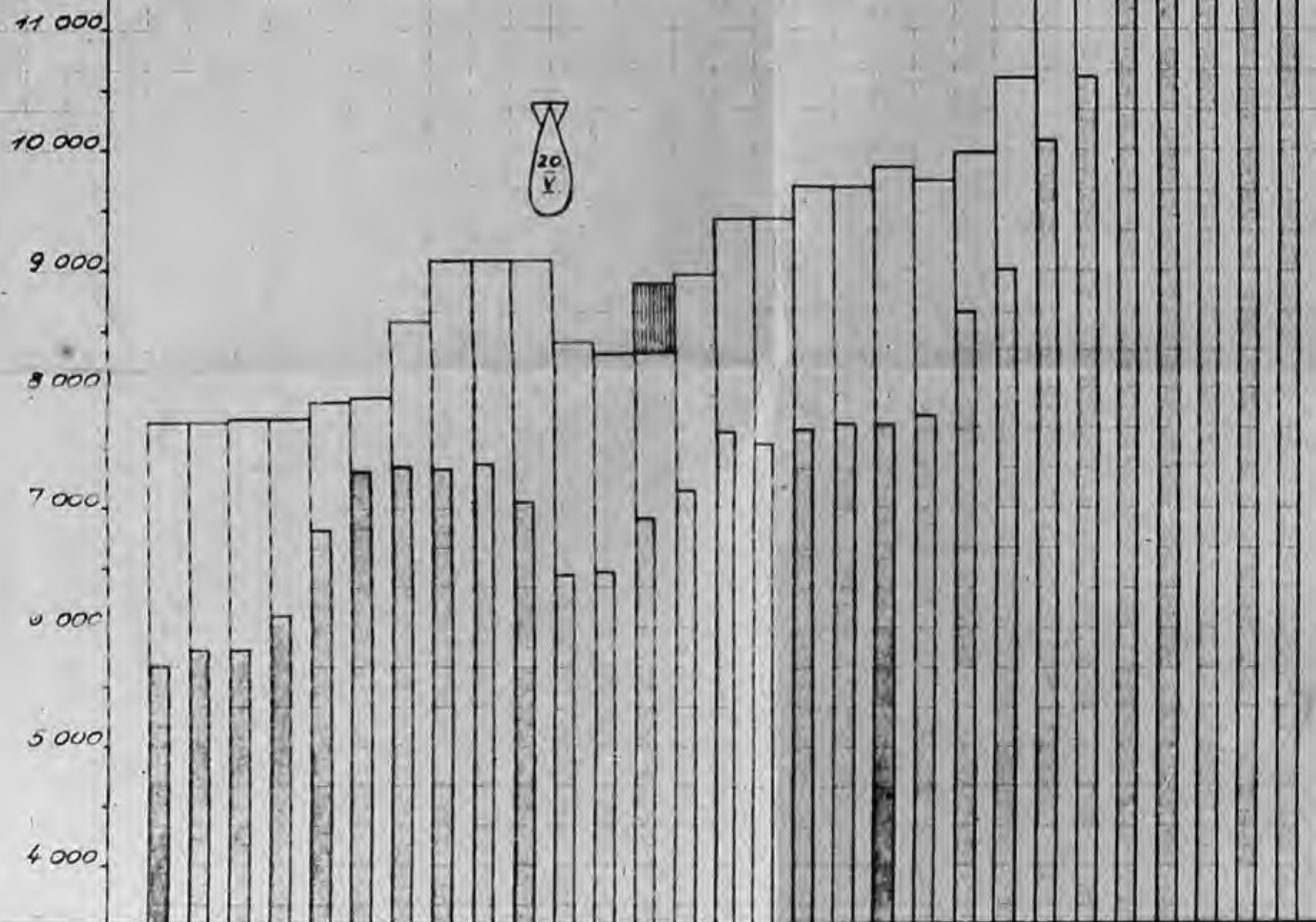
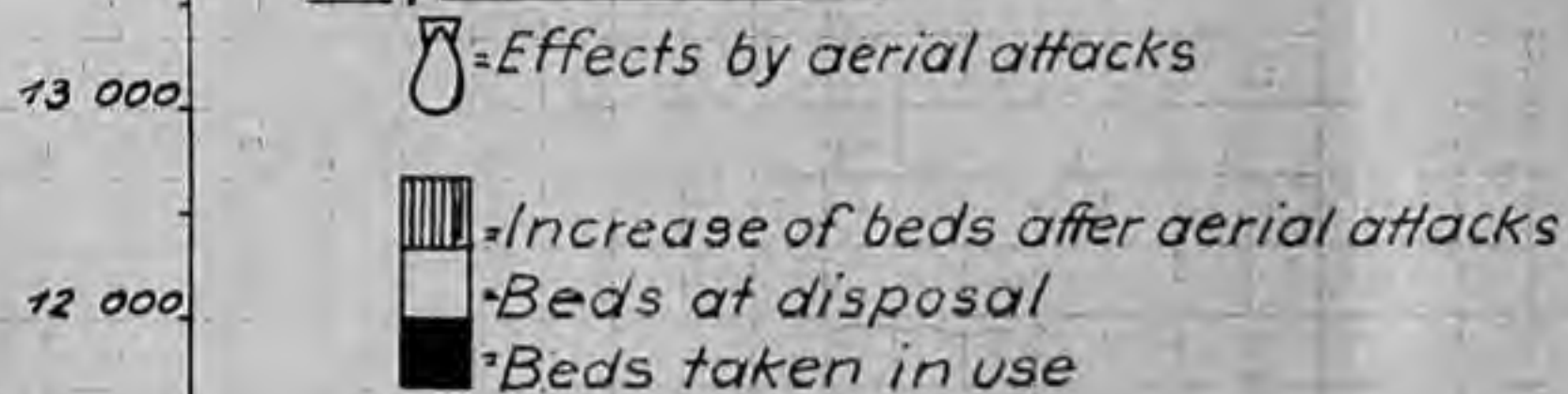
GEMEINSCHAFTSUN

dargestellt durch Bettenanzahl

Einwirkungen durch Luft



Explanations:



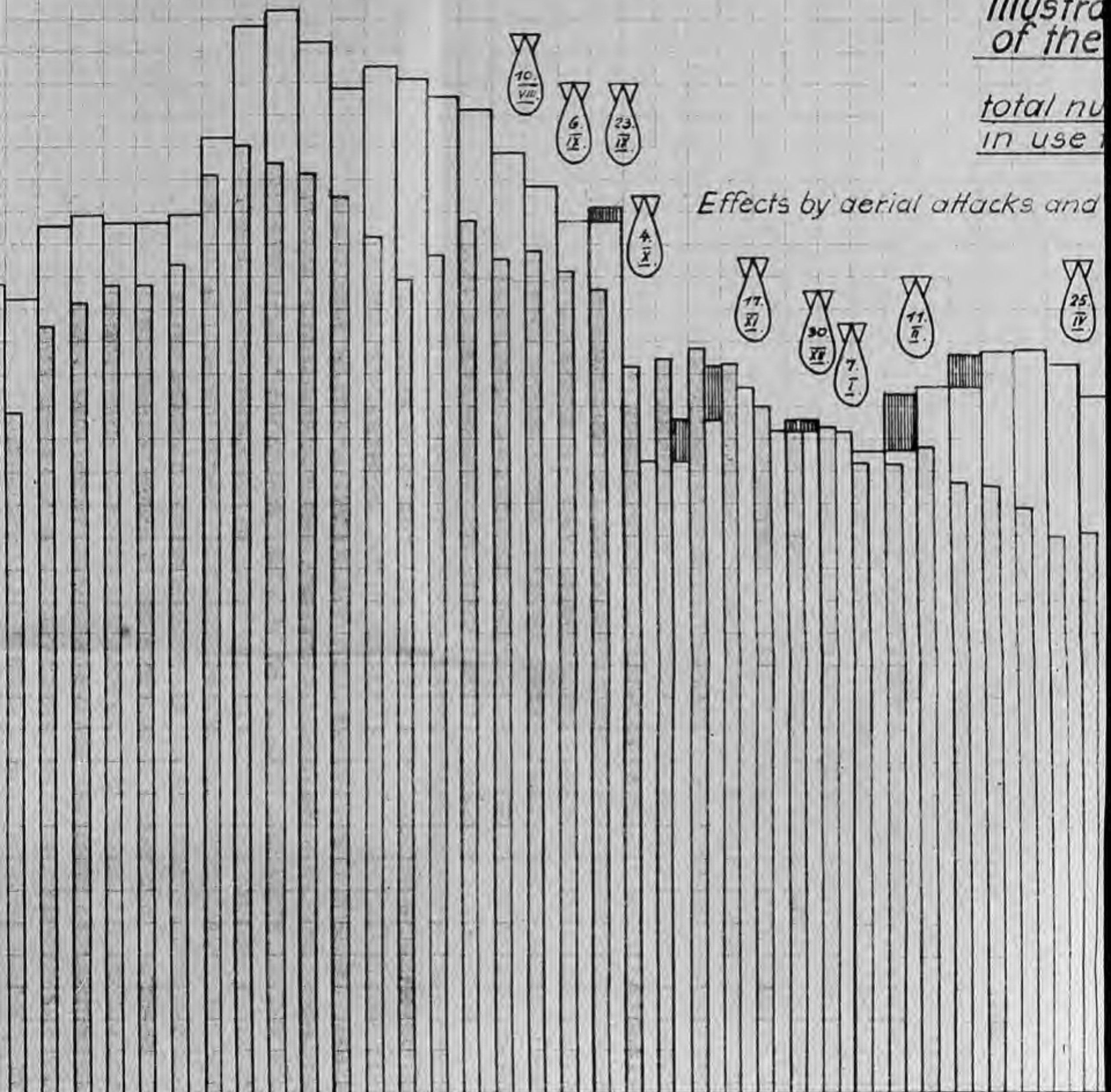
HAFTSUNTERKÜNFTE DER I. G. Ludwigshafen

Bettenanzahl und Belegung in der Zeit vom 1. 1. 1942 bis 31. 12. 1942
 n durch Luftangriffe, sowie Maßnahmen zu deren Behebung

Illustration
 of the

total number
 in use

Effects by aerial attacks and



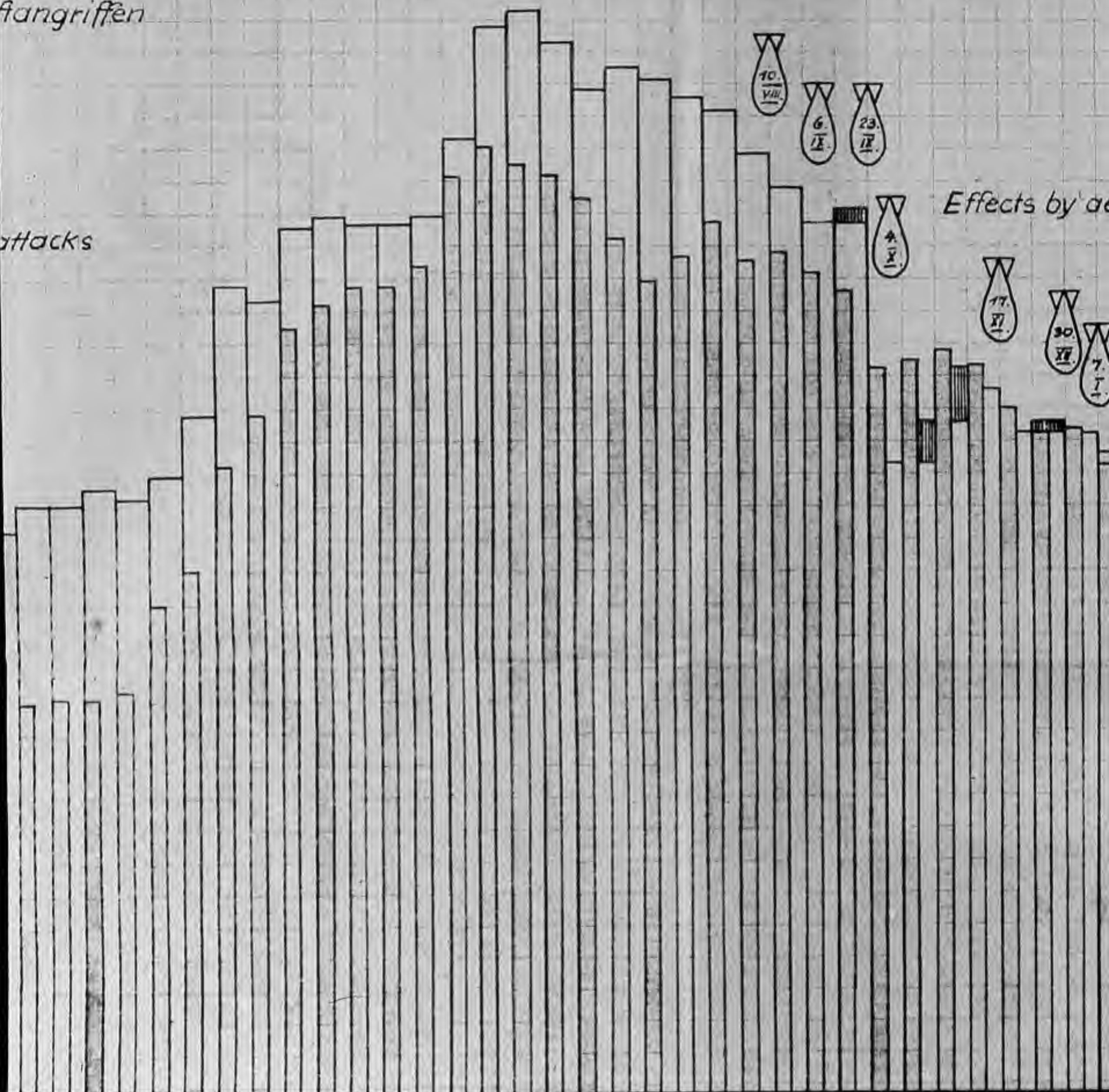
MEINSCHAFTSUNTERKÜNFTE DER I. G. Lud

rgestellt durch Bettenanzahl und Belegung in der Zeit vom 1. 1. 194
nwirkungen durch Luftangriffe, sowie Maßnahmen zu der

angriffen

attacks

Effects by ac



I. G. Ludwigshafen / Rh.

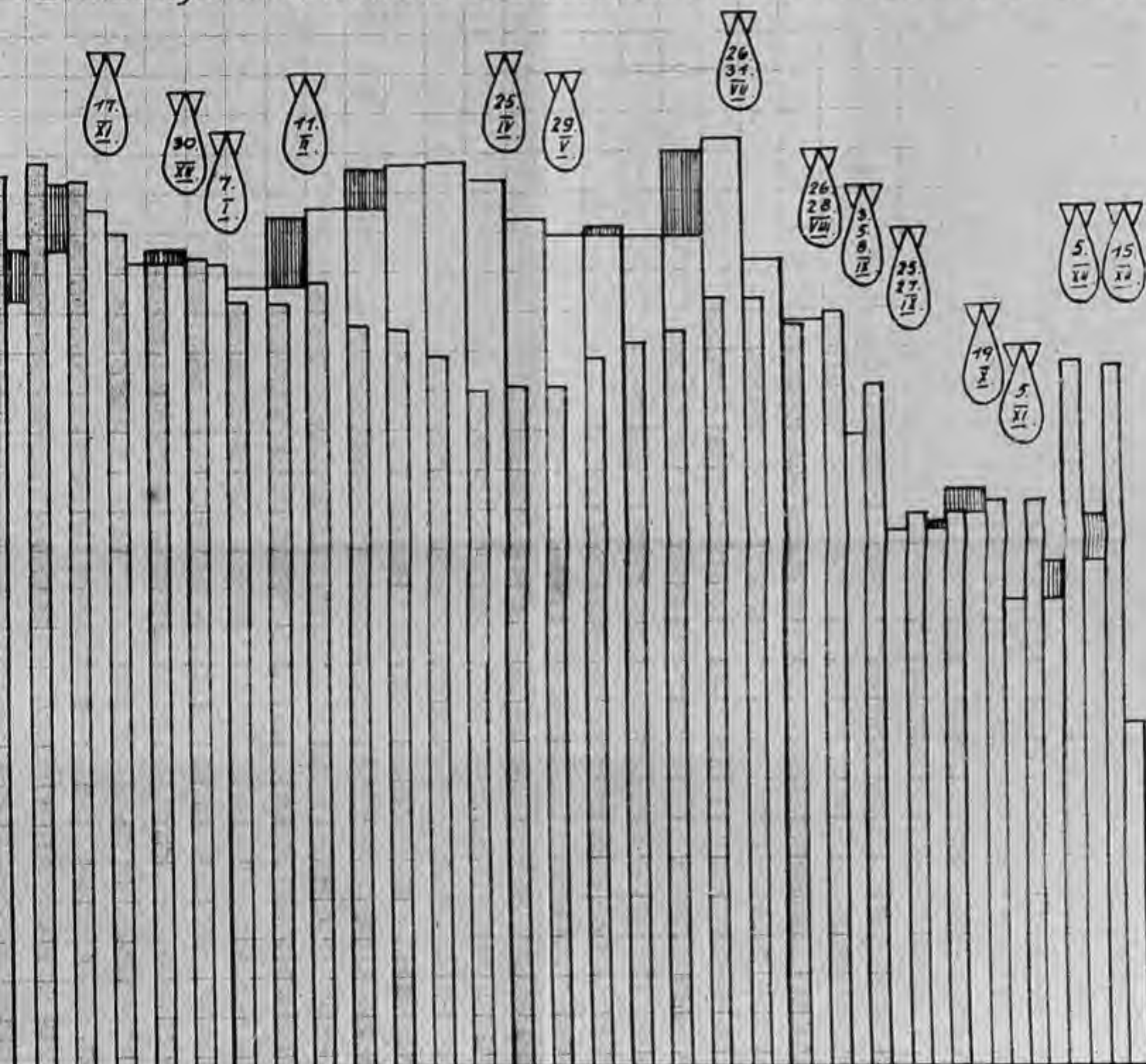
vom 1. 1. 1942 bis 31. 12. 1944

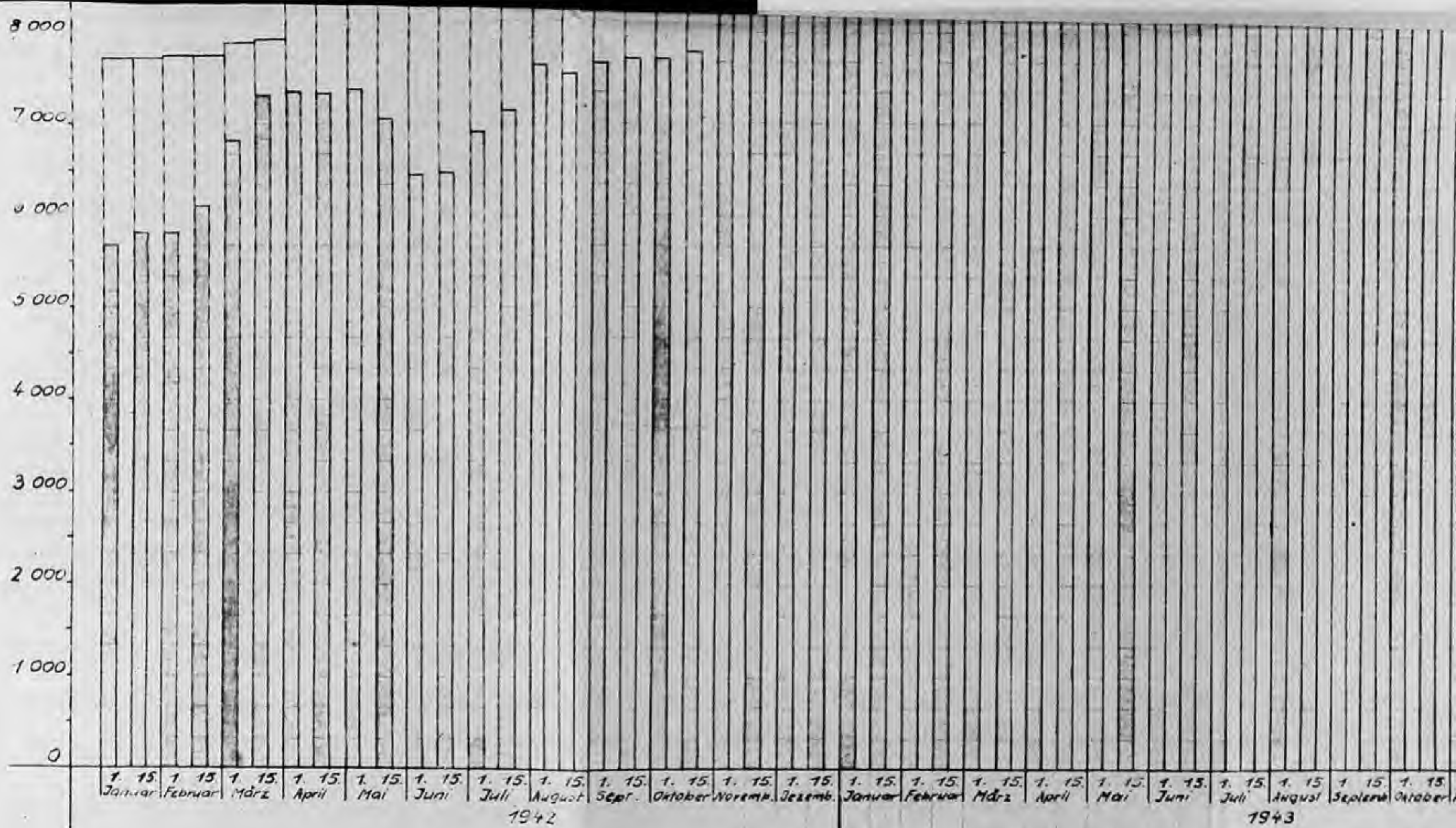
men zu deren Behebung

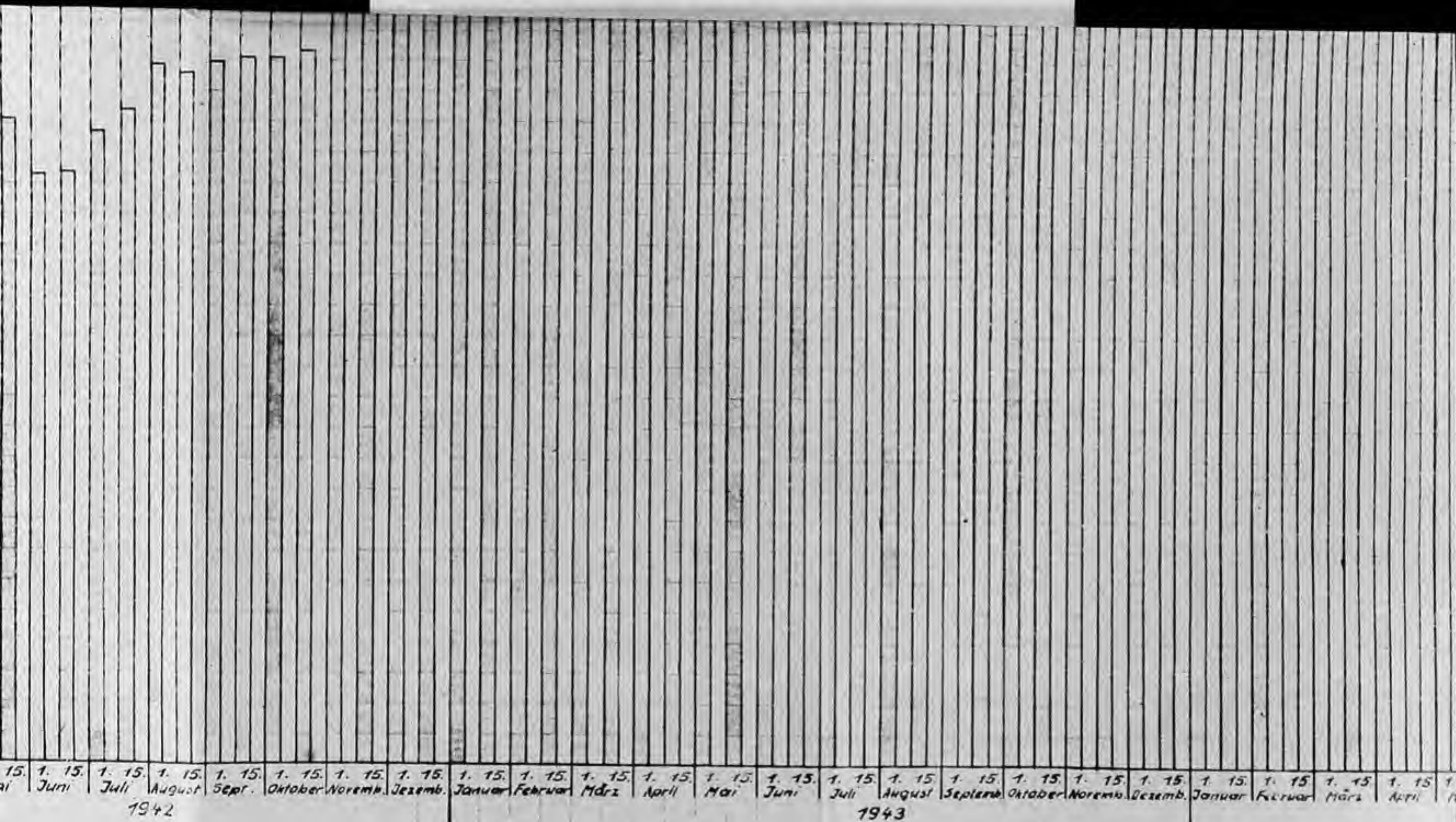
Illustration of the Community-Lodgings of the I.G. Farben Ludwigshafen / Rhine

with indication of
total number of beds available and beds
in use from January 1st 1942 until
December 31st 1944

Effects by aerial attacks and counter-measures taken to clear them away.







[illegible]

15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.	1. 15.
1	April	Mai	Juni	Juli	August	Septemb.	Oktober	Novemb.	Dezemb.	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Septemb.	Oktober	Novemb.	Dezemb.
1943											1944										

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *17*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *111*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *17*

WURSTER EXHIBIT No. *111*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Fritz Ziegler, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh.-Oggersheim, Priesenheimer Straße 219, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bestätige, daß das zur Vorlage beim Militärgericht in Nürnberg bestimmte Dokument Würster Nr. 14 das statistisch die Gemeinschaftsunterkünfte der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Ludwigshafen a. Rh. wiedergibt - dargestellt durch Bettenanzahl und Belegung in der Zeit von 1.1.42 bis 31.12.44, Einwirkungen durch Luftangriffe sowie Maßnahmen zu deren Behebung - anhand vorhandener Unterlagen von mir angefertigt wurde und der Wahrheit entspricht.

Ludwigshafen a. Rh., den 16. März 1948

Fritz Ziegler

Die obige Unterschrift von Fritz Ziegler, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh.-Oggersheim, Priesenheimer Straße 219, vor Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Weintzeler, Ludwigshafen a. Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rh., den 16. März 1948

H. Wolfgang Weintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *557*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *112*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *557* WURSTER EXHIBIT No. *112*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten
1
..... photokopierten Seiten

bezeichnet

Rundschreiben der I.G. Ludwigshafen Wirtschaftliche

Abteilung an alle französischen Arbeiter des Lagers II

vom 2. Januar 1942

wortgetreue ~~abschrift~~ Photokopie ...

Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist.

Murnberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

..... typewritten pages
1
..... photostated pages

entitled

Circular letter of I.G.'s Economic Department Ludwigshafen

to all the French workers of Camp II dated 2 January 1942

is a true copy of the original which is in the files of...

I.G. Ludwigshafen (BASF)

Murnberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
Attorney

3118

A tous les camarades français de travail du camp Nr. II.

Dans tous nos camps existe l'institution des chefs de groupe qui sont les intermédiaires entre le chef du camp et les ouvriers. D'accord avec la Firme Dieu et Allain nous avons désigné maintenant des chefs de groupe aussi dans votre camp. Leur tâche est de créer une plus étroite liaison entre le chef du camp, votre Firme et vous mêmes.

Dans l'avenir le chef de groupe est responsable de l'ordre et de la propreté. La condition préalable est que vous mêmes y travailliez et que vous contribuiez ainsi à faciliter sa tâche.

Le chef de groupe est à votre disposition pendant ses heures de travail pour toutes vos demandes qui se rapportent au ravitaillement, au logement, aux bons de chaussures de travail et aux bons de textile. Les demandes pour obtenir ces bons doivent être déposées au bureau du chef de groupe qui vous remettra aussi les bons qui ont été délivrés par la Wirtschaftliche Abteilung ou par le Wirtschaftsamt en ville. Vous recevez de même les cartes de savon par vos chefs de groupe à partir de la prochaine période.

Les cartes hebdomadaires de ravitaillement seront comme jusqu'à présent délivrées par le bureau de la Firme Dieu et Allain.

Il est inadmissible que vous changiez les chambres et les lits sans prévenir le chef de groupe et sans son autorisation. C'est lui qui est chargé par le chef du camp de la répartition de ceux-ci.

Avant votre départ en permission ou votre retour définitif en France vous devez prévenir le chef de groupe qui signera le formulaire que vous recevez en rendant vos couvertures. Les passeports ne vous seront pas délivrés au bureau de la Firme Dieu et Allain si ces formulaires ne portent pas la signature de votre chef de groupe. En revenant de permission vous devez vous présenter d'abord au chef de groupe.

Considérez le chef de groupe comme votre camarade qui doit être votre exemple dans la vie du camp et qui est là pour vous, pour vous aider et pour représenter vos intérêts justifiés. Il sera le conseiller qui contribuera à surmonter des difficultés qui puissent surgir dans la vie du camp.

Ses ordres donnés au nom du chef du camp doivent être strictement respectés et suivis.

Nous espérons que nous contribueront ainsi à favoriser la collaboration, l'ordre et le calme au camp par cette institution et que nous garantissons de cette manière votre bien-être. Apportez vous mêmes aux chefs de groupe la confiance qu'ils doivent posséder pour rendre possible leur travail qui a pour but le bien de la communauté.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 238

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 113

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 238
13 APR 48
WURSTER EXHIBIT No. 113

"Ich, Karl S C H M I D, Ludwigshafen/Rhein, Friesenheimerstr. 40, geboren am 6.1.1884 zu Memmingen, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden".

- 1.) Seit dem 26.11.1917 bin ich im I.G.Werk Ludwigshafen/Rhein als Fachmann der Lebensmittelbranche tätig und war während des Krieges stellv. Leiter der Wirtschaftlichen Abteilung. Diese Abteilung verwaltete ausser den verschiedenen Verpflegungsbetrieben, wie Gesellschaftshaus, Feierabendhaus, Werkküchen, Kaffeeküchen, Junggesellenheime, auch die auswärtigen Erholungsheime und Krankenanstalten und besorgte den Einkauf von Lebensmitteln etc. für alle Betriebe.
- 2.) Bei Ausbruch des Krieges wurde der Wirtschaftlichen Abteilung von der Werksleitung die Aufgabe gestellt, für die Unterbringung und Verpflegung der von auswärts zugezogenen Werksangehörigen zu sorgen. Dabei gab die Werksleitung die Direktive aus, das Menschenmögliche zu tun, um den Gastarbeitern den Aufenthalt in Ludwigshafen so angenehm und menschlich als möglich zu gestalten.

Um die Unterbringung der uns zugewiesenen fremdländischen Arbeiter zu ermöglichen, wurden in den kommenden Jahren 7 grosse Gemeinschaftsunterkünfte (Lager 1-7) mit insgesamt 14 000 Betten geschaffen. Die Verwaltung dieser Lager unterstand dem am 6.2.1945 verstorbenen Leiter der Wirtschaftlichen Abteilung, Herrn Prokurist W I E N S , während ich für die Verpflegung und den Einkauf der Lebensmittel verantwortlich war. Nach dem Ableben des Herrn W I E N S wurde mir die Gesamtleitung der Wirtschaftlichen Abteilung übertragen. 15 grosse, nach den modernsten Gesichtspunkten eingerichtete Küchen dienten der Zubereitung der Essen an alle Gastarbeiter. Es gab zweimal am Tag, mittags und abends, je eine vollständige warme Mahlzeit, die in den sauberen und gemütlich eingerichteten Speisesälen direkt neben den Küchen von den Arbeitern eingenommen wurden. Die Arbeiter, die aus betrieblichen Gründen ihren Arbeitsplatz nicht verlassen konnten, erhielten das gleiche warme Essen in Thermosgefässen zugefahren.

Karl Schmid

3.) Die Gestaltung der Verpflegung richtete sich in erster Linie nach den Vorschriften des Reichsernährungsministeriums und baute sich auf den für Langarbeiter geltenden Sätzen auf. Schwer- und Schwerstarbeiter erhielten die vorgeschriebenen Sonderzulagen in Gestalt von Fleisch, Fett und Brot zusätzlich aus den Lagerküchen. Beispiele der amtlichen Veröffentlichungen sind als Anlagen 1 und 2 hier beigelegt. Darüber hinaus versuchten wir Zusätzliches für die Gastarbeiter zu tun.

So erhielten z.B. die französischen Zivilarbeiter lange Zeit durch das Werk

täglich eine Flasche Rotwein.

Das in unsern landwirtschaftlichen Betrieben in grossen Mengen erzeugte Gemüse wurde zusätzlich in den Küchen verbraucht. Im Jahre 1943 wurden z.B. für die Werksküchen

45 000 000 kg. Frischgemüse

verbraucht. Unsere landwirtschaftlichen Betriebe wurden eigens zu diesem Zweck während des Krieges vergrössert und mit grossen Gewächshäusern ausgestattet, die an unsere Kesselhäuser angeschlossen waren.

In Fleisch und Wurst konnten infolge zusätzlicher Einkäufe die Wochenrationen pro Person immer um 30 bis 50 Gramm gegenüber den offiziellen Sätzen erhöht werden.

An allen Feiertagen bemühten wir uns, den Gastarbeitern eine besonders gute und reichliche Kost zu verschaffen.

An Rauchwaren und alkoholischen Getränken wurden durch das Werk an die Gastarbeiter ausgegeben:

		1942	1943	1944
Cigaretten	Stück	5.201 930	7 926 675	5 589 710
Cigarillos	Stück	-	27 900	-
Tabak in Päckchen		152 325	129 935	124 285
Cigarettenpapier in Päckchen		22 700	11 000	68 550
Wein in Litern		58 349	30 468	11 560
Weinbrand 1/1 Flaschen		2 824	670	252
Weinbrand 1/2 Flaschen		1 354	9 045	60.

4.) Die Zubereitung der Essen erfolgte durch erste Fachkräfte des Küchenhandwerks. Die Eigenarten der Speisenzubereitung, wie die

Paul Schmidt

die Gastarbeiter von Hause her gewöhnt waren, wurden durch Heranziehen von Köchen der einzelnen Nationen weitestgehend berücksichtigt. Auf alle religiösen Bräuche einzelner mohammedanischer Lagerbewohner wurde Rücksicht genommen, indem man ihnen Hackbraten, Hammelfleisch oder Eier anstatt Schweinefleisch anrichtete.

Die Aufstellung der Wochen-Speisezettel geschah sehr sorgfältig. In einer wöchentlichen Besprechung bei dem Leiter der Abteilung wurden die Speisezettel für die einzelnen Nationen eingehend durchgesprochen und dann gutgeheissen. Speisezettel in deutscher und den entsprechenden Fremdsprachen wurden sodann in allen Gemeinschaftsküchen und Speisesälen zum Aushang gebracht, damit jeder Essenteilnehmer sich überzeugen konnte, wieviel an Lebensmitteln ihm zustanden.

Als Beispiele sind folgende noch vorhandene Wochenspeisezettel dieser eidesstattlichen Erklärung beigelegt:

Anlage 3: Wochenspeisezettel der allgemeinen Lagerverpflegung für die Zeit vom 22. bis 28.12.1940.

Anlage 4: Wochenspeisezettel für die allgemeine Lagerverpflegung in der Zeit vom 21. bis 27.12.1941.

Anlage 5: Wochenspeisezettel in französischer Sprache für die Zeit vom 30.8. bis 5.9.1942.

Anlage 6: Wochenspeisezettel für die allgemeine Lagerverpflegung für die Zeit vom 20. bis 26.12.1942.

Anlage 7: Wochenspeisezettel der Italiener für die Zeit vom 20. bis 26.12.1942.

Anlage 8: Wochenspeisezettel für die allgemeine Lagerverpflegung für die Zeit vom 19. bis 25.12.1943.

Anlage 9: Wochenspeisezettel des I.G.Krankenhauses für Ausländer für die Zeit vom 24. bis 30.12.1944.

Ein Vergleich der Anlagen 3 bis 9 zeigt einerseits unser Bestreben, die Verpflegung für die einzelnen Nationen entsprechend dem nationalen Geschmack zu variieren, andererseits unser Bestreben, an den Weihnachtsfeiertagen etwas Zusätzliches für die von uns betreuten ausländischen Arbeitskräfte zu tun. Selbstverständlich haben sich alle Kontrollorgane immer wieder davon überzeugt, dass die ausländischen Arbeitskräfte auch tatsächlich

Karl Schmidt

das bekamen, was auf den Speisezetteln angegeben war.

- 5.) In allen Küchen wurde ein Wochenbedarf an Lebensmitteln eingelagert. Leichtverderbliches, wie Fleisch, Wurst, Gemüse, Milch und Brot wurde täglich angeliefert und in Kühlzellen aufbewahrt. In verschiedenen Lagern, die wegen des Luftkrieges teilweise ausserhalb Ludwigshafens lagen, waren grössere Vorräte an Lebensmitteln aufgestapelt, um auch bei der Vernichtung der Küchen und Vorräte durch Kriegseinflüsse jederzeit in der Lage zu sein, die Verpflegung ohne Stockungen aufrecht zu erhalten. Trotz der häufig sehr starken Zerstörungen durch Fliegerangriffe, gelang es immer, oft nur unterpersönlichen Einsatz aller mit der Verpflegung befassten Personen, warme Mahlzeiten an die Fremdarbeiter auszugeben. Soweit ich mich erinnern kann, hat es hierbei nur an einem einzigen Tag eine Ausnahme gegeben, und dieses einzige Mal wurde Kaltverpflegung in Form von Brot und Wurst verteilt.

Jeder Gastarbeiter erhielt von uns zwei Ess-Schüsseln, meist aus bestem Porzellan, zugeteilt, die er nach Gebrauch in der Küche an Ort und Stelle mit heissem Wasser spülen lassen konnte, um sie sauber wieder mit an seinen Wohnplatz nehmen zu können.

- 6.) In den Gemeinschaftsunterkünften hatten wir für die Fremdarbeiter Krankenanstalten, ausserdem Kinder-Pflegestätten, wofür allerdings nur bei den Ostarbeitern ein Bedürfnis bestand. Bei der Essenzubereitung wurde hierbei den Bedürfnissen der Kranken und Kleinkinder besonders Rechnung getragen.

Der Kalorienwert der hier im Jahre 1944 täglich zur Ausgabe gelangten Verpflegung betrug:

Ostarbeiter-Kinderpflegestätten			Krankenanstalten für Bewohner der Gemeinschaftsunterkünfte
<u>0 - 1 Jahr</u>	<u>1 - 10 Jahre</u>	<u>über 10 Jahre</u>	
1 541	1 809	2 222	3 080 Kalorien täglich.

Ludwigshafen/Rhein, den 25. Oktober 1947.

Karl Schmid

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Karl SCHMID, wohnhaft in Ludwigshafen/Rhein, Friesenheimerstrasse 40, vor Dr. Wolfgang HEINTZELER, Ludwigshafen/Rhein, geleistet, wird hiermit beglaubigt.

Ludwigshafen/Rhein, den 27. Januar 1948.

Dr. Wolfgang Heintzeler
Kulturschaff

**Verpflegungstabelle
für Werks- u. Lagerkitchen**geltend für die
54. Zustellungsperiode
vom 20. 9. bis 17. 10. 1943

	a) Normalverbraucher	b) Kinder von 0-3 Jahren	c) Kinder von 3-6 Jahren	Kinder von 6-10 Jahren		Kinder von 10-14 Jahren		h) Regelmäßige Sonderzuteilung für KLV-Lager	i) Lang- und Nachtarbeiter-Zulage	j) Schwerarbeiter-Zulage	k) Schwerstarbeiter-Zulage	l) Lagerverpflegung	m) Nichtsowjetische Kriegsgefangene:					n) Sowjetische Zivilarbeiter und Kriegsgefangene					
				d) Normalrats	e) Regelmäßige Sonderzuteilung für KLV-Lager	f) Normalrats	g) Regelmäßige Sonderzuteilung für KLV-Lager						1. Normalarbeiter	2. Lang- und Nachtarbeiter	3. Schwerarbeiter	4. Schwerstarbeiter	5. Schwerstarbeiter unter Tage	1. Normalarbeiter	2. Lang- und Nachtarbeiter	3. Schwerarbeiter	4. Schwerstarbeiter	5. Bergarbeiter unter Tage	6. Landarbeiter
Fleisch	1000	400	400	1200	—	1200	—	—	800	1400	2400	1600	800	1520	1920	2320	2600	800	1200	1600	2000	2400	1000
Fett	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Margarine	200	—	—	187,5	18,75	187,5	18,75	—	80	150	475	—	874	930	1130	1330	1850	520	600	800	1040	1260	877
Butter	612,5	550	800	925	92,5	925	92,5	—	—	—	—	950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Butterschmelz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Speiseöl	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Schmalz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Schweine-Rohfett od. Speck	62,5	—	—	—	—	—	—	—	—	250	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Roggenbrot	7300	—	2300	4900	490	8700	870	—	2400	5600	9600	10300	9300	10900	13020	14100	15700	10400	10400	13600	17600	17600	9300
Weizenbrot	2000	4400	2800	2200	220	2000	200	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Weizenmehl	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nährmittel	500	850	850	850	60	850	60	240 s. A.	—	—	—	620	850	850	850	850	850	600	600	600	600	600	300
Teigwaren	A.	—	—	s. A.	—	s. A.	—	s. A.	—	—	—	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	—
Nährm. auf Stärke-Grdl.	100	E-Stärke- Brot 125	E-Mehl- Brot 140	—	—	—	—	—	—	—	—	100	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	s. A.	—
Hülsenfrüchte	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reis	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Marmelade und Kunsthonig	700	100 125	700 125	900 125	225	900 125	225	—	—	—	—	700	700	700	700	700	700	—	—	—	—	—	—
Zucker	900	900	900	900	180	900	180	140	—	—	—	900	700	700	700	700	700	440	440	440	440	440	700
Kaffee-Ersatz	250	—	250	250	—	250	—	150-200	—	—	—	250	250	250	250	250	250	Tea-Ers. 56	Tea-Ers. 56	Tea-Ers. 56	Tea-Ers. 56	Tea-Ers. 100	Kaffee- Ers. 250
Suppen-Erzeugnisse	—	—	—	—	—	—	—	160	—	—	—	320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kakaopulver	—	62,5	62,5	62,5	—	62,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kartoffeln	14000	—	—	14000	—	14000	—	12000	—	—	—	28000	28000	28000	28000	28000	28000	28000	28000	28000	28000	28000	—
Käse	125	125	125	125	31,25	125	31,25	—	—	—	—	187,5	125	125	125	125	125	—	—	—	—	—	—
Quark	125	125	125	125	125	125	125	—	—	—	—	125	125	125	125	125	125	—	—	—	—	—	—
Milch	—	1/2 täglich	1/2 täglich	1/2 täglich	—	1/2 täglich	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Entrahmte Frischmilch	n. A.	—	—	—	—	—	—	0,75	—	—	—	1,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eingedickte Milch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eier	Stück	n. B.	—	—	—	—	—	n. A.	—	—	—	n. A.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Anmerkungen:

a. A.: „nach Anfall“, n. B.: „nach Bekanntheit“, s. A.: „siehe Anmerkungen“.
Die Ausgabe von Nahrungsmitteln als Teigwaren oder Molkereiprodukte usw. ist in den einzelnen Ernährungsamtsgebieten verschieden, es können daher für die Aufstellung der Nahrungsmittel keine allgemein gültigen Angaben gemacht werden. Auch die Zuteilung von Nahrungsmitteln an Kriegsgefangene und Zivilarbeiter erfolgt nach dem in den einzelnen Gebieten geltenden Verteilungsschema. Sie liegen in der Gesamtmenge fest, in der arbeitsfähigen Zuteilung sind aber auch hier die Sätze verschieden.

Anlage 2 ~~24~~ 25 ~~26~~ 27

Verpflegungstabelle für Werks- u. Lagerküchen

geltend für die
64 Zuteilungsperiode
vom 26. 6. 44 bis 23. 7. 44

	a) Normalverbraucher	b) Kinder von 0-3 Jahren	c) Kinder von 3-6 Jahren	Kinder von 6-10 Jahren		Kinder von 10-14 Jahren							m) Nichtsowjetische Kriegsgefangene:					n) Ostarbeiter und Sowjetische Kriegsgefangene:					
				d) Normalrats	e) Regelmäßige Sonderzuteilung für KLV-Lager	f) Normalrats	g) Regelmäßige Sonderzuteilung für KLV-Lager	h) Regelmäßige Sonderzuteilung an Werkstätten	i) Lang- und Nachtarbeiter-Zulage	j) Schwerarbeiter-Zulage	k) Schwerstarbeiter-Zulage	l) Lagerverpflegung	1. Normalarbeiter	2. Lang- und Nachtarbeiter	3. Schwerarbeiter	4. Schwerstarbeiter	5. Schwerstarbeiter unter Tage	1. Normalarbeiter	2. Lang- und Nachtarbeiter	3. Schwerarbeiter	4. Schwerstarbeiter	5. Heizerarbeiter unter Tage	6. Landarbeiter
Fleisch g	1000	400	400	1200	—	1200	—	—	500	1400	2400	1600	1000	1520	1920	2320	2600	800	1200	1600	2000	2400	1000
Fett g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Margarine g	200	—	—	250	25	250	25	—	80	150	475	—	875	930	1130	1330	1850	520	600	800	1040	1200	872
Butter g	612,5	500	800	862,5	86,25	862,5	86,25	—	—	—	—	950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Butterschmalz g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Speiseöl g	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Schweine Rohfett od. sp. ek g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Roggenbrot* g	6700	—	2600	4000	400	8100	810	—	2500	5000	9600	*10300	9700	11600	13400	16100	16100	11000	11600	15000	17600	17600	9300
Weizenbrot* g	3000	5100	5500	4000	400	3000	300	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Weizenmehl g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nährmittel** g	600	600	600	600	60	600	60	—	—	—	—	1200†	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	300
Teigwaren g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nährm. auf Stärke-Grdl. g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hülsenfrüchtl.† g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175††	175	175	175	175	175	—	—	—	—	—	—
Roggenrölze g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	840	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Marmelade und Konsthonig g	700	700	700	900	225	900	225	—	—	—	—	700	700	700	700	700	700	—	—	—	—	—	—
Zucker g	900	900	900	900	180	900	180	—	—	—	—	900	700	700	700	700	700	440	440	440	440	440	200
Kaffee-Ersatz g	250	—	250	250	—	250	—	150	—	—	—	250	250	250	250	250	250	Te-Ex. M	Te-Ex. M	Te-Ex. M	Te-Ex. M	Te-Ex. M	250
Suppen-Erzeugnisse g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kakaopulver g	—	62,5	62,5	62,5	—	62,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kartoffeln g	n. B.	—	—	10000	—	10000	—	150 g tag	—	—	—	11200	11200	11200	11200	11200	11200	20000	20000	20000	20000	20000	14000
Käse g	125	125	125	125	31,25	125	31,25	—	—	—	—	125	125	125	125	125	125	—	—	—	—	—	—
Quark g	125	125	125	125	125	125	125	—	—	—	—	125	125	125	125	125	125	—	—	—	—	—	—
Milch l	—	täglich	täglich	täglich	—	täglich	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Entrahmte Frischmilch . . . l	n. A.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,75 l	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eingedickte Milch g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eier Stck.	n. B.	—	—	—	—	—	—	n. A.	—	—	—	n. A.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Anmerkungen:
 *) Die Zuteilung von Roggen- und Weizenbrot ist gebietsmäßig verschiedenes, die Gesamtmenge bleibt jedoch immer dieselbe.
 **) Die Ausgabe von Nährmitteln als Teigwaren oder Mähsprodukte usw. ist in den einzelnen Ernährungsmatrizen verschiedenes, es können daher für die Aufstellung der Nährmittel keine allgemein gültigen Angaben gemacht werden. Auch die Zuteilung von Nährmitteln an Kriegsgefangene und Ostarbeiter erfolgt nach dem in den einzelnen Gebieten geltenden Verteilungsplan. Sie liegen in der Gesamtmenge fest, in der örtlichen Zuteilung sind aber nach dem die Stütz verschiedenes. †) Einzelheiten der für die Ernährung gewährten Mengen. ††) Die Stütz für Hülsenfrüchte können von einigen EK auch in Reis gewährt werden, sofern Reis zur Verfügung steht.

I. G. Ludwigshafen

Wirtschaftliche Abteilung

18. Dezember 1940

den

Lagerverpflegung —

Speisezettel für die 52. Lohnwoche vom 22. Dezember 28. Dezember 1940 bis

Tag	1. Frühstück	2. Frühstück	Brot	Mittagessen	Abendessen
So 22.	1/2 Ltr. Bohnenkaffee 25 g Butter 175 g Zucker	50 g Wurst	500 g	Suppe Hackbraten, Tunke Erbsen u. Karotten, Salskartoffeln	50 g Fleischwurst Reissuppe mit Gemüse
Mo 23.	1/2 Ltr. Kaffee 50 g Marmelade	50 g Wurst 25 g Margarine	500 g	1 Frankfurter Wurst, gelbe Erbsensuppe mit Kartoffeln	Viertellockensuppe Kartoffelknödel, Tunke, Sauerkraut
Di 24.	1/2 Ltr. Kaffee 25 g Butter	50 g Wurst	500 g	Suppe 1 Spiegelei Grünkohl, Salskartoffeln	Bratwurst, Tunke, Schmelzkartoffeln
Mi 25.	1/2 Ltr. Bohnenkaffee 125 g Kunstbrot	50 g Wurst 30 g Margarine	250 g Kuchen 250 g Brot	Suppe Schweinebraten, Tunke, Röstkartoffeln	Kalter garnierter Braten mit Remouladentunke Kartoffelenlat
Do 26.	1/2 Ltr. Bohnenkaffee 25 g Butter	50 g Wurst	250 g Kuchen 250 g Brot	Suppe gsagener Gulasch, Salskartoffeln	Bratwurst, Tunke, Kartoffelbrei
Fr 27.	1/2 Ltr. Kaffee	50 g Wurst 25 g Margarine	500 g	Macaronibohnen, Tomaten, Tunke, Salskartoffeln	Suppe 2 Kartoffelküchle Gulaschtunke
Sa 28.	1/2 Ltr. Kaffee 25 g Margarine	50 g Wurst	500 g	Schinkenwurst Tunke, Erbsen, rabi mit Kartoffeln	Fleischbraten mit Hörnchen, Schwartzkohl, Röstkartoffeln

Herrn Wiens	1 St.	Vortragsrat	3 St.	Leitpolden	45	2 St.
" Schmid	3 "	Feierabendhaus	2 "	Küche 839		2 "
" Obering. Hoffmann	1 "	Lagerführung	15 "			37 St.
" Dr. Krafft	1 "	Oppam 107	2 "			
" Schrott	1 "	Herrn Olbert	1 "			
" Klek	1 "	Herrhofstr. 56	2 "			

L. G. Ludwigshafen

Wirtschaftliche Abteilung

Anlage 4

den 16. Dezember 1941

Lagerverflechtung

Speisestoffe für die 52. Lohnwoche vom 21. Dezember bis 27. Dezember 1941

Tag	1. Frühstück	2. Frühstück	Brot	Mittagessen	Abendessen
So 21.	Kaffeetrunk 31g Butter 200g Zucker	50g Wurst	500g	Suppe Geh. Schweine- stück, Tunke Wirsinggemüse Pellkartoffeln 50	Gerstensuppe mit Gemüse u. Kartoffeln 50g frische Wurst 50
Mo 22.	Kaffeetrunk 31g Margarine	50g Wurst	500g	Schinkenwurst Sauerkraut Pellkartoffeln 50	Hausmachersuppe Gemüsebratlinge Tunke Kartoffeln
Di 23.	Kaffeetrunk 31g Butter	50g Wurst	500g	Eisensuppe mit Gemüse u. Kartoffeln 100g Roggen- brot	Kingebr. Grieß- suppe. Geh. Schweinefleisch Grünkohl Kartoffeln 50
Mi 24.	Kaffeetrunk 41g Margarine	50g Wurst	500g	Gef. Weiskraut Paprikatunke Pellkartoffeln 40	Königinssuppe Bratwurst Rotkohl Tunke Kartoffeln 70
Do 25.	Kaffeetrunk 31g Butter	50g Wurst	500g	Klare Suppe Schweinebraten Tunke Mischgemüse Kartoffeln 100	Sauerbraten Tunke Kartoffeln Grießpudding mit Frucht Tunke 90
Fr 26.	Kaffeetrunk 31g Margarine	50g Wurst	500g	Gerstensuppe Bratklops braune Tunke 1 Gurke Kartoffeln 50	Fleischtunke Makkaroni Kartoffeln 10
Sa 27.	Kaffeetrunk 31g Margarine	50g Wurst	500g	Eichelsteiner Gemüsetopf 1 Brötchen 50g	Gebundene Gemüsesuppe Fleisch-Dolmas Tunke, weisse Rüben Kartoffeln 30
		350	250	250	200

Verteilungsplan:

Herrn Prok. Hoffmann 1
" Olbert 1
" Petry 1
Vertrauensrat 1
Kassierverwaltung 1
Herrn J. Schell 1

Küche 538a 4
" 538b 1
" 538c 1
" 538d 1
" 538e 1
" 538f 1
" 538g 1
" 538h 1
" 538i 1
" 538j 1
" 538k 1
" 538l 1
" 538m 1
" 538n 1
" 538o 1
" 538p 1
" 538q 1
" 538r 1
" 538s 1
" 538t 1
" 538u 1
" 538v 1
" 538w 1
" 538x 1
" 538y 1
" 538z 1

Küche 538a 4
" 538b 1
" 538c 1
" 538d 1
" 538e 1
" 538f 1
" 538g 1
" 538h 1
" 538i 1
" 538j 1
" 538k 1
" 538l 1
" 538m 1
" 538n 1
" 538o 1
" 538p 1
" 538q 1
" 538r 1
" 538s 1
" 538t 1
" 538u 1
" 538v 1
" 538w 1
" 538x 1
" 538y 1
" 538z 1

I. G. Ludwigshafen

Wirtschaftliche Abteilung

den

25 août 1942

Lagerverpflegung

Speisezettel für die 36 Lohnwoche vom 30 août bis 5 septembre 1942

Tag	1. Frühstück	2. Frühstück	Brot	Mittagessen	Abendessen
So 30.8.	café 175 gr. sucre 21 gr. beurre 250 gr. margarine		300gr.	boulette de viande sauce bettes pommes de terre 50	soupe milanaise avec légumes et pommes de terre
Mo 31.8.	café 21 gr. beurre	50 gr. saucisse	400gr.	macaronis tomates fraîches pommes de terre au sel	hachis de viande de navets purée de pommes de terre 40
Di 1.9.	café 21 gr. beurre	50 gr. saucisse	400gr.	pâté de veau carottes pommes de terre en robe d. chambre 40	potée de légumes à l'orge perlé avec pommes de terre
Mi 2.9.	café 21 gr. beurre	50 gr. saucisse	400gr.	soupe aux pommes de terre avec légumes mode polonaise	boulette de foie sauce aux oignons chou rouge pommes de terre 40
Do 3.9.	café 21 gr.	50 gr. saucisse	400gr.	goulascho de bœuf avec légumes tomates, coriandre pommes d. t. 60	1 œuf chou frisé pommes de terre au lait
Fr 4.9.	café 21 gr. beurre	62,5 gr. fromage	400gr.	assiette de salade pommes de terre	croquette de semoule sauce tomate pommes de terre
Sa 5.9.	café 21 gr. beurre		400gr.	chou blanc cuit sauce hongroise pommes de terre en r. d. ch.	pain de viande sauce légumes divers pommes de terre au sel 50

Plan de distribution:		200 g	480 g	150 g	130 g
M. VILMS	1	Vertrauensrat	1	Franz. Küche	810 2
M. SCHMID	1	M. BÜCKER	1	Laborieuse	1
M. PETRY	1	Franz. Küche	5		
M. ALK	1				
					14

I. G. Ludwigshafen
Wirtschaftliche Abteilung

den 15. 12. 1942. Sch/P.

Lagerverpflegung

Speisezettel für die 52. Lohnwoche vom 20. Des. bis 26. Des. 1942.

Tag	1. Frühstück	2. Frühstück	Brot	Mittagessen	Abendessen		
So 20.	Kaffeegetränk 175 g Zucker 21 g Butter		400g	Geschabtes Kalbschnittsal Brütkohlrahen Kartoffeln 40	Landmannsuppe mit Gemüse u. Kartoffeln		
Mo 21.	Kaffeegetränk 21 g Margarine	50 g Wurst	400g	Rothraut Funke Pellkartoff.	Klops in Kräutertünke Wirsinggemüse Kartoffeln 40		
Di 22.	Kaffeegetränk	50 g Wurst	400g	Hausmacher Bratwurst Bismorfer Rüben Salzkartoff. 50	Suppe Fischragout mit Gemüse u. Kartoffeln		
Mi 23.	Kaffeegetränk 21 g Margarine	50 g Wurst	400g	Gelbe Erbsen- suppe mit Kartoffeln	Gulasch mit Nudeln Kartoffeln 40		
Do 24.	Kaffeegetränk 21 g Margarine	50 g Wurst	400g	Bauernfrüh- stück Kreuzsalat	Hackbraten Funke Kartoffelsalat Gurke 40		
Fr 25.	Kaffeegetränk 21 g Butter	62,5 g Käse	400g	Rinderschmor- braten, Funke, Milchkarotten Kartoffeln 80	Suppe, Makka- roni, Tomaten- funke, Kartoffeln		
Sa 26.	Kaffeegetränk 21 g Butter		400g	Rührei, Grünkohl, Funke, Kartoffeln	Frankfurter Würstchen Sauerkraut Kartoffeln 50		
Verteilungsplan:		200H		540F1	170F1 170F1		
Herrn Wiens	1	Herrn Klok	1	Küche I/829	1	Küche III/868)	5
" Schmid	2	" Olbert	1	" I/838a	2	" III/878)	5
" Petry	1	Werksjugendheim	2	" II/810	2	" IV/950	3
" Prok. Hoffmann	1	Vertreterrat	2	" II/952	2	Lab. Lgr. 955	1
" Dr. Krafft	1	Lagerverwltg.	4	" II/957	2	Erh. Maid. Lgr.	1
				" IV/886	2		35

Anlage 7

K. G. Ludwigshafen
Wirtschaftliche Abteilung

den

15. Dezember 1942. Sch/V.

Lagerverpflegung - Italiener

Speiserechnung für die 32. Lohnwoche vom 20. Des. bis 26. Des. 1942.

Tag	1. Frühstück	2. Frühstück	Brot	Mittagessen	Abendessen
So 20.	Kaffeegetränk 175 g Zucker 21 g Butter		400g	Geh. Kalbs- schnittsel Spaghetti 1/ Sugo, Kartoff. Parmasankäse	Landmannsuppe mit Gemüse u. Kartoffeln
Mo 21.	Kaffeegetränk	50 g Wurst	400g	Bayer. Krant Tunke Pallkartoffeln	Fleischklops u. Makaroni Gem. u. Kart. Parmasankäse
Di 22.	Kaffeegetränk 21 g Marga- rine	50 g Wurst	400g	Hausm. Bratwurst Potsdorfer Rübchen Salzkartoffeln	Suppe, Fisch- ragout mit Gemüse und Kartoffeln
Mi 23.	Kaffeegetränk	50 g Wurst	400g	Gelbe Erbsen- suppe mit Kartoffeln	Soulasch mit Nudeln und Kartoffeln
Do 24.	Kaffeegetränk 21 g Marga- rine	50 g Wurst	400g	Bauernfrüh- stück Krautsalat	Hackbraten Tunke, Kartof- felsalat, Gerke
Fr 25.	Kaffeegetränk 21 g Butter	62,5 g Käse	400g	Rinderschmor- braten 1/Bur- gunder, Spagetti Kartoffeln Parmasankäse	Rührei Grünkohl Kartoffeln
Sa 26.	Kaffeegetränk 21 g Butter		400g	Makaroni im Sugo Kartoffeln Parmasankäse	Ital. Minestra u. Ochsenbrust Gemüse und Kartoffeln

Verteilungsplan: 200w		540P1	170P1	170P1
Herrn Wiens 1	Herrn Prof. Hoffmann 1	Lab. Lgr. I	1	1
" Schmid 2	Vertrauensrat 2	Küche 838	2	2
" Klok 1	Krankenstat. 869	" 829	2	2
" Petry 1	Lagerverwaltg.	" 199	1	1
" Olbert 1	It. Büro Lgr. I		19	

Anlage 9

I. G. Ludwigshafen
Wirtschaftliche Abteilung

den 18.12.1944 - P/Ob. -III-

Lagerverpflegung - Italiener

I. G. Krankenspeise für Ausländer

Speisezettel für die 55. Lohnwoche vom 24.12.1944 bis 30.12.1944

Tag	1. Frühstück	2. Frühstück	Brot	Mittagessen	Abendessen
So 24.	Kaffee mit Milch und Zucker 20g Butter	Kaffee Marmelade 35g	300g	Ochsenfleisch, Brühekartoffeln kleine Beilage 70	Suppe, Schinken, 80 warme r Kartof- felsalat, 1 Stück Kuchen oder Gebäck
Mo 25.	Kaffee mit Milch und Zucker 20g Butter	Kaffee Marmelade 35g	300g	Rinderbraten, Tunke, Gemüse Kartof- feln, Eis 80	Suppe, frische Wurst 30 Käse 30 10g Butter
Di 26.	Kaffee mit Milch und Zucker 20g Butter	Kaffee Marmelade 35g	250g	Pökelfleisch, Sauerkraut oder Gemüse, Kartoffeln 70	Macaroni, Gulaschtopf, Kartoffeln 30
Mi 27.	Kaffee mit Milch und Zucker 20g Butter	Kaffee Marmelade 35g	300g	Weisse Bohnen- suppe, 50g R-Brot	Suppe, Schwartzkohl 10g Margarine
Do 28.	Kaffee mit Milch und Zucker 20g Butter	Kaffee Marmelade 35g	300g	Eingemachtes Kalbfleisch, Butterreis, Tunke 60	Suppe, Weisser Käse, Pellkartoffeln
Fr 29.	Kaffee mit Milch und Zucker 20g Butter	Kaffee Marmelade 35g	300g	Kartoffel- gulasch Gewürzgurke	Hackbraten, 30 Tunke, Gehackte Kartoffeln
Sa 30.	Kaffee mit Milch und Zucker 20g Butter	Kaffee Marmelade 35g	300g	Kartoffel- kühle, Apfelsine	Suppe, Fleischwurst, 80 10g Margarine

Verteilungsplan:

Herrn Wieds	1	Herrn Dr. Stell	1	Krankenstation	1
" Schmid	1	Vertragsrat	1		
" Kiek	1	Herrn Schmid	2		

5

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 4

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 114

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 4

WURSTER EXHIBIT No. 114

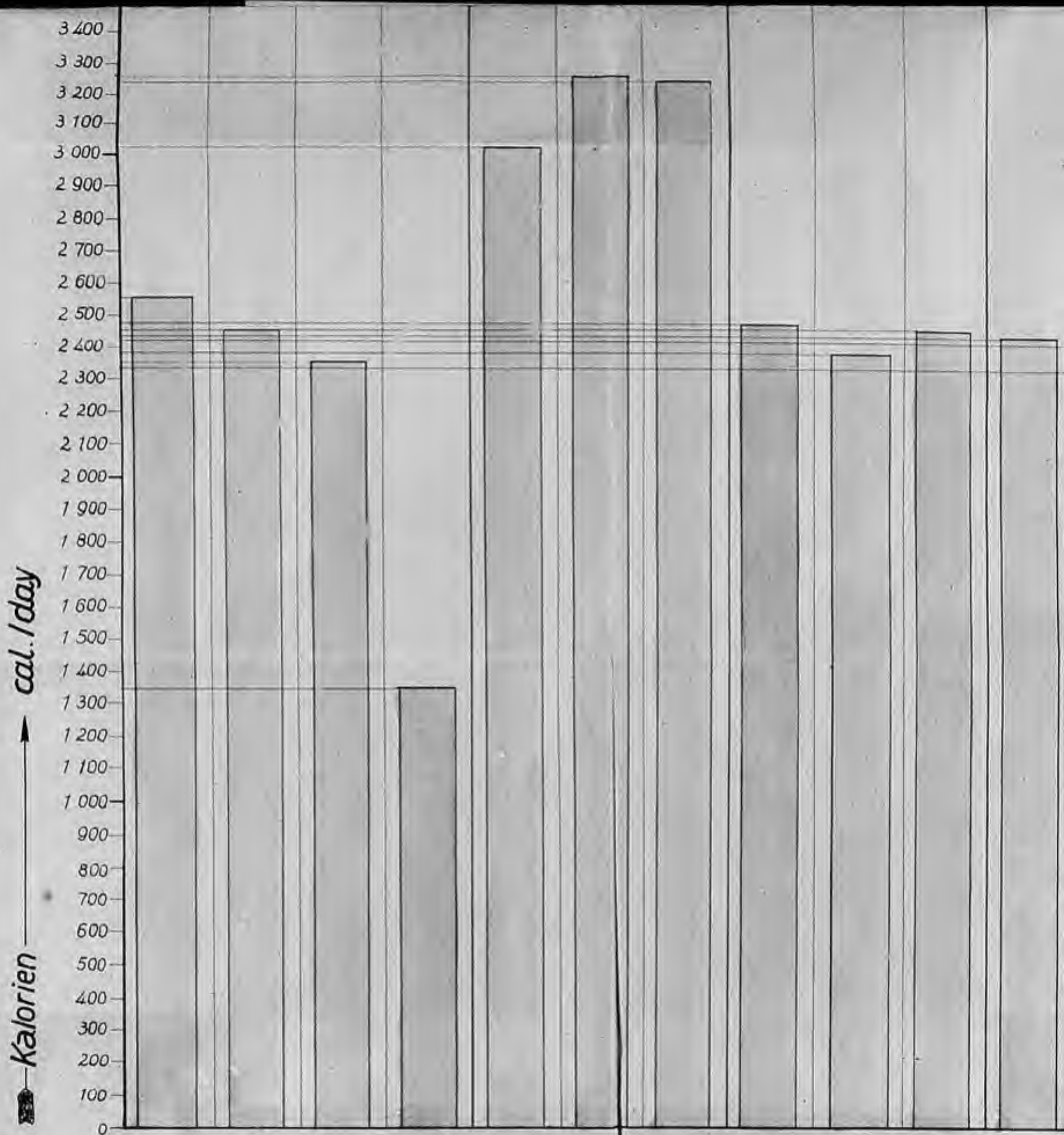
*verschiedener Beschäft.-Gruppen in den Kriegsjahren und im Jahre 1947
in Bezug auf Kaloriengehalt
ohne die Sonderzulagen für Schwer- und Schwerstarbeiter.*

Amerikanische Kalorienberechnung für D. P's.

for the different categories of employment during the war and in 1947
as regards Calories,
without the supplementary rations for heavy and
heaviest labor.

American calculation of calories for D. P's.

[illegible]



0 4 0 2



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *310*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *115*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *310* WURSTER EXHIBIT No. *115*

Ich, Karl
Heimer St
strafbar
kläre hier
macht wird
herr, Dut

Ich e
Tehne
tigung
im Ja
und S
anhand
apriel

In die
z.N. 2

Ludwigshafen

Die obige U
Priesenheide
hafen n.Rh.

Ludwigshafen

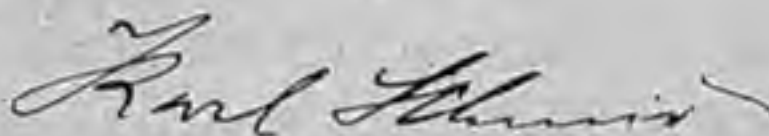
Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl Schmid, Kaufmann, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Friesenheimer Straße 40, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich erkläre, daß das zur Vorlage beim Militärgericht in Nürnberg bestimmte Dokument Wurster Nr. 4 die Lebensmittelrationen verschiedener Beschäftigungsgruppen des I.G.-Werkes Ludwigshafen a.Rh. in den Kriegsjahren und im Jahre 1947 in bezug auf Kaloriengehalt ohne die Sonderzulagen für Schwer- und Schwerstarbeiter darstellt. Ich erkläre weiter, daß dieses Dokument anhand noch vorhandener Unterlagen angefertigt wurde und der Wahrheit entspricht.

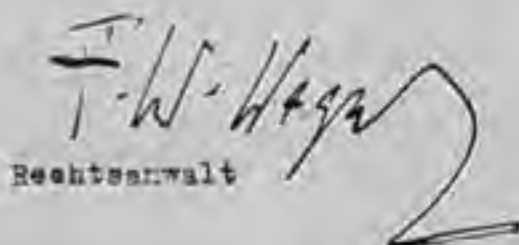
In diesem Dokument sind die Sonderzuteilungen bei besonderen Anlässen, wie z.B. Festtagen und betrieblichen Feiern, nicht enthalten.

Ludwigshafen a.Rh., den 22. März 1948



Die obige Unterschrift von Karl Schmid, Kaufmann, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Friesenheimer Straße 40, vor Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 22. März 1948



Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 237

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 116

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 237 WURSTER EXHIBIT No. 116

" Ich, Albert A. H Ü L T E R , geboren am 18.10.1891 zu Köln-Mülheim/Rhein, evangel. Konfession, wohnhaft seit August 1945 zu Ludwigshafen/Rhein - Ebertstrasse 32, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden".

- 1.) Nach langjährigem Aufenthalt im Ausland kam ich 1922 von Amsterdam nach Mannheim zurück und war bis Kriegsausbruch 1939 Mitbegründer und Mitinhaber der Kaffee-Importfirma Gebrüder HÜLTER in Mannheim. Zu meinen Abnehmern zählte ich auch die Wirtschaftliche Abteilung der I. G. Farbenindustrie Ludwigshafen. Bei Kriegsausbruch fiel mein Geschäft unter die allgemeine Schliessungsaktion.
Von Mitte 1940 bis ca. Ende 1942 war ich als Dolmetscher zur Wehrmacht eingezogen und trat, nach längerer Erkrankung, im Januar 1943 bei der Wirtschaftlichen Abteilung der I.G.Farbenindustrie Ludwigshafen als Kaufmann und Dolmetscher ein.
(4 Fremdsprachen).
- 2.) Nach kurzer Einarbeitung wurde mir die Betreuung und Aufsicht über die Küchen und Speisesäle in den Gemeinschaftsunterkünften übertragen. Zu jener Zeit waren in den Lagern etwa 12 sehr modern ausgestattete Grossküchen vorhanden, die teilweise mit Dampf, teilweise mit Kohle oder elektrischem Strom beheizt wurden. Die Zahl der täglich zu verpflegenden in Wohnlagern untergebrachten deutschen und ausländischen Arbeitskräfte belief sich bis auf 14 000 Personen. Täglich wurden mittags und abends warme Mahlzeiten ausgegeben, also ca. 28 000 Mahlzeiten am Tage.
- 3.) Für die Einnahme der Mahlzeiten standen geräumige Speisesäle zur Verfügung, genau so, wie in einem grossen Restaurant. Morgens wurde warmes Kaffeegetränk verabreicht, während die Tages-Kaltverpflegung (Brot, Butter, Wurst, Käse, Zucker, Marmelade etc.) bereits am Abend vorher zur Ausgabe gelangte. An den Werktagen konnte das Mittagessen in den Speisesälen der Betriebe mit den deutschen Werksangehörigen zusammen eingenommen werden.

Albert A. Hülter

- 4.) Der Speiseplan, wochenweise zusammengestellt und in längeren Besprechungen zwecks bestmöglicher Verwendung der zur Verfügung stehenden Lebensmittel ausgearbeitet, wurde in jedem Speisesaal in der jeweiligen Sprache der Essenteilnehmer ausgehängt, mit genauer Angabe der Fleisch-, Kartoffel-, Gemüse-, Brot- etc. Mengen, so dass jeder Verpflegte über die ihm zustehenden Mengen sich genau unterrichten konnte.
- 5.) Mit der Leitung jeder Küche waren erstklassige Küchenmeister beauftragt, die alle über langjährige Auslandspraxis verfügten. Ihnen zur Seite standen Köche, sowie männliche und weibliche Küchenhelfer.

In jeder Küche war auch männliches und weibliches Personal aus den Reihen der Ausländer tätig. Das Essen wurde also von den Ausländern selbst gekocht, wodurch der Geschmacksrichtung der einzelnen Nationen weitestgehend Rechnung getragen wurde. Die Zubereitung der Speisen war peinlich sauber. Die angelieferten Lebensmittel waren stets frisch, von bester Qualität und standen laufend unter Kontrolle. Fleisch und Wurst wurden von ersten Metzgereien bezogen, Brot aus der Grossbäckerei der Konsumgenossenschaft und einigen anderen Grossbäckereien, wie auch die übrigen Lebensmittel nur von besten Lieferanten gekauft wurden. Ramschware kam niemals in Betracht.

Um zu vermeiden, dass Knappheit entstehen könnte, wurde an Brot stets ein Vorrat für jeweils 2 - 3 Tage gehalten. Dies geschah auch mit Rücksicht auf die Fliegerangriffe, da bei Zerstörung der Grossbäckereien unbedingt eine Knappheit verursacht worden wäre. Da die Brotausgabe an die Verpflegten täglich erfolgte, kann nicht davon die Rede sein, das Brot sei alt oder ausgetrocknet ausgegeben worden. Durch die kurze Lagerung wurde es bekömmlicher, wie es überhaupt das heute in Deutschland konsumierte Brot an Qualität weit übertraf. Weissbrot wurde nicht gelagert, sondern wurde am gleichen Tage an die Verbraucher weitergegeben.

Für die Aufbewahrung leichtverderblicher Lebensmittel standen in jeder Küche grosse elektrische Kühlanlagen zur Verfügung. Die Zubereitung des Essens wurde ständig von ausländischen

Albert A. Müller

Arbeitern überwacht und der Befund in ein Prüfbuch eingeschrieben. Das Küchenpersonal hatte die gleiche Verpflegung wie die Essenteilnehmer. Auch ich nahm an dieser Verpflegung gegen Abgabe der Essenmarken teil.

Die Verpflegung der Ausländer bei I.G. Farben Ludwigshafen war als ausgezeichnet bekannt, was auch von den bei anderen Betrieben eingesetzten Arbeitern bestätigt wurde.

- 6.) Die Werksleitung legte grossen Wert nicht nur auf erstklassige Verpflegung der ihr zugeteilten Arbeiter, sondern auch auf äusserste Korrektheit in der Ausgabe. An jedem Ausgabeschalter standen Tischwaagen, und jeder Essenteilnehmer hatte das Recht sich die jeweiligen Kaltverpflegungen wie Brot, Butter, Wurst, Zucker etc. nachwiegen zu lassen.

Täglich abwechselnd besuchte ich überraschend die Küchen und Speisesäle und erkundigte mich persönlich bei den Essenteilnehmern, ob sie zufrieden seien. Wie es in einem solch' grossen Betrieb nicht anders möglich war, kamen mir manchmal auch Beschwerden zu. Diese standen aber im Vergleich zu der grossen Masse der Essenteilnehmer in gar keinem Verhältnis. Dennoch wurden derartige Beschwerden genau überprüft und, wenn es sich irgendwie ermöglichen liess, wurde sofort Abhilfe geschaffen. So stand ich denn mit den Ausländern verschiedenster Nationen in denkbar bestem Einvernehmen und kann nach meinen gemachten Erfahrungen nur bestätigen, dass der gesamte Wirtschaftsbetrieb korrekt verlief.

Auch unser s.ztg. Chef, Herr W I E N S, kontrollierte täglich im Auftrage der Werksleitung --häufig auch zusammen mit dem Werksleiter Dr. W U R S T E R -- die Lager und Küchen, probierte das Essen bald hier und bald da und kannte in der Fürsorge für die Ausländer keine Grenzen. Es war ihm einfach nichts gut genug und Tag und Nacht war er auf den Beinen. Dies ist keine Übertreibung, sondern eine Tatsache, die jeder Ausländer kannte.

Die von der DAF gestellten Lagerführer hatten auf die Küchen gar keinen Einfluss. Es war ihnen und ihren Mitarbeitern von Herrn W I E N S untersagt sich in den Küchen aufzuhalten, damit ihnen jede Möglichkeit einer bevorzugten Verpflegung entzogen war. Beschwerden, die ihnen seitens der Ausländer zukamen, konnten sie jedoch beim Chef der Wirtschaftlichen

Went A. Hülken

Abteilung vorbringen.

- 7.) Ausländischen Arbeitern, deren Arbeitsstelle von den zahlreichen Essenverteilungsstellen zu weit entfernt war, wurde die Warmverpflegung jeweils rechtzeitig in grossen Thermos-Speisegefässen zugesandt. Selbst wenn es sich um ganz kleine Trupps handelte, wurde dieses Verlangen erfüllt. Witterungseinflüsse und späterhin Kriegseinflüsse wurden nach Möglichkeit überwunden. Es musste einfach klappen und jeder Einzelne der Tausenden von ausländischen Arbeitern, hinzugerechnet die deutschen Werksangehörigen, wussten nichts anderes als dass die Verpflegung zur richtigen Zeit ausgegeben wird.
- 8.) Was die Essenausgabe angeht, so erwähne ich noch, dass sich neben den Ausgabeschaltern ein besonderer Schalter befand, wo vom Küchenpersonal die Essgeschirre sorgfältig mit fliessendem Warmwasser gespült wurden.
- 9.) Wenn Ausländer an Sonntagen Ausflüge machen wollten, wurde ihnen für solche Tage gegen Abgabe der Verpflegungsmarken Reiseverpflegung verabfolgt. Sie brachten von diesen Reisen oftmals Obst und Weintrauben, auch Wein, mit zurück, denn es war allen erlaubt sich zusätzlich markenfreie Lebensmittel zu kaufen. Ich sah z.B. viele Ostarbeiter während der Weinlese von der Rhein-Haardtbahn zurückkommen bepackt mit Körben voll Weintrauben etc. Ich entsinne mich dieser Beobachtungen besonders genau, weil ich selbst für meine Familie keine Weintrauben bekommen konnte.
- 10.) Setzte einmal die Wasserversorgung aus, so wurde sofort mit mehreren grossen Wasser-Lastwagen das benötigte Trinkwasser herbeigefahren. Es kam aber auch vor, dass infolge der Fliegerangriffe manchmal zuviel Wasser den städtischen Leitungen zum Löschen von Bränden entnommen worden war und unsere Wasserwagen im Stadtbereich nicht gefüllt werden konnten. Dann fuhren diese nach entlegenen Ortschaften, um dort Wasser zu holen. Zu diesem Zweck gab ich den Wasserwagen --es waren mehrere Lastzüge mit je zwei Tanks mit je ca. 10 000 Liter Tankvermögen -- Bescheinigungen der I.G. mit, worin die Ortschaften um Abgabe von Wasser gegen Berechnung gebeten wurden. Die Zufuhr von Wasser dauerte höchstens 1-3 Stunden; dann war jeglicher Mangel behoben. Meistens aber waren die Wasserwagen bei Luftgefahr schon unterwegs, um von auswärts Wasser herbei-

Albert A. Müller

zuschaffen, so dass überhaupt keine Unterbrechung in der Essenausgabe entstand.

- 11.) In jedem Speisesaal befand sich eine Kantine, wo Bier und Limonade, Cigaretten und sonstige Tabakwaren zu regulären Preisen verkauft wurden. Dabei hatte ich ein ganz besonderes Augenmerk darauf, dass die Biergläser ordentlich gefüllt wurden. Es durfte niemand betrogen werden. Preistabellen befanden sich an den Ausgabeschaltern der Kantinen in Fremdsprachen und deutsch.

Bei Werkschluss fanden sich oftmals fliegende Händler an den Lagereingängen oder auf den Zugangsstrassen ein und boten Dinge für den täglichen Gebrauch, wie Toilette-Artikel, Schmuckstücke, Erfrischungen, auch Obst, Gewürzgemüse wie Zwiebeln, Knoblauch etc. an.

- 12.) Sämtliche in Deutschland gebräuchlichen Feiertage wurden von den Ausländern wie von den Deutschen eingehalten und gefeiert. Auch das Weihnachtsfest griff aus sämtliche Ausländer über. Grosse Weihnachtsbäume wurden in den Speisesälen aufgestellt, das Essen an diesen Tagen war erheblich besser. Z.T. wurden die Ausländer vom Werk in ihre Heimat beurlaubt. Wer hierblieb, erhielt sein Weihnachtsgeschenk. So entsinne ich mich, dass noch an Weihnachten 1944 jeder Ausländer ein Geschenk an Lebensmitteln, Gebäck und z.T. Weinbrand erhielt.

- 13.) Als sich das Kriegsende näherte, änderte sich nichts an der seitherigen Verpflegung der Ausländer. Sie dauerte an und unsere Bemühungen für sie liessen nicht nach bis zum letzten Tag.

Ludwigshafen/Rhein, den 18. Oktober 1947.

Albert A. Hülter

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Albert A. HÜLTER, wohnhaft in Ludwigshafen/Rhein, Ebertstrasse 32, vor Dr. Wolfgang HEINTZELER, Ludwigshafen/Rhein, geleistet, wird hiermit beglaubigt.

Ludwigshafen/Rhein, den 27. Januar 1948.

Dr. Wolfgang Heintzeler
Ritterschmidt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *596*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *117*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *596* WURSTER EXHIBIT No. *117*

Auszug aus Anklage-DOCUMENT NO. NI - 5285

Exhibit No. 1335, Band 69.

Direktionssitzung in Ludwigshafen a.Rh. am 31.1.1941

(Seite 4 des Originals)

Ein Bericht der Stickstoff-Abteilung ueber die Moeglichkeiten der Versorgung der I.G. Werkspeiseanstalten mit Gefrierkonserven wird zur Kenntnis gebracht. Die gekauften Mengen gestatten den Einsatz derartiger Gemuese auch fuer die grosse Werkverpflegung.

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Nuernberg, den 20. Maerz 1948.

Dr. Wolfgang Heintzeler
(Dr. Wolfgang Heintzeler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *555*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *118*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *555* WURSTER EXHIBIT No. *118*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...2... photokopierten Seiten

bezeichnet

Rundschreiben der Wirtschaftlichen Abteilung der
I.G. Ludwigshafen vom 4. Februar 1941 betreffend

wortgetreue Kopie fuer italienische Arbeiter in Bau 829
~~Photokopie des Originals~~ ... Photokopie ...

aus d. Original befindet sich in den Akten der I.G. (RASF) ...

Ludwigshafen

..... ist.

Quernberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...2... photostated pages

entitled

Circular letter of I.G.'s Economic Department Ludwigshafen dated
4 February 1941 relating to kitchen for Italian workers in building 829

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (RASF)

Ludwigshafen

Quernberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

3118

Betr. Italienerküche Bau 829.

Bei Rückkehr von meinem Urlaub stellte ich zu meinem Erstaunen fest, dass ohne Genehmigung des Küchenmeisters ein Vorratsraum, in dem Vorräte lagern, zur Esseneinnahme der Kameradschaftsführer in Anspruch genommen wurde. Es ist dort nicht nur gegessen, sondern auch geraucht worden. Kurzum, ich habe Zustände in diesem Vorratsraum vorgefunden, die unter gar keinen Umständen geduldet werden können.

Wie ich schon seinerzeit einmal den Betreffenden ans Herz gelegt habe, sollen Kameradschaftsführer und Arbeitskameraden des Italienerbüros an einem besonderen Tisch in Speisesaal essen, der soweit abseits liegt, dass die Betreffenden während des Essens durch die italienischen Arbeitskameraden nicht gestört werden können. Im Laufe der Monate habe ich bei meiner fast täglichen Kontrolle festgestellt, dass der Saal niemals so stark besetzt war, dass unsere eigenen Mitarbeiter nicht einen Tisch für sich hätten haben können. Im Übrigen ist es nur eine Sache der Erziehungsarbeit, die italienischen Arbeitskameraden zu belehren, dass nur die Kameradschaftsführer während der Esseneinnahme in Ruhe lassen soll. Ein Kameradschaftsführer hat darüber hinaus auch die Pflicht, seinen eigenen, von ihm geführten Arbeitskameraden ein leuchtendes Vorbild zu sein, Vorbild nicht nur in der Arbeit, sondern auch in der Art der Esseneinnahme und mit seinem ganzen Privatleben, solange sich dieses Leben im Lager abspielt. Würde er das Essen in einem geschlossenen Raum einnehmen, so würden die anderen Arbeitskameraden mit Recht den Verdacht hegen, dass er entweder etwas besseres oder mehr bekommt als jeder andere. Dieser Verdacht muss durch die Tat abgewiesen werden. Bei dieser Gelegenheit möchte ich eine reinliche Scheidung in der Weise durchführen, dass die Küche und ihre Arbeiterküche im allgemeinen auch von den Kameradschaftsführern nicht betreten werden sollen. Der Küchenmeister ist der unumschränkte Herr in diesen Räumen. Er hat weiter in Speisesaal die Aufsicht über alle Dinge, die mit der Einnahme des Mittagessens zusammenhängen. Der Küchenmeister ist nur mir persönlich oder meinem Vertreter -Herrn Karl Schmid- verantwortlich über alle Dinge, die mit der Zubereitung und der Ausgabe des Essens zusammenhängen. Die Lagerführung soll sich in diese Dinge nicht ohne zwingende Notwendigkeit einmischen und auch dann nur unter sofortigen Bericht an mich oder an Herrn Schmid. Im allgemeinen soll sich der Beauftragte

gerführung darauf beschränken, in den Speisesälen für Reinigung, Heizung und Beleuchtung zu sorgen und die allgemeine Ordnung aufrecht zu erhalten, er soll dagegen jeden Eingriff in die Befugnisse des Küchenmeisters unterlassen.

Ebenso untersteht die Lebensmittelausgabe nur mir oder Herrn Schmid. Auch hier soll die Lagerführung nicht eingreifen.

Diese klare Scheidung ist unbedingt notwendig. Sie ist um so einfacher in ihrer Durchführung, als wir in Herrn Klimpel einen Küchenmeister haben, dem nicht nur die Küche 829, sondern auch die Aufsicht über die Küche 839 und die beiden Kriegsgefangenenküchen übertragen worden ist. Seine Sache ist es, seine Pflichten so durchzuführen, dass eine Mitbeaufsichtigung durch die Lagerführung, wie sie zu Beginn der Küchen zweckmäßig erschien, in Zukunft entbehrt werden kann. An den freien Tagen des Herrn Klimpel wird er durch Herrn Bohnert vertreten.



Verteilungsplan:

1. Herr Klimpel
2. " Bohnert
3. " Wien
4. " Schmid
5. Lagerführung
6. Italienerbüro zur Übersetzung für Guerrini, Fabbri, Aloisi,
Herrn Schlang
7. Lebensmittelausgabe

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *588*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT__

No. *119*

NUMBERED FOR REFERENCE__

SUBMITTED__

DOC. WURSTER No. *588* WURSTER EXHIBIT No. *119*

Auszug aus Anlage-DOCUMENT NO. XI - 6207

Exhibit No. 1234, Band 88.

Direktionsanweisung in Ludwigshafen a. Rh. am 21. 8. 1941.

(Seite 4 des Originals)

In den vorhandenen Einrichtungen werden jetzt 18 000 warme Kassen/Tag
ausgegeben; die Errichtung einer weiteren Kasse ist von HMA und G.B. - Bm
genehmigt.

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestatigt:

Muenchen, den 20. März 1942.

A. Wolfgang Friedrich
(Dr. Wolfgang Friedrich)
Leiter des Bm

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *518*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. *120*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *518* WURSTER EXHIBIT No. *120*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...../..... maschinengeschriebenen Seiten
1
..... photokopierten Seiten

bezeichnet

Rundschreiben der Wirtschaftlichen Abteilung der I.G. Ludwigshafen
.....
vom 20. Oktober 1942.....

wortgetreu ~~.....~~ ... Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist,
Murnberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

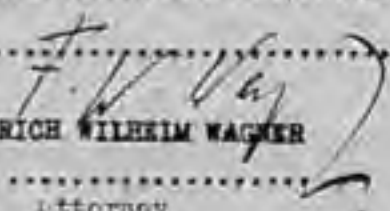
...../..... typewritten pages
1
..... photostated pages

entitled

Circular letter of I.G.'s Economic Department Ludwigshafen
.....
dated 20 October 1942.....

is a true copy of the original which is in the files of.....
I.G. (BASF) Ludwigshafen

Murnberg, 7 April 1948



FRIEDRICH WILHELM WAGNER
.....
Attorney

Oberlagerführer
Lagerführer I, II, III, IV
Küchen: 829, 838a, 952, 957, 810
878, 868, 886

Betr. Küchen.

Wir haben mit reiflicher Überlegung angeordnet, dass die Lagerführer im allgemeinen in den Betrieb der Küche nicht eingreifen sollen. Eine Ausnahme ist dann gegeben, wenn ein Lagerbewohner sich beschwerdeführend an den Lagerführer wendet. In diesem Fall soll der 1. Lagerführer zusammen mit dem Beschwerdeführenden und gegebenenfalls mit einem Dolmetscher zu dem Küchenleiter hingehen und die Vermittlung übernehmen. Sollten die Klagen zu einer Zeit vorgebracht werden, in der der Küchenleiter nicht anwesend ist, also z.B. bei der Ausgabe des Frühstückes, dann wendet er sich an den diensttuenden deutschen Stellvertreter des Küchenleiters. Handelt es sich um die Klage über eine zu geringe Wurstportion, so soll er beim nachwiegen der Wurstportion die beanstandete Portion beiseite legen, damit sie später mit dem Küchenleiter und Herrn Petry zusammen nachgeprüft werden kann. Der Beschwerdeführer soll sofort eine Portion in ordnungsmässiger Grösse erhalten.

Ganz allgemein sollen diese Dinge so behandelt werden, dass eine gerechte Lösung im Interesse des Ansehens der Wirtschaftlichen Abteilung gefunden wird. Es braucht nicht an Ort und Stelle sofort entschieden zu werden, ob die Schuld bei dem einen oder anderen liegt, sondern es soll lediglich erreicht werden, dass der betr. Lagerbewohner sein Recht erhält. Die allgemeine Entscheidung kann später gefällt werden.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *525*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *121*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *525* WURSTER EXHIBIT No. *121*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierten Seiten

bezeichnet

Rundschreiben der Wirtschaftlichen Abteilung der I.G. Ludwigshafen
vom 15. Januar 1943 in vier Sprachen

wortgetreu ~~abgeschrieben~~ ... Photokopie ...

aus d. Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

ist,
Munich, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...1... photostated pages

entitled

Circular Letter of I.G.'s Economic Department Ludwigshafen
dated 15 January 1943 in four languages

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (BASF)

Ludwigshafen

Munich, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

Ai nostri camerati di lavoro del campo I

Per evitare le differenti discussioni sulle variazioni del peso della razione giornaliera del pane e per consentire a molte richieste vogliamo fare una prova e distribuire un pane intero di 1200 g. valevole per 3 giorni.

Ognuno deve dunque dividere lui stesso il suo pane per i singoli giorni e conservarlo nel suo armadio così bene che non possa seccare troppo e che non sparisca. Ogni 15 giorni verrà distribuito, come fin'adesso, in un giorno di lavoro un pane bianco di 500 g per un giorno in sostituzione del pane nero.

Tutte le altre particolarità sono visibili sulle minute settimanali che saranno esposti nei refettori.

La distribuzione delle razioni supplementari per i lavoratori di lavoro pesante e pesantissimo non subirà alcuna variazione.

Pre všetkých Kamarádov v Lagru I

Pre tom ústait o vašenie chleba čo každý den sa vydáva, choame odstrániť a tým mnohým prosbám postupovať, choame to ras akurát, ten pridelený v celku 1200 g na 3 dny vydať.

V tom prípade musí si každý ten chleba sam nadeliť a pod sáňom držať aby ne suchol alebo sa neustratil. Každé 14 dny jak do teraz budeme ras v týždni jeden biely chleba 500 g vydávať, který na jeden den pridelený je.

Všetke ďalšie zmeny su na týždennom pláne napísane, ktoré v jedálne vyvesane budú.

Pri vydávaní pre ťažkých a najťažších robotníkov niet žiadnej zmeny.

A nos camarades de travail du camp I

Afin d'éviter les différents relatifs aux variations de poids des portions de pain journalières et de réaliser de multiples vœux, nous voulons faire une fois l'essai de distribuer les portions de pain en miches entières de 1200 gr pour 3 jours.

Chacun doit donc lui-même répartir sa ration d pain sur chaque jour et ranger son pain dans son armoire de façon à ce qu'il ne sèche pas trop et à ce qu'il ne disparaisse pas. Tous les 15 jours, nous continuerons, comme nous le faisons jusqu'ici, pendant un jour de la semaine, à donner une miche de 500 gr de pain blanc à la place de pain noir et pour une journée.

Tous les autres détails seront donnés sur le menu de la semaine qui sera affiché dans le réfectoire.

La distribution des rations supplémentaires pour les travailleurs de force des deux catégories ne subit aucun changement.

An unsere Arbeitskameraden im Gemeinschaftslager I

Um den Streit über die Gewichtsabweichungen der täglichen Brotportionen zu beseitigen und vielfachen Wünschen nachzukommen, wollen wir einmal den Versuch machen, die Brotportionen in ganzen Läben von 1200 g für 3 Tage anzugeben.

Jeder muss infolgedessen seine Brotration für die einzelnen Tage selbst einteilen und das Brot in seinem Schrank so gut aufheben, dass es nicht zu stark austrocknet und nicht verschwindet. Alle 14 Tage werden wir wie bisher einmal an einem Wochentag 1 Leib Weissbrot von 500 g ausgeben, der für einen Tag bestimmt ist.

Alle weiteren Einzelheiten sind aus den Wochenspeiseplänen ersichtlich, die im Speisesaal ausgehängt werden.

Bei der Ausgabe der Schwer- und Schwerstarbeiterzulage tritt keine Veränderung ein.

Wirtschaftliche Abteilung

Winn

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *519*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *122*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *519* WURSTER EXHIBIT No. *122*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...¹... photokopierten Seiten/

bezeichnet

...Rundschreiben der Wirtschaftlichen Abteilung an alle...

...Küchenchefs vom 8. Februar 1944...

wortgetreue ~~maschinengeschriebene~~ Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist.

Nürnberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...¹... photostated pages

entitled

..... Circular letter of I.G.'s Economic Department, Ludwigshafen

..... to all kitchen-chiefs dated 8 February 1944.....

is a true copy of the original which is in the files of.....

..... I.G. (BASF) Ludwigshafen.....

Nürnberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

An alle Küchen.

8. Feb. 1944.

322

An die Küchenleiter.

B 238

Betr.: Verteilung von Zucker.

Die Verteilung der Zuckerrationen ist zu beanstanden. Es wird daher den Küchenleitern zur Auflage gemacht, streng darauf zu achten, daß den Lagerverpflegten auch wirklich die Mengen zukommen die ihnen zustehen.

Weiter ist die Gefolgschaft anzuhalten, sich bei der Verteilung des Zuckers solcher Gefäße zu bedienen, die die Garantie dafür bieten, daß das richtige Gewicht ausgegeben wird. Dabei ist dem natürlichen Umstand der Gewichtsverschiedenheiten bei feinem und grobkörnigem Zucker Rechnung zu tragen. Die Mengen sind daher öfter durch Wiegen nachzuprüfen.

Wird durch die Küche

Handwritten signature

52 Mr.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *520*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *123*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *520* WURSTER EXHIBIT No. *123*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

....: maschinengeschriebenen Seiten

1
..... photokopierten Seiten

bezeichnet

Rundschreiben der Wirtschaftlichen Abteilung der I.G.

Ludwigshafen vom 21. September 1944

wartgetraus ~~Handwritten~~ Photokopie ...

aus d... Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF).....

Ludwigshafen)

ist.

Quernberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

....: typewritten pages

1
..... photostated pages/

entitled

Circular letter of I.G.'s Economic Department Ludwigshafen

dated 21 September 1944

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (BASF)

Ludwigshafen

Quernberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

I.G. Farbenindustrie AG. Aktien-Gesellschaft
Wirtschaftliche Abteilung

21.9.1940

An die Lagerführer	
I, II, III, IV, VI, VII,	6
Goetheschule Op,	1
an alle Kameradschaftsführer,	30
Küchen I, II, III, IV, V, VI, VII,	7
ferner zur Kenntnis an	
Herrn Oberlagerführer,	1
Herrn Baal, Vertrauensrat,	1
Büro Schmid	3
	<hr/> 49

Betr.: Bereithaltung von Kaffee beim Fehlen von Trinkwasser.

Solange in den einzelnen Lagern kein Trinkwasser vorhanden ist, soll solange Bier nur in unzureichenden Mengen zum Verkauf gelangt, die Küchen Kaffee bereit zu halten, der während der Zeiten der Wasserausgabe kostenlos zur Ausgabe gelangt.

Heinrich

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *206*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *124*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *206* WURSTER EXHIBIT No. *124*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich Susanne H a b a l e , geb. 18.10.1914 zu Velke Pole Haus 256 in der Tschecho-Slowakei, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Im Oktober 1941 meldete ich mich freiwillig beim Arbeitsamt in Velke Pole zum Arbeitseinsatz. Dort stellte man mich für die Küche der I.G. Farbenindustrie Ludwigshafen/Rhein ein. Was man mir beim Arbeitsamt in Velke Pole versprochen hatte, das alles habe ich in Ludwigshafen vorgefunden und das alles hat man gehalten.

Ich war stets in der Küche im Lager I. Verpflegt wurden in dieser Küche: Italiener, Franzosen, Holländer, Belgier (Wallonen und Flamen), manchmal auch Tschecho-Slowaken. Infolge der Kriegseinflüsse waren die verschiedenen Nationalitäten auf unsere Küche angewiesen. Es ging stets anständig, korrekt und reibungslos bei Ausgabe der Mahlzeiten zu. Obwohl ich fast immer anwesend war, habe ich keinerlei Auseinandersetzungen zwischen Deutschen und den Gastarbeitern vernommen. Unter dem Küchenpersonal befanden sich: Deutsche, Tschecho-Slowaken, Franzosen, Kroaten (Juguslawen) und Holländer und zwei Ostarbeiterinnen. Wir alle verstanden uns sehr gut und bildeten sozusagen eine Familie. Es bekam jeder seine vorgeschriebenen Rationen. Klagen habe ich niemals vernommen, obwohl ich viele Essenteilnehmer kannte, da ich mittags und abends mit der Essenausgabe beschäftigt war. Sämtliche Lebensmittel waren stets frisch und sauber gelagert. Die deutschen Vorgesetzten kamen regelmäßig aber zu unbestimmten Tagen und Zeiten zur Kontrolle der Mahlzeiten.

Ludwigshafen/Rhein, den 13. Oktober 1947.

Habale Susanne.

Die obige Unterschrift von Fräulein Susanne H a b a l e , Ludwigshafen/Rhein-Priesenheim, Vordere Burgstrasse 20, vor dem Revierführer der Polizeiwache 5b Ludwigshafen/Rhein geleistet, wird hiermit bescheinigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 13. Oktober 1947.

Polizei-Revier 5b

Die Richtigkeit der Unterschrift bestätigt:

Ludwigshafen, den 14. 10. 47



[Signature]
Pol. A. Krister
Gehörte *[Signature]* RM

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *204*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT__

No. *125*

NUMBERED FOR REFERENCE__

SUBMITTED__

DOC. WURSTER No.

204

WURSTER EXHIBIT No. *125*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich Margarete J o s z k o , geboren 12-3-1920 zu Durrelsdorf, Haus 144, Tschecho-Slowakei, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Das deutsche Arbeitsamt in der Tschecho-Slowakei erliess¹⁹⁴¹ einen Aufruf, wer in Ludwigshafen in Arbeit gehen wolle. Daraufhin meldete ich mich freiwillig und kam zur I.G. Farbenindustrie. Ich wurde stets anständig behandelt und war immer zufrieden. Ich bin befreundet mit Frl. H a b a l e , vertrug mich aber auch immer sehr gut mit den übrigen in der Küche im Lager I beschäftigten Ausländern, obwohl wir uns erst durch das Sprachgewirr hindurchfinden mussten. Die Werksleitung war stets darauf aus, dass die Essenteilnehmer gut gepflegt werden. Beschwerden habe ich nie gehört, obwohl ich mit der Essenausgabe beschäftigt war. Von Misshandlungen habe ich nichts gehört, dagegen weiss ich aus dem täglichen Arbeitsleben, dass Misshandlungen oder andere Schikanen nicht vorgekommen sind. Auch bei Kriegseinflüssen war die Essenausgabe pünktlich. Bei Fliegeralarm verliessen die Frauen ~~xx~~ zuerst die Küche, dann das männliche Personal und erst am Schluss die deutschen Vorgesetzten. Ich kann nicht anders angeben, als dass wir immer gut behandelt worden sind. Hatten wir etwas auf dem Herzen, so wurde uns stets geholfen.

Ludwigshafen/Rhein, den 13. Oktober 1947.

- Margarete Joszko . . .

Die obige Unterschrift von Frl. Margarete J o s z k o , Ludwigshafen/Rhein-~~xxxxxxxxxxxx~~ Mundenheim, Dorisstrasse 19, vor dem Revierführer der Polizeiwache 5b Ludwigshafen/Rhein geleistet, wird hiermit bescheinigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 13. Oktober 1947.

Polizei-Revier 5b

Die Richtigkeit der Unterschrift bestätigt:
Ludwigshafen, den 13. 10. 47



[Signature]
Pol-Meiser

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *521*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *126*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *521* WURSTER EXHIBIT No. *126*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...1/1 maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierten Seiten/

bezeichnet

Schreiben der I.G. Ludwigshafen an das Bezirkswirtschaftsamt

Kaiserslautern vom 14. Oktober 1940 betreffend Schuhe

für Fremdarbeiter
wirtgetreu ~~der Originaldurchschlag~~ ... Photokopie ...

aus d. Originaldurchschlag befindet sich in den Akten der I.G. (BASF)

.....Ludwigshafen.....

.....ist.

Muenberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal (R.VI), hereby certify that the
attached document, consisting of

...1/1 typewritten pages

1

..... photostated pages

entitled

Letter of I.G. Ludwigshafen to the "Bezirkswirtschaftsamt

"Kaiserslautern" dated 14 October 1940 relating to shoes for
the foreign workers

is a true copy of

the original copy which is in the files of I.G. Ludwigshafen (BASF)

Muenberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

An das

Bezirkswirtschaftsamt,

z.H. von Herrn Hr. Buser,

Kaiserslautern,

Bismarckstr. 37 c.

Silbrief

14. Oktober 1940.

Arbeitschuhe für ausländische Arbeiter

Sir beziehen uns auf die Besprechung unseres Herrn Kaestle am 14.10.40. mit Ihnen, in welcher Ihnen die Verhältnisse dargelegt wurden, die hinsichtlich der Schuhbeschaffung für unsere ausländischen Arbeiter zur Zeit bestehen. Es handelt sich bei unseren ausländischen Arbeitskräften vornehmlich um Italiener, und zwar vorzugsweise Militärlieferanten, um slowenische Staatsangehörige, Böhmer sowie Holländer. Die Ausländer sind bei uns mit auffallend schlechten Schuhen ausgestattet. Wir stellen fest, dass die sehr lange Arbeitszeit von 10 bis 12 Stunden mit einer sehr hohen Beanspruchung verbunden hatten. Die italienischen Arbeitskräfte haben stark unter den Auswirkungen des Krieges gelitten, da sie zu Beginn des Krieges waren und nach Rückkehr nichts mehr vorfinden. Alle Arbeitskräfte sind uns durch die Reichsstellen zusätzlich zugewiesen worden, damit es uns möglich ist, die uns auferlegten Kriegserzeugnisse zu erledigen. Es handelt sich um einen besonders dringlichen Fall, weil bis zum Abschluss des Krieges ein Einsatz ausländischer Arbeitskräfte bei uns wegen der Kontrolle verboten war und die große Zahl der uns zugewiesenen Ausländer eine rechtzeitige Versorgung mit Arbeitschuhen und -kleidung. Mit Beginn der kalten Jahreszeit wird die Lage für diese Arbeitskräfte noch mehr ernst. Wir bedürfen insbesondere von angestützten Produktionsfortschritt, da wir schon jetzt zahlreiche Mängel durch Arbeitsmangel haben und viele dieser ausländischen Arbeiter nicht in der Lage sind, die Arbeitsplätze anzunehmen, weil ihnen das Schuhwerk fehlt.

Da das uns zur Verfügung gestellte Kontingent an Arbeitskleidung zum Bezug von Berufsschuhen lediglich für unsere Staatsangehörigen bestimmt ist, so bitten wir ersuchen zu wollen, dass uns ein zusätzliches Kontingent von 1700 Paar Arbeits- und Strassenschuhen bewilligt wird, damit wir in der Lage sind, die dringenden Anforderungen zu befriedigen. Als Zweckungszeitraum sehen wir etwa 1/4 Jahr als notwendig an.

Heil Hitler!

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Herrn Buser

D. an Herrn Kaestle
" " " Kaestle**Durchschlag**

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *523*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *127*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *523* WURSTER EXHIBIT No. *127*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das obliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten
...1... photokopierten Seiten

bezeichnet

Rundschreiben von Dr. Wurster vom 21. Oktober 1940

wortgetreue ~~maschinengeschriebene~~ Photokopie ...

aus d... Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF).....

..... Ludwigshafen.....

..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages
...1... photostated pages

entitled

..... Circular letter of Dr. Wurster dated 21 October 1940..

is a true copy of the original which is in the files of.....

..... I.G. (BASF) Ludwigshafen.....

Muenchen, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

6)

I.G. LUDWIGSHAFEN

BÜRO PFEIFFER

Aktenexemplar.

Den 21. Oktober 1940.

Wie Ihnen bekannt ist, beschäftigen wir zurzeit in unserem Werk eine grosse Zahl von ausländischen Arbeitern. Sie kommen aus Gegenden, über die der Krieg hingegangen ist oder in denen jahrelange Arbeitslosigkeit geherrscht hat, und sind infolgedessen nur unzureichend mit Kleidung versehen. Namentlich fehlt es an Schuhwerk und Wäsche. Es gibt jedoch auch Viele unter ihnen, die nur über einen einzigen und oft nur sehr leichten Anzug verfügen und keinen Mantel für den Winter haben.

Da wir trotz aller Bemühungen bisher nicht in annähernd ausreichendem Masse diesen zu uns gekommenen Gefolgschaftsmitgliedern die Beschaffung der notwendigen Kleidungsstücke ermöglichen konnten und auch bekanntlich an Schuhwerk ein Überhaupt nicht zu deckender Mangel besteht, so wende ich mich an Sie mit der Bitte, diesen ausländischen Gefolgschaftsmitgliedern einen Beweis unserer neuen Betriebsgemeinschaft durch Ihre tatkräftige Unterstützung zu geben.

Ich würde es sehr begrüssen, wenn es Ihnen möglich wäre, irgendwelche abgelegten Kleidungsstücke, Wäsche und besonders Schuhwerk -auch Gegenstände in sehr reperaturbedürftigem Zustand- zur Verfügung zu stellen, damit wir mit dieser innerwerklichen Selbsthilfeaktion die grössten Notfälle lindern können. Wir haben Fälle, in denen Gefolgschaftsmitglieder überhaupt nicht zur Arbeit kommen können, weil sie nicht im Besitz von Schuhen sind, oder sie kommen barfuss oder nur mit Strümpfen bekleidet ins Werk. Da die Schwierigkeiten mit Eintritt der kalten Jahreszeit immer grösser werden, ist schnelle Hilfe geboten.

Ich richte daher die Bitte an Sie, etwa verfügbare Kleidungsstücke, Wäsche oder Schuhe zur Verfügung zu stellen und an die Material-Ausgabestelle Ia 389 (Herrn K a s t l e, Tel. Nr. 3304) abzuliefern.

Mit Rücksicht auf die ausserordentliche Notlage, in der sich insbesondere unsere lättringischen, italienischen und slowakischen Arbeitskameraden befinden, darf ich Sie bitten, Ihre etwaige Spende möglichst bis zum 31.10.1940 abzuliefern.

gez. W u r s t e r.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *522*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. *128*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *522* WURSTER EXHIBIT No. *128*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...1... maschinengeschriebenen Seiten

...3... photokopierten Seiten

bezeichnet

Bericht der Wirtschaftlichen Abteilung der I.G. Ludwigshafen
vom 7. Dezember 1940

wortgetreu ~~maschinengeschrieben~~ ... Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...1... typewritten pages

...3... photostated pages

entitled

Report of I.G.'s Economic Department dated 7 December 1940

is a true copy of the original which is in the files of

I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

I. G. Ludwigshafen

An Herrn Direktor Dr. Warster
" Direktor Dr. Weiss
" Obering. Hoffmann.

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Nachricht vom

Unsere Zeichen

Wirtschaftl. Abtlg.

-/3.

Ludwigshafen a. Rh.

7.12.1940.

Betreff

Versorgung unserer ausländischen Gefolgschaftsmitglieder mit Mänteln, Schuhen, Strümpfen und Kleidungsstücken.

Von der Gesamtzahl der etwa 2000 ausländischen Gefolgschaftsmitglieder haben die deutsch-stämmigen Lothringer, die wie Reichsdeutsche behandelt werden, Reichskleiderkarten erhalten.

Alle Übrigen besitzen Wanderpersonalkarten, die auf Grund eines Abkommens mit dem Wirtschaftsamt bei uns aufbewahrt werden. Wir haben uns nur eingeschaltet, um dem Wirtschaftsamt alle Schwierigkeiten bei der Veranlassung mit nicht deutschsprechenden Ausländern abzunehmen und um gleichzeitig eine möglichst weitgehende Fürsorge der Ausländer zu erreichen. Der Inhaber einer Wanderpersonalkarte kann nicht wie der einer Reichskleiderkarte in einen Laden gehen und sich die gewünschten Dinge kaufen, sondern er muss einen Antrag stellen, der vom Wirtschaftsamt unter Beachtung ähnlicher Punktesummen wie bei der Reichskleiderkarte abgelehnt oder genehmigt wird. Im letzteren Falle wird ein Bezugsschein ausgestellt, auf Grund dessen der Kauf erfolgen kann.

Wir haben seit August regelmässig grosse Posten Bezugsscheine für unsere ausländischen Gefolgschaftsmitglieder beschafft und zwar in einem solchen Umfang, dass das Wirtschaftsamt fürchtete, die deutschen Volksgenossen zu benachteiligen, wenn die Versorgung der Ausländer in dem Tempo weitergegangen wäre. Ich möchte aber doch einmal auf einige Einzelheiten hinweisen, um zu zeigen, wie gross der Arbeitsumfang auf diesem Gebiet ist und welche Schwierigkeiten sich bei der Beschaffung der Kleidungsstücke und der Schuhe ergeben.

Das Wirtschaftsamt Ludwigshafen hat es seit Oktober nicht mehr verantworten zu können geglaubt, uns Bezugsscheine auf Kleidungsstücke auszustellen, die bei Ludwigshafener Geschäften eingelöst werden konnten. Die Begründung wurde darin gesucht, dass für die Stadt Ludwigshafen Bekleidungsstücke in den Geschäften in ganz unzureichenden Mengen vorliegen und dass für die Ausländer nichts mehr freigelegt werden kann. Ich bin dann wiederholt mit dem Leiter des hiesigen Wirtschaftsamtes, Herrn Dr. Theis, beim Bezirkswirtschaftsamt in Kaiserslautern gewesen und als ich dort nicht den Erfolg ersielte, am Dienstag, dem 5. November in Berlin bei der Reichsstelle für Bekleidung und bei der Reichsstelle für Lederwirtschaft persönlich vorstellig geworden. Mit Bekleidungsstücken habe ich praktisch nichts erreicht, sondern es wurde mir gesagt, wir müssten uns über das Wirtschaftsamt Ludwigshafen an den Handel wenden. In Schuhen wurden uns in Kaiserslautern Zusagen gemacht, die sich auf Versprechungen der Reichsstelle für Lederwirtschaft in Berlin stützten. Inzwischen ist wieder ein Monat vergangen, ohne dass die Reichsstelle für Lederwirtschaft in Berlin etwas getan hat. Ich habe das Gefühl, dass diese Stellen nicht den Mut zur Verantwortung besitzen, um hier wirklich einen dringenden Notstand zu beseitigen. Die von uns geforderten Mengen waren nicht so gross, dass die Berliner Stellen uns nicht hätten helfen können.

Ich habe dann folgenden Weg gewählt. Ausgehend von dem Gedanken, dass auch im Frieden ein grosser Teil der Ludwigshafener Bevölkerung in Mannheimer Geschäften kauft, habe ich mit Mannheimer Geschäften Vereinbarungen getroffen und dort folgende Bekleidungsstücke erhalten können. Dabei wird so vorgegangen, dass das Wirtschaftsamt Ludwigshafen die Bezugsscheine ausstellt, ich die Bezugsscheine der

Mannheimer Firma hingebe und dem Gefolgschaftsmitglied nur in der Sprache seiner Heimat eine Mitteilung zugehen lasse, dass an der und der Stelle ein Bezugsschein liegt, um die nachstehend vermerkten Gegenstände zu kaufen.

Folgende 3 Gruppen sind zu beachten:

1. Engelhorn und Sturm, Mannheim, hat bereit gestellt am 15.11.1940:

116 Anzüge
126 Wintermäntel
28 Regenmäntel
4 Jacken
26 Hosen;

dieser Posten umfasste insgesamt 411 Anträge, zu denen etwa 1500 Bezugsscheine ausgeschrieben waren.

2. Kaufhaus Votter G.m.b.H. Mannheim:

78 Anzüge
28 Wintermäntel
1 Regenmantel
14 Wolljacken
1 Jacke
10 Hosen;

dieser Posten umfasste etwa 332 Anträge mit 1200 Bezugsscheinen.

3. Kaufhaus Defak G.m.b.H. Mannheim:

84 Anzüge
76 Wintermäntel
8 Regenmäntel
15 Wolljacken
6 Jacken
18 Hosen.

Vom diesem Posten sind/noch ungedeckt:

200 Anzüge
124 Wintermäntel
7 Regenmäntel
3 Wolljacken und
9 Hosen;

Dieser Posten umfasste 582 Anträge mit schätzungsweise 1700 Bezugsscheinen. Daran geht ohne Weiteres hervor, dass die Bearbeitung solcher Posten bei uns auf grosse Schwierigkeiten stösst, da wir dazu die Arbeitskräfte fehlen. Vom Augenblick der Anmeldung beim Kameradschaftsführer bis zur Aushändigung des Bezugsscheines können beim besten Willen aller Beteiligten 3 - 4 Wochen vergehen. Das scheint mir auch unwichtig zu sein, nachdem wir doch schon sehr erhebliche Mengen den ausländischen Gefolgschaftsmitgliedern zugeführt haben und ein wirklicher Mangel, abgesehen von Wintermänteln, nur da besteht, wo die Leute selbst zu keinem Entschluss kommen konnten.

An Arbeitschuhen haben wir insgesamt etwa 500 Paar entweder ausgegeben oder in Vorbereitung. 300 Paar Schuhe haben wir selbst aufgekauft, von denen vielleicht nach Befriedigung der s.Zt. vorliegenden Wünsche etwa noch 200 Paar übrig bleiben werden.

Es ist natürlich nicht ausgeblieben, dass ausländische Gefolgschaftsmitglieder Bezugsscheine entweder haben verfallen lassen, weil sie inzwischen ihren Sinn geändert hatten oder aber frisch und fröhlich an Kameraden verkauft haben. Bei dem beiden Lagerreppellen, die ich am Mittwoch, dem 4. bei den Slowaken und am Donnerstag, dem 5. Dezember bei den Italienern abgehalten habe, wurde auf diese Punkte besonders hingewiesen und die Strafanordnungen bekannt gegeben.

Zur Befriedigung der noch vorliegenden Wünsche an Bekleidungsstücken haben wir in Berlin aus Beutebeständen

100 Mäntel
182 Feldblusen
27 Strickjacken
71 lange Tachhosen
100 Paar Wollsocken, instandgesetzt
20 Trikot-Unterhosen und
10 Trikot-Hands

gekauft. Des Weiteren habe ich durch unsere Einkaufsabteilung mit den Vertretern von Kleiderfabriken Verhandlungen aufgenommen, die Erfolg versprechen, sodass ich damit rechnen kann, im Januar 2 - 300 Wintermäntel und im Februar 500 Anzüge in guter, kräftiger Einheitsware zu einem Ladenpreis von etwa RM 65.- bis 70.- zu erhalten. Ob die Verteilung dieser Mäntel durch den Ludwigshafener Kleinhandel erfolgt, was ich für wünschenswert halten würde, oder ob wir die Verteilung selbst vornehmen müssen, ist heute noch ungeklärt.

Um nichts unversucht zu lassen, haben wir neben der Verteilung der gestifteten und getragenen Kleidungsstücke noch 55 getragene Mäntel vom Wirtschaftsamt Ludwigshafen übernommen, die inzwischen auch verkauft worden sind. Wenn die Lieferung der versprochenen Anzüge und Mäntel erfolgt, müsste jeder berechnigte Wunsch unserer augenblicklich vorhandenen Gefolgschaftsmitglieder zu erfüllen sein.

Linne

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *565*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *129*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *565* WURSTER EXHIBIT No. *129*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...¹... photokopierten Seiten

bezeichnet

Bericht der Wirtschaftlichen Abteilung der I.G. Ludwigshafen
.....
vom 3. Januar 1941
.....

wortgetreue ~~maschinengeschriebene Kopie~~ ... Photokopie ...

aus d. Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen
.....

..... ist,
Quornberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...¹... photostated pages

entitled

Report of I.G.'s Economic Department dated 3 January 1941
.....

is a true copy of ... the original which is in the files of ...
I.G. (BASF) Ludwigshafen
.....

Quornberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

.....
attorney

Herrn Direktor Dr. Weise

Wirtschaftl. Abt. W/O

3. 1. 41

Ich richtete heute nach fernmündlicher Einholung Ihrer Zustimmung folgendes Telegramm an das Bezirkswirtschaftsamt in Kaiserslautern:

"Richteten am vierzehnten oktober an die schriftlichen mitrag auf siebzehnhundert paar schuhe für ausländische gefolgenschaftmitglieder die laut ministerieller verfügung nummer einhundertdreißigtausend durch die wirtschaftsämter zu versorgen sind punkt nach rücksprache am freitag ersten november mit dr baser wurde unser prokuriert elms am dienstag fünften november bei reichsstelle lederswirtschaft persönlich vorstellig punkt meesner lübke versprach klar und eindeutig ein konvolut bereitszustellen punkt trotzdem inzwischen zwei monate verfließen und trotzdem unsere beauftragten wiederholt mündlich und fernmündlich bei ihnen vorstellig wurden und trotzdem von ihnen wiederholt in bezug die erledigung angemahnt wurde ist nichts geschehen punkt bitten dringend sofort telegrafisch meesner lübke zur einlösung seines versprechens zu zwingen da verhältnisse einer katastrophe zusteuern punkt weitergehende einflüsse ohne und regen wirken dahin dass täglich sehr starke mangel an arbeitsleistung ausländischer gefolgenschaftmitglieder eintreten die bei unseren wichtigen fabrikationen nicht zu verantworten sind punkt"

Durchschlag :

Herrn Obering. Hoffmann

Herrn Kastle Materialmagazin.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *589*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *130*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *589* WURSTER EXHIBIT No. *130*

Auszug aus Anklage - DOCUMENT NO. NI - 6285

Exhibit No 1335, Band 69.

Direktionssitzung in Ludwigshafen am Rhein am 31.1.1941.

(Seite 3 des Originals)

.....

Die Bemühungen von Wiens um die Versorgung der ausländischen Gefolgschaftsmitglieder mit Bekleidungsstücken aller Art haben erfreulicherweise zu einer Erfüllung der Wünsche geführt; es konnten etwa 3 000 Bezugsscheine ausgeben und eingelöst werden.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestätigt:

Nürnberg, den 20. März 1948.

D. Wolfgang Heintzeler
(Dr. Wolfgang Heintzeler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *524*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *131*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *524* WURSTER EXHIBIT No. *131*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...~~1~~... maschinengeschriebenen Seiten

① 2 pp. ~~1~~ photokopierten Seiten

bezeichnet

Rundschreiben Nr. 46 der I.G. Ludwigshafen vom 23.10.1942

Wortgetreu ~~das Original~~ ... Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. Ludwigshafen (BASF)

Muenberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...~~1~~... typewritten pages

① 2 pp. ~~1~~ photostated pages

entitled

Circular letter No. 46 issued by Dr. WURSTER dated 23 October 1942

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (BASF)
Ludwigshafen

Muenberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
attorney

Inklusion lassen!

James Alt

Dir. Abt. T

I.G. FARBEN-INDUSTRIE ALTIENGESAMTSCHAFT
Gefolgschafts-Abteilung

Empf.: 24. OKT. 1942

Rundschreiben Nr. 46.

Ludwigshafen am Rhein, den 23. Oktober 1942

An die Herren
Abteilungsvorstände, Betriebsleiter, Ortsobmänner und Ortsalter!

Betreff: Betriebliche Sammlung von Einrichtungsgegenständen für unsere
Gemeinschaftslager und Kameradschaftsheime.

Die in unseren Betrieben arbeitenden dienstverpflichteten deutschen Arbeitskameraden und ausländischen Beschäftigten sind überwiegend in Gemeinschafts- (Baracken-) Lagern und Kameradschaftsheimen (Wirtschafthäusern und Schulhallen) untergebracht. Wenn auch die Ausstattung dieser Unterkünfte so zweckentsprechend wie unter heutigen Verhältnissen möglich erfolgt ist, so ermangeln diese doch vieler Dinge, die dazu beitragen können, den Arbeitskameraden, die ihre Freizeit in diesen Lagern und Heimen verbringen müssen, den Aufenthalt behaglich und zu einem Ersatz des häuslichen Möbels zu machen. Die gesamte Stammgefolgschaft unseres Werkes hat aber ein Interesse daran, dass sich die deutschen und ausländischen Arbeitskameraden auch in der Freizeit einigermaßen heimisch fühlen, um auf der anderen Seite Arbeitskraft und Arbeitswillen in Betrieb aufzubringen, so dass die entsprechenden Leistungen von ihnen erwartet werden können.

Da zahlreiche der Ausschmückung dieser Unterkünfte dienende Gegenstände heute nicht mehr in Wege des Kaufs beschafft werden können, richten wir an unsere Stammgefolgschaftsmitglieder die dringende Bitte, uns und damit den erwähnten deutschen und ausländischen Arbeitskameraden folgende Dinge - auch im reparaturbedürftigen Zustand - in Wege einer freiwilligen Spende zur Verfügung zu stellen:

- Bilder und Postkarten als Wandschmuck,
- Bilderrahmen,
- Aschenbecher,
- Spiegel,
- Blumenvasen,
- Vorhänge,
- farbiges Papier u. dergl.,
- Schmucktücher,
- Bastelmaterial,
- Kinderspielzeug,
- Bücher in allen Sprachen,
- Handarbeitsmaterial.

Darüber hinaus machen wir darauf aufmerksam, dass zahlreiche ausländische Arbeiter ins Reich gekommen sind, ohne mit Kleidern, Schuhen und Wäsche entsprechend ausgerüstet zu sein. Die Beschaffung entsprechender Kleidungsstücke und dergl. im freien Handel ist gleichfalls fast unmöglich.

Wenn wir auch wissen, dass in sehr dankenswerter Weise unsere Gefolgschaft bereits im vergangenen Jahr einmal eine freiwillige Sammlung von Schuhen und Kleidungsstücken für ausländische Arbeitskameraden mit gutem Erfolg durchgeführt hat, und wenn wir auch davon überzeugt sind, dass bei der letzten Reichsspinnstoffsammlung aus den Haushaltungen unserer Gefolgschaftsmitglieder das meiste an entbehrlichen Spinnstoffen bereits gesammelt worden ist, so möchten wir doch nochmals bitten, zu der oben angegebenen Sammlung auch mit Kleidungsstücken, Schuhen, Wäschestücken, Seife, Jolldetern u. dergl. nach bestem Können beizutragen. Wir erklären uns selbstverständlich bereit, auf Wunsch derartige Gegenstände auch ihren Wert entsprechend zu vergüten.

Betriebsleiter und Amtswalter werden gebeten, den Inhalt dieses Rundschreibens ausführlich und nachdrücklich den Gefolgschaftsmitgliedern bekanntzugeben. Die gespendeten Gegenstände können in Betrieb abgegeben werden;

Zentrale der Sammelstelle ist

Ludwigshafen am Rhein, Prinzregentenstrasse Nr. 40 (Laden)
jeweils wochentags von 13 Uhr bis 20 Uhr.

Die Sammlung soll bis 15. November 1942 beendet sein.

Der Betriebsführer
gez. Wurster

Der Betriebsobmann
gez. Rittaler

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *124*

Wurster — DEFENSE EXHIBIT —

No. *132*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *124* WURSTER EXHIBIT No. *132*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Oskar H e r m a n n, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Wöhlerstr. 11, bin zunächst aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 1 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Am 17. Juni 1917 trat ich in die Dienste des Werkes Ludwigshafen-Oppau der nachmaligen I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft; während des Krieges war ich in Ludwigshafen Leiter der Lohnabrechnungsstelle. In dieser Eigenschaft hatte ich auch die Lohnabrechnung für die gesamten im Werk Ludwigshafen-Oppau tätigen ausländischen Arbeitskräfte unter mir. Herr Dr. Wurster als Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau hat sich von mir regelmäßig über die finanzielle Stellung der ausländischen Arbeitskräfte Bericht erstatten lassen und mir wiederholt die strikte Weisung gegeben, in Zweifelsfällen stets zu Gunsten der ausländischen Arbeitskräfte zu entscheiden, da ihm menschlich das Wohlergehen der ausländischen Arbeitskräfte offensichtlich außerordentlich stark am Herzen lag. Ich kann mich heute nicht mehr an alle Einzelheiten erinnern, wie auf Veranlassung von Herrn Dr. Wurster den ausländischen Arbeitskräften finanziell geholfen wurde, ich entsinne mich aber ganz deutlich noch an folgenden Vorgang:

Die Frage, wie lang Arbeitskräfte, die Fliegerschaden erlitten, zur Behebung des Fliegerschadens bezahlten Urlaub erhalten konnten, war während des Kriegs durch behördliche Bestimmungen geregelt. Diese Bestimmungen sahen vor, daß deutsche Arbeiter ca. 14 Tage bezahlten Urlaub erhalten konnten, während ausländischen Arbeitskräften nur für einen wesentlich kürzeren Zeitraum - ich glaube es waren ca. 6 Tage - bezahlter Urlaub zustand. Als diese Regelung für die ausländischen Arbeitskräfte zu Härten führte, hat Herr Dr. Wurster aus eigener Initiative und auf eigenes Risiko mir die Anweisung gegeben, den ausländischen Arbeitskräften entgegen den gesetzlichen Bestimmungen in demselben Umfang bezahlten Fliegerschadenurlaub zu geben wie den deutschen Arbeitskräften. Zum Teil hat er mich sogar ermächtigt, über die für deutsche Arbeitskräfte geltende Regelung hinauszugehen; ich erinnere mich an einen Fall, wo zwei französischen Arbeitskräften, die einen Totalschaden erlitten hatten, vom Werk ca. 18 Tage bezahlter Urlaub gewährt wurden.

Ludwigshafen a.Rh., den 23. September 1947

Oskar Hermann

Obige Unterschrift von Herrn Oskar H e r m a n n, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Wöhlerstr. 11, vor mir, Dr. Wolfgang Meintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 23. September 1947

Dr. Wolfgang Meintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *527*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 133

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *527* WURSTER EXHIBIT No. *133*

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

1. ... maschinengeschriebenen Seiten

2. ... photokopierten Seiten

bezeichnet

Rundschreiben des Vorkalkulationsbüros Ludwigshafen-Oppau
der I.G. vom 31. Mai 1941

wortgetreue ~~Handsch.~~ Photokopie ...

aus d. Original befindet sich in den Akten des I.G. (EAST) ...

... Ludwigshafen ...

... ist.

Murnberg, den 7. April 1948

Certification

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

1. ... typewritten pages

2. ... photostated pages

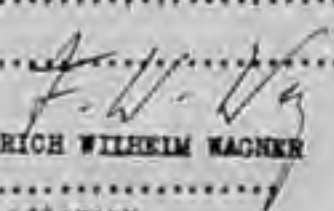
entitled

Circular letter of I.G.'s Vorkalkulationsbüro Ludwigshafen-
Oppau dated 31 May 1941

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (EAST)

Ludwigshafen

Murnberg, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER
Attorney

I. G.
Vorkalkulationsbüro
Lu - Op

den 31. Mai 1941 / m

An die Herren

Abteilungsvorstände, Betriebsleiter und Betriebsingenieure
der

Technischen Abteilung Lu und Op,
Stickstoff-Abteilung, Versand Op,
Farbenversand Lu,
Verkehrs-Abteilung Lu-Op.

Betreff: Beteiligung von Ausländern an Akkorden.

Nach den bisherigen Erfahrungen haben sich gewisse Richtlinien praktisch bewährt, welche wir den Werkstätten und Betrieben hiermit zur Kenntnis bringen.

Der neueintretende ausländische Arbeiter hat zunächst größere Schwierigkeiten zu überwinden, um mit den Werkstattverhältnissen vertraut zu werden und sich mit den deutschen Werksangehörigen einigermaßen zu verständigen. Aus diesem Grunde ist es zweckmäßig, daß der ausländische Arbeiter zunächst etwa 2 Wochen von jeder Akkordbeteiligung fernbleibt.

Im Anschluß an diese Eingewöhnzeit werden die ausländischen Arbeiter zu Gruppen von 4 bis 5 Mann zusammengestellt und einem zur weiteren Einarbeitung geeigneten deutschen Arbeiter beigegeben. Der deutsche Arbeiter erhält dabei seinen bisherigen durchschnittlichen Verdienst. Beim Vorkalkulieren der Arbeiten, welche diese Gruppen ausführen, werden je nach Art und Schwierigkeit der Arbeit entsprechende Zeitzuschläge gegeben. Die verbrauchten Stunden des deutschen Arbeiters kommen nicht mit auf den Akkordschein der Ausländergruppe. Letztere hat die Möglichkeit, mit zunehmender Einarbeitung, Akkordmehrverdienste zu erzielen, während der deutsche Arbeiter, unabhängig vom Akkordergebnis der Gruppe, seinen bisherigen durchschnittlichen Verdienst beibehält. Eine genaue Begrenzung, wie lange die ausländischen Arbeiter in dieser Einarbeitungsgruppe

verbleiben, kann nicht gegeben werden. Jedoch wird man eine Dauer von einem Vierteljahr als obere Grenze ansehen können. Auf jeden Fall werden Ausländer erst dann aus der Gruppe herausgenommen, wenn sie nach Auffassung des deutschen Partieführers auf Grund gezeigter Leistungen und erzielter Fortschritte mit deutschen Gefolgschaftsmitgliedern zusammen im Akkord arbeiten können.

Die Mitarbeitsmöglichkeit des zusammen mit einem deutschen Arbeiter im Akkord beschäftigten Ausländers wird weiterhin seiner jeweiligen Leistungsfähigkeit entsprechend durch einen Zeitzuschlag bewertet. Dieser vermindert sich im Laufe der Zeit, sodaß normalerweise nach einem weiteren Vierteljahr der ausländische Arbeiter dem deutschen Arbeiter leistungsmäßig gleichgeachtet werden kann. Der Akkordeinsatz mit Deutschen berechtigt gleichzeitig zur Teilnahme am vollen Überverdienst.

Ausländer, welche in ihren Leistungen ständig soweit zurückbleiben, daß eine Einreihung in eine Akkordpartie nicht in Frage kommt, sollten wegen Ungeeignetheit zurückgeschickt, oder an anderen Stellen des Werkes verwendet werden.

Huppenauer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *222*

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. *134*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *222* WURSTER EXHIBIT No. *134*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, H o f m a n n Georg, geb. 13.7.95, wohnhaft in Ludwigshafen am Rhein, Blücherstr. 41, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich arbeite seit 1910 bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen am Rhein. Von Beruf bin ich Schlosser. Seit 1925 ~~K.S.~~ bin ich Vorkalkulator in der Betriebsschlosserei der Abteilung Zwischenprodukte.

Als Vorkalkulator habe ich die anfallenden Schlosserarbeiten zu kalkulieren, d.h. die Arbeitszeit im voraus zu bestimmen. Während des Krieges hatte ich auf Grund einer Anweisung der Direktion für ausländische Schlosser, die diese Arbeiten ausführen, nach den ersten Wochen der Einarbeitung für 4 Wochen einen Zuschlag von mindestens 30%, für weitere 4 Wochen einen Zuschlag von mindestens 20% und anschliessend laufend einen Zuschlag von mindestens 10% einzutragen.

Von Fall zu Fall, je nach dem Grad der technischen Schwierigkeit der Arbeit, konnte auch ein höherer Zuschlag unabhängig und ausserhalb von dieser Zeiteinteilung gewährt werden.

Die ausländischen Arbeiter hatten durch diese Regelung immer eine gute Verdienstmöglichkeit.

Ich habe, obwohl ich mich als Nazigegner besonders für die Lage der ausländischen Arbeiter interessierte niemals bemerkt, dass sie schlecht behandelt oder schlecht bezahlt wurden. Im Gegenteil, ich muss sagen, dass die Schlosser in meinem Betrieb alle gut behandelt und bezahlt wurden.

Georg Hofmann

Die obige Unterschrift von H o f m a n n Georg, Ludwigshafen/a.Rh., Blücherstr. 41, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rh. geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rh., am 6. Januar 1948

F. W. Wagner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. *221*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *135*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *221* WURSTER EXHIBIT No. *135*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, J ü l l y Jakob, geb. 29.3.92, wohnhaft in Ludwigshafen am Rhein, Liebermannstr. 3, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast, Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin seit 1926 bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen am Rhein beschäftigt und zwar zunächst als Dreher und seit 1930 als Kalkulator für Dreherarbeiten in der Hauptwerkstätte Ludwigshafen.

Als Kalkulator hatte ich die Aufgabe für bestimmte Dreherarbeiten die Arbeitszeit im voraus festzulegen und auf einen Akkordschein zu schreiben.

Während des Krieges wurden solche von mir kalkulierten Arbeiten auch von ausländischen Drehern ausgeführt.

Auf Grund einer Anweisung der Direktion hatte ich in diesen Fällen für jeden dieser Dreher in der Anfangszeit seiner Tätigkeit einen 30- und mehr prozentigen Einarbeitungszuschlag und später laufend mindestens einen 10%igen Verständigungsverzuschlag einzutragen.

Die ausländischen Dreher waren durch diese Regelung sehr günstig gestellt, so dass sie mehr verdienen konnten wie ein vergleichbarer deutscher Dreher.

Ludwigshafen/a.Rhein, am 6. Januar 1948

Jully Jakob

Die obige Unterschrift von J ü l l y Jakob, Ludwigshafen/a.Rh., Liebermannstr. 3, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rhein geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, am 6. Januar 1948

..... *F. W. Wagner*

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *291*

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *136*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *291* WURSTER EXHIBIT No. *136*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Paul Weiss, wohnhaft Limburgerhof, Bruckstr. 13b, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin am 7. Dezember 1917 in die damalige Badische Anilin- & Sodafabrik Ludwigshafen als Schlosserlehrling eingetreten und wurde im Jahre 1921 auf Grund meiner Prüfung zum Schlossergesellen ernannt.

Meine Tätigkeit erstreckte sich hauptsächlich auf Arbeiten in der Maschinenbranche, vorübergehend auch in der ~~Ofenreparaturwerkstätte~~. Im Jahre 1939 wurde ich als Vorkalkulator beschäftigt. Nach 4 Monaten musste ich wegen meiner antifaschistischen Gesinnung, gegen den Willen der Werksleitung, auf Druck politischer Stellen, aus der Kalkulation ausscheiden, und wurde erst vom 1. Januar 1941 an, auf Fürsprache von Herrn Dr. Wurster, wiederum als Kalkulator eingesetzt, zunächst in einem anderen Werk bis Ende 1941. Auf Antrag von Obering. Hoffmann bekam ich dann eine Vorkalkulationsstelle in der Reparaturwerkstätte des Werkes Ludwigshafen.

- 2.) Hier hatte ich die gesamte Kalkulation für die dort beschäftigten deutschen und ausländischen Schlosser zu übernehmen, die darin bestand, die anfallenden Schlosserarbeiten anzusehen, zeitmässig zu bewerten und auf den Akkordschein einzutragen.

Den Fremdarbeitern hatte ich, auf Grund einer Anordnung der Werksleitung, Sonderzuschläge einzutragen und zwar für die ersten 4 Wochen	30%,
für weitere 4 Wochen	20%
als Einarbeitungszeit,	
für die Restdauer der Beschäftigung	10%.

Da diese Zuschläge aber Mindest-Prozentsätze waren, war der Kalkulator nach oben nicht gebunden und konnte in Fällen, in denen es ihm erforderlich erschien, Zuschläge geben, die weit über 30% lagen. Von dieser Möglichkeit habe ich in vielen Fällen mit dem Einverständnis der Direktion Gebrauch gemacht, auch über die für die Einarbeitung vorgesehene Zeit hinaus. Bei öfteren persönlichen Vorsprachen bei der Direktion wurden mir dieserhalb nie Schwierigkeiten gemacht; im Gegenteil, man unterstützte mich in meinen Bestrebungen. Die Direktion wollte, dass die ausländischen Arbeitskräfte nicht schlechter gestellt sein sollten, wie ein deutscher Arbeiter, und wenn ihre Arbeitsleistung nicht ganz die deutscher Arbeiter erreichte, so sollte ihnen das nicht zum Nachteil gereichen.

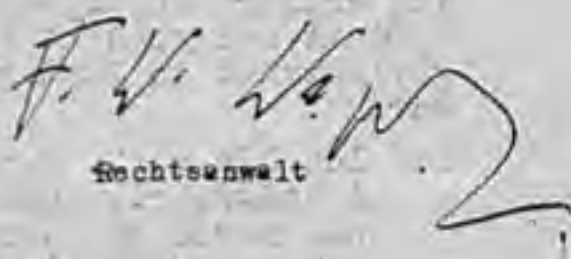
Ludwigshafen/a.Rhein, den 3. März 1948

Paul Weiss

b.w.

Die vorstehende Unterschrift von Paul Weiss, Limburgerhof,
Brunckstr. 13b, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. Wagner,
Ludwigshafen/a.Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von
mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 3. März 1948


Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *526*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *137*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *526* WURSTER EXHIBIT No. *137*
13 Apr 48

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

1. ... maschinengeschriebenen Seiten

2. ... photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief des Oberbürgermeisters Mannheim an die I.G. Ludwigshafen

vom 27. November 1940

wortgetreue ~~Abbildung~~ ... Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

.....
..... ist.

Münchberg, den 7. April 1948

Certification

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

1. ... typewritten pages

2. ... photostated pages

entitled

..... Letter of "Oberbürgermeister Mannheim" to I.G. Ludwigshafen
dated 27 November 1940

is a true copy of the original which is in the files of

I.G. (BASF) Ludwigshafen

Münchberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
Attorney



Der Oberbürgermeister
der Stadt Mannheim

Eingang

29. NOV 1940

Personalarbeitung

Mannheim, den 27. November 1940.

- Ihre Schreiben vom
21. August und 11.
September 1940. -

Bürgersteuer der ausländischen Arbeiter
betr.-

Die ausländischen in Gemeinschaftslagern untergebrachten Arbeiter werden entlohnt wie inländische Arbeiter. Das Einkommen der ausländischen Arbeiter ist aber nicht in gleichem Umfang wie das Einkommen der inländischen Arbeiter durch Beiträge, Winterhilfs Spenden usw. belastet. Die ausländischen Arbeiter sind auch nicht wehrsteuerpflichtig. In Bezug auf den doppelten Wohnsitz sind sie vergleichbar den inländischen Arbeitern, die aufgrund der Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung fern vom Ort ihres Wohnsitzes eingesetzt werden. Diese müssen die volle tarifmäßige Bürgersteuer zahlen.

Aus Gründen der gleichmäßigen Besteuerung kann ich daher Ihren Antrag, die Bürgersteuer Ihrer ausländischen Arbeiter auf den niedersten Satz für lohnsteuerfreie Personen zu ermäßigen, leider nicht entsprechen. Dagegen stelle ich die Arbeiter, die aus dem früheren Reichsland Elsass - Lothringen gekommen sind, von der Bürgersteuer 1940 von der nächsten Lohnzahlungsperiode an frei. Die in Betracht kommenden Lohnsteuerkarten 1940 gelten hiermit als berichtigt.

Wegen der in Ihrem Schreiben vom 11. September 1940 erwähnten Slowaken verweise ich auf den Runderlass des RMdI. vom 12. September 1939, wonach die aus der Slowakei in eine inländische Gemeinde zugezogenen Personen vom Tage des Zuzugs ab bürgersteuerpflichtig sind, wenn sie die Voraussetzungen für die Begründung der persönlichen Steuerpflicht erfüllen. Bürgersteuerfrei für 1940 können sonach Slowaken nur dann sein, wenn sie am 10. Oktober 1939 ihren ständigen Wohnsitz im Protektorat Böhmen und Mähren oder in einer Gemeinde des übrigen Reichsge-

n die

.G. Farbenindustrie
Personalabteilung -

0/0

Mannheim

viets hatten, die die Bürgersteuer nicht erhebt.

Der Deutsche Gemeindetag in Berlin, dem ich von dem Sachverhalt Kenntnis gab, hat gegen Ihren Antrag, die Bürgersteuer für die ausländischen Arbeiter zu ermäßigen, ebenfalls Bedenken geäußert, weil auch in anderen Gemeinden des Reichs ausländische Arbeiter beschäftigt sind, die grundsätzlich zur Bürgersteuer herangezogen werden.

Abschrift des Schreibens des Deutschen Gemeindetags vom 8. November 1940 ist angeschlossen.

--/--

In Vertretung:



Bürgermeister.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 236

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 138

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 236 WURSTER EXHIBIT No. 138

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Karl K r a f f t, geb. am 16. Oktober 1887, wohnhaft Ludwigshafen a. Rh., Wöhlerstr. 10, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich stehe seit dem Jahre 1918 als Fabrikarzt in den Diensten des I.G. Werkes Ludwigshafen a. Rh. und war 15 Jahre lang bis zu meiner Pensionierung im Jahre 1947 Leiter der Ärztlichen Abteilung.
2. Das Werk Ludwigshafen blickt in sozialer Hinsicht auf eine stolze Tradition zurück. Auch auf dem Gebiet der Gewerbehygiene und der gesundheitlichen Fürsorge für die Belegschaft hat das Werk im Laufe seiner Geschichte hervorragendes geleistet, ja in mancher Beziehung kann man sagen, daß es richtungweisende Pionierleistungen waren.
3. Als am 1.1.38 Herr Dr. Wurster Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau wurde, trat ich als Leiter der Ärztlichen Abteilung dauernd mit ihm in engste Fühlung. Bei Beginn seiner Tätigkeit hat mir Herr Dr. Wurster versichert, daß er entsprechend der hohen Tradition des Werkes den Ärztlichen Belangen sein besonderes Interesse zuwenden wolle und daß ich bei Sorgen und Wünschen jederzeit offene Tür bei ihm fände. Diese Versprechungen hat Dr. Wurster voll und ganz gehalten, besonders in den nun kommenden Kriegsjahren, in denen schwere ärztliche Aufgaben an mich herantraten, die nur mit seiner Hilfe zu lösen waren.
4. Im Jahre 1940 wurden die ersten fremdländischen Arbeiter der damaligen I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft überwiesen. Die Unterbringung und Verpflegung oblag der Wirtschaftlichen Abteilung unseres Werkes, die ärztliche Betreuung war meine Aufgabe. Diese war zunächst kein Problem. Die Fremdarbeiter gehörten unserer Betriebskrankenkasse an, und für sie waren die gleichen Bestimmungen der Reichsversicherungsordnung maßgebend wie für die deutschen Arbeiter. Da sie also im Krankheitsfalle die gleichen Sach- und Barleistungen, dieselbe Krankenhauspflege erhiel-

ten wie unsere deutschen Belegschaftsmitglieder, erschienen die Fremdarbeiter auf den Ambulanzen, zusammen mit den deutschen Arbeitern, begleitet von ihren Dolmetschern. Schwieriger wurde die Situation erst, als mit Zunahme der Fremdarbeiterzahl die Ambulanzräume nicht mehr ausreichten zur Abhaltung von Sprechstunden. Man mußte dazu übergehen, eigene Sprechstunden für Ausländer einzurichten und für die Lager einen eigenen Lagerarzt in Person eines Fabrikarztes zu bestimmen.

Es wurden zunächst im Lager I tägliche Sprechstunden abgehalten und eine Revierstube eingerichtet, in der 10 - 12 bettlägerige Kranke Aufnahme finden konnten. Bald aber zeigte sich auch diese Revierstube zu klein, und da die Krankenhäuser der Stadt ständig überfüllt waren, erschien eine eigene klinische Beobachtungsmöglichkeit kranker Ausländer immer notwendiger.

Meine Pläne und Wünsche in dieser Richtung habe ich Dr. Wurster vorgetragen. Ich wollte ein Krankenhaus im Barackenstil errichten, in dem eine entsprechende Anzahl von Betten zur Verfügung stand, und das die Möglichkeit bot zur Abhaltung von Sprechstunden. An diese Unterredung mit Dr. Wurster erinnere ich mich genau, weil er nach Anhören meines Berichtes nicht nur das vorgelegte Programm voll und ganz genehmigte, sondern mir auch immer wieder ans Herz legte, für die Fremdarbeiter in gesundheitlicher Hinsicht alles zu tun.

5. Unser neu errichtetes Krankenhaus für Ausländer enthielt folgende Räume und Einrichtungen:

Empfangsraum, Warteraum, ärztliches Sprechzimmer, Verbandraum, Laboratorium, Massageraum, Anrichte, Wasch- und Duschaum, Kleideraufbewahrungsraum, Toiletten mit Wasserspülung, Badezimmer, Krankenzimmer mit 2, 4, 8 und 10 Betten, elektrische Beleuchtung und Klingelanlagen, Nachttische mit Glasplatten (abwaschbar), Bettstellen aus Eisenrohr und weiß lackiert, 3 Garnituren Wäsche pro Bett, Tische mit der entsprechenden Anzahl von Stühlen zum Einnehmen der Mahlzeiten, die den Kranken serviert wurden, ferner in jedem Zimmer, je nach Größe, 1 - 4 Waschbecken mit fließendem Wasser, warm und kalt, und Zentralheizung.

Bei der Aufnahme wurde jeder Patient, soweit es die Krankheit erlaubte, gebadet. Seine Kleider mußte er ablegen und mit Krankenhauskleidung (Hemd, Unterhose, Rock, Hose und Pantoffeln) vertauschen. Die abgelegten Kleider wurden in der Desinfek-

tionsanstalt gereinigt. Um ein Verschleppen von Erregern innerhalb des Krankenhauses zu vermeiden, wurde auch das mitgebrachte Gepäck desinfiziert und anschließend, nach Aushändigung einer Desinfektionsbescheinigung, im Kleiderraum bis zur Entlassung des Patienten aufbewahrt.

Die Leitung des Krankenhauses lag in Händen eines deutschen Lagerarztes, der hier seine täglichen Sprechstunden abhielt und jeden Vormittag seine Krankenvisite machte. Fälle, die fachärztlicher Untersuchung und Behandlung bedurften, wurden Spezialisten in der Stadt überwiesen. Unterstützt wurde der Lagerarzt durch ausländische Ärzte (Franzosen, Belgier, Holländer, Rumänen und Italiener). An Krankenhauspersonal war außer den Ärzten vorhanden:

- 1 Oberpfleger, der die Verwaltung innehatte,
 - 1 deutscher Krankenpfleger,
 - 2 deutsche Schwestern,
 - 5 - 7 ausländische Krankenpfleger,
 - 1 Schreibkulein und
 - 1 Laborassistentin zur Untersuchung von Blut, Stuhl, Urin etc.
6. Die normale Krankenhausverpflegung kam von der etwa 100 m entfernt gelegenen Werkküche, wo sie eigens für das Krankenhaus zubereitet wurde. Mit der Tatsache, daß das Krankenhaus offiziell nach Besichtigung durch die Polizeibehörde als solches anerkannt wurde, kamen wir in den Genuß von Zulagen an Fleisch, Butter, Mehl, Nahrungsmitteln, Weißbrot, Milch und Zucker, Zulagen, ohne die diätisch-therapeutische Maßnahmen nicht hätten durchgeführt werden können. Diese Zulagen an Nahrungsmitteln waren schon deswegen erforderlich, weil die Zahl der Magen- und Darmerkrankungen durchweg, besonders in den Sommermonaten, relativ hoch war und nur bei richtiger Diät ein entsprechender Erfolg erzielt werden konnte.

Schwierig war der Übergang von der Krankenhausdiät zur normalen Lagerkost bei der Entlassung; häufig stellten sich Rezidive ein und eine erneute Krankenhausaufnahme war die Folge. Wir führten daher eine sogenannte "Magenschonkost im Ausländerkrankenhaus" ein, die der Schonungsbedürftige unter Aufsicht eines Krankenpflegers täglich im Krankenhaus einnahm, während die Zwischenmahlzeiten dem Rekonvaleszenten in das Lager mitgegeben wurden.

Die Normalkrankenhausverpflegung bestand in einem

1. Frühstück mit Kaffee, Milch, Brot und Aufstrich,
 2. Frühstück mit Kaffee oder Milch, Brot, Käse oder Wurst,
 - Mittagessen: Suppe, Kartoffeln, Gemüse, Fleischbeilagen oder Mehlspeisen mit Obst,
 - um 16.⁰⁰ Uhr: Kaffee mit Brot und Aufstrich,
 - Abendessen, warm oder kalt und Tee.
7. Für die in den Werken Lu und Op beschäftigten ausländischen Frauen war ein Krankenrevier in Friesenheim eingerichtet, das von demselben deutschen Lagerarzt betreut wurde. Die Verpflegung wurde von dem I.G.Feierabendhaus besorgt und war nach denselben Richtlinien zusammengestellt wie im Krankenhaus für Ausländer.
8. Sehr in Anspruch nahm die Lagerärzte der Ambulanzbetrieb. Die Frequenz der Sprechstunden nahm mit steigender Fremdarbeiterzahl derart zu, daß die Räumlichkeiten im Krankenhaus nicht mehr ausreichten, so daß wir uns veranlaßt sahen, eine weitere Baracke für diese Sprechstunden freizumachen.
- Mit Unterstützung eines ausländischen Hilfsarztes und dem dazu nötigen Personal konnten dann in der in unmittelbarer Nähe des Krankenhauses gelegenen Ambulanzbaracke die täglichen Sprechstunden abgehalten werden. Jeder Arzt verfügte über ein eigenes Sprechzimmer mit gemeinsamen Warte- und Behandlungsraum.
9. Im Frühjahr 1943 sahen wir uns gezwungen, das Krankenhaus zu vergrößern, um die Bettenzahl zu erhöhen. Mit der Zunahme ausländischer Arbeitskräfte stieg natürlich auch die Krankenzahl. Wir waren in der Lage, durch einen weitgehenden Um- und Anbau die Bettenzahl auf 113 zu steigern. Organisatorisch hatte sich der Krankenhausbetrieb ausgezeichnet eingespielt und im Laufe der Zeit gemachte Erfahrungen gaben zu Verbesserungen Anlaß. So wurden gärtnerische Anlagen um das Krankenhaus errichtet und zu Liegekuren benutzt. Die Krankenhausküche wurde vergrößert. Der benachbarte Pflanzgarten konnte, um die Ernährung in moderner Form durchzuführen, zur Lieferung von Gemüse und Obst herangezogen werden, wodurch wir z.B. schon im Februar in der Lage waren, Salat auf den Tisch zu bringen.

Da Arbeitsausfälle durch Zahnerkrankungen zunahmen und die Gebisse der ausländischen Arbeiter zum Teil in sehr schlechtem Zustand und sanierungsbedürftig waren, wurde eine Zahnstation, ebenfalls in unmittelbarer Nähe des Krankenhauses errichtet, deren Leiter ein deutscher Dentist war.

10. Am 23. September 1943 ging im Anschluß an einen Bombenangriff das Lager I in Flammen auf. Mit Ausnahme der Zahnstation wurden sämtliche ärztliche Einrichtungsgegenstände vernichtet; auch alle schriftlichen Unterlagen in Krankenhaus und Ambulanz gingen zugrunde. Das Krankenhaus selbst trafen 10 - 12 Bomben. Die Insassen waren teils im Luftschutzbunker, teils in einem benachbarten Unterstand untergebracht. Mit Ausnahme leichter Verletzungen ist niemand zu Schaden gekommen.

Da nun mit einem Schlag Krankenhaus und Ambulanz restlos vernichtet waren, mußte sofort für eine interimistische Unterbringung der Krankenhaus-Patienten gesorgt werden. Auch die Errichtung neuer Ambulanzräume zum Abhalten der Sprechstunden mußte in Angriff genommen werden; ein dem Werk gehöriger Kindergarten in Friesenheim wurde sofort für den neuen Zweck hergerichtet, so daß unverhältnismäßig schnell dort ein geordneter Ambulanzbetrieb wieder aufgenommen werden konnte.

Wenige Tage nach dem obenbezeichneten Angriff ging ich wieder zu Dr. Wurster mit neuen Plänen, Wünschen und Sorgen. Die Schwerkranken waren zwar untergebracht, aber an geregelte klinische Behandlung war in den Behelfsräumen nicht zu denken. Einweisung in Krankenhäuser, die völlig überfüllt waren, kam nur für schwere Fälle in Frage.

Sofortige Inangriffnahme eines Neubaus für ein Ausländerkrankenhaus mit mindestens 120 Betten war mein Antrag. Er wurde sofort genehmigt und die Durchführung mit äußerster Großzügigkeit in Angriff genommen. Es ist der Initiative des Werksleiters Dr. Wurster zu verdanken, daß der Neubau des Lagerkrankenhauses sofort wieder begonnen werden konnte. Infolge der immerwährenden Luftangriffe wurde es allerdings Juni 1944, bis das neue Krankenhaus zunächst mit 89 Betten belegt werden konnte; für 120 war es gebaut. Alle Erfahrungen, die wir für ein Lagerkrankenhaus gesammelt hatten, alle Verbesserungen in Einrichtung und

Raumaufteilung wurden berücksichtigt, und selbstverständlich wurden alle gesundheitspolizeilichen Vorschriften eingehalten. Um von dem zentralen Heizungs- und Warmwasserstrang wegen der dauernden Störungen durch Fliegerschäden unabhängig zu sein, wurde eine eigene Warmwasserheizung in Betrieb genommen. Die Aufnahme, Desinfektion, Krankenkleidung, Verpflegung richteten sich auch hier nach den bisherigen Grundsätzen. Im Hause selbst wohnten die Krankenpfleger und die bauliche Verwaltung und Heizung lag in Händen eines Hausmeisters. Neben Solluxlampen und Heißluftapparaten stand ein gelernter Masseur zur Verfügung, dem auch die Verabreichung von medizinischen Bädern oblag.

11. In dem neuen Krankenhaus hatte sich der Betrieb gerade wieder reibungslos eingespielt, als schon am 5. September 1944, also 3 Monate nach Einzug und gerade 1 Jahr nach der Vernichtung des Krankenhauses im Lager I, ein Bombenangriff auch dieses Gebäude wieder restlos zerstörte. Wieder war Gottseidank kein Toter zu beklagen, aber wieder mußten mit einem Schlage über 80 Schwerkranke sofort provisorisch untergebracht werden.

Verhandlungen mit der Leitung des Städt. Krankenhauses ermöglichten es uns, schon im November 1944 in einem Stockwerk der Pestalozzi-Schule, einem Nebenbau des Städt. Krankenhauses, nach Ausbau der dortigen Zerstörungen durch eigene Kräfte, 58 Betten aufzustellen. Auch hier lag die Leitung in Händen des Lagerarztes; deutsche und ausländische Heilgehilfen sowie 2 Schwestern versahen den Dienst. Chirurgische Fälle wurden, soweit sie schwerer Natur waren, von der chirurgischen Abteilung des Krankenhauses versorgt. Die Verpflegung wurde auch hier von der Wirtschaftlichen Abteilung unseres Werkes durchgeführt. Ein durch Zufall erhalten gebliebener Speisezettel - er mutet uns unter Berücksichtigung der doch damals in Deutschland schon sehr gespannten Ernährungslage wie ein Wunder an - gibt Aufschluß über die vom 24. - 30.12.1944 verabfolgte Kost kranker ausländischer Arbeiter:

Speisezettel

So. 24.	Ochsenfleisch 70 gr., Brühkartoffel, Beilage.	Suppe, Schinken 80 gr., Kartoffelsalat, Kuchen oder Gebäck.
Mo. 25.	Rinderbraten 80 gr., Tunke, Gemüse, Kartoffeln, Eis.	Suppe, Frische Wurst 50 gr., Käse 50 gr., Butter 10 gr.
Di. 26.	Pökelfleisch 70 gr., Sauerkraut, Kartoffeln.	Makkaroni, Gulasch, Kartoffeln.
Mi. 27.	Weisse Bohnensuppe, 50 gr. Roggenbrot.	Suppe, Wurst 80 gr., Margarine 10 gr.
Do. 28.	Eingemachtes Kalbfleisch 60 gr., Butterreis, Tunke.	Suppe, weißer Käse, Pellkartoffeln.
Fr. 29.	Kartoffelgulasch, Gewirzgurke.	Hackbraten 50 gr., Tunke, Gemüse, Kartoffeln.
Sa. 30.	Kartoffelküchle, Apfelkompott.	Suppe, Fleischwurst 80 gr., Margarine 10 gr.

Die immer häufiger und massiver durchgeführten Fliegerangriffe zerstörten bald auch diese Krankenstation und zwangen zu einer Verlegung in die Kellerräume des Gebäudes.

12. Die Ausländerambulanz war, wie bereits erwähnt, nach einer Kinderschule in Friesenheim verlegt worden. Die immer steigende Frequenz in den Sprechstunden machte räumliche Umbauten erforderlich, die aber dann einen geregelten Ambulanzbetrieb ermöglichten. Aber auch dieses Gebäude wurde schließlich Mitte August 1944 zerstört; ein Volltreffer vernichtete auch hier fast sämtliches Material und vor allem die Krankenkartei. Für die Folge gab es nun einen steten Wechsel; zunächst mußten die Sprechstunden auf der Ambulanz Oppau abgehalten werden, bis die Ambulanzräume im Lager VI fertiggestellt waren. Nach Vernichtung dieses Lagers wurde die Ambulanz nach einer Wirtschaft verlegt. Schließlich fiel auch dieses Haus den Bomben zum Opfer; wieder ging sämtliches mühsam beschaffte Material und eine inzwischen neu angelegte Kartei in Flammen auf. Als Ausweichstelle wurden die Kellerräume der Ambulanz Oppau benutzt; zur Einrichtung neuer Ambulanzräume ist es nicht mehr gekommen.

13. Die russischen Arbeiter und Arbeiterinnen waren in einem eigenen Lager untergebracht. Die anfänglich kleine Krankenstation genügte bald nicht mehr; wir errichteten deshalb bei einer Lagervergrößerung im Frühjahr 1943 eine größere Krankenhausbaracke. Zur Verfügung standen 7 Krankenzimmer, 1 Untersuchungsraum mit Labor, 1 Verbandraum, 1 Raum für Massage und Heißluftbehandlung (Teillichtbäder, Kopflichtbäder, Solluxbestrahlung), 1 Waschraum, 1 Wannen- und Brausebad, 1 Schlaf- und Wohnraum für den russischen Arzt mit Frau, Schlafräume für das männliche und weibliche Pflegepersonal und Abortanlagen. Die Belegstärke war ursprünglich 50 Betten, mußte dann aber wegen Zunahme der Patienten auf 70 erhöht werden. Es bestand eine Männer- und Frauenstation sowie eine Station für Tuberkulose, die von den übrigen Insassen isoliert waren. Verpflegung wurde von der Küche des Lagers VI geliefert.

Da ein Teil der Russen in Familiengemeinschaft lebte, kamen verhältnismäßig viel Kinder zur Welt. Dr. Wurster verlangte, daß man diesen Kindern besondere Pflege und Hilfe angedeihen ließ. 1943 wurde daher eine Kinderstube errichtet, in der sämtliche Säuglinge Unterkunft fanden und dort auch von den Müttern gestillt wurden. Da aber auch die Zahl der Geburten zunahm, wurde später eine eigene Baracke für Kinder errichtet mit 3 Kinderstuben, 1 Spielraum, dessen Wände mit Märchenbildern ausgemalt waren, 1 Waschraum sowie die dazugehörigen Nebenräume. Durchschnittlich war die Baracke mit ca. 70 Kindern belegt. Die Verpflegung der Kinder war absolut individuell, je nach Alter und Allgemeinzustand. Ihre Durchführung war oft nicht leicht, da viele Mütter für die moderne Säuglingsernährung nicht das richtige Verständnis aufbrachten. Die Säuglinge bekamen dieselbe Ernährung wie die Kinder deutscher Betriebsangehöriger, und zwar aus der Milchküche, die 22 Mischungen herstellte und die ohne Unterschied, je nach ärztlicher Verordnung, auch den russischen Säuglingen zugute kamen, während den größeren Kindern in reichlichem Maße Gemüsemahlzeiten aus dem Pflanzgarten zur Verfügung standen. Kinderbetten mit Gummieinlagen und Windeln und Jäckchen zum Wechseln waren reichlich vorhanden. Vor der Säuglingsstation befand sich ein Spielplatz, auf dem Freiluftbehandlung durchgeführt wurde. Jedes Kind bekam seine vorgeschriebene Vitagoldosis.

Die Kranken- und Kinderstation wurde von einem russischen Arzt versorgt, dem ein russischer Assistent zur Seite stand. Die Oberaufsicht hatte der deutsche Lagerarzt. Perner waren auf der Krankenstation eingesetzt: 3 Krankenpfleger, 1 Schreiber und 1 Laborantin. Die Kinderstation versorgte eine russische Kinder Schwester, 2 Kinderpflegerinnen, 1 Waschfrau und 2 Putzfrauen. Aufsichtführendes Personal war 1 deutsche Krankenschwester und 1 deutscher Heilgehilfe.

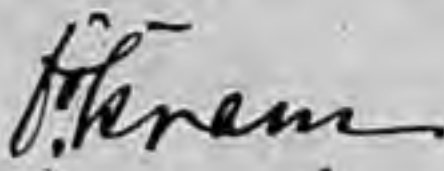
14. Auf die Bekämpfung der Seuchengefahr hat Dr. Wurster besonderen Wert gelegt. Er ließ sich immer wieder über den Stand der Lagerhygiene unterrichten und unterstützte die ärztliche Leitung mit allen ihm zur Verfügung stehenden Mitteln. In Anbetracht der Wichtigkeit des Problems, Lager und Insassen möglichst läusefrei zu halten, wurden auf Anordnung von Dr. Wurster noch mehrere moderne Desinfektionsanstalten errichtet. Durch strenge Vorschriften gerade auf dem Gebiet der Entlausung konnten wir z.B. eine Fleckfieberepidemie vermeiden; nur 8 Patienten kamen zur Meldung, ein äußerst geringer Prozentsatz bei vielen Tausenden von Fremdarbeitern.

Nur den hygienischen Einrichtungen der Lager, besonders aber der dauernden Kontrolle und Desinfektion der Abortanlagen, ist es zuzuschreiben, daß auch kaum andere Infektionskrankheiten schwerer Natur zur Meldung kamen. Das war mit ein Grund, daß sich die Zahl der Arbeitsunfähigen unter den Lagerbewohnern in normalen Grenzen hielt, ja oft unter dem Prozentsatz der außerhalb der Lager lebenden deutschen Arbeiter lag. Da es auch bis zum Schluß des Krieges der Ärztlichen Abteilung weder an Medikamenten noch an Desinfektionsmitteln noch an Verbandmaterial fehlte, konnte die Behandlung auch der ausländischen Arbeiter sorgfältig durchgeführt werden.

15. In großen Zügen habe ich die ärztliche Betreuung der Fremdarbeiter in unserem Werk während des Krieges geschildert. Ohne persönliche Hilfe von Dr. Wurster wären meine Mitarbeiter und ich nicht in der Lage gewesen, die ärztliche Betreuung der Fremdarbeiter so durchzuführen, wie es tatsächlich geschehen ist. Ich habe eingangs erwähnt, daß wir auf die fabrikärztliche Betreuung unseres Werkes stolz waren, und ich kann jetzt noch

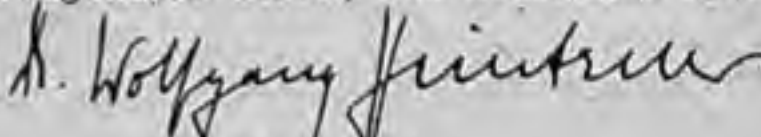
hinzufügen, daß die ärztliche Fürsorge an kranken Fremdarbeitern ebenfalls vorbildlich war. Sie entsprach der Tradition unseres Werkes und war nicht zuletzt eine Tat von Dr. Wurster auf einem Sektor der Werksführung, der ihm besonders am Herzen lag.

Ludwigshafen a.Rh., den 28. Januar 1948



Obige Unterschrift von Herrn Dr. Karl Kraft, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 28. Januar 1948



Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 218

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 139

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 218 WURSTER EXHIBIT No. 139

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Willi S i m g e n , geb. 25.9.95, wohnhaft in Ludwigshafen, Leuschnerstr. 22, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Seit dem Jahre 1920 bin ich bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen am Rhein beschäftigt. Im Jahre 1922 kam ich zur Betriebskrankenkasse in leitende Stellung und bin seit 1943 Geschäftsführer und stellvertretender Leiter der Betriebskrankenkasse der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Ludwigshafen am Rhein gewesen bis zu deren Überführung in die Allgemeine Ortskrankenkasse im Juni 1946. Mit zu meinen Aufgaben gehörte es laufende Krankenstatistiken zu führen. Der normale Krankenstand bewegte sich zwischen 3 und 5%. Während des Krieges wurden auch die ausländischen Beschäftigten, die bei der Betriebskrankenkasse pflichtversichert waren, in einer Krankenstands-Statistik erfasst. Die Kriegsgefangenen waren nicht in der Betriebskrankenkasse versichert, sondern wurden von der deutschen Wehrmacht ärztlich betreut, besondere Statistiken über den Krankenstand der Kriegsgefangenen wurden daher von uns auch nicht geführt. Während des Krieges war in den ersten Jahren der Krankenstand von deutschen und ausländischen Beschäftigten etwa gleich hoch zwischen 5 und 6%. Kleinere Unterschiede, die in den Krankenständen festzustellen waren, hatten ihre Ursache darin, dass die Alterszusammensetzung von deutschen und ausländischen Beschäftigten verschieden war. In den folgenden Jahren, als die Fliegerangriffe zunahmen, stiegen die Krankenzahlen immer mehr an. Der höchste Krankenstand wurde in den letzten Monaten 1944 und den ersten Monaten 1945 erreicht und fällt zusammen mit den Tagen der zahlreichsten Fliegerangriffe. Bei meinen wiederholten Besprechungen mit der Direktion über den Krankenstand der Beschäftigten habe ich immer wieder auf die offensichtlichen Zusammenhänge zwischen den Fliegerangriffen und den erhöhten Krankenständen hingewiesen.

Es waren in erster Linie die Folgen, die sich aus der Zerstörung der Verkehrsverbindungen ergaben. Vielen auswärts wohnenden Beschäftigten war es unmöglich ihre Arbeitsstätte zu erreichen und meldeten sich daher krank, weiter haben die Folgen der Zerstörung von Wohnungen und Unterkünften sowie der Mangel an Vertrauensärzten, der damals herrschte, und nicht zuletzt die Unmöglichkeit durch Krankenkontrollen eine ausreichende Überwachung durchzuführen, dazu beigetragen. Als nach der Besetzung Deutschlands mit der Zeit etwas normalere Verhältnisse eintraten, sank auch wieder der Krankenstand bis auf etwa durchschnittlich 5 bis 6% herab.

Willi Simgen

Die obige Unterschrift von S i m g e n Willi, Ludwigshafen/a.Rh., Leuschnerstr. 22, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rh. geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rh., am 7. Januar 1948

F. W. Wagner

**Krankenstand der in- und ausländischen Betriebsangehörigen
der Werke Lu and Oppau**

Stichtag	Arbeiter	Arbeiter und Angestellte (ohne Ausländer)	Ausländer
	%	%	%
31. 1.42	7,26	6,29 ✓	6,97 ✓
28. 2.42	7,38	6,47 ✓	6,07 ✓
28. 3.42	4,72	4,37 ✓	4,14 ✓
25. 4.42	4,24	3,85 ✓	5,02 ✓
30. 5.42	3,16	3,01 ✓	4,38 ✓
27. 6.42	3,36	3,22 ✓	5,09 ✓
25. 7.42	3,9	3,75 ✓	4,36 ✓
29. 8.42	4,6	4,11 ✓	5,16 ✓
26. 9.42	6,54	5,86 ✓	5,24 ✓
31.10.42	4,6	4,34 ✓	4,12 ✓
28.11.42	4,71	4,47 ✓	4,05 ✓
26.12.42	4,73	4,47 ✓	4,90 ✓
30. 1.43	5,69	5,06 ✓	4,34 ✓
27. 2.43	5,5	4,9 ✓	3,72 ✓
27. 3.43	5,08	4,51 ✓	3,17 ✓
24. 4.43	4,17	3,8 ✓	3,72 ✓
22. 5.43	4,26	3,89 ✓	3,19 ✓
26. 6.43	6,54	5,65 ✓	3,05 ✓
31. 7.43	6,32	5,44 ✓	3,42 ✓
28. 8.43	9,97	8,14 ✓	3,86 ✓
25. 9.43	10,63	8,83 ✓	3,58 ✓
30.10.43	8,3	7,17 ✓	3,44 ✓
27.11.43	8,54	7,45 ✓	4,85 ✓
31.12.43	8,68	7,34 ✓	5,24 ✓
29. 1.44	10,57	9,05 ✓	5,29 ✓
26. 2.44	10,73	9,19 ✓	4,76 ✓
25. 3.44	9,00	7,3 ✓	3,9 ✓
29. 4.44	8,04	6,95 ✓	4,1 ✓
27. 5.44	8,13	7,13 ✓	3,79 ✓
30. 6.44	7,92	6,87 ✓	4,61 ✓
29. 7.44	7,41	6,55 ✓	3,62 ✓
26. 8.44	8,28	7,14 ✓	4,08 ✓
30. 9.44	16,16	12,5 ✓	4,88
28.10.44	11,1	9,75 ✓	5,24
25.11.44	10,69	9,24 ✓	5,9
23.12.44	12,55	10,95 ✓	7,83
31. 1.45	25,3	20,25 ✓	10,26
17. 2.45	26,10	21,00	8,87
12. 3.45	19,25	16,09	4,4

4.10.47

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 5

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 140

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 5

WURSTER EXHIBIT No. 140

15%

*Krankenstand der Belegschaft der V**Ausländer, in der Zeit vom 1. 1.**Percentage of cases of illness among**works of Ludwigshafen and Oppau between*

10%

5%

0

20%

*Krankenstand der Belegschaft der V**Deutsche, in der Zeit vom 1.**Percentage of cases of illness among**works of Ludwigshafen and Oppau between*

15%

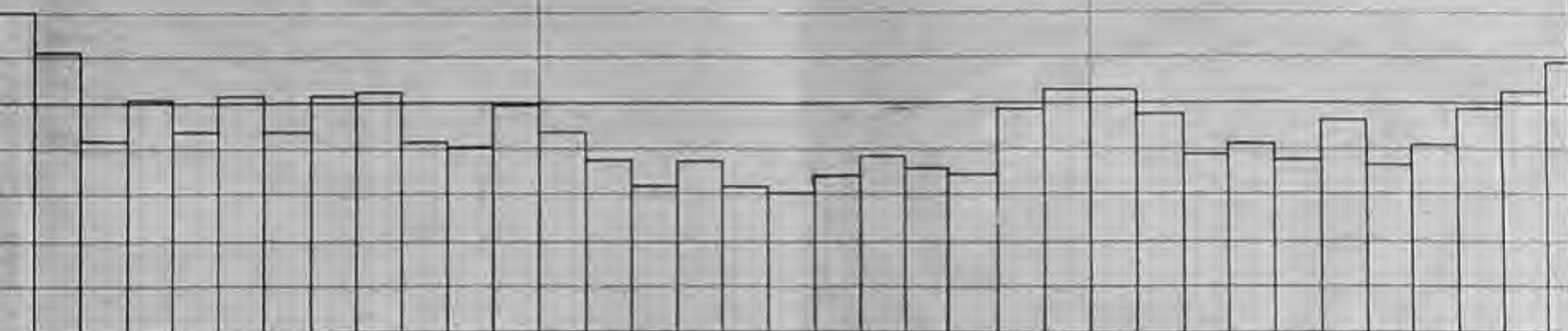
10%

5%

Krankenstand der Belegschaft der Werke Ludwigshafen u. Oppau

Ausländer, in der Zeit vom 1. 1. 1942 – 12. 3. 1945

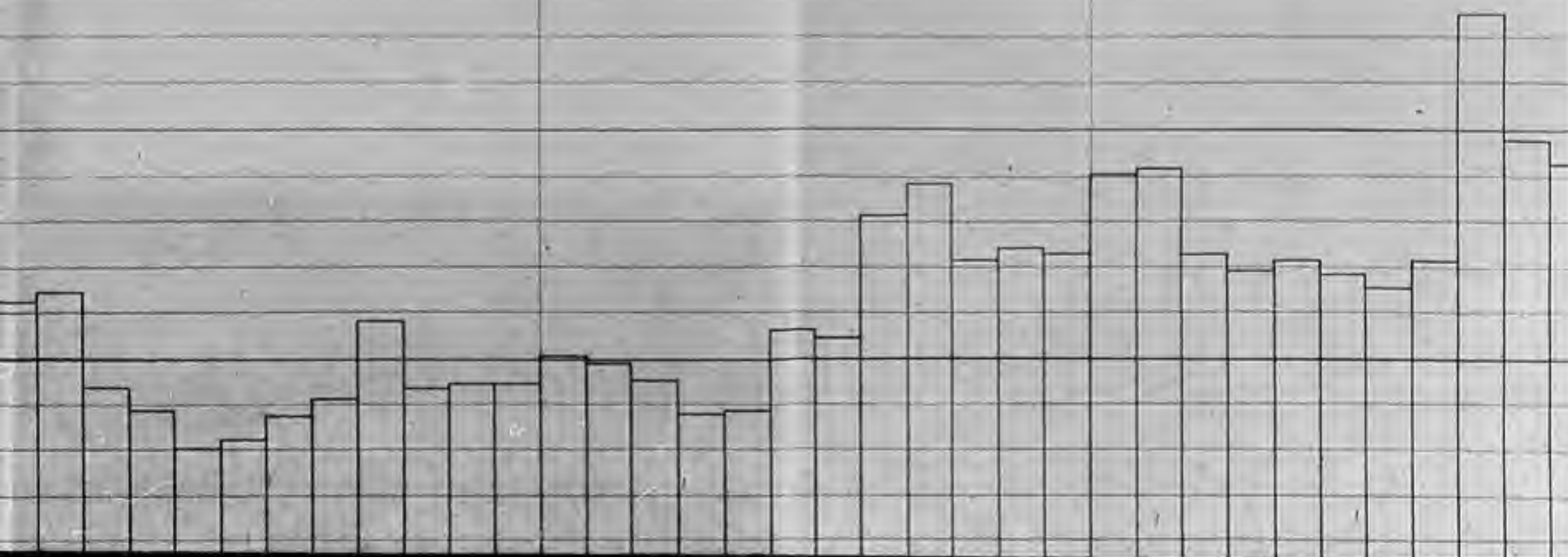
Percentage of cases of illness amongst the foreigners at the works of Ludwigshafen and Oppau between 1.1.1942 and 12.3.1945



Krankenstand der Belegschaft der Werke Ludwigshafen u. Oppau

Deutsche, in der Zeit vom 1. 1. 1941 – 12. 3. 1945

Percentage of cases of illness amongst the Germans at the works of Ludwigshafen and Oppau between 1.1.1941 and 12.3.1945



Krankenstand der Belegschaft der Werke Ludwigshafen u. Oppau

Ausländer, in der Zeit vom 1. 1. 1942 – 12. 3. 1945

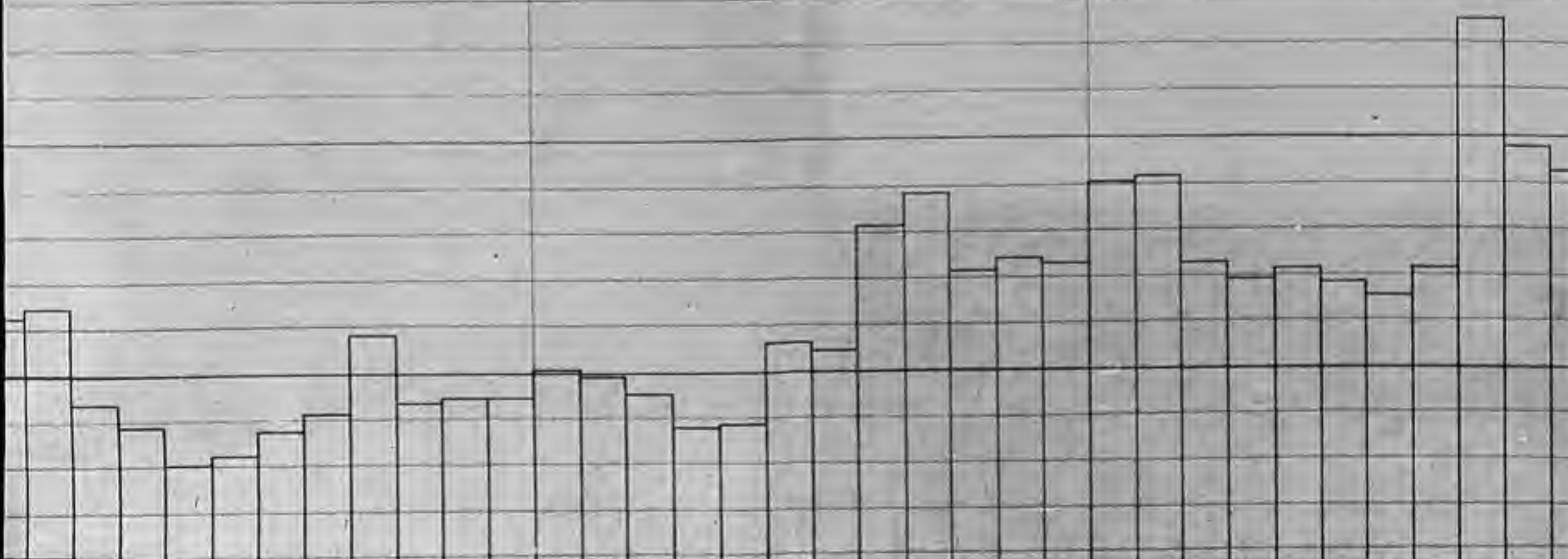
Percentage of cases of illness amongst the foreigners at the works of Ludwigshafen and Oppau between 1.1.1942 and 12.3.1945



Krankenstand der Belegschaft der Werke Ludwigshafen u. Oppau

Deutsche, in der Zeit vom 1. 1. 1941 – 12. 3. 1945

Percentage of cases of illness amongst the Germans at the works of Ludwigshafen and Oppau between 1.1.1941 and 12.3.1945



Doc. WURSTER 5
Book IV

ke Ludwigshafen u. Oppau

42 - 12.3.1945

st the foreigners at the

1.1.1942 and 12.3.1945

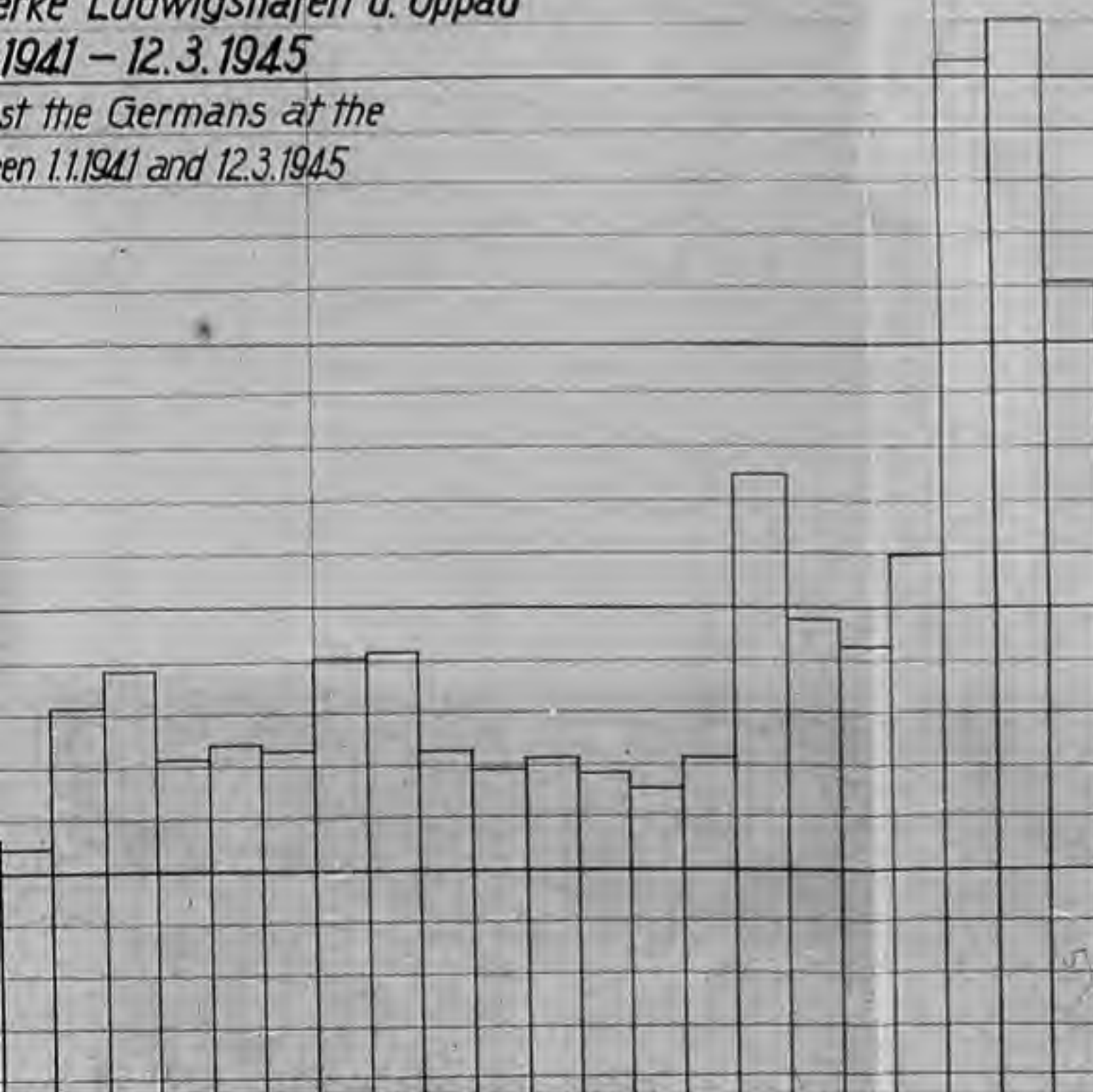


erke Ludwigshafen u. Oppau

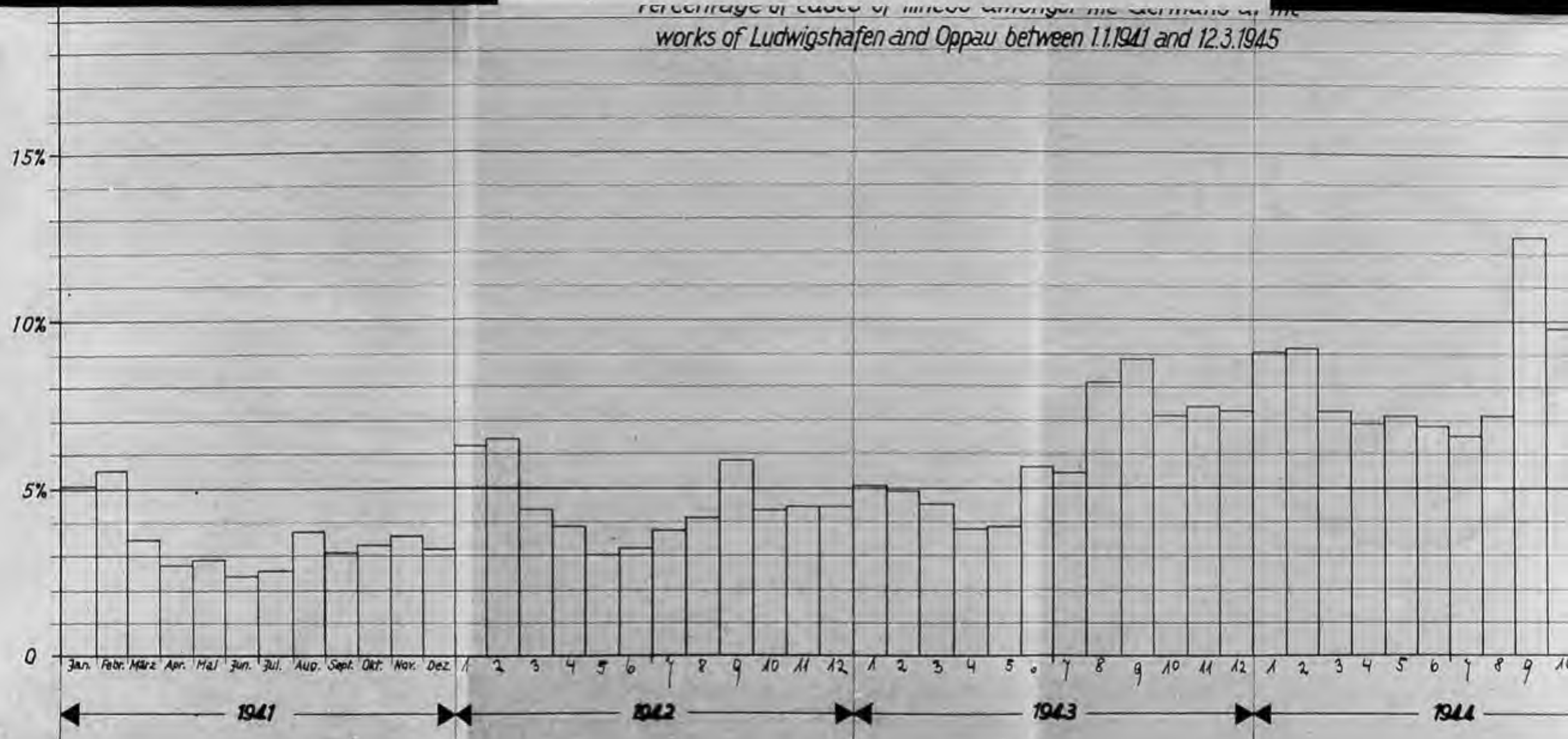
1941 - 12.3.1945

st the Germans at the

en 1.1.1941 and 12.3.1945



percentage of cases of illness amongst the Germans at the
works of Ludwigshafen and Oppau between 1.1.1941 and 12.3.1945



Percentage of cases of illness among the Germans at the
works of Ludwigshafen and Oppau between 1.1.1941 and 12.3.1945



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 290

Wurster - DEFENSE EXHIBIT _____

No. 141

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 290
WURSTER EXHIBIT No. 141
13 Apr 48

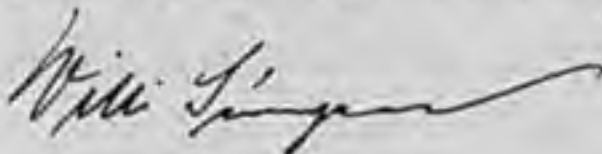
Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Willi S i m g e n, wohnhaft in Ludwigshafen/a.Rhein, Leuschnerstr. 22, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich war Geschäftsführer der Betriebskrankenkasse der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Ludwigshafen/a.Rhein, vom Herbst 1943 bis zu deren Auflösung, Ende Mai 1946.
- 2.) Ich bestätige, dass das zur Vorlage beim Militärgerichtshof Nr. 6 in Nürnberg bestimmte Dokument Wurster Nr. 5 eine genaue und richtige Darstellung der gesamten vorhandenen Krankenstatistiken für Deutsche und Ausländer für die Zeit von 1941 - 1944 ist.

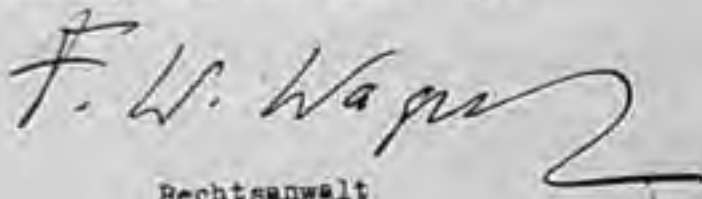
Für das Jahr 1941 wurde für Deutsche und Ausländer noch eine gemeinsame Statistik geführt. Erst ab Januar 1942 wurde für die Ausländer eine eigene Krankenstatistik aufgestellt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 10. März 1948



Die obige Unterschrift von Willi S i m g e n, Ludwigshafen/a.Rh., Leuschnerstr. 22, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rh. geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 10. März 1948



Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. 530

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 142

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 530 WURSTER EXHIBIT No. 142
13 Nov 1951

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das unliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...5... photokopierten Seiten

bezeichnet

..... Bericht von Dr. Stoll vom 7. November 1942

wortgetreu ~~.....~~ ... Photokopia ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (IASF).....

..... Ludwigshafen

..... ist,

Mueraberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...5... photostated pages

entitled

..... Report of Dr. Stoll vom 7. November 1942

is a true copy of ... original which is in the files of

..... I.G. (IASF) Ludwigshafen

Mueraberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

.....
attorney

7.11.42 - Pr. St. 84.

Bericht über die Lager 1, 2, 3 und 4.

Das I.G.-Gemeinschaftslager setzt sich aus 4 Lagern zusammen. Das Lager 1 ist belegt mit:

	24 Deutsche	1712 Ausländer
Lager 2	450	1965
Lager 3	399	2153
Lager 4	—	1553 Osttrucken

Insgesamt: 673 Deutsche 6363 Ausländer.

In Kriegsgefangenenlager sind 1196 Kriegsgefangene (Polen, Franzosen, Russen).

In 33 Kameradschaftsteilen (Ludwigshafen, Oppau, Edigheim, Friesenheim, Oggersheim, Hundenheim) sind 1617 Angehörige verschiedener Nationalität, darunter 965 Deutsche, untergebracht.

Wie in unseren früheren Berichten schon mitgeteilt, befindet sich im Lager 1 eine Krankenstation, die zunächst für 46 Betten vorgesehen war, jedoch durch 8 Reserve-Betten ergänzt wurde. Diese 54 Betten sind laufend mit stehenden Kranken belegt und, da die Zahl der Lagerinsassen immer noch ansteigt, ist eine Erweiterung der Krankenstation unbedingt erforderlich und wird demnächst in Angriff genommen.

Seit Eröffnung der Krankenstation am 27.3.1941 bis einschliesslich 6.11.1942 wurden insgesamt 2 856 Patienten stationär behandelt. Die durchschnittliche Behandlungsdauer beläuft sich auch diesmal auf 8 - 10 Tage. Die Patienten bleiben bis zur völligen Arbeitsfähigkeit in der Krankenstation, um dann als geheilt mit 1 - 3 Tagen Schonung entlassen zu werden. Alle einschlägigen internen Krankheiten sowie kleine und mittlere Chirurgie werden hier behandelt. Im Verlauf des Winters traten insbesondere bei Kroaten, zum Teil auch bei den Italienern, sehr häufig Kruppsas und Bronchopneumonien auf. Im Verlauf des Sommers waren aktive, floride Lungentuberkulosen insbesondere bei den Spaniern festzustellen. Diese Patienten werden bis zum Abtransport in die Heimat in einem sogenannten Isolierzimmer gepflegt.

Die vorkommenden Geschlechtskrankheiten werden in spezialärztliche Behandlung überwiesen und finden bei akutem Stadium Aufnahme im städtischen Krankenhaus Ludwigshafen, in sekundären, nicht ansteckenden Stadien ambulante Behandlung durch einen Spezialarzt.

Sehr gehäuft sind im Verlauf des Sommers Durchfälle aufgetreten, die jedoch keinen Anhalt, wie auch durch die bakteriologische Untersuchung festgestellt wurde, für Typhus, Paratyphus oder Ruhr geben.

In Zunahme begriffen sind auch die Magenschleimhautentzündungen, während Magengeschwüre selbst nur in geringer Anzahl aufgetreten sind. Bei Magen-Ülcera werden 3 - 4 wöchige Diät-Kuren in der Krankenstation durchgeführt.

Anfällig für Magenkrankung waren auffallenderweise diejenigen Lagerinsassen, die schon in einem schlechten Allgemeinzustand nach Deutschland gekommen sind.

Seit Ende Mai d. Jahres wurde das Lager 4 ausschliesslich mit Ostrussen und Ostrussinnen besetzt. Die Zahl der Insassen ist ständig im Wachsen begriffen. Von zunächst 120 stiegen sie in den nächsten Monaten bis heute auf 1533 an. (Männer und Frauen). Vereinzelt sind darunter ganze Familien mit

Kindern. Die Kinder, die noch schulpflichtig sind, werden ebenfalls von uns betreut im ganzen etwa 10.

Eine gewisse Zahl von Ostrussen kam schon schwanger nach Deutschland und bis jetzt haben 6 bei uns in Lager 4 entbunden. Aus diesem Grunde wurde eine Krankenstube eingerichtet, die 30 Betten für Erwachsene und 11 Kinderbetten in verschiedenen Räumen enthält. Ebenso wie in der Krankenstation in Lager I werden auch hier in der Krankenstube die stationär behandelungsbedürftigen Russen aufgenommen und bis zu ihrer völligen Genesung behandelt. Auch hier werden alle vorkommenden Krankheiten, sowohl intern als chirurgisch, mit Ausnahme von Operationen durchgeführt, zumal die Ostrussen in den Krankenhäusern von Ludwigshafen und Umgebung nur in dringenden operativen Fällen aufgenommen werden. Die anderen sollen nach dem Sammlinger Kirmasens-Ford überführt werden, was jedoch in erheblichen Transportschwierigkeiten verbunden ist, zumal wenn es sich um eilige Fälle handelt.

Die Entbindungen gingen glatt vonstatten; die Frauen können meistens stillen und wenn die Muttermilch nicht mehr ausreichend ist, werden die Kinder von unserer Säuglings-Milchküche mit den von uns dratlich verordneten Milchmischungen ernährt.

Bis Ende dieses Jahres erwarten wir noch ungefähr 20 Geburten.

Für die Säuglinge ist eigens eine russische Kinder-schwester eingesetzt, die räumlich und beruflich getrennt von den anderen Schwestern und Kranken arbeitet. Für jedes Kind ist ein kleines Kinderbett vorhanden.

Die Krankheiten bei den Ostrussen sind sehr mannigfacher Art, weichen jedoch bis jetzt von den bei uns und bei den anderen Ausländern beobachteten Krankheiten nicht ab. Infektionskrankheiten (Flecktyphus etc.) wurden bis jetzt noch nicht beobachtet.

Der Allgemeinzustand der Russenfrauen ist fast durchweg als gut zu bezeichnen, während der der Männer stark beeinträchtigt, zum Teil erheblich reduziert ist.

Zur Pflege der in der Krankenstation und in der Russen-Krankenstube untergebrachten Patienten haben wir in der Krankenstation 6 männliche und 2 weibliche, zum grossen Teil ausländische, Hilfskräfte; in der Russen-Krankenstube 1 männliche und 5 weibliche Hilfskräfte.

Für sämtliche Ausländer, die nicht mehr auf den Ambulanzen in oder Op. behandelt werden, ist in Lager 1 für die Lager 1 - 5 eine Sprechstunde für diese eingerichtet, die unter Assistenz von 2 Hilfsärzten, einem Polen und einem Holländer, durchgeführt wird. Bei den Russen ist zur Assistenz ein sowjet-russischer Hilfsarzt zur Verfügung.

Die ärztlichen Hilfskräfte führen ihre Arbeit unter Aufsicht des zuständigen Lagerarztes aus.

Der Lagerarzt besucht täglich die einzelnen Lager, führt die Visiten selbst aus, bestimmt die Therapie sowie den Zeitpunkt der Arbeitsunfähigkeit und der Arbeitsfähigkeit.

Der Lagerarzt kontrolliert die hygienischen Einrichtungen sowie die Küchen und achtet darauf, dass die richtige Ernährung und Zubereitung beachtet wird.

Im Allgemeinen kann man sagen, dass der Krankenstand der Ausländer in den Lagern 1 - 5 sich fast im Rahmen des der reichsdeutschen Arbeiter bewegt. Der Krankenstand der Ost-russen kann durch die viel schärfere Überwachung durch die Lagerführer selbst, wesentlich gedrückt werden. Man kann behaupten, dass in der Hauptsache sehr häufig ein gewisser Arbeitswille fehlt, wenn auch manchmal eine leichtere Anfalligkeit, die wohl klimatisch - Italiener, Algerier - bedingt ist, nicht negiert werden kann.

Seit Anfang dieses Jahres ist eine Desinfektionsanstalt in Lager 1 fertiggestellt und es wird kein Ausländer in die Fabrik bzw. bei Erkrankung in die Krankenstation aufgenommen, ohne dass er und seine Kleider vorher genauestens desinfiziert

urden. Die Kontrolle wird durch einen sogenannten Desinfektionschein, der bei der Aufnahme abgegeben werden muss, durchgeführt.

auch jetzt finden, wie schon bisher, laufend Desinfektionen der Lager, der Krankenstation und der Krankenstube statt. Die schon zur Verfügung stehenden Bäder und Brausen sowie Wascheinrichtungen wurden weiterhin ergänzt und in den neu aufgebauten Holzhäusern ebenfalls eingerichtet. In jedem Holzhaus finden sich Aborte mit Wasserspülung.

Sehr angelegen liess es uns die Hygiene der Ostrussen sein. Da die Ostrussen dazu neigen, während ihrer Arbeit Essensgeschirre, die sie bei sich führen, alte Blechbüchsen, Kübel etc., mit allen möglichen Nahrungsmitteln, auch wenn sie verdorben sind und aus Müllkästen stammen, mitzunehmen in das Lager und zu essen und so die Möglichkeit gegeben ist, dass Infektionen entstehen wie infektiöse Darmkatarrhe etc., haben wir veranlasst, dass beim Passieren des Wachpostens im Lager 4 sämtliche Russen durchsucht und ihnen die mitgenommenen Essensreste abgenommen werden.

Jeden Abend müssen die Sowjetrussen unter Aufsicht der Lagerführer gründliche Körperpflege treiben. Einmal wöchentlich findet unter Aufsicht eine Generalreinigung der Kleider statt. Es muss als lobend erwähnt werden, dass insbesondere ein Grossteil der russischen Frauen sehr grosses Verständnis für diese Massnahmen aufbringt und oft erstaunlich sauber beim Arzt zur Untersuchung erscheint.

Die Verpflegung in den Lagern 1 - 3 wird, in nach Nationen getrennten Kantinen eingenommen und ist als durchaus ausreichend zu betrachten. Täglich 2 mal bekommen die Ausländer warmes Essen. Die Lang-, Schwer- und Schwerstarbeiter bekommen Salagen in Form von Brot und Fleischwaren. Für die Italiener werden durch die italienische Konfederation Teigwaren, Parnasankäse sowie Rotwein beschafft. Wöchentlich bekommt jeder Italiener 4 x 1/4 l Rotwein. In den Kantinen kann auch Bier,

Mineralwasser und Limonade, soweit vorhanden, ausserhalb der Arbeitszeit gegen Entgelt verabreicht werden. Ein abnormer Alkoholverbrauch war in einzelnen Fällen festzustellen, fällt jedoch nicht sehr hoch ins Gewicht.

Seit 1.4.1942 ist im Lager I eigens für die Ausländer eine Zahnbehandlungsstelle eingerichtet, die mit einem Dentisten und einer Hilfskraft besetzt ist. Dort werden die Gebisse der Ausländer saniert.

Zusammenfassend ist zu sagen, dass die Unterbringung der Ausländer vorbildlich, die Ernährung durchaus ausreichend und sehr gut ist. Die Ernährung der Ostrussen richtet sich nach den Richtlinien des Reichskommissars für Ostarbeiter.

Gewisse Schwierigkeiten im Arbeitseinsatz sind meistens am Anfang festzustellen, da sehr viele Arbeiter eine regelmäßige Arbeit nicht gewohnt sind und häufig dazu neigen, sich wegen der geringsten Beschwerden krank zu melden.

Durch die Einrichtung der ärztlichen Sprechstunden für die ausländischen Arbeiter, getrennt von den deutschen Gefolgenschaftsmitgliedern, ist eine viel schnellere Erfassung der Arbeitsunfähigen und vor allen Dingen eine bessere ärztliche Kontrolluntersuchung, die in der Hand des Lagerarztes liegt, möglich.

K. Haas

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 531

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 143

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 531 WURSTER EXHIBIT No. 143

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten
...2... photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief der I.G. Ludwigshafen an den Reichstatthalter
Saarbrücken vom 31. März 1943

wortgetreu ~~.../... maschinengeschrieben~~ ... Photokopie ...

aus dem Originaldurchschlag befindet sich in den Akten der

I.G. (BASF) Ludwigshafen

ist.

Guernberg, den 7. April 1943

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages
...2... photostated pages

entitled

Letter of I.G. Ludwigshafen to Reichstatthalter Saarbrücken
dated 31 March 1943

is a true copy of the original copy which is in the files of

I.G. (BASF) Ludwigshafen

Guernberg, 7 April 1943

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

4/84

Bitt schrift

An den
Herrn Reichsstatthalter
in der Reichsmark

S a a r l a n d

dsw

den 31. März 1943/4.

Anerkennung der Krankenstation des I.G. Gemeinschaftslagers Rott-
stickerweg als Krankenhaus.

Im Gemeinschaftslager I Rottstickerweg der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft ist seit April 1941 eine Krankenstation für die in den Lagern I bis III untergebrachten fremdländischen Arbeiter (Italiener, Kroaten, Slowaken, Franzosen) errichtet. Die Krankenstation enthielt bisher 54 Betten, die zur Zeit auf 100 Betten erhöht werden müssen, da die gesundheitliche Betreuung der Insassen der im Aufbau befindlichen Gemeinschaftslager V und VI hinkürrt. In dieser Krankenstation werden, neben einzelnen kleineren und mittleren chirurgischen Fällen, vorwiegend Patienten mit inneren Erkrankungen, zum Teil schwerster Art, behandelt. Insbesondere grippale Infekte, Pneumonien, Malaria; den größten Raum nehmen die Magen- und Darmkrankheiten ein, wobei regelrechte Krankenhaus-Diätetiken durchgeführt werden.

Die Krankenstation liegt getrennt von den anderen Unterkunftshäusern und hat keinerlei örtliche Berührung mit diesen. Jeder Patient, der aufgenommen wird, wird in den hierfür vorhandenen Bädern gebadet und desinfiziert.

In jedem Krankenzimmer befinden sich Waschbecken mit fließendem Warm- und Kaltwasser; für die nicht bettlägerigen Kranken ist ein grosser Dusch- und Waschräum, ebenfalls mit fließendem Kalt- und Warmwasser vorhanden. Jedes Zimmer ist mit ausreichender Entlüftung versorgt und mit elektrischen Kugellampen ausgestattet. Die Grösse der Zimmer ist verschieden, teilweise für 12, teilweise für 6 Betten. Die Betten sind mit weissen Lack bestrichen; für je 2 Betten ist ein Nachttisch vorhanden. Für ausreichende Sitzgelegenheiten innerhalb der Krankenzimmer ist ebenfalls gesorgt. Geheizt werden die Zimmer durch Wasserverheizung.

Das Essen für die Kranken wird in der in Lager I befindlichen Grossküche der Italiener zubereitet und in gewürzten Behältern zur Krankenstation gebracht. Entfernung etwa 250 m. In der Krankenstation selbst befindet sich noch eine kleine Küche, in der auch die Malt für die Patienten gekocht wird.

Hinter dem Duschraum befinden sich 4 Closets mit Wasserspülung und Urinschalen.

Zur Aufnahme von Patienten mit ansteckenden Krankheiten ist ein Isolierzimmer vorhanden.

Wie bereits oben erwähnt, haben in den letzten Monaten die Magen- und Darmkrankheiten sehr zugenommen, ebenso die Pneumonien. Es ist sehr schwierig, für die Kategorien von Kranken die richtige Ernährung ohne Ernährungszulagen durchzuführen.

Durchschlag

b.w.

41

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 528

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 144

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 528
13 Apr 48
WURSTER EXHIBIT No. 144

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

....~~2~~... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierten/Seiten

bezeichnet

Aktennotiz von BAAL vom 29. August 1941

wirtgetreue ~~Rechtsnotiz~~ ... Photokopie ...

aus d. Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist,
Murnberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...~~2~~... typewritten pages

...1... photostated pages

entitled

File-note of BAAL dated 29 August 1941

is a true copy of ... the original which is in the files of I.G. (BASF)

Ludwigshafen

Murnberg, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

4.D Eingang

30 AUG 1941

Personaleitung

3462

Aktennotiz zur Unfallmeldung vom 28.8.1941

Leusi Michael (It.Staatsangehöriger) aus Bari Carado b. Neapel, geb. 12.10.1895, verh., 6 Kinder, Leusi Severino, geb. 25.4.1922, led., Sohn des Obangenannten, beide wohnhaft in Mannheim, Hotel Wartburghospits, beschäftigt in Op 160 Lamm (Dr. Lieseberg).

3526 Bei dem in der Nacht vom 27. auf 28. August 1941 erfolgten Fliegerangriff auf Mannheim fiel eine Bombe auf der Hofseite in den linken Flügel des Hotels Wartburghospits. Durch die herabstürzenden Steinmassen wurden beide Italiener verletzt. Dieselben wurden in das Städt. Krankenhaus Mannheim eingeliefert.

Leusi Michael erlitt linksseitig 3 Rippenbrüche,

Leusi Severino eine leichte Gehirnerschütterung und eine Quetschung des linken Knies.

Am 29.8.1941 wurden die beiden it.Kameraden im Krankenhaus besucht und ihnen das Geschenk der Werkeleitung (je 1 Flasche Wein) übergeben. Die Verletzten freuten sich sehr über den Besuch und gaben ihrem Erstaunen dahingehend Ausdruck, daß man sie als Ausländer so kameradschaftlich betrüht. Nach Angabe der beiden Verletzten sind die Ärmel, welche sie z.Zt. des Angriffs trugen, durch die Einwirkung der Bombe schwer beschädigt. Meldung bei der zuständigen Stelle wegen der Ersatzansprüche erfolgt mit Einverständnis der wirtschaftlichen Abteilung durch den Vertrauensrat.

An dem Krankenhausbesuch nahmen teil:

Kameradschaftsführer Jäger (DAF)

Dolmetscher Ivo Totti (It.)

Mitglied des Vertrauensrates K.Baal.

Ludwigshafen a.Rh., 29. Aug. 1941.

F. Baal

H. Juv. Jr. Kops H. & E. im
Zusammenhang an Frau Dr. Wörster
H. Juv. Jr. Kops H. & E. im
Zusammenhang an Frau Dr. Wörster
H. Juv. Jr. Kops H. & E. im
Zusammenhang an Frau Dr. Wörster

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 552

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 145

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 552 WURSTER EXHIBIT No. 145
3 Nov 45

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierten Seiten

bezeichnet

Anteuerztliche Bestätigung des Staatlichen Gesundheitsamtes
Ludwigshafen vom 21. Januar 1948

wortgetreue ~~Handwritten copy~~ ... Photokopie ...

aus d. Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF)

..... Ludwigshafen

..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...1... photostated pages

entitled

Official medical certificate of Staatliches Gesundheitsamt
Ludwigshafen dated 21 January 1948

is a true copy of the original which is in the files

..... of I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

.....
attorney

**Staatl. Gesundheitsamt
Ludwigshafen a. Rh.**

Ludwigshafen a. Rh., den 21. Januar 1948
Dönthorststraße 34, Gesundheitsamt
Postfach-Konto Nr. 30004 Ludwigshafen a. Rh.
Fernruf 42.121

Tageb.-Nr.

Arztärztliche Bestätigung.

Während des Krieges war nur das Städt. Krankenhaus Ludwigshafen a. Rh. für die Behandlung von Kriegsgefangenen zuständig. In dem von der I.G. Farbenindustrie A.G. eingerichteten Krankenhaus wurden keine Kriegsgefangenen sondern nur Fremdarbeiter ärztlich behandelt. Die Einrichtungen dieses Krankenhauses waren vorbildlich. Klagen über Behandlung, Verpflegung und Unterbringung sind nie laut geworden.



[Signature]
Ob. Med. Rat.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 114

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 146

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 114 WURSTER EXHIBIT No. 146

Pferramtliche eidesstattliche Erklärung!

=====

Ich Emil Flörchinger, katholischer Pfarrer an St.Martin Ludwigshafen/Rh.- Oppau, Kirchenstrasse 8, geboren am 9.3.1892 zu Dirmstein/Pfalz bin zunächst aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, daß sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof Nr.1 im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Im Jahre 1943/44 als die Fliegerüberfälle auf Ludwigshafen am Rhein immer häufiger und die Bombenabwürfe immer verheerender wurden, waren auch die Lager der I.G.Farbenindustrie A.G. Ludwigshafen/Rh.welche Fremdarbeiter, besonders französische Civilarbeiter beherbergte, des Öfteren von Bomben getroffen worden.Es gab dabei auch Tote.

Eines Tages erschien bei mir ein Herr und das andere Mal eine Dame und bestellten im Auftrage der Direktion der I.G.Farbenindustrie A.G. Ludwigshafen am Rhein - Direktor war damals Herr Dr.Karl Wurster - je ein Seelengedächtnis-Gottesdienst für die bei den Bombardements ums Leben gekommenen französischen Civilarbeiter.Man bat mich von Seiten der Direktion ausdrücklich diesen Gottesdienst an einem Sonntagnachmittag abzuhalten, damit möglichst vielen französischen Civilarbeitern die Gelegenheit gegeben wäre, diesen Gottesdienst zu besuchen.

Ich freute mich ausserordentlich über diese vornehme Tat der Direktion der I.G.Farbenindustrie, die dadurch wirklich anerkennenswertes Verständnis für die fremdländischen Civilarbeiter gezeigt hat, was damals von diesen lobenswert aufgenommen wurde. Ich war selbstverständlich bereit, dem Wunsche der Direktion in allem nachzukommen.Wenige Wochen danach wurde ich von seiten der Direktion nach der Höhe des Stipendiums für diese Gottesdienste gefragt, das die Direktion entrichten wollte.Einer der Gottesdienste war für den 1.Sonntag im Monat November 1944 (Allerseelenmonat) bestellt worden.

Aus diesem, an sich unbedeutenden Vorgang zeigt sich aber

Flörchinger

offen und eindeutig klar, dass die Mitglieder der Direktion der I.G. Farbenindustrie A.G. Ludwigshafen/Rh. unter Führung von Herrn Direktor Karl Wurster, besonderes Verständnis und Wohlwollen den Civilarbeitern gegenüber aufbrachten und übten. Deshalb konnte ich immer wieder auch von seiten der Civilarbeitern gerade über die Direktion der I.G. Farbenindustrie nur Gutes hören.

Es darf bemerkt werden, daß im Jahre 1944 bereits von der damaligen Reichsregierung ein strenges Verbot erlassen worden war für Fremdländer eigene Gottesdienste abzuhalten.

Da in meinem Seelsorgebezirk die meisten fremdländischen, besonders die französischen Civilarbeiter wohnten bzw. in Lager untergebracht waren und diese Arbeiter sich zunächst an mich zur religiösen Betreuung wandten, hatte ich schon im Jahre 1941 mit Hilfe meines damaligen Kaplans, der ziemlich gut französisch sprach, eine eigene französische Seelsorge in meiner Pfarrei aufgesogen und ihnen meine Kirche und später meine Notkirche nicht nur zu gottesdienstlichen, sondern auch zu Versammlungszwecken zur Verfügung gestellt; auch dann noch, als die Reichsregierung das Verbot erlassen hatte. Davon wusste die Direktion der I.G. Farbenindustrie A.G. Ludwigshafen/Rh. weshalb sie sich wohl auch gerade an mich wandte die beiden Seelengedächtnis-Gottesdienste für die ums Leben gekommenen französischen Civilarbeiter zu feiern.

Ludwigshafen/Rh.-Oppau, den 18.11.1947

Kath. Pfarramt St. Martin
Ludwigshafen a. Rh. - Oppau

Heichberg
Pfarrer.



7. Pol. - Revier.

Ludwigshafen a. Rh., den 27. 11. 1947

Die Richtigkeit der Unterschrift bestätigt.



Grimm
Reviervorsteher.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 533

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 147

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 533 WURSTER EXHIBIT No. 147
13/4/48

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierten/Seiten/

bezeichnet

..... Brief der Wirtschaftlichen Abteilung der I.G. Ludwigshafen
..... vom 18. Juni 1941
.....

wortgetreue ~~maschinengeschriebene~~ ... Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

.....

..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...1... photostated pages

entitled

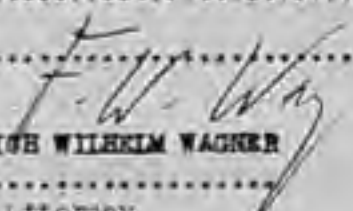
Letter of the Economic-Department of I.G. Ludwigshafen dated

18 June 1941

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (BASF)

Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER
Attorney

429
B 465
3111
4/26
5/4c

Herrn
Dipl. Ing. Walter Gebel
Elektro-Betrieb Oppau.

Wirtschaftl. Abtlg.
W/3.

18. Juni 1941.

Italienischer Speisesaal Bau 876.

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie veranlassen wollten, dass die Lieferung für diesen Speisesaal beschleunigt vorgenommen wird. Die italienischen Gefolgschaftsmitglieder vermischen sehr stark das Vorhandensein einer Lautsprecheranlage.

Betr.: Lager 3.

Ich bitte, für das in der Errichtung befindliche Kameradschaftsheim im Bau 868 des Lagers 3 eine Radioanlage zu beschaffen, ähnlich wie sie in 839 eingerichtet war. Dieses Lager wird auf eine Bettenzahl von 1000 gebracht. Vielleicht wird noch ein zweites Kameradschaftsheim als Vergrößerung dazu erstellt werden. Mit der Belegung des Lagers wird im Laufe des Monats Juli begonnen werden. Sollte die Beschaffung länger^{Zeit} in Anspruch nehmen, so wäre es zweckmäßig, die Anlage zu verwenden, die für das Kriegsgefangenenlager bestellt war, aber jetzt nicht gebraucht werden kann, weil die polnischen Kriegsgefangenen keine Radioanlage erhalten dürfen.

Betr.: Lager 4.

Dieses Lager wird z. St. am Stöckerweier erstellt. Das Kameradschaftsheim wird im Bau 886 eingerichtet. Ich bitte, auch hier eine Rundfunkanlage zu beschaffen.

Betr.: Lager 1 838 bzw. 839.

Wie mit Ihnen schon vor längerer Zeit besprochen, wird nunmehr in aller Kürze das Kameradschaftsheim der Slowaken im Bau 838 eingerichtet. Wenn die für die Bau-Arbeiterkantine Bau 839 bestellte Rundfunkanlage noch nicht lieferbar ist, bitte ich die vorhandene Rundfunkanlage in 838 einbauen zu lassen. Da die Tüncher in diesen Tagen mit dem Anstrich von 838 beginnen, würde es zweckmäßig sein, die Frage der Rundfunkanlage schon vorher zu klären.

h

Herrn Prokurist Hoffmann zur Kenntnisnahme

24

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. 534

Wurster DEFENSE-EXHIBIT

No. 148

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 534 WURSTER EXHIBIT No. 148

K 11
K 11
An
Herrn
Prok. Hoffmann

I. G. Ludwigshafen



Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Nachricht vom

Unser Hauptort

Unsere Zeichen

Ludwigshafen a. Rh.

Wirtschaftl. Abtlg. 30.9.42

W/Rl.

Betreff: Feiernabendgestaltung in den Gemeinschaftslagern.

3534 Wir haben gemeinsam mit dem Werkschutz vereinbart, dass uns der Vorführungsapparat für Tonschallfilme zu gewissen Zeiten zur Verfügung steht, sodass wir in jedem Lager jeder Volksgruppe alle 3 Wochen einen Film vorführen können. Eingeschlossen hierin sind sowohl die Ostarbeiter als auch die Kriegsgefangenen.

Gleichzeitig beabsichtigen wir, mit der wiederhergestellten Lagerkapelle Unterhaltungskonzerte an Samstagen und Sonntagen durchzuführen, um gerade die leeren Stunden des Samstags und Sonntags nach Möglichkeit auszufüllen.

Herrn Dir. Dr. Weiss

Herrn Prok. Hoffmann

NS Gemeinschaft Kraft d. Freude

z. H. des Betriebsobmanns PG. Hittaler

Werkzeitung

23

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 537

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 149

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 537 WURSTER EXHIBIT No. 149

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierte Seiten

bezeichnet

Rundschreiben der I.G. Ludwigshafen vom 4. Mai 1944

wortgetreue ~~.....~~ Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF)

Ludwigshafen

..... ist.

Guernberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...1... photostated pages

entitled

Circular letter of I.G. Ludwigshafen dated 4 May 1944

is a true copy of ...the original which is in the files of I.G. (BASF)

Ludwigshafen

Guernberg, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

An alle Kameradschaftsführer!

Die Freizeitgestaltung organisiert Samstag, den 27. Mai 1944 um 19.30 ein Wandkonzert im Feierabendhaus.

Sie werden diesbezügliche Anweisungen noch durch Ihren Lagerführer erhalten. Wir legen jedoch Wert darauf, einige Punkte genau auszuführen. Vor allem bitten wir Sie, eine lebhaft propagandistische Tätigkeit bei Ihren Landsleuten zu betreiben, um den geldlichen Erfolg dieses Abends zu sichern, der zu Gunsten von Opfern von Fliegerangriffen und französischen Kollaborateuren in Frankreich gegeben wird.

Zur Organisation erhalten Sie eine Zeichnungsliste, in die Sie die gewünschten Stücke einschreiben mit der Summe, die Sie von jedem der unter Ihrer Aufsicht stehenden Zimmer erhalten haben. Sie lassen darauf den Zimmerverantwortlichen unterschreiben und stellen ihm eine Quittung aus, deren Nummer mit der laufenden Nummer der Liste übereinstimmen muss.

Diese Listen müssen mit dem Geldbetrag bis spätestens Samstag, den 13. Mai 1944 auf dem Büro Ihrer Lagerführung abgegeben werden. Von dort werden Sie Montag, den 15. Mai 1944 dem Freizeitbüro (Frl. Heilmann) zugestellt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 569

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 150

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 569 WURSTER EXHIBIT No. 150

A u s z u g

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A.RH.

30.3.44/M.

Aktenvermerk über Besprechung beim Arbeitsamt Ludwigshafen a.Rh.
am 30.3.44.

Betr.: Behandlung von Entlassung und Einstellung von Arbeits-
kräften.

Anwesend: Amtmann Schmitt mit 5 Sachbearbeitern (Arbeitsamt),
Obering.Hoffmann mit 2 Sachbearbeitern (I.G.).

1. Entlassungen.

.....

2. Einstellungen.

.....

3. Kündigungsanträge.

Arbeitsamt Ludwigshafen bittet, in Stellungnahmen zu Freigabeanträgen keine Begründungen anzuführen, daß die Freigabe wegen nicht zufriedenstellender Arbeit erfolgt, weil aus diesen Gründen keine Freigaben mehr erfolgen können. Nach Weisung der Arbeitseinsatzstellen soll gegen derartige Arbeitskräfte mit arbeitserzieherischen Mitteln bzw. Strafmaßnahmen vorgegangen werden, es soll ihnen jedoch nicht ermöglicht werden, auf diese Weise aus dem Arbeitsverhältnis freizukommen.

4. Abholung neu eintreffender Arbeitskräfte.

.....

5. Fragebogen zum Arbeitsbuch für Ausländer.

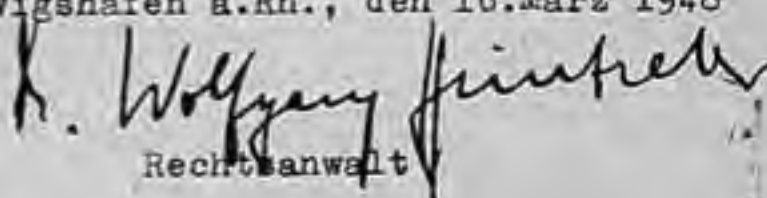
.....

gez. Hoffmann

D.an Herrn Dir.Dr.Weiß
" " " Eckert
" " " Lederle
" " " Bischoff

Die Richtigkeit des vorstehenden Auszugs aus dem Aktenvermerk
vom 30.3.44 beglaubigt

Ludwigshafen a.Rh., den 16.März 1948


Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 224

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 151

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 224 WURSTER EXHIBIT No. 151

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl W e b e r, geb. am 6.4.92 in Rethenburg ob der Tauber, zurzeit wehnhaft in Ludwigshafen am Rhein, Ritterstrasse 22, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin seit 1926 in den Diensten der I.G. Farbenindustrie A.G. Werk Ludwigshafen am Rhein und war während des Krieges Angehöriger des Werkschutzes.
- 2.) Als das Werk auf Grund behördlicher Anordnung im Jahre 1943 ein Stück Werksgelände zur Errichtung eines Arbeitserziehungslagers zur Verfügung stellen musste, wurde ich für einige Wochen zur Bewachungsmannschaft dieses Lagers abgestellt. Ich kenne infolgedessen dieses Arbeitserziehungslager aus eigener Anschauung.
- 3.) Das sogenannte Arbeitserziehungslager bestand aus einer einzigen Baracke und zwar handelte es sich um eine Mannschaftsdoppelbaracke, wie sie vom Reichsarbeitsdienst verwendet wurde. In dieser Baracke konnten etwa 40 - 50 Mann untergebracht werden. Zu meiner Zeit war jedoch jeweils die Baracke höchstens mit 18 - 20 Mann belegt. Die Innen-einrichtung der Baracke bestand aus Holzbettstellen mit Strohsäcken und Wolldecken, Schemeln und Tischen, jedes Zimmer hatte einen Ofen und elektrisches Licht. Die Baracke war in grossem Abstand mit Stacheldraht umzäunt, sodass die Insassen der Baracke erhebliche Bewegungsfreiheit hatten.

4.) Die Einweisung in das sogenannte Arbeitserziehungslager erfolgte durch die Staatspolizei. In der Einweisungsverfügung wurde jeweils von der Staatspolizei die Dauer der Einweisung festgelegt; ich kann mich an keinen Fall erinnern, dass jemand länger als für 4 - 6 Wochen eingewiesen wurde; darnach kehrte er in sein altes Arbeitsverhältnis zurück. Die Staatspolizei wies jeweils solche Arbeitskräfte ein, die sich schwerer disziplinarer Verfehlungen hatten zuschulden kommen lassen, z.B. Leute, die sich vorwiegend mit Schwarzhandel befassten und deshalb lange Zeit ihrer normalen Arbeitsstelle fernblieben und sich herumdrückten.

Die Bewachung bestand aus insgesamt 3 älteren Männern, meist über 60 Jahre und durchweg gutmütige Leute. Von irgendwelchen Misshandlungen kann gar keine Rede sein.

5.) Die Verpflegung der Insassen wurde täglich in einer der Lagerwerkstätten abgeholt; die staatlich festgelegten Rationen der Insassen waren dieselben wie die der Ostarbeiter. Der Gesundheitszustand der Insassen hat sich während der Zeit ihrer Unterbringung in diesem sogenannten Arbeitserziehungslager nicht verändert. Es kann keine Rede davon sein, dass die Insassen zu Skeletten abgemagert sind.

6.) Die Insassen des Lagers waren in der ersten Zeit mit der Herstellung eines Luftschutzstollens beschäftigt, der für die Insassen selbst bestimmt war. Später wurden die Insassen ausserhalb des Lagers beschäftigt und zwar hauptsächlich mit Lade- und Entladearbeiten, wie sie sonst auch von anderen Arbeitskräften vorgenommen wurden. Die tägliche Arbeitszeit war genau dieselbe, wie die freier deutscher und ausländischer Arbeitskräfte.

7.) Es kann keine Rede davon sein, dass die Insassen kahlgeschorenes Haar hatten; sie trugen völlig normales Haar, es sei denn, dass jemand bereits mit kahlgeschorenem Kopf eingewiesen wurde. Überhaupt wurden die Insassen anständig und normal behandelt; der einzige Nachteil, den sie durch diese Polizeihaft hatten, war die kurzfristige Entziehung der Freiheit und die Bewachung bei der Arbeit durch die Wachmannschaft.

8.) Nach einigen Wochen wurde ich zu anderer Verwendung nach auswärts versetzt und hatte von da ab keine direkte Verbindung mehr mit dem Lager. Ich bin jedoch während des ganzen Krieges immer wieder nach Ludwigshafen gekommen und habe mich dabei mehrfach für das Lager interessiert. Ich kann deshalb bestätigen, dass das Lager zu keinem Zeitpunkt über diese eine Baracke hinaus erweitert wurde. Auch sonst haben sich später keine wesentlichen Veränderungen ergeben, sonst hätte ich bestimmt davon Kenntnis erhalten.

9.) Mein Nachfolger in dem Lager war Herr Hochreither. Es ist mir bekannt, dass dieser nach dem Zusammenbruch zunächst von der französischen Militärregierung verhaftet, aber dann vom Militärgericht in Baden-Baden freigesprochen wurde.

Ich selbst bin von der französischen Militärregierung in keiner Weise zur Rechenschaft gezogen worden. Als Beweis dafür, dass in dem Lager keine Unkorrektheiten passierten, möchte ich ausserdem anführen, dass ich vor einiger Zeit beim Baden im Willersinn-Weiher zwei Franzosen getroffen habe, die zu meiner Zeit in das Lager eingewiesen worden waren; sie kamen zu mir, haben sich freundschaftlich mit mir unterhalten und hatten keinerlei Verbitterung über ihren damaligen Aufenthalt im Arbeitserziehungslager gezeigt.

Ludwigshafen am Rhein, den 30. Januar 1948

Karl Weber

Obige Unterschrift von Herrn Karl Weber, Ludwigshafen am Rhein, Ritterstrasse 22, wurde vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen am Rhein, Brunckstrasse 13, geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, den 30. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 263

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 152

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 263
WURSTER EXHIBIT No. 152

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Rechtsanwalt Dr. jur. Paul Bauer, wohnhaft Baden-Baden, Gernsbacher Str. 32, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich bin selbständiger Rechtsanwalt mit dem Sitz in Baden-Baden.
2. Im Jahre 1947 habe ich drei Herren, die während des Krieges mit der Beaufsichtigung ausländischer Arbeitskräfte im Werk Ludwigshafen-Oppau befaßt waren, vor dem einfachen Militärgericht in Baden-Baden verteidigt. Es handelte sich um
 - a) Meister Julius K e t t, wohnhaft Heidelberg-Wieblingen, Tulpenweg 11,
 - b) Verkehrsaufseher Gregor H o c h r e i t h e r, wohnhaft Ludwigshafen a. Rh., Sodastr. 39b,
 - c) Emil D r i t s c h l e r, wohnhaft Speyer a. Rh., Bahnhofstr. 103.

Diese drei genannten Herren waren angeklagt, durch unkorrektes Verhalten gegenüber ausländischen Arbeitskräften des Werkes Ludwigshafen-Oppau ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit begangen zu haben. Ich bestätige hiermit, daß sämtliche drei Herren von dieser Anklage rechtskräftig freigesprochen wurden.

3. Weitere militärgerichtliche Verfahren wegen unkorrekter Behandlung von ausländischen Arbeitskräften im Werk Ludwigshafen - Oppau sind mir nicht bekannt.

Baden-Baden, den 2. Februar 1948.

Paul Bauer

Obige Unterschrift des Herrn Dr. jur. Paul Bauer, Baden-Baden, Gernsbacher Str. 32, wird von mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13, als echt bezeugt.

Ludwigshafen a. Rh., den 5. Februar 1948.

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 538

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 153

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 538 WURSTER EXHIBIT No. 153

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../. ... maschinengeschriebenen Seiten
2
..... photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief des Gewerbeaufsichtsamts Neustadt
.....
an die Badische Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen/Rhein
.....
vom 19. Dezember 1947
wörtgetreue ~~.....~~ ... Photokopie ...
Original befindet sich in den Akten der I.G. BASF Ludwigshafen
.....
..... ist.
Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../. ... typewritten pages
2
..... photostated pages

entitled

..... Letter of Gewerbeaufsichtsamts Neustadt to Badische
.....
..... Anilin- & Soda-Fabrik (former I.G.-plant) Ludwigshafen/Rhine
..... dated 19 December 1947
is a true copy of
..... the original which is in the files of the I.G. (BASF)
.....
..... Ludwigshafen
Muenchen, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
.....
attorney

418

Dr. 1420/12-7/Dr. 3.

Gewerbeaufsichtsamt
für die Pfalz

Heustadt, den 19.12.47
Merkblatt 8

An die

Badische Brille und Seifenfabrik
Inhabern E. Ad. von Aeren Sicherheitsingenieur
Dipl.-Ing. Steinwart, Sicherheitsbetrieb Bau Lu 510

Ludwigshafen/Rhein

Betr.: Arbeitsschutz der Fremdarbeiter während des Krieges.

In meiner Eigenschaft als Leiter des zuständigen Gewerbe-
aufsichtsamtes während des Krieges gebe ich Ihnen mit der
Erscheinung bezüglich des Arbeitsschutzes ausländischer Ar-
beitskräfte in den Werken Ludwigshafen und Oppau folgendes
zur Kenntnis:

Bezüglich des Unfall- und Gesundheitsschutzes wurde zwischen
deutschen und ausländischen Arbeitskräften kein Unterschied
gemacht.

Unter den zahlreichen einschlägigen Anordnungen des Reichs-
arbeitsministers gebe ich folgende hervor:

„Die für deutsche Gewerkschaftsmitglieder geltenden Vor-
schriften über den Schutz gegen Unfälle und Berufskrank-
heiten, einschliesslich der Vorschriften über Beschäftigungs-
verbote und über gefährliche Arbeiten sind anzuwenden“ (auf
ausländische- und Osterbeiter).

Sonderregelungen oder Ausnahmen sind hierzu nicht erteilt
und durch die Firma in keiner Weise bestritten worden.

Die oben angeführte Vorschrift des Reichsarbeitsministers
wurde in der Praxis allgemein beachtet.

Eine Bevorzugung ausländischer Arbeitskräfte für die Be-
schäftigung an unfallgefährlichen oder gesundheitsschädlichen
Arbeitsplätzen hat nicht stattgefunden, was auch die Unfall-
statistik einwandfrei bestätigt.

Apparaturen, deren Bedienung unfallgefährlich oder gesund-
heitsschädlich war, wurden überwiegend von deutschen Arbeits-
kräften geführt.

Schwere und tödliche Unfälle wurden ohne Rücksicht auf die Nationalität sofort untersucht, in allen Fällen wurden geeignete Gegenmaßnahmen veranlaßt, letzteres meist schon unverzüglich, sodass eine behördliche Anordnung nicht mehr notwendig war.

Die wichtigsten Unfallverhütungsvorschriften waren in getreuer Übersetzung des für Deutsche geltenden Wortlautes an den Arbeitsplätzen in den Fremdsprachen ausgehängt, insbesondere auch Hinweis- und Gefahrenschilder.

In den wöchentlich stattfindenden Sitzungen der betrieblichen und betrieblichen Sicherheitsingenieure wurden die für die einzelnen Arbeitsplätze notwendigen Lebensmittetzulagen bestimmt, d.h. die Zulassung erfolgte ohne Rücksicht auf die Nationalität.

Die Verteilung der Zulagen wurde laufend überwacht, die Küchen, Bäder und Schlafbaracken sowie der ärztliche Betreuungsdienst (Lazarettbaracke) waren mütterlich und wurden häufig kontrolliert.

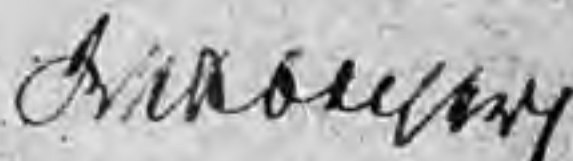
Die Lagerverordnung vom 1. Juli 1943, Reichsgesetzblatt Seite 388, wurde über das entsprechende Gesetz hinaus strengstens auch auf Kriegsgefangene angewandt.

Die Arbeitszeit entsprach bei den ausländischen Arbeitern der Schichtenteilung der deutschen Bevölkerung.

Seitens der Direktion, der Personalabteilung und der Sicherheitsingenieure wurden die zum Schutz des Lebens und der Gesundheit notwendigen Maßnahmen in der für die RMV traditionellen Korrektheit und Gröszügigkeit durchgeführt.

Ich bin bereit im Bedarfsfalle Ihnen weitere Einzelheiten mitzuteilen, Belege zu übersmitteln und die Richtigkeit der vorstehenden Ausführungen zur Dienstpflicht zu bestätigen.

In Vertretung:



Dr. Wessbecher
Regierungs- und Gewerkerat.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. 235

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 154

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 235
WURSTER EXHIBIT No. 154

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dipl.Ing. Franz S t e i n h a r t, geb. 11.11.1901, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Haardtstr.24, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich bin seit Juli 1929 in den Diensten des I.G.Werkes Ludwigshafen-Oppau und seit 1938 bis zum heutigen Tag hauptamtlich als Sicherheitsingenieur für den Werksteil Ludwigshafen tätig.

Der Sicherheitsingenieur ist der Beauftragte der Werksleitung zur Überwachung aller Sicherheitsvorrichtungen und Sicherheitsmaßnahmen im Werk, zur Verhütung von Unfällen sowie zur Untersuchung von Unfällen und für die verwaltungsmäßige Erledigung von Unfallangelegenheiten.

Unter anderem obliegt dem Sicherheitsingenieur auch der Verkehr mit dem zuständigen Träger der reichsgesetzlichen Unfallversicherung; dieser ist für das Werk Ludwigshafen-Oppau die "Berufsgenossenschaft der Chemischen Industrie, Sektion VI in Mannheim".

2. "Die Berufsgenossenschaft der Chemischen Industrie" hat für chemische Fabriken schon seit Jahrzehnten sehr umfangreiche Unfallverhütungsvorschriften herausgegeben. Der Umfang dieser Vorschriften ist derart, daß es für den einfachen Arbeiter praktisch nicht möglich ist, den Inhalt dieser Vorschriften in sich aufzunehmen. Ich habe deshalb in meiner Eigenschaft als Sicherheitsingenieur im Jahre 1940 für die deutschen Arbeiter des Werkes Ludwigshafen-Oppau einen gemeinverständlichen Auszug aus den amtlichen Unfallverhütungsvorschriften in solcher Form angefertigt, daß der einzelne Arbeiter daraus alles entnehmen konnte, was er für seinen persönlichen Schutz gegen Unfälle in der Fabrik wissen mußte. Diese Anleitung wurde in Form eines kleinen Häftchens mit ca 30 bis 40 Druckseiten in der Werksdruckerei gedruckt und allen deutschen Arbeitern des Werkes ausgehändigt. Als während des Krieges in zunehmendem Maße ausländische Arbeitskräfte im

Werk Ludwigshafen-Oppau beschäftigt werden mußten, hat Herr Dr. Wurster als Betriebsführer angeordnet, daß die vorgenannte, von mir für die deutschen Arbeiter ausgearbeitete "Anleitung zur Verhütung von Unfällen" für den Gebrauch der ausländischen Arbeitskräfte auch in andere Sprachen übersetzt wurde. Dies geschah, und ich erinnere mich, daß die "Anleitung" in ungekürzter Form z.B. in die französische, italienische und polnische Sprache übersetzt wurde; die fremdsprachigen "Anleitungen" entsprachen genau der deutschen Fassung; sie wurden von der Werkdruckerei in derselben Form wie die deutsche "Anleitung" gedruckt und allen ausländischen Arbeitskräften der betreffenden Nationen ausgehändigt.

3. Auch sonst wurde auf Anordnung von Herrn Dr. Wurster mit Rücksicht auf die ausländischen Arbeitskräfte alles an Aufklärung getan, um Unfälle zu verhüten. Warnschilder etc. wurden überall in der Fabrik in den verschiedensten Sprachen aufgehängt; zum Teil haben wir Warnschilder sogar für Analphabeten in Form von sinnfälligen Bildern angebracht. Überhaupt kann ich bestätigen, daß Herrn Dr. Wurster als Betriebsführer das Wohl der im Werk tätigen Ausländer ebenso am Herzen lag wie das Wohl der deutschen Arbeiter.

Ludwigshafen a.Rh., den 30. Januar 1948

Dipl.-Ing. Franz Steinhardt

Obige Unterschrift des Herrn Dipl. Ing. Franz Steinhardt, vor mir, Dr. Wolfgang Heintseler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 30. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintseler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster

DOCUMENT WURSTER No. 13

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 155

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No.

13

WURSTER EXHIBIT No. 155

DOK. WURSTER 13 A
Book IV

**Anweisung für alle Arbeiter
zur Verhütung von
Gesundheitschäden und Unfällen**

Allgemeine Vorschriften

September 1940

**I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
WERKE LUDWIGSHAFEN A. RH. UND OPPAU**

Inhalt

	Seite
Der Mensch im Betrieb.	
1. Gesundheitsführung	9
2. Verhalten im Werk	11
3. Verkehr innerhalb und außerhalb des Werkes	13
Betriebliche Einrichtungen und Hilfsmittel.	
1. Triebwerke (Transmissionen)	16
2. Arbeitsmaschinen	16
3. Hebezeuge und Aufzüge	17
4. Gefäße und Leitungen unter Druck	19
5. Elektrische Anlagen	21
6. Verflüssigte und verdichtete Gase	22
7. Leitern und Tritte	24
Schutz vor besonderen Gefahren.	
1. Arbeitskleidung	25
2. Augenschutz	26
3. Atemschutz	27
4. Feuer- und Explosionschutz	28
5. Schutz vor Verätzungen und Vergiftungen	31
6. Schutz vor den Gefahren des Transportes	32
7. Schutz vor Sturz von Personen und Gegenständen	33

Kampf der Gefahr!

Das ist die Lösung des arbeitenden Menschen!

Jeder Beruf bringt seine besonderen Gefahren mit sich. Sie erkennen heißt, sich vor ihnen schützen.

Die Seiten dieses Heftes bringen einen Auszug aus behördlichen und berufsgenossenschaftlichen Vorschriften, aus Krankheitsverhütungsvorschriften und Merkblättern, die jeder kennen muß, der mit seiner Hände Arbeit zum Wohle des Ganzen mitwirkt.

Diese Vorschriften sollen nicht als Gesetze betrachtet werden, auf deren Übertretung Strafe steht! Es sind Gebote und Ratschläge auf Grund jahrelanger Erfahrungen, einzig und allein dazu bestimmt, das höchste Gut des arbeitenden Menschen zu erhalten:

Gesundheit und Arbeitskraft!

In diesem Sinne sollen sie gelesen — und vor allem auch befolgt werden!

Die Werksleitung

Erstes Gebot!

Jeder hat die Pflicht, die Unfallverhütungsvorschriften zu befolgen und unter gewissenhafter Beachtung der ihm von seinen Vorgesetzten zur Verhütung von Unfällen und Berufskrankheiten gegebenen besonderen Anweisungen und Belehrungen für seine und seiner Arbeitskameraden Sicherheit zu sorgen. Auch die Ratschläge älterer oder erfahrenerer Arbeitskameraden und der Unfallvertrauensmänner sind wohlgemeint und müssen beachtet werden!

Dem Arbeitskameraden zur Hilfe oder Unterweisung beigegeben sind, hat diese auf die mit der Beschäftigung verbundenen Gefahren aufmerksam zu machen und dafür zu sorgen, daß die Verhaltensmaßnahmen auch befolgt werden.

Der Mensch im Betrieb.

Gesundheitsführung.

Arbeiten kann nur, wer gesund ist!

Darum ist es die erste Pflicht jedes, gerade in einem chemischen Betrieb Beschäftigten, alles zu tun, um seine Gesundheit zu erhalten! Jeder, der an Ohnmachtsanfällen, Fallsucht, Krämpfen, Schwindel, Schwerhörigkeit, Kurzsichtigkeit, Bruchschäden oder anderen Schwächen und Gebrechen derart leidet, daß er dadurch bei manchen Arbeiten einer außergewöhnlichen Gefahr ausgesetzt wäre oder Mitarbeiter gefährden könnte, ist verpflichtet, sein Leiden, wenn es nicht augensällig ist, seinem Vorgesetzten mitzuteilen.

Die Besonderheiten eines chemischen Betriebes, die darin hergestellten und zur Verarbeitung gelangenden Stoffe verlangen peinliche Sauberkeit. Während der Arbeit und in den Arbeitsräumen darf daher mit ungewaschenen Händen nicht gegessen werden. Vor dem Verlassen der Arbeitsstätte hat eine gründliche Reinigung zu erfolgen. Insbesondere in Betrieben, in denen Blei oder seine Verbindungen, Phosphor oder seine Verbindungen, Quecksilber oder seine Verbindungen, Arsen oder seine Verbindungen, Benzol und ähnliche Stoffe (z. B. Toluol, Xylol), Nitro- und Amidoverbindungen des Benzols und ähnlicher Stoffe (z. B. Nitrobenzol, Dininitrotoluol, Anilin), chlorierte Kohlenwasserstoffe (z. B. Tetrachlorkohlen-

stoff, Äthylenchlorid, Chloräthyl), Schwefelkohlenstoff, Schwefelwasserstoff, Kohlenoxyd, Ruß, Paraffin, Teer, Anthrazen, Pech und ähnliche Stoffe hergestellt oder verarbeitet werden, ist dieses Gebot besonders genau zu befolgen. In diesen Betrieben darf auch nicht geschminkt oder Tabak und Gummi gekaut werden. Vor dem Essen und Trinken ist an gründliche Reinigung des Mundes und der Zähne zu denken!

Zur Vermeidung von Hautschäden sollen bei starker Verschmutzung möglichst keine stark angreifenden Waschmittel verwendet werden. Beim Gebrauch fettentziehender Waschmittel ist die Haut nach der Reinigung einzusetzen.

Alkoholgenuss vermindert die Aufmerksamkeit! Daher dürfen während der Arbeitszeit — auch während der Pausen — alkoholische Getränke nicht genossen werden. Angetrunkene dürfen die Arbeitsstätte nicht betreten.

Die Verrichtung verantwortlicher Arbeit verlangt volle Nervenkraft! Den Anforderungen des Betriebes ist nur gewachsen, wer ausgeruht an seine Arbeitsstätte kommt!

Zur Vermeidung schwerer Schädigungen (Blutvergiftung), muß auch bei geringfügig erscheinenden Verletzungen (Abschürfungen, kleine Schnitt- und Stichverletzungen) die Ambulanz zu sachgemäßer Versorgung aufgesucht werden. Auswaschen von Wunden verschlimmert das Übel! Fremdkörper im Auge kann nur

der Arzt gefahrlos entfernen! Allen Anweisungen des Arztes oder Heilgehilfen ist unbedingt Folge zu leisten! Alle Unfälle oder Gesundheitsschädigungen sind sofort dem Vorgesetzten zu melden.

Verhalten im Werk.

X Niemand darf sich an Maschinen und anderen Betriebseinrichtungen zu schaffern machen, zu deren Bedienung, Benutzung, Instandhaltung oder Reinigung er nicht ausdrücklich beauftragt ist.

Maschinen, Werkzeuge, Geräte, Gerüste, Leitern, Apparate usw. sind vor ihrer Benutzung auf ihren ordnungsmäßigen Zustand, besonders auch auf Unfallsicherheit, zu prüfen. Mängel sind sofort zu beseitigen oder dem Vorgesetzten zu melden; ebenso sind außergewöhnliche Erscheinungen an den Betriebseinrichtungen sofort zu melden.

An sämtlichen Maschinen und bewegten Triebwerksteilen dürfen während des Ganges keine Ausbesserungs- oder Reinigungsarbeiten vorgenommen werden; erfordert es jedoch in Ausnahmefällen die Eigenart der Betriebsweise, so ist mit größter Vorsicht zu Werke zu gehen. Das Schmieren durchlaufender Maschinen darf nur unter Beachtung der nötigen Sicherheitsmaßnahmen erfolgen. Bei allen Arbeiten an stillgelegten Maschinen und Triebwerksteilen sind Vorkehrungen gegen unbeabsichtigtes, irriges oder unbefugtes Ingangsetzen zu treffen.

Betriebseinrichtungen und Arbeitsgeräte sind nur für den Zweck zu benutzen, für den sie bestimmt sind. Sicherheitseinrichtungen, Schuhvorrichtungen und Schuttmittel (Brillen, Masken, Schirme, Arbeitskleidung usw.) sind zweckentsprechend zu verwenden, sorgsam zu behandeln, instand zu halten und nach Bedarf zu reinigen. Ihr Mißbrauch, ihre eigenmächtige Beseitigung und ihre Beschädigung kann Anlaß zu schweren Unfällen geben. Fehlendes ist rechtzeitig anzufordern.

Sicherheitsvorrichtungen und Schuhvorrichtungen dürfen nur in zwingenden Fällen entfernt werden und sind nach Beseitigung des Ausnahmezustandes sofort wieder anzubringen.

Die eigenmächtige Fortnahme von Dielen und anderen Bauteilen an Gerüsten und Abdeckungen sowie jede sonstige Abänderung ist verboten.

Wird eine Arbeit von mehreren Personen gemeinschaftlich ausgeführt, und erfordert sie zur Vermeidung von Gefahr eine gegenseitige Verständigung, so ist den Anordnungen des mit der Aufsicht Beauftragten unbedingt Folge zu leisten.

Bei Schichtwechsel dürfen Apparate, Maschinen usw. erst nach ordnungsmäßiger Übergabe an den Ablöser verlassen werden.

Arbeitskameraden, besonders solche, die an Maschinen beschäftigt sind, dürfen während der Arbeit nicht unvermittelt angesprochen oder sonstwie gestört werden.

In die Arbeit anderer darf nur im Falle der Gefahr eingegriffen werden.

Das Ablegen und Anlegen sowie das Aufbewahren von Kleidungsstücken in den Arbeitsräumen, besonders in der Nähe von Maschinen, Triebwerken und elektrischen Leitungen ist verboten. Dafür sind die angewiesenen Räume zu benutzen.

Ausruhen und Schlafen an gefährlichen Orten ist verboten.

Spielereien, Redereien, Zänkereien und andere mutwillige Handlungen, die den Urheber und andere gefährden können, sind zu unterlassen.

Sauberkeit und Ordnung am Arbeitsplatz erhöhen nicht nur die Freude an der Arbeit, sie erleichtern sie auch und schützen vor Unfällen. Daher sind alle bei der laufenden Arbeit nicht benötigten Werkstoffe und Arbeitsgeräte wegzuräumen, die erforderlichen ordentlich bereitzustellen.

Verkehr innerhalb und außerhalb des Werkes.

Es dürfen nur für den Verkehr vorgesehene Wege, Ein- und Ausgänge benutzt und nur die Teile des Betriebes betreten werden, in die ein ausdrücklicher Auftrag führt. Wer auftragsgemäß einen fremden Betriebsteil aufsuchen muß, soll sich sofort bei dem zuständigen Betriebsmeister melden; dies gilt insbesondere vor Inangriffnahme irgendwelcher Arbeiten,

auch wenn sie bestellt sind, an Betriebseinrichtungen und Gebäudeteilen (Instandsetzung von Apparaten und Maschinen, Verlegung von Leitungen, Maurer-, Tüncher- und Schreinerarbeiten usw.) sowie bei Ausführung von Transporten.

Abgesperrte oder durch Warnungstafeln gekennzeichnete Räume zu betreten, ist Unbefugtem verboten (besonders Kesselhäuser, Maschinenstuben, Krananlagen, Baustellen usw.); zu beachten ist auch die Sperrung von Straßen wegen Bauarbeiten, Warnschilder bei Höhenarbeiten usw.

Ausgangstüren dürfen während der Arbeitszeit nicht verschlossen oder verstellt werden; Notausgänge sind ständig frei zu halten. Verkehrswege dürfen durch Anhäufen und Befördern von Gegenständen nicht versperrt werden, soweit es nicht durch die Betriebsweise vorübergehend bedingt wird. Insbesondere dürfen die Eisenbahngleise nicht verstellt oder auf ihnen irgendwelche Gegenstände gelagert werden; es ist darauf zu achten, daß bei Lagerung in Gleisnähe der vorgeschriebene Abstand von 1,50 Meter von der äußeren Schiene freibleibt. Rutschende und rollende Güter sind entsprechend zu sichern.

Die Sauberkeit und der gute Zustand der Werkstraßen schützt alle vor Unfällen! Eisenabfälle, Drahtstücke, Bretter und Dachpappestücke mit vorstehenden Nägeln, Bauklammern usw. haben auf Verkehrswegen nichts zu suchen.

Hervorstehende Nägel, Bandeisenteile und Drahtstücke

an Risten, Tonnen, Brettern, Balken usw. sind sofort zu beseitigen oder umzuschlagen.

Gleise sind vorsichtig zu überschreiten und zu überfahren.

Das Durchgehen zwischen Eisenbahnwagen während der Rangierarbeiten oder zwischen nahe beieinanderstehenden abgestellten Wagen sowie das Überklettern und Durchkriechen unter Eisenbahnwagen ist verboten.

Im Fahrverkehr sind an Ecken und Kreuzungen Zeichen zu geben. Die Besonderheiten und Verkehrsverhältnisse des Werkes verlangen erhöhte Verkehrsdisziplin!

Kraftfahrzeuge haben ihre Geschwindigkeit so zu regeln, daß sie jederzeit in der Lage sind, so rechtzeitig zu halten, daß Unfälle verhütet werden. Schienensfahrzeuge haben im Werk das Vorfahrtsrecht.

Beim Radfahren ist die Lenkstange mit beiden Händen anzufassen. Unhandliche Gegenstände dürfen nicht mitgeführt werden.

Auf dem Wege nach und von der Arbeitsstätte sind die behördlichen Verkehrsvorschriften zu befolgen. Fahrzeuge müssen sich in betriebsfähigem Zustand befinden und im übrigen den behördlichen Bestimmungen entsprechen.

(S. a. die Abschnitte „Hebezeuge und Aufzüge“, „Schutz vor den Gefahren des Transportes“ und „Schutz vor Sturz von Personen und Gegenständen“.)

Betriebliche Einrichtungen und Hilfsmittel.

Triebwerke (Transmissionen).

Das Auslegen und Abwerfen der Riemen und Seile von Hand darf nur bei Stillstand oder langsamem Gang, das Harzen, Fetten und Reinigen der Riemen nur am ablaufenden Teil erfolgen. Enganliegende Arbeitskleidung ist hierbei Grundbedingung. Das Reinigen von Transportbändern, besonders an den Bandrollen, ist grundsätzlich nur im Stillstand erlaubt.

Zum Auslegen und Abwerfen der Riemen während des normalen Ganges sind Riemenausleger oder sonstige zweckmäßige Einrichtungen zu benutzen. Das Ausbessern und Kürzen der Riemen darf bei laufender Welle nur geschehen, wenn sie durch Aufhängen außer Berührung mit der Welle gebracht sind. Soweit möglich, sind diese Arbeiten während des Stillstandes vorzunehmen.

Vor Beginn irgendwelcher Arbeiten an Triebwerken oder in der Nähe derselben ist der zuständige Betriebsmeister zu verständigen.

Arbeitsmaschinen.

Beim Einrücken einer Arbeitsmaschine ist darauf zu achten, daß niemand gefährdet wird; dies gilt besonders, wenn mehrere Personen an der Maschine beschäftigt sind.

Beim Stehenbleiben der Maschine während der Arbeit (Reißen des Antriebsriemens, Ausbleiben des Stromes usw.), ist sie auszurücken.

An Bohrmaschinen ist das Arbeitsstück gegen Mitnahme durch den Bohrer zu sichern.

An Schleif- und Schmirgelscheiben sind der Schutzbügel und die Auslagevorrichtung rechtzeitig nachzustellen. Bei Arbeiten mit kleinen Schleifkörpern und beweglichen Schleifmaschinen mit austauschbaren Schleifscheiben ist auf die zulässige Drehzahl bezw. Umfangsgeschwindigkeit zu achten.

Beim Arbeiten mit Zentrifugen darf das zulässige Füllungsgewicht nicht überschritten werden. Die Trommel der Zentrifuge muß gleichmäßig beladen werden. Das Hineingreifen mit der Hand oder Werkzeugen und Geräten in die laufende Zentrifuge ist verboten; es ist auch dafür zu sorgen, daß keine Gegenstände während des Laufs in die Trommel fallen können.

Ist bei ordnungsmäßiger Bedienung von Maschinen ein Nachstopfen, Nachstoßen, Nachdrücken oder ein Abstreifen der zu verarbeitenden Masse erforderlich, sind hierfür geeignete Geräte, wie Stößel, Spatel usw. zu benutzen.

Hebezeuge und Aufzüge.

Bei Winden und ähnlichen Hubwerken für Handbetrieb sind stets die Sperrklinken einzulegen, um ein Rücklaufen der Last zu verhindern.

Es ist darauf zu achten, daß Hebezeuge, Aufzüge und sämtliche Tragmittel (Netten, Seile, Schläpfe usw.) nicht über die zulässige Belastung hinaus beansprucht werden.

Sicherheitseinrichtungen, wie Bremsen und Endschalter, sind täglich auf ihren wirksamen Zustand zu prüfen. Endschalter sind Notschalter und dürfen nicht zur betriebsmäßigen Schaltung benutzt werden!

Sämtliche Tragmittel sind pfleglich zu behandeln und außer Gebrauch sachgemäß aufzubewahren. Vor allem ist darauf zu achten, daß sie nicht mit Säuren oder Laugen in Berührung kommen.

Solange eine Last am Hebezug hängt, darf es nicht ohne Aufsicht bleiben.

Das Losreißen feststehender Lasten, das Schrägziehen und Schleifen der Last ist verboten, ebenso das Verschieben von Eisenbahnwagen und sonstigen Fahrzeugen mit dem Krangehänge oder der Kranlast.

Die Last über Personen hinwegzuführen ist möglichst zu vermeiden; wo es betrieblich nicht anders möglich ist, sind die Betroffenen rechtzeitig zu warnen. Beim Betrieb von Winden und Flaschenzügen ist der Raum unter der Last abzusperren.

Das Mitfahren von Personen in Lastenaufzügen ohne Führerbegleitung ist verboten. In Personenumlaufaufzügen (Paternostern) dürfen keine Lasten befördert werden.

Bei flurbedienten elektrischen Kranen dürfen die Schalter nicht durch Anhängen von Gewichten betätigt werden.

Lasten sind sicher zu befestigen. Es ist darauf zu achten, daß die Tragmittel nicht gequetscht oder durchgeschuert werden. (Beilagen an scharfen Kanten!) Drahtseile dürfen nicht geknotet werden, weder zur Herstellung von Schlingen (Osen), noch zur Verbindung zweier Seile miteinander.

Schadhafte Rettenglieder dürfen nicht durch Schrauben, Draht oder ähnliche Hilfsmittel ersetzt werden.

Vor Beginn von Arbeiten irgendwelcher Art an Krananlagen oder in deren Nähe ist das Einverständnis des zuständigen Betriebsmeisters einzuholen.

(S. a. die Abschnitte „Schutz vor den Gefahren des Transportes“ und „Schutz vor Sturz von Personen und Gegenständen“.)

Gefäße und Leitungen unter Druck.

Die Sicherheitseinrichtungen an Gefäßen unter Druck (Manometer, Thermometer, Sicherheitsventile) sind in Ordnung zu halten und auf wirksamen Zustand zu überwachen.

Festkleben und sonstiges Außerbetriebsetzen sowie zufälliges Belasten der Sicherheitsventile ist verboten.

Bei Steigen des Druckes über das zulässige Maß sind geeignete Maßnahmen zu ergreifen (Abstellen der Druckleitung, der Feuerung usw.).

Es ist darauf zu achten, daß Hebezeuge, Aufzüge und sämtliche Tragmittel (Ketten, Seile, Schläpfe usw.) nicht über die zulässige Belastung hinaus beansprucht werden.

Sicherheitseinrichtungen, wie Bremsen und Endschalter, sind täglich auf ihren wirksamen Zustand zu prüfen. Endschalter sind Notschalter und dürfen nicht zur betriebsmäßigen Schaltung benutzt werden!

Sämtliche Tragmittel sind pfleglich zu behandeln und außer Gebrauch sachgemäß aufzubewahren. Vor allem ist darauf zu achten, daß sie nicht mit Säuren oder Laugen in Berührung kommen.

Solange eine Last am Hebezug hängt, darf es nicht ohne Aufsicht bleiben.

Das Losreißen feststehender Lasten, das Schrägziehen und Schleifen der Last ist verboten, ebenso das Verschieben von Eisenbahnwagen und sonstigen Fahrzeugen mit dem Krangelhänge oder der Kranlast.

Die Last über Personen hinwegzuführen ist möglichst zu vermeiden; wo es betrieblich nicht anders möglich ist, sind die Betroffenen rechtzeitig zu warnen. Beim Betrieb von Winden und Flaschenzügen ist der Raum unter der Last abzusperren.

Das Mitfahren von Personen in Lastenaufzügen ohne Führerbegleitung ist verboten. In Personenumlaufaufzügen (Paternostern) dürfen keine Lasten befördert werden.

Bei flurbedienten elektrischen Kranen dürfen die Schalter nicht durch Anhängen von Gewichten betätigt werden.

Lasten sind sicher zu befestigen. Es ist darauf zu achten, daß die Tragmittel nicht gequetscht oder durchgeschauert werden. (Beilagen an scharfen Kanten!) Drahtseile dürfen nicht geknotet werden, weder zur Herstellung von Schlingen (Ösen), noch zur Verbindung zweier Seile miteinander.

Schadhafte Rettenglieder dürfen nicht durch Schrauben, Draht oder ähnliche Hilfsmittel ersetzt werden.

Vor Beginn von Arbeiten irgendwelcher Art an Krananlagen oder in deren Nähe ist das Einverständnis des zuständigen Betriebsmeisters einzuholen.

(S. a. die Abschnitte „Schutz vor den Gefahren des Transportes“ und „Schutz vor Sturz von Personen und Gegenständen“.)

Gefäße und Leitungen unter Druck.

Die Sicherheitseinrichtungen an Gefäßen unter Druck (Manometer, Thermometer, Sicherheitsventile) sind in Ordnung zu halten und auf wirksamen Zustand zu überwachen.

Festkleben und sonstiges Außerbetriebsetzen sowie zufälliges Belasten der Sicherheitsventile ist verboten.

Bei Steigen des Druckes über das zulässige Maß sind geeignete Maßnahmen zu ergreifen (Abstellen der Druckleitung, der Feuerung usw.).

Beim Verschrauben von Verschlüssen und Flanschen sind sämtliche Schrauben zu benutzen. Sie sind mit Vorsicht gleichmäßig und nicht stärker anzuziehen, als zum Abdichten erforderlich ist. Zum Anziehen dürfen nur die dazu bestimmten Schrauben- oder Stedtschlüssel usw. verwendet werden; das Aufsteden von Rohren auf die Schlüssel, die Verwendung langer Stangen bei Flügelmuttern und Bügelverschlüssen u. dgl. ist zu unterlassen.

Solange Gefäße oder Leitungen unter Druck stehen, dürfen Verschlussschrauben nur auf besondere Anweisung des Meisters nachgezogen werden.

Vor dem Öffnen von Gefäßen oder Leitungen muß einwandfrei feststehen, daß im Innern kein Druck mehr vorhanden ist. Auch wenn das Manometer keinen Druck mehr anzeigt und vorhandene Entlüftungsvorrichtungen geöffnet sind, müssen die Schrauben an Deckeln, Flanschen usw. erst vorsichtig gelodert und die Deckel oder Flanschen leicht gelüftet werden; erst wenn sich dann kein Druck mehr zeigt, dürfen die Schrauben oder sonstige Verschlusseinrichtungen vollständig gelöst werden.

Verstopfungen in Leitungen, Hähnen, Ventilen usw. dürfen nur nach Anweisung des Meisters unter Beachtung der erforderlichen Vorsichtsmaßregeln und bei allen die Augen gefährdenden Stoffen nur unter Verwendung von Schutzeinrichtungen (Schuschirme, Schutzbrillen!) beseitigt werden.

Schlauchverbindungen sind durch Schlauchklemmen gegen Abrutschen zu sichern (keinen Draht verwenden!). Das unbeabsichtigte Zuschlagen schwerer Deckel ist durch geeignete Maßnahmen zu verhindern.

Druckproben an Gefäßen und Leitungen dürfen nur mit Wasser oder neutralen Flüssigkeiten (z. B. Öl) vorgenommen werden; wo dies aus betrieblichen Gründen in Ausnahmefällen nicht möglich ist, darf die Druckprobe mit Luft oder Gasen (Stickstoff, Kohlendioxid) nur nach besonderer Anweisung des Betriebsleiters vorgenommen werden.

Dichtheitsprüfungen an Gefäßen und Leitungen unter Verwendung von Luft oder Gasen sollen erst nach erfolgter Wasserdruckprobe vorgenommen werden oder nur mit einem Druck, der den Betriebsdruck nicht übersteigt.

Nicht für Druck gebaute Behälter (z. B. Fässer) dürfen nicht unter Druck gesetzt werden.

Elektrische Anlagen.

Sämtliche Arbeiten (Neuanlagen, Umänderungen, Ausbesserungen usw.) an elektrischen Anlagen, Maschinen und Geräten dürfen nur durch den Elektrischen Betrieb ausgeführt werden.

Vor Beginn irgendwelcher Arbeiten (Fensterputzen, Schlosser-, Maurer-, Tischlerarbeiten usw.) in der Nähe stromführender Leitungen, ist der zuständige Betriebsmeister zu benachrichtigen. Diese Verständigung

des Betriebes hat nach jeder Arbeitsunterbrechung immer wieder aufs Neue zu erfolgen. Nur dadurch ist es möglich, ein Höchstmaß an Sicherheit zu erreichen.

Verflüssigte und verdichtete Gase.

In Behälter (Kollanzylinder und Transportflaschen) für verflüssigte und verdichtete Gase (z. B. Chlor, schweflige Säure, Chloräthyl, Kohlensäure, Butadien, Ammoniak usw., Sauerstoff, Wasserstoff, Kohlenoxyd, Acetylen usw.) dürfen nur die durch Einschlag gekennzeichneten Gasarten eingefüllt werden. Dabei ist zu beachten, daß die Prüfungsfristen sowie die zulässige Füllmenge bzw. der zulässige Füllungsdruck nicht überschritten werden.

Eigenmächtige Abänderungen an den eingeschlagenen Daten dürfen nicht vorgenommen werden.

Behälter für verflüssigte Gase sind während der Füllung zu verwiegen und einer nachfolgenden Kontrollwägung zu unterziehen.

Behälter sind gegen Umfallen zu sichern; sie dürfen nicht geworfen werden. Gefüllte Behälter dürfen nicht der Sonnenbestrahlung und der Einwirkung offener Feuer, Heizkörper oder anderer Wärmequellen sowie starkem Frost ausgesetzt werden. Beim Transport sind die Behälter ebenfalls gegen Temperatureinflüsse, gegen Erschütterungen und gegen Herabfallen zu sichern.

Müssen Behälter für verflüssigte Gase zum Umsfüllen oder Entleeren erwärmt werden, so darf dies nur mit feuchten heißen Tüchern oder im Wasserbade erfolgen; die Temperatur des Bades darf 40°C nicht überschreiten.

Behälter dürfen nur in besonders dafür bestimmten Räumen gelagert werden. Behälter für verschiedene Gase sind getrennt voneinander zu lagern, solche für brennbare Gase (z. B. Wasserstoff, Kohlenoxyd, Acetylen usw.) nicht mit brennbaren Stoffen zusammen.

Die Armaturen und Dichtungen der Transportflaschen für Sauerstoff sind wegen Explosionsgefahr von Fett, Glycerin und Öl freizuhalten; besonders dürfen sie nicht mit ölhaltigen Pughappen oder fettigen Fingern berührt oder an Stellen aufbewahrt werden, wo sie mit Fett oder Öl in Berührung kommen können. Als Manometer dürfen nur die ausdrücklich als Sauerstoffmanometer bezeichneten verwendet werden.

Ventile sind nur langsam und wenig zu öffnen. Eingefrorene Ventile dürfen nur mit heißen Tüchern oder heißem Wasser, keinesfalls mit offenen Flammen oder glühendem Eisen aufgetaut werden.

Vor dem Anbringen von Druckmindererventilen ist das Flaschenventil auszublasen.

Flaschen sind so aufzustellen und Druckmindererventile so anzubringen, daß die Anschlußzapfen der Flaschenventile nicht auf benachbarte Flaschen gerichtet sind.

Es ist stets auf das Anschlußgewinde zu achten. Ven-

tile für brennbare Gase haben Links-, für nicht brennbare Rechtsgewinde.

Ist eine Gasflasche in Brand geraten, so ist nach Möglichkeit das Ventil zu schließen. Kann dies nicht mehr geschehen, so muß sie aus sicherer Entfernung oder Deckung mit dem Hydrantenschlauch solange durch Abspritzen gekühlt werden, bis sie leergebrannt ist. Der Aufstellungsraum ist während der Zeit von allen darin Beschäftigten zu räumen. Ausgebrannte oder sonst im Feuer gewesene Flaschen dürfen ohne Prüfung durch den Revisionsbetrieb nicht mehr verwendet werden.

Nach Gebrauch oder nach Entleerung sind die Ventile zu schließen und die Schutzkappen aufzuschrauben.

Leitern und Tritte.

Leitern müssen so beschaffen sein und aufgestellt werden, daß sie gegen Abgleiten, Ausrutschen und Umklappen sowie gegen starke Schwankungen und starkes Durchbiegen gesichert sind. Als sicherster Schutz empfiehlt sich das Anbinden der Leitern; wo dies nicht möglich ist, muß die Leiter für die Dauer der Arbeit von einem zweiten Mann gehalten werden. Bei Arbeiten an Leitungen und Transmissionen sind möglichst Hakenleitern zu verwenden.

Das Befestigen von Leitersprossen nur durch Anageln, der Ersatz fehlender Sprossen durch Eisen und Rohre, die Ausbesserung schadhafter Holme durch Auf-

nageln von Lattenstücken oder Umwickeln mit Draht und das Verlängern von Leitern durch Annageln von Holmen ist verboten.

Leitern, die zu Aufmauerungen, Bühnen, Lulen, in Gruben, Schächte usw. führen, müssen 75 Zentimeter über die zu besteigende Stelle hinausragen, wenn nicht eine andere Vorrichtung genügende Sicherheit gegen Abstürzen bietet.

Berüste aus Stehleitern mit aufgelegten Dielen dürfen nur bei Arbeiten in geringerer Höhe als 3 Meter erstellt werden. Es ist darauf zu achten, daß nur Dielen von einwandfreier Beschaffenheit verwendet und diese nicht überlastet werden.

Stehleitern sind durch Ketten gegen Auseinandergleiten zu sichern. Dabei ist wesentlich, daß diese Ketten straff gespannt sind.

(S. a. Abschnitt „Schutz vor Sturz von Personen und Gegenständen“.)

Schutz vor besonderen Gefahren.

Arbeitskleidung.

Geschützt vor Gefahren ist, wer seine Arbeitskleidung in Ordnung hält!

Fehlende Knöpfe, heruntergerissene Taschen, Löcher und Risse sind nicht nur unschön und unordentlich, sie geben auch leicht Anlaß zu Unfällen.

Besonders wer mit der Wartung und Bedienung von Maschinen und Triebwerksteilen beschäftigt ist, muß enganliegende Kleidung tragen. Auch in der Nähe bewegter Maschinen- und Triebwerksteile dürfen frei hängende Kleiderteile, Schleifen, Bänder, Halstuchzipfel, Fingerringe u. dgl. sowie lose hängende Haare und Zöpfe nicht getragen werden. Ärmel sind stets nach innen umzuschlagen.

Feuergefährliche Arbeiten dürfen nicht in Kleidern vorgenommen werden, die mit öligen, fettigen oder sonst leicht entzündlichen Stoffen getränkt sind. Es kann sich als zweckmäßig erweisen, die Arbeitskleider mit Feuerschuttmitteln (z. B. Locron) zu imprägnieren. Die Imprägnierung muß nach jedem Waschen erneuert werden.

Augenschutz.

Bei Arbeiten, die erfahrungsgemäß Augenschädigungen verursachen können, sind geeignete Schuttmittel wie Brillen, Masken, Schirme zu benutzen. Derartige Arbeiten sind z. B.:

Schweißen und Brennen;

Schleifen und Schmirgeln;

Bedienung und Arbeiten an Apparaten, Leitungen usw. mit Säuren, Laugen und sonstigen ätzenden oder heißen Flüssigkeiten und Stoffen;

Umfüllen von Säuren, Laugen und sonstigen ätzenden oder heißen Flüssigkeiten und Stoffen;

Entrosten;

Reinigen von Gegenständen aller Art mit augenschädigenden Lösungs- und Reinigungsmitteln.

Alle Augenschuttmittel sind gut in Stand zu halten und auch dann zu tragen, wenn es sich nur um Arbeiten von kurzer Dauer handelt oder nur Materialien in geringen Mengen verarbeitet werden.

Atemschutz.

Bei Arbeiten, bei denen gesundheitsgefährliche Gase, Dämpfe und Staube (z. B. Chlor, Phosgen, Salpetersäure, Schwefelwasserstoff, Blausäure, Kohlenoxyd, Ammoniak, Acetylen usw.; Benzol, Anilin, Äther, schweflige Säure, Schwefelkohlenstoff usw.; Quarz, Chromate, Chlorate, Bleiverbindungen, Quecksilberverbindungen usw.) in gesundheitsgefährlicher Menge auftreten, sind Atemschutzgeräte zu benutzen. Über die Art des jeweils zweckdienlichen Atemschutzes ist der Vorgesetzte zu befragen.

Das Betreten von Räumen und das Befahren von Apparaten, Gefäßen, Röhren, Gruben usw., in denen sich giftige oder betäubende Gase und Dämpfe ansammeln können, ist nur unter Aufsicht nach besonderer Anweisung gestattet. Diese Bestimmungen gelten auch für Ausbesserungsarbeiten, die von außen an solchen Apparaten, Räumen usw. vorgenommen werden. Apparate, Gefäße, Kessel usw., in die Gase oder Dämpfe, Gase oder Dämpfe entwickelnde, heiße oder

stehende Flüssigkeiten eintreten können dürfen erst be-
fahren werden, nachdem sie durch Blindflansche oder
durch Unterbrechung der Zuleitungen abgetrennt sind.

Wer mit der Beobachtung in derartigen Räumen
arbeitender Kameraden beauftragt ist, darf seinen Po-
sten nicht verlassen. Bei Unglücksfällen darf der Be-
obachter erst in den Raum einsteigen oder diesen be-
treten, nachdem er Hilfe herbeigeholt und sich selbst
durch Anlegen entsprechenden Atemschutzgerätes und
möglichst durch Anseilen gesichert hat.

Außer in geschlossenen Apparaten und Räumen
sind Atemschutzgeräte auch im Freien dann zu tragen,
wenn mit dem Austreten gefährlicher Mengen schäd-
licher Gase und Dämpfe oder Schwebstoffe und Staube
gerechnet werden muß: (z. B. bei Arbeiten an Lei-
tungen und Ventilen, beim Umfüllen gefährlicher Pro-
dukte, beim Bleilöten, beim Farbsprühen außerhalb
der Spritzstände usw.).

Alle Atemschutzgeräte sind pfleglich zu behandeln und
außer Gebrauch an den dafür bestimmten Stellen auf-
zubewahren. Ausbesserungsarbeiten dürfen an ihnen
nicht vorgenommen werden. Beschädigte Geräte sind
beim Meister abzugeben.

Feuer- und Explosionschutz.

Im Werk darf nur in den besonders bezeichneten
Speiseräumen geraucht werden.

Anhäufen von gebrauchtem Putzmaterial, von selbst-
entzündlichen und feuergefährlichen Abfällen in den
Arbeitsräumen ist verboten. Zur vorübergehenden
Aufbewahrung sind die dafür bestimmten Behälter zu
benutzen, die stets verschlossen gehalten werden müssen.

In den besonders gekennzeichneten feuer- und explo-
sionsgefährlichen Räumen darf nicht mit offenen
Flammen oder mit Maschinen und Werkzeugen ge-
arbeitet werden, die zu Funkenbildung Anlaß geben.
Sie dürfen auch nicht mit genageltem Schuhwerk be-
treten werden. Vor Beginn von Arbeiten in feuer-
und explosionsgefährlichen Betrieben, auch in der
Nähe derselben, ist die Erlaubnis des zuständigen Be-
triebsleiters einzuholen, dessen Anweisungen unbe-
dingt Folge zu leisten ist.

Alle Arbeiten an oder in Gefäßen und Behältern aller
Art, in denen brennbare oder explosionsgefährliche
Stoffe enthalten sind oder waren oder sich entwickeln
können, dürfen nur nach besonderer Anweisung vorge-
nommen werden; die ergangenen Anweisungen sind
unbedingt zu befolgen.

In Gefäße und Behälter aller Art, in denen brenn-
bare oder explosionsgefährliche Stoffe enthalten sind
oder waren oder sich entwickeln können, darf nur mit
besonderen explosionsgeschützten Lampen hineingeleuch-
tet werden.

Transportgefäße dürfen mit Stoffen, die mit Wasser
feuer- und explosionsgefährliche Gase entwickeln (z. B.
Karbide), erst nach völligem Austrocknen gefüllt werden.

Brennbare und explosionsgefährliche Stoffe dürfen nur in besonders dafür bestimmten Behältern aufbewahrt werden und nur in Mengen, die für den Fortgang der Arbeit erforderlich sind. Vergossene und verschüttete Mengen sind sofort unter Beachtung der nötigen Vorsichtsmaßnahmen zu beseitigen.

Brennbare oder explosionsgefährliche Flüssigkeiten oder sonstige Stoffe, die mit anderen zusammen brennbare oder explosionsgefährliche Gase und Dämpfe entwickeln können, dürfen nicht in die Kanalisation entleert werden.

Beim Verarbeiten und Umfüllen elektrisch erregbarer Flüssigkeiten, wie Äther, Benzol, Schwefelkohlenstoff, müssen die dabei verwendeten Maschinen, Gefäße, Rohrleitungen und sonstigen Einrichtungen geerdet sein. Isolierende Teile (Flankdichtungen) sind leitend zu überbrücken. Auch beim Füllen von Transportgefäßen ist dafür zu sorgen, daß Aufladungen abgeleitet werden, z. B. durch Erdung der Heber, Trichter und Gefäßunterlagen, die aus Metall sein müssen. Beim Füllen von Gasballons sind eiserne Trichter zu vermeiden, oder sie müssen zur Verhinderung von Funkenbildung beim Einsetzen in den Flaschenhals außen mit Kupfer oder einem andern leitenden, nicht funkenreichenden Material versehen und geerdet sein.

Geschlossene Hohlkörper, z. B. Maschinenteile, Rohre, Behälter usw., dürfen mit Brennern, Öllampen usw. nicht bearbeitet werden ohne Vorsichtsmaßnahmen, die das Entstehen eines heftigen Überdruckes verhindern.

Bei Arbeiten mit Sauerstoff ist zu beachten, daß beim Vorhandensein von Öl und Fett, auch an den Kleidern, Explosionen entstehen können.

Zur Luftverbesserung beim Befahren von Behältern, Gruben usw. darf in diese kein Sauerstoff eingeblasen werden. Ebenso kann das Anlassen von Verbrennungskraftmaschinen mit Sauerstoff zu Explosionen führen.

Gasleitungen dürfen nicht zur Prüfung auf Dichtheit mit offenen Flammen abgeleuchtet werden.

Die Verschlüsse von Behältern für Speisen und Getränken sind vor dem Warmstellen zu öffnen.

Bei allen Arbeiten, bei denen die Gefahr von Verbrennungen besteht, sind geeignete Schuttmittel, z. B. Handschuhe, Schürzen, Schuttschirme usw., zu benutzen. (S. a. den Abschnitt „Verflüssigte und verdichtete Gase“.)

Schutz vor Verätzungen und Vergiftungen.

Für giftige und ätzende Stoffe sind Gefäße zu benutzen, deren Form und Aussehen ein Verwechseln mit Trinkgefäßen ausschließt. Getränke dürfen in derartigen Gefäßen nicht aufbewahrt werden.

Zum Entleeren von Säuren, Laugen oder sonstigen ätzenden oder giftigen Stoffen aus Ballons, Fässern usw. sind Vorrichtungen, die ein Verschütten oder Verspritzen verhindern, z. B. Ballonkipper, Heber, zu benutzen. Heber dürfen nicht mit dem Munde angesaugt werden.

Stark oxydierende Stoffe (Chlorate, Bromate, Nitrate, Peroxyde u. ä.) dürfen beim Trocknen und Weiterverarbeiten nicht mit organischen Substanzen wie Holz, Lächern u. dgl. in Berührung kommen.

Wo die Gefahr von Verätzungen oder Vergiftungen besteht, sind geeignete Schuttmittel, z. B. Brillen, Handschuhe, Gamaschen, Schürzen, zu benutzen.

Schutz vor den Gefahren des Transportes.

Die Beförderung schwerer Apparate und Maschinenteile und sonstige umfangreiche oder schwierige Transporte dürfen nur durch den Transportbetrieb ausgeführt werden.

Niemand soll größere Lasten heben oder befördern als er bewältigen kann.

Beim Absetzen von Lasten ist auf die Quetschgefahr zu achten. Beim Rollen von Fässern darf der Rand nicht umsaßt werden; die Hände sind auf den Fahrmantel zu legen. Auch das Zwischentreten zwischen Fahrzeugen und Rampen, Ladebühnen usw. kann zu schweren Quetschungen führen.

Das unnötige Verweilen unter oder auf schwebenden Lasten ist verboten.

Fahrzeuge dürfen nicht zu hoch beladen werden; besonders bei geschobenen Fahrzeugen darf die Aussicht auf die Fahrbahn nicht verdeckt sein. Sämtliche Fahr-

zeuge sind so zu beladen, daß während der Fahrt das Ladegut nicht herunterfallen kann.

Stillstehende Fahrzeuge aller Art sind gegen unbeabsichtigte Bewegung zu sichern, besonders beim Be- und Entladen.

Schrottleitern, Rutschen und Ladebäume sind gegen Abgleiten und Umschlagen zu sichern. Beim Auf- und Abladen ist der Aufenthalt innerhalb der Schrottleitern und zwischen den Ladebäumen verboten.

Laufbretter, Karrbohlen und Ladebrücken müssen genügend breit und stark oder so unterstützt sein, daß beim Betreten oder Befahren ein Brechen, Rippen, Abrutschen und größere Schwankungen ausgeschlossen sind.

Das Herabwerfen von Kisten, Fässern usw. von Fahrzeugen ist zu unterlassen.

Eisenbahnwagen dürfen nicht zwischen oder an den Puffern und nicht durch Gegenstemmen mit dem Rücken verschoben werden.

(S. a. die Abschnitte „Verkehr innerhalb des Werkes“, „Hebezeuge und Aufzüge“ und „Schutz vor Sturz von Personen und Gegenständen“.)

Schutz vor Sturz von Personen und Gegenständen.

Das Befahren der Behälter, die feste Stoffe nach unten entleeren (Bunker, Füllrumpfe, Silos u. dgl.) darf nur ausnahmsweise und muß möglichst bei ge-

schlossenem, gegen Öffnen gesicherten Abzugsschieber sowie in Gegenwart einer zweiten, mit der Arbeit vertrauten kräftigen Person geschehen, die den Hineinsteigenden am Seile hält und beobachtet; das Seil muß außerdem sicher befestigt sein. Beim Anseilen ist darauf zu achten, daß der Knoten oder der Befestigungsring des Seiles sich etwa zwischen den Schulterblättern befindet; zweckmäßig ist ein Gurt mit Achselträgern, die zwischen den Schultern miteinander verbunden sind. Zum Hineinsteigen sind, soweit es das Füllgut zuläßt, geeignete Einrichtungen, z. B. Steigeisen, Leitern, Brücken, vorzusehen.

Beim Lagern und Stapeln ist dafür zu sorgen, daß niemand durch herabstürzende oder umfallende Gegenstände gefährdet wird. Wo Gegenstände auf Arbeits- und Verkehrsplätze herabfallen können, sind geeignete Schutzmaßnahmen zu treffen. Rollende Gegenstände (Rohre, Wellen, Flanschen, Fässer usw.) sind gegen Fortrollen zu sichern.

Sackstapel dürfen nur auf festem, ebenem Fußboden und nur von sachkundigen Personen unter sachkundiger Aufsicht aufgebaut werden. Die Stapelung ist in Stufen von nicht mehr als 5 Sack oder unter Inneneinhaltnng eines ausreichenden Böschungswinkels auszuführen. An den freiliegenden Ecken sollen die äußeren Lagen im Kreuz- oder Mauerverband verlegt werden. Das Abtragen der Erde darf nur von oben herab und stufenförmig oder unter Einhaltung eines Böschungswinkels und nur von sachkundigen Personen unter sach-

kundiger Aufsicht erfolgen. Erde aus unteren Lagen herauszugiehen ist verboten.

Beim Abtragen von Materialien, die leicht zusammenbrechen oder an der Oberfläche erhärten und beim Abtragen von Bergen rutschender Massen, wie Erde, Kohlen, Düngersalz, ist, um das Nachstürzen zu verhindern, der dem Material entsprechende Böschungswinkel einzuhalten oder das Abgraben ist in Stufen von nicht mehr als 1,5 Meter Höhe auszuführen. Unterhöhlen ist verboten.

Bei allen Höhenarbeiten, die mit Hilfe von Leitern nicht ausgeführt werden können, sind Gerüste zu verwenden, die nur von der Holzwerkstätte erstellt und abgebrochen und erst betreten werden dürfen, wenn sie ausdrücklich freigegeben sind.

Bei Höhenarbeiten (auf Rohrbrücken, Leitern und Gerüsten usw.), besonders, wenn sie über Verkehrswegen und Arbeitsplätzen ausgeführt werden, ist dafür zu sorgen, daß niemand durch herunterfallende Materialien oder Werkzeuge gefährdet werden kann.

Bei Aufstellung von Leitern auf Verkehrswegen und in der Nähe von Eisenbahngleisen ist darauf zu achten, daß sie nicht von Fahrzeugen angefahren werden können. Nötigenfalls ist ein Arbeitskammerad zur Beobachtung aufzustellen oder der Arbeitsplatz ist abzusperren.

(S. a. die Abschnitte „Leitern“ und „Schutz vor den Gefahren des Transportes“.)

Es ist nicht möglich, ständige betriebsmäßig auftretenden Gefahren und die dagegen zu ergreifenden Schutzmaßnahmen im Einzelnen schriftlich niederzulegen. Wer aber die vorstehenden Zeilen aufmerksam durchgelesen und sich ihren Inhalt zu eigen gemacht hat und immer daran denkt, daß Vorsicht keine Feigheit, Leichtsinns kein Mut ist, der wird stets im Stande sein, sich und seine Mitarbeiter vor Schaden zu bewahren. Der sicherste Schutz aber liegt im Menschen selbst!

Stillsicht! Vorsicht! Umsicht!

Sauberkeit! Ordnung! Disziplin!

Wahrheit! Offenheit!

Samenabicht!

**Die besten Helfer
im Kampf gegen die Gefahr!**

Es ist nicht möglich, sämtliche betriebsmäßig auftretenden Gefahren und die dagegen zu ergreifenden Schutzmaßnahmen im Einzelnen schriftlich niederzulegen. Wer aber die vorstehenden Zeilen aufmerksam durchgelesen und sich ihren Inhalt zu eigen gemacht hat und immer daran denkt, daß Vorsicht keine Feigheit, Leichtsinns kein Mut ist, der wird stets im Stande sein, sich und seine Mitarbeiter vor Schaden zu bewahren. Der sicherste Schutz aber liegt im Menschen selbst!

Rücksicht! Vorsicht! Umsicht!

Sauberkeit! Ordnung! Disziplin!

Wahrheit! Offenheit!

Kameradschaft!

**Die besten Helfer
im Kampf gegen die Gefahr!**

DR. W. W. R. S. T. E. R. 138

Instructions

**aux ouvriers pour éviter des accidents
et des dangers pour la santé**

Prescriptions générales

**LO. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
LUDWIGSHAFEN S. RH. ET OPPAU**

Table des matières:

En usine.

- | | |
|----------------------------------------------------|----|
| 1. Hygiène | 9 |
| 2. La conduite dans l'usine | 11 |
| 3. Circulation dans l'usine et au dehors | 13 |

Installations et services auxiliaires.

- | | |
|----------------------------------------------------------------|----|
| 1. Transmissions | 16 |
| 2. Machines | 16 |
| 3. Dispositifs de transport (grues) et monte-charges | 17 |
| 4. Récipients et conduites, sous pression | 19 |
| 5. Installations électriques | 21 |
| 6. Gaz liquifiés et comprimés | 21 |
| 7. Echelles et escabeaux | 24 |

Protection contre des dangers spéciaux.

- | | |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Vêtements de travail | 25 |
| 2. Protection des yeux | 25 |
| 3. Protection des voies respiratoires | 26 |
| 4. Protection contre explosions et incendies | 27 |
| 5. Protection contre brûlures et intoxications | 30 |
| 6. Protection contre dangers de transport | 31 |
| 7. Protection contre la chute de personnes, et d'objets | 32 |

Combattre le danger !

*Voilà la parole de l'homme qui travaille.
Chaque profession porte en soi ses dangers spéciaux.
Les reconnaître signifie s'en protéger.*

*Les pages de ce livret contiennent un extrait des
prescriptions officielles des autorités civiles et corpo-
ratives et des mesures préventives contre accidents et
maladies, prescriptions que chacun doit connaître
qui travaille pour le bien-être de tous.*

*Elles ne sont pas à considérer comme des lois qui
menacent d'une contravention, mais plutôt comme
des conseils basés sur des expériences de longues
années. Leur but est uniquement de conserver la
fortune la plus précieuse de l'homme qui travaille :*

santé et capacité de travail.

*Sous ces points de vue sont elles à lire et surtout
à observer.*

La Direction.

Premier avertissement.

Chacun a le devoir d'observer les mesures de précaution pour éviter tout accident et de veiller sur sa propre sécurité et sur la sécurité de ses camarades de travail en exécutant minutieusement règlements, prescriptions et conseils qui lui sont donnés par ses supérieurs et qui servent à éviter des accidents et des maladies professionnelles. Egalement doivent être observés les loyaux conseils des camarades aînés ou compétents ou des délégués chargés d'assurer la sauvegarde du travail.

Chacun a le devoir d'appeler l'attention des camarades qui lui sont confiés comme aides de travail ou pour instruction sur les dangers du travail et de veiller sur l'exécution des instructions.

En usine.

Hygiène.

Pour travailler il faut être sain!

Ainsi le premier devoir de chacun, surtout quand il est occupé dans une usine chimique, est de conserver sa santé! Tout ouvrier souffrant d'évanouissements, d'épilepsie, de crampes, d'étourdissements, de sourdité, de myopie, de hernie ou d'autres faiblesses ou infirmités dans un tel degré qu'il se mettrait lui-même ou ses camarades en danger est tenu d'indiquer son mal, si celui-ci n'est pas visible à la première vue, à ses supérieurs.

Les particularités d'une usine chimique, les produits qui y sont fabriqués et les matières utilisées exigent une propreté minutieuse. Pendant le travail et aux places de travail il est ainsi interdit de manger. Avant de quitter la place de travail il est nécessaire de se nettoyer soigneusement, surtout là où l'on produit ou utilise du plomb et ses combinaisons, de l'arsenic et ses combinaisons, du benzène et des matières semblables (p. e. toluène, xylène), des dérivés nitriques ou amidiques du benzène et des matières semblables (p. e. nitrobenzène, dinitrotoluène, aniline), des hydrocarbures chlorés (p. e. tetrachlorure de carbone, chlorure d'éthylène, chlorure d'éthyle), du

sulfure de carbone, du noir de carbone, de la paraffine, de l'anthracène, du goudron, de la poix et des matières semblables. Dans ces fabrications il est interdit de priser ou de chiquer ou de mâcher de la gomme. Avant les repas il faut penser à un nettoyage sérieux de la bouche et des dents.

Pour éviter des lésions de la peau ne pas employer des lessives agressives quand on est fortement souillé. La peau est à graisser après le lavage avec une lessive dégraissante.

L'alcool diminue l'attention! Ainsi sont interdites des boissons alcooliques pendant le travail ou pendant le repos. Personnes en état d'ivresse n'ont pas la permission d'entrer à l'usine.

L'exécution des travaux responsables demande des nerfs en bonne constitution. Seulement l'homme bien reposé peut accomplir les travaux qu'on lui demande.

Pour éviter des maux graves (empoisonnement du sang) il est absolument nécessaire d'aller à l'ambulance, même si on a des lésions qui paraissent minimes (éraflures, piqûres, coupures) pour un traitement approprié. Laver les blessures nuit davantage. Seul le médecin peut extraire de l'oeil des corps étrangers. Toutes les prescriptions du médecin et de ses adjoints sont à suivre soigneusement.

Tous les accidents et lésions sont à annoncer aux supérieurs.

La conduite dans l'usine.

Chaque ouvrier est tenu de ne s'occuper que des machines et des autres installations des fabrications qui sont expressément confiées à sa surveillance. De même s'agit-il des réparations ou nettoyages.

Machines, outils, accessoires, échafaudages, échelles, appareils etc. sont à examiner avant leur emploi. Les défauts sont à remettre en ordre tout de suite ou à rapporter au chef. Sont à rapporter également des irrégularités imprévues dans les installations.

Pendant la marche il est interdit de réparer ou de nettoyer les machines et toutes les parties mécaniques; si, dans un cas spécial, ceci est indispensable, il faut observer la plus grande précaution. Le graissage de machines en marche est à faire en observant toutes les mesures de sécurité. Si les machines sont arrêtées, il faut prendre des dispositions nécessaires contre une mise en marche involontaire ou accidentelle.

N'utiliser l'installation et l'outillage que pour les travaux prévus. Les dispositifs de sécurité et de protection (lunettes, masques, écrans protecteurs, vêtements de travail etc.) sont à utiliser convenablement et soigneusement, à remettre en ordre et à nettoyer le cas échéant. Les abuser, les enlever et les endommager peut produire des accidents graves. Des parties manquantes sont à réclamer le plutôt que possible.

Les installations de sécurité et de protection ne sont à enlever que dans des cas d'urgence. Ce cas d'urgence n'existant plus, ils sont immédiatement à remettre à leur place.

Il est interdit de modifier et d'ôter arbitrairement des planches et d'autres parties d'échafaudages et des recouvrements.

Quand plusieurs personnes exécutent ensemble un travail qui exige une entente mutuelle pour éviter des dangers, il est absolument nécessaire d'obéir aux ordres de celui qui est chargé de la surveillance.

Pendant le changement des équipes, les machines, les appareils etc. ne doivent pas être quittés avant la remise réglementaire au suivant.

Les camarades, surtout ceux qui sont occupés aux machines, ne doivent pas être hélés sans prétexte ou dérangés d'autre façon. Intervenir dans le travail d'un autre n'est permis qu'aux moments de danger.

Est interdit de changer ou de déposer des vêtements aux chantiers de travail, surtout au près de machines, de mécanismes ou de conduites électriques. Il y a des garde-robes spéciales pour les vêtements.

Il est défendu de se reposer ou de dormir à proximité de lieux dangereux.

Une tenue sérieuse pendant le travail est exigée, c'est à dire que toute tenue enfantine avec ses ébats ne doit pas être établie.

Propreté et ordre à la place de travail n'augmentent pas seulement la joie du travail, mais aussi facilitent le travail et empêchent les accidents. Nous recommandons ainsi de ranger tous les outils ou matériaux non nécessaires au travail momentané et de mettre en disposition ce qu'il faut.

Circulation.

Sont à utiliser uniquement les chemins, les entrées et les sorties prévues pour la circulation. N'aller que dans les parties de l'usine où on est dirigé par ordre formel. Quelconque recevra une commission dans une fabrication étrangère devra se présenter au contremaître de cette fabrication, surtout avant d'entamer un travail, qu'il soit même commandé, aux installations et aux bâtiments préparations des appareils et des machines (mise des conduites, travaux de maçonnerie, de peinture et de menuiserie) et avant l'exécution d'un transport.

Il est interdit aux personnes non-autorisées de pénétrer dans des lieux fermés ou marqués par des écriteaux, (surtout bâtiments de chaudières, salles de machines, emplacement de grues, échafaudages); également sont à observer des barrages à raison de travaux de construction, des écriteaux concernant des travaux exécutés à la hauteur etc.

Les portes de sortie ne doivent pas être fermées ou barrées pendant le temps de travail, surtout les sorties d'urgence. Les chemins de circulation ne doivent pas être barrés par des accumulations d'objets, sauf provisoirement en cas nécessités par le travail. Surtout il est interdit de barrer les voies de chemin de fer ou de les encombrer; en déposant des objets près d'une voie ferrée il est absolument nécessaire que la distance prescrite de 1 m 50 du rail extérieur soit observée. Des objets roulants ou glissants sont à fixer convenablement.

La propreté et le bon état des rues de l'usine protège tous contre les accidents! Morceaux de fil de fer, planches, déchets de fer, cartons asphaltés avec des clous saillants, crampons etc. n'ont rien à chercher dans les chemins de circulation.

Clous saillants, morceaux de fil de fer, feuillards de fer attachés à des tonneaux, planches ou poutres sont à éliminer ou à rendre indangereux aussitôt.

Les voies ferrées sont à traverser avec précaution.

Il est interdit de passer entre deux wagons de chemin de fer qui sont en manoeuvre ou qui sont très près l'un de l'autre. Egalement il est interdit de grimper sur ou de se glisser sous des wagons.

En circulant dans l'usine donner des signes avant de passer par les coins et les croisements. Les conditions de circulation spéciales qui doivent être observées dans l'usine nécessitent une discipline vigoureuse.

Les véhicules motorisés ne doivent circuler qu'à une vitesse qui peut être ralentie à façon d'éviter tout accident. Les véhicules à voie ferrée ont le droit de dépasser les autres.

En course à bicyclette tenir le guidon avec les deux mains. Il est défendu de porter des objets non maniables.

En chemin à l'usine et au retour observer les règlements généraux de la circulation. Les véhicules doivent être en bon état et suffir au règlements autoritaires.

(Voir les paragraphes „Dispositifs de transport et monte-charges“, ainsi que le paragraphe „Protection contre la chute de personnes et d'objets“.)

Installations et services auxiliaires de l'usine.

Transmissions.

Monter ou déplacer les courroies et les cordes par main seulement quand la machine est arrêtée ou quand elle marche lentement. Résiner, graisser et nettoyer les courroies seulement en partie décollante. Il est essentiel de porter des vêtements très ajustés pour ces opérations. Le nettoyage de bandes roulantes surtout près des poulies n'est permis qu'en état d'arrêt.

Pour monter ou déplacer des courroies en marche normale employer des monte-courroies ou d'autres engins appropriés. Il est permis de réparer ou raccourcir les courroies pendant que l'arbre est en marche seulement quand elles sont suspendues d'une telle façon qu'elles ne touchent pas l'arbre. Si possible, effectuer ces travaux pendant l'arrêt.

Avant de commencer n'importe quels travaux sur ou près d'une machine faire le rapport au contremaître compétant.

Machines.

Avant de démarrer une machine faire attention que personne ne soit pas mis en danger, surtout quand plusieurs personnes y sont occupées.

En cas d'arrêt accidentel au cours du travail (p. e. quand la courroie se déchire ou le courant électrique est interrompu) débrayer la machine.

A machines à aléser fixer la pièce à travailler au moyen du foret de sorte qu'elle ne soit pas emportée.

Ajuster en temps le protecteur et le support d'une meule. En travaillant avec de petites meules et des meuleuses transportables à pièces de rechange faire attention au nombre des tours ou bien à la vitesse de circonférence prescrite.

En travaillant avec des centrifuges le poids de charge permis ne doit pas être dépassé. Le tambour de la centrifuge doit être chargé également. Il est interdit d'enfoncer la main ou des outils etc. dans l'intérieur de la centrifuge en marche. Faire attention que des objets quelconques ne tombent pas dans la centrifuge en marche.

Si le service normal exige des manipulations dans l'intérieur (reboucher, dépouiller etc. la masse à travailler) n'employer que des outils appropriés comme boucheur, truelle etc.

Dispositifs de transport (grues) et monte-charges.

Assurer les dents de loup auprès des crics etc. pour éviter que la charge retombe.

Faire attention qu'aucune partie des appareils (chaînes, cordes etc.) ne soit pas surchargée au dessus de l'admissible.

Dispositifs de sécurité comme freins et interrupteurs finals sont quotidiennement à examiner sur leur état. Interrupteurs finals sont des interrupteurs d'urgence et ne doivent pas être employés régulièrement.

Tous les moyens de support sont à manier soigneusement et à bien soigner quand ils sont hors d'emploi. Faire attention avant tout qu'ils n'ont pas de contact avec des acides ou des substances caustiques.

Ne pas laisser sans surveillance une charge suspendue à l'appareil de levage.

Ne pas arracher, tirer en biais ou traîner par terre des charges accrochées. Il est également interdit de faire circuler des wagons de chemin de fer ou d'autres véhicules avec la grue.

Eviter si possible de faire circuler la charge au dessus de personnes. Si ce n'est pas autrement possible prendre des précautions nécessaires. En manoeuvrant des crics et des moufles, évacuer l'espace au dessous de la charge.

Il est interdit de se servir des monte-charges comme ascenseur sans être accompagné par un employé du service. Ne pas employer l'ascenseur patenôtre pour monter ou décharger des marchandises.

Il est interdit de faire fonctionner les grues électriques dont les interrupteurs sont manoeuvrés du sol au moyen de câbles de commande en y attachant des poids.

Prendre soin à fixer les charges et à ne pas fouler ou endommager les moyens de support (appliquer des tam-

pons aux angles!) Il est défendu de nouer les câbles soit pour faire des noeuds coulants, soit pour raccorder deux cordes.

Ne pas remplacer des anneaux endommagés par de fils de fer, des boulons etc.

Tout ouvrier qui commencera un travail quelconque aux grues ou au près d'une grue devra se renseigner chez le contremaître responsable.

(Voir les paragraphes „Protection contre les dangers du transport et protection de personnes et d'objets contre des chutes“.)

Réipients et conduites sous pression.

Tenir en bon état les engins de sécurité montés aux réipients (manomètres, thermomètres, valves de sécurité) et surveiller leur bon fonctionnement.

Ne pas mettre les valves de sécurité hors fonctionnement ou les bloquer par des cales ou des poids etc.

Si la pression dépasse le degré autorisé prendre des mesures appropriées (fermer la conduite sous pression, diminuer le chauffage etc.)

En vissant des couvercles et des brides de tuyauterie serrer tous les boulons symétriquement et avec précaution, s'arrêter après avoir obtenu l'étanchéité. Il est prescrit de seulement se servir de clefs ajustées pour le vissage; il est défendu d'allonger les clefs par des tubes, des tiges etc.

Les boulons de récipients et de conduites sous pression ne peuvent être servis qu'avec avis exprès du contremaître.

Avant l'ouverture des récipients s'assurer qu'il n'y a plus de pression dans l'intérieur. Même quand le manomètre n'indique plus de pression et quand les soupapes de dégagement sont ouvertes, desserrer lentement les boulons des couvercles, brides etc. et les entrouvrir doucement; s'il ne s'indique plus de pression, on peut les déboulonner complètement.

Il est interdit d'éliminer des obstructions dans les tuyauteries, robinets, valves etc. sans avis du contremaître et sans observer tous les moyens de sécurité. S'il s'agit de matières nuisibles aux yeux se servir d'engins de protection (lunettes, écrans protecteurs etc.).

Se servir de brides pour fixer des tuyaux en caoutchouc afin d'éviter une rupture (ne pas employer des fils de fer!).

Il est nécessaire de prendre les précautions nécessaires pour empêcher que des couvercles lourds ne se ferment involontairement.

Le contrôle de pression pour récipients doit être fait avec de l'eau ou d'autres liquides neutres (p. e. de l'huile); si cette opération ne serait pas possible par raisons de service, faire l'épreuve de pression au moyen d'air ou de gaz (azote, acide carbonique), mais seulement après autorisation par le chef de fabrication.

Les épreuves d'étanchéité avec de l'air ou du gaz ne doivent être faites qu'après avoir fait l'épreuve à la pression d'eau ou seulement à une pression qui ne dépasse celle de l'appareil en marche.

Ne pas mettre sous pression tous les récipients non appropriés à cet usage (p. e. bidons, fûts).

Installations électriques.

Tous travaux installations, réparations ou changements) aux installations de machines et d'appareils électriques doivent être exécutés exclusivement par le service électrique.

Avant de commencer un travail quelconque (p. e. nettoyage de fenêtres, travaux de maçonnerie, peintures etc.) au voisinage de lignes électriques prévenir le contremaître compétent. Avant chaque reprise de ces travaux aviser de nouveau le contremaître. Uniquement de cette manière il est possible d'obtenir un maximum de sécurité.

Gaz liquifiés et comprimés.

Utiliser pour les gaz liquifiés ou comprimés (p. e. chlore, acide carbonique, butadiène, ammoniaque, acide sulfureux, chlorure d'éthyle, oxygène, hydrogène, oxide carbonique, acétylène etc.) seulement des récipients (cy-

lindres roulants, bombes en acier) qui sont marqués pour le gaz respectif par des caractères frappés au poëon. Sont à observer les prescriptions d'épreuve; le degré de remplissage et la pression autorisée ne doivent pas être surpassés.

Les caractères indiqués ne doivent pas être changés sans autorisation.

Les récipients pour gaz liquifiés sont à peser pendant le remplissage, après cette opération faire un pesage de contrôle.

Les récipients doivent être fixés pour éviter leur chute. Il est interdit de les jeter. Ne pas exposer les récipients remplis au soleil, à une forte chaleur ou au gel. Pendant le transport toutes ces prescriptions sont à observer encore plus rigoureusement.

S'il est nécessaire de chauffer des récipients pour les vider ou transvaser n'employer pour ce procédé que des toiles imbibées d'eau chaude ou les poser dans un bain-marie. La température du bain-marie ne doit pas surpasser 40° C.

Magasiner des récipients uniquement dans des endroits indiqués spécialement. Ranger les différents récipients selon les gaz qu'ils contiennent. Ne pas ranger les récipients de gaz combustibles (p. e. hydrogène, acétylène, oxide de carbone) avec des matières combustibles.

Les armatures et les joints des bombes en acier destinées pour l'oxygène doivent être libre de graisse, glycérine et

huile, surtout est-il défendu les manier avec des doigts ou des chiffons graisseux. Ne pas les déposer à des endroits où elles pourraient devenir graisseux. Utiliser pour l'oxygène exclusivement des manomètres marqués « Manomètres pour l'oxygène ».

Ouvrir les valves lentement, sans les dévisser entièrement. Des valves gelées ne doivent être dégelées que par de l'eau chaude ou par des chiffons mouillés; il est strictement interdit d'employer une flamme ou du fer chaud.

Avant de fixer la valve de réduction, dégager la valve de la bombe.

Installer les bombes et y fixer les valves de réduction d'une telle façon que les pièces de jonction ne soient pas dirigées vers des bombes avoisinées.

Faire attention aux filets de raccordement. Les valves pour gaz combustibles ont des pas à gauche, ceux pour gaz non-combustibles des pas à droite.

Quand une bombe en acier prendrait feu, fermer la valve, si possible; autrement l'arroser d'un lieu sûr par un jet d'eau pour la refroidir jusqu'à la complète combustion. Dégager les alentours de toutes personnes inutiles. Ne pas employer une bombe une fois surchauffée avant que le service de révision ait repassé son contrôle.

Après usage ou vidage fermer les valves et remettre les calottes de protection.

Echelles et escabeaux.

Les échelles doivent être posées avec soin pour éviter tout glissement, retournement, balancement etc. La meilleure sécurité est de les attacher; si ce n'est pas possible, les faire tenir par un camarade. Employez l'échelle à crochet pour tous travaux de tubulure et transmission.

Il est défendu de fixer des échelons seulement par des clous, de les remplacer par des barres de fer, tuyaux etc. Ne pas réparer ou prolonger les traverses au moyen de lattes clouées dessus ou fixées par des ligatures de fils de fer.

Pour effectuer des travaux sur une plate-forme, une lucarne, dans une fosse ou un puits etc. utiliser des échelles qui surpassent la longueur nécessaire de 0 m 75 au minimum.

Les échafaudages consistant d'échelles doubles et de planches ne doivent pas dépasser la hauteur de 3 mètres. Faire attention de n'employer que du matériel en bon état et ne pas surcharger les planches.

Accoupler les échelles doubles par des chaînes bien tendues.

(Voir aussi le paragraphe: „Protection contre la chute de personnes et d'objets“.)

Protection contre des dangers spéciaux.

Vêtements de travail.

Tenir en bon état les vêtements de travail pour obtenir une bonne sécurité!

Boutons manquants, poches déchirées et d'autres déchirures ne donnent pas seulement un aspect malpropre mais produisent aussi une source d'accidents.

Les personnes obligées de travailler autour des machines etc. doivent porter des vêtements ajustés. Ne pas porter des rubans, noeuds, écharpes, fichus, cheveux longs, nattes ou bagues. Retrousser les manches vers l'intérieur.

Ne pas effectuer des travaux où on risque de prendre feu en portant des vêtements imbibés de matières inflammables. Il peut être utile d'imprégner les vêtements par des matières protectrices contre le feu p. e. « Locron ». Il faut renouveler l'opération d'imprégnage après chaque lavage.

Protection des Yeux.

Pour effectuer tous travaux susceptibles d'être dangereux pour les yeux employer des moyens de protection comme lunettes, masques, écrans etc.

Ces travaux sont p. e.

souder et couper au chalumeau,

meuler,

travailler près des installations qui contiennent des acides, bases ou tout autre produit corrosif ou chaud,

transvaser les produits ci-dessus mentionnés, dérouiller,

décaper des objets au moyen de matières nuisibles aux yeux.

Tenir en bon état ces moyens de protection et les porter pour effectuer un travail de courte durée, même s'il s'agit de petites quantités.

Protection des voies respiratoires.

Utiliser des masques pour des travaux où se dégagent des gaz, vapeurs ou poussières nuisibles aux voies respiratoires comme chlore, phosgène, acide nitrique, acide sulfhydrique, oxide de carbone, acide cyanhydrique, ammoniacque, acétylène, etc., benzène, aniline, éther, acide sulfureux, sulfure de carbone etc., quartz, chromates, chlorates, combinaisons de plomb, de mercure etc. Demander au chef l'appareil désigné en cas spécial.

Avant de pénétrer dans des récipients, des lieux, canaux, puits etc. dans lesquels pourraient se trouver des gaz ou

vapeurs toxiques s'assurer d'une surveillance et observer toutes les prescriptions données. Cela est aussi à observer pour toute réparation effectuée par dehors. Avant de pénétrer dans des cuves, chaudières, appareils etc. dans lesquelles peuvent entrer des gaz, des vapeurs ou des liquides nuisibles à la santé, il faut mettre de fausses brides ou détacher les conduites respectives.

La personne qui surveille ces travaux ne doit pas abandonner son poste. Avant de pénétrer en cas d'accident se munir d'un aide d'un masque protecteur et, si possible, se faire attacher par une corde.

Porter des masques protecteurs aussi en dehors des appareils ou lieux fermés, s'il est possible que se dégagent de quantités dangereuses de gaz, vapeurs, poussières etc. nuisibles (ceci concerne tous les travaux aux tuyauteries et valves, le transvasement des produits dangereux, le soudage au plomb, la peinture au pistolet au dehors des enclos etc.).

Tous les masques protecteurs doivent être tenus en bon état et déposés aux endroits désignés. Ne pas les réparer soi-même, mais les donner au contremaître quand ils sont endommagés.

Protection contre explosions et incendies.

Dans l'usine il est interdit de fumer sauf dans les réfectoires désignés.

Ne pas accumuler des chiffons usés ou d'autres déchets susceptibles de s'inflammer. Comme dépôt provisoire se servir des récipients indiqués qui sont toujours à tenir clos.

Jamais travailler avec une flamme ouverte ou avec des outils ou des machines qui pourraient produire des étincelles dans des endroits qui sont exposés au danger d'incendie ou d'une explosion et qui sont spécialement indiqués. Ne pas y entrer chaussé de bottes clouées. Avant de commencer tout travail dans ces endroits demander l'autorisation du chef compétent; bien observer toutes ses prescriptions.

Tous travaux dans des cuves et récipients de toute sorte contenant des substances combustibles ou explosibles ou qui auraient contenu telles substances ou dans lesquelles pourraient se dégager telles substances ne doivent être exécutés qu'après renseignements spéciaux; les prescriptions doivent être observées rigoureusement.

Eclairer des cuves et récipients qui contiennent ou contenaient des produits explosifs ou inflammables uniquement avec des lampes de sécurité spéciales.

Avant de remplir des fûts de transport contenant des matières qui, en contact avec de l'eau, dégagent des gaz inflammables (p. e. le carbure) prendre soin qu'ils sont exempts de toute humidité.

Matières inflammables ou explosibles ne doivent être emmagasinées que dans des récipients spéciaux et unique-

ment dans des quantités qui sont nécessaires pour les travaux en marche. Si on a accidentellement étendu ou renversé de ces substances, on dit aussitôt les éponger ou ramasser pour éviter tout accident.

Ne pas verser des matières inflammables ou explosibles dans une canalisation. Egalement ne pas verser des produits qui par la suite d'un mélange avec l'air risqueraient de produire une explosion.

En manipulant des liquides capables d'accumuler des charges électriques (éther, benzine, sulfure de carbone) prendre la précaution d'appliquer à tout appareillage métallique une bonne prise de terre. Faire un raccordement de fil de métal à toute partie isolée. Ne pas se servir d'entonnoirs en fer qui ne sont pas munis d'un cercle en métal p. e. cuivre, pour éviter que se produisent des étincelles. Appliquer la prise de terre quand on met l'entonnoir dans le ballon pour faire son remplissage.

Ne pas chauffer toute partie creuse fermée hermétiquement p. e. parties de machines, tubes, récipients sans prendre des précautions pour éviter toute surpression dangereuse.

En travaillant avec l'oxygène considérer que toute trace d'huile ou de graisse, même sur les vêtements, peut produire une explosion.

Ne pas se servir d'oxygène pour améliorer l'air des récipients ou des puits ni pour la mise en marche des moteurs à gazoil.

Ne pas éprouver l'étanchéité des conduites à gaz avec une flamme ouverte.

Découvrir les récipients contenant des aliments ou des boissons avant de les chauffer.

Pour tous travaux qui pourraient produire des brûlures employer des moyens de protection p. e. gants, tabliers, écrans etc.

(Voir le paragraphe: „Gaz liquifiés et comprimés“.)

Protection contre brûlures et intoxications.

Pour les matières toxiques ou corrosives utiliser des récipients qui excluent par leur modèle toute confusion avec des vases à boire. Ne pas garder des boissons dans ces récipients.

Pour transvaser des liquides toxiques ou corrosifs, utiliser des appareils appropriés p. e. chevalets à bascule, siphons etc. Ne pas faire le vide avec la bouche.

Ne pas mettre en contact les produits oxydants (chlorates, bromates, nitrates, peroxides etc.) avec des matières organiques comme bois, chiffons etc.

Pour tous travaux susceptibles d'intoxications ou brûlures employer des moyens de protection p. e. lunettes, gants, guêtres, tabliers, masques etc.

Protection contre dangers de transport.

Tous les transports lourds et difficiles sont à exécuter uniquement par le service de transport.

Ne pas soulever ou transporter des charges proportionnellement lourdes.

En déposant la charge faire attention de ne pas s'écraser. Pour rouler un fût ne pas le tenir par les bords, mais le pousser par le milieu. Ne pas se placer entre un véhicule et le quai de chargement.

Il est interdit de stationner au dessous d'une charge suspendue.

Ne pas charger les véhicules à une hauteur excessive; en poussant des véhicules est à observer que la route soit visible. Charger d'une telle façon que le chargement ne risque pas de tomber.

Prendre des précautions contre une mise en marche non voulue d'un véhicule pendant son chargement ou déchargement.

Fixer ridelles et barres contre tout glissement etc. Il est interdit de se placer entre les ridelles et barres pendant le chargement ou déchargement.

Plans ou plateaux de chargement doivent être assez large et fixés de telle façon pour exclure tout glissement, rupture et balancement.

Ne pas jeter d'un véhicule des caisses, fûts etc. au sol.

Ne pas se placer derrière ou entre les tampons pour pousser un wagon de chemin de fer, surtout ne pas pousser avec le dos.

(Voir aussi les paragraphes „Circulation“, „Dispositifs de transport et monte-charge“ et „Protection contre la chute de personnes et d'objets“.)

Protection contre la chute de personnes et d'objets.

Il n'est pas permis de pénétrer dans un récipient qui peut s'ouvrir en bas (soutes à charbon, silos, trémies etc.) qu'en cas exceptionnel et seulement quand le mécanisme de l'ouverture est fermé et bloqué. Une deuxième personne compétente et vigoureuse doit tenir la corde à laquelle l'ouvrier est attaché et le surveiller continuellement. La corde elle-même est à attacher solidement. Faire attention que le noeud de la corde se trouve à peu près entre les omoplates; plus appropriée est encore une sangle avec des bretelles qui sont liées entre les épaules. Pour y descendre, mettre des installations comme échelles, ponts etc. si le contenu les permet.

Quand on empile des matières faire attention que personne n'est mis en danger par des objets qui pourraient tomber par terre. Prendre des mesures de protection nécessaires si des objets peuvent tomber sur des places où on travaille ou circule. Bloquer les objets capables de rouler (tuyaux, arbres, brides, fûts etc.).

N'empiler des sacs que sur le sol plan. Faire exécuter ce travail par des personnes compétentes et sous surveillance.

L'empilage est à faire en parties de cinq sacs et en laissant un talus suffisant. Les coins libres sont à bâtir en croix. Enlever des sacs uniquement en commençant du haut et par échelles en observant le talus nécessaire. Faire exécuter ce travail par des personnes compétentes et sous surveillance. Est interdit d'arracher les sacs des couches plus basses.

Si on enlève des matériaux agglomérants et durcis superficiellement ou des masses capables de glisser comme terre, charbon, engrais, on doit observer le talus approprié. Les échelons ne doivent pas être plus hauts que 1 m 50. Ne pas creuser en dessous.

Pour tous les travaux d'hauteur qui ne peuvent pas être exécutés avec des échelles sont à employer des échafaudages. Ces échafaudages ne doivent être montés et démontés que par le service de charpenterie. Ne jamais mettre le pied sur ces échafaudages avant que ce soit permis officiellement.

Si on fait des travaux d'hauteur (sur des ponts à tuyaute-rie, échelles, échafaudages etc.) surtout en dessus des routes ou des places de travail faire attention que personne n'est mis en danger par des objets qui pourraient tomber par terre.

Si on place des échelles sur des routes ou près des voies des chemins de fer attention qu'elles ne peuvent pas être renversées par des véhicules. S'il est nécessaire, la place de travail est à barrer ou à surveiller.

(Voir aussi les paragraphes: „Échelles et escabeaux“ et „Protection contre les dangers de transport“.)

Il n'est pas possible de noter en détail tous les dangers et toutes les mesures de protection. Cependant à celui qui a le sens aigu des attentats et qui comprend que précaution n'est pas lâcheté et que l'insouciance ne signifie pas courage, il sera toujours possible de protéger du danger ses camarades et soi-même.

La protection la plus sûre est l'homme même!

Considération! Précaution!

Propreté! Ordre! Discipline!

Sincérité! Franchise!

Camaraderie!

Les meilleurs aides pour combattre le danger!

Il n'est pas possible de noter en détail tous les dangers et toutes les mesures de protection. Cependant à celui qui a lu ces pages avec attention et qui comprend que précaution n'est pas lâcheté et que l'insouciance ne signifie pas courage, il sera toujours possible de protéger du danger ses camarades et soi-même.

La protection la plus sûre est l'homme même!

Considération! Précaution!

Propreté! Ordre! Discipline!

Sincérité! Franchise!

Camaraderie!

Les meilleurs aides pour combattre le danger!

DOK. WURSTER 13 C

**Avvertenze
agli operai per evitare
danni alla salute e disgrazie**

Prescrizioni generali

Settembre 1940

**I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
FABBRICHE DI LUDWIGSHAFEN A. RH. E OPPAU**

Contenuto

L'operaio in fabbrica.

1) Avvertenze riguardanti la salute	9
2) Come comportarsi in fabbrica	11
3) Movimento del personale e traffico entro e fuori la fabbrica	13

Installazioni e servizi della fabbrica.

1) Trasmissioni	16
2) Macchine	16
3) Dispositivi di sollevamento e monta- carichi	17
4) Recipienti e tubazioni sotto pressione	19
5) Impianti elettrici	21
6) Gas liquefatti e compressi	22
7) Scale	24

Protezione contro pericoli particolari.

1) La tenuta di lavoro	25
2) Protezione degli occhi	26
3) Protezione degli organi respiratori	27
4) Protezione contro gli incendi e le esplo- sioni	28
5) Protezione contro gli avvelenamenti e le ustioni	31
6) Protezione contro i pericoli dei tra- sporti	32
7) Avvertenze riguardanti la caduta di per- sone e di oggetti	34
8) Conclusione	36

Lotta contro il pericolo!

Questa è la parola d'ordine dell'uomo che lavora. Ogni professione ha i suoi pericoli particolari. Se di essi si ha nozione, si può prevenirli.

In questo opuscolo sono riassunte le prescrizioni delle autorità e dei sindacati professionali come pure alcune indicazioni per evitare malattie ed altre avvertenze che devono essere conosciute da chiunque offre il proprio contributo di lavoro al bene pubblico.

Queste prescrizioni non devono essere considerate come delle leggi severe che presuppongono una punizione in caso di inosservanza; esse sono invece consigli e suggerimenti dettati dall'esperienza di molti anni e diretti a preservare

"la salute e la capacità di lavoro"

che sono il bene massimo dell'uomo lavoratore. In tal senso si devono interpretare queste pagine e soprattutto per tale scopo si devono sempre tenere presenti.

La direzione della fabbrica.

Prima avvertenza.

Ciascuno ha il dovere di seguire le norme per evitare incidenti e di aver cura della sicurezza propria e di quella dei suoi camerati, osservando con scrupolosità le istruzioni e le disposizioni speciali impartite dai suoi superiori onde evitare disgrazie e pericoli di malattie in fabbrica. Si devono seguire anche i consigli dei compagni di lavoro più anziani e più esperti, come pure quelli delle persone incaricate della sorveglianza.

Colui al quale sono affidati dei compagni per assistenza o per insegnamento, ha il dovere di far loro notare i pericoli connessi ad ogni specifica attività e di curare che vengano osservate le prescrizioni inerenti al comportamento da tenere in fabbrica.

L'operaio in fabbrica.

Avvertenze riguardanti la salute.

Solo colui che è sano può lavorare!

Perciò è primo dovere di ogni operaio e particolarmente di chi lavora in una fabbrica chimica di fare tutto il possibile per mantenersi in buona salute. Chi soffre di svenimenti, epilessia, sordità, miopia, ernia o di altri simili debolezze e difetti fisici in modo che certi lavori sarebbero per lui gravemente pericolosi o potrebbe essere compromessa la sicurezza dei compagni di lavoro, è obbligato ad informarne il proprio assistente di reparto, nel caso che il male non sia visibile.

Le lavorazioni singole di una fabbrica chimica, le materie prime e i prodotti richiedono la massima pulizia. Durante il lavoro e nei locali di lavorazione non è permesso mangiare senza prima aver lavate le mani. Così pure, prima di lasciare il proprio posto di lavoro, bisogna sottoporsi ad una accurata pulizia. Questa prescrizione deve essere particolarmente osservata nelle fabbriche dove si lavora piombo o fosforo o mercurio o arsenico, oppure composti di ciascuno di essi; benzolo ed altre sostanze simili (p. e. toluolo, xilolo); nitro ed ammino composti del benzolo e sostanze simili (p. e. nitrobenzolo, dinitroto-

luolo, anilina); idrocarburi clorurati (p. e. tetracloruro di carbonio, cloruro di etilene, cloruro di etile); solfuro di carbonio, idrogeno solforato, ossido di carbonio, nero fumo, paraffina, catrame, antracene, pece e sostanze simili. In questi reparti è inoltre proibito annasare o masticare tabacco o gomma. Prima di mangiare o di bere è bene pulirsi accuratamente i denti e la bocca.

Se la pelle è molto sporca, è consigliabile non usare delle lozioni troppo forti, per non rovinarla. Se si adoperano sostanze sgrassanti, bisogna ungere la pelle dopo la pulizia.

L'alcool distoglie l'attenzione! Perciò è vietato prendere bevande alcoliche durante il lavoro e negli intervalli. Agli ubbriachi è vietato recarsi al lavoro.

Un lavoro di responsabilità richiede nervi sani. Solo colui che arriva riposato al lavoro, può soddisfare alle esigenze della fabbrica.

Anche nel caso che una ferita sembri leggera (scalfitture della pelle, piccoli tagli e punture), bisogna recarsi all'ambulanza per la medicazione, onde evitare danni gravi alla salute (avvelenamento del sangue). Una ferita peggiora lavandola. Soltanto un medico può allontanare senza pericolo corpi estranei da un occhio. In ogni caso si devono seguire le prescrizioni del medico o dell'aiutante.

Di ogni incidente o danno alla propria salute si deve avvertire immediatamente l'assistente di reparto.

Come comportarsi in fabbrica.

È vietato dedicarsi a macchine e ad altre installazioni del reparto se non si è espressamente incaricati alla conduzione, alla manutenzione od alla pulizia di esse.

Prima di usare macchine, utensili, attrezzi, incastellature, scale portatili, apparecchi, bisogna accertarsi che siano bene in ordine per evitare pericoli di incidenti. I guasti si devono subito riparare oppure segnalare al proprio superiore, come pure costui deve essere prontamente informato di eventuali irregolarità constatate nel funzionamento di una macchina.

È vietato riparare o pulire macchine od organi di trasmissione durante il funzionamento. Se però il particolare esercizio di un reparto richiede eccezionalmente un tale lavoro, bisogna eseguirlo con la massima cautela. Macchine a funzionamento continuo si lubrificano con tutte le precauzioni rese necessarie dalla sicurezza. Nel caso che si debbano eseguire dei lavori a macchine o ad organi di trasmissione fermi, bisogna prendere tutte le misure necessarie per impedire che questi possano essere messi in marcia involontariamente, o per errore, o senza autorizzazione.

Le installazioni e gli attrezzi del reparto si devono solo usare per quei lavori cui sono destinati; così pure le installazioni di sicurezza e i mezzi di protezione (occhiali, maschere, visiere, vestiti da lavoro, ecc.) occorre siano impiegati solo in modo opportuno, e si devono trattare con cura, mantenere in efficienza

e pulire dopo l'uso. Si possono causare gravi incidenti se di essi si è fatto un uso sbagliato oppure se si sono danneggiati o asportati dal posto loro assegnato. Se qualcosa manca, si deve richiedere per tempo.

Solo in caso di necessità si possono allontanare dispositivi di sicurezza e mezzi di protezione e subito dopo l'uso occorre rimetterli al loro posto.

È vietato togliere di propria iniziativa assi e altre parti da impalcature di costruzione e di copertura, come pure di eseguire qualunque altro cambiamento.

Se un lavoro è fatto in comune da più persone, per evitare pericoli è necessaria una reciproca comprensione tra gli addetti al lavoro, e bisogna seguire con cura gli ordini del capo.

Durante il cambiamento di turno ci si allontana dalle macchine e dagli apparecchi solo dopo averne data consegna al compagno del turno successivo.

Durante il lavoro non è permesso rivolgere la parola o disturbare in altra maniera i compagni e specialmente quelli addetti alle macchine. Soltanto in caso di pericolo è permesso intervenire nel lavoro altrui.

Bisogna indossare, togliere e deporre i vestiti negli spogliatoi e non nei luoghi di lavoro, vicino a macchine, a trasmissioni ed a fili elettrici.

È vietato riposarsi e dormire in luoghi pericolosi.

Si evitino gli scherzi, le burle, i litigi ed altre azioni del genere che potrebbero nuocere sia a chi le fa come agli altri.

Pulizia e ordine al posto di lavoro non solo aumentano la gioia di lavorare, ma anche alleviano la fatica e diminuiscono il pericolo di incidenti. Quindi è consigliabile mettere da parte i materiali e gli attrezzi non necessari al lavoro in corso e tenersi a portata di mano, in buon ordine, solo quelli occorrenti.

Movimento del personale e traffico entro e fuori la fabbrica.

Si può passare solo per le strade, le entrate e le uscite destinate al traffico comune, come pure è permesso entrare solo in quei reparti per i quali si abbia un esplicito ordine. Chi si reca in un reparto secondo un ordine ricevuto, deve subito rivolgersi all'assistente; ciò è soprattutto necessario quando si abbia l'ordine di iniziare dei lavori all'apparecchiatura o all'edificio del reparto (montaggio di macchine od apparecchi, spostamento di tubazioni, lavori di muratura, intonaco e di falegnameria), come pure per compiere dei trasporti.

A persone non autorizzate è vietato entrare in locali che siano sbarrati o contrassegnati con cartelli (spe-

cialmente per le sale caldaie, le sale macchine, installazioni di gru, cantieri); inoltre bisogna stare attenti alle vie sbarrate per lavori in corso ed ai cartelli di avvertimento per lavori ai piani superiori degli edifici, ecc. Durante il lavoro le porte di uscita devono rimanere aperte e sgombrare; le uscite di sicurezza accessibili.

Non bisogna ingombrare le strade di servizio ammassandovi o trasportando oggetti che ostacolino il traffico, eccettuato il caso di necessità provvisoria. In modo speciale occorre tenere sgomberi i binari ferroviari; se si depone qualcosa nelle vicinanze di essi, la distanza fra l'oggetto deposto e la rotaia più prossima deve essere di m. 1.50. Materiali od apparecchi che facilmente scivolano o rotolano si devono fissare.

In una fabbrica, il tenere le strade pulite e in buono stato contribuisce ad evitare incidenti. Pezzi di ferro, fili metallici, assi, pezzi di copertura dei tetti ecc., non vi devono essere nelle strade!

Chiodi, pezzi di filo o di nastro di ferro sporgenti da casse, tini, assiti, travi, ecc. sono da togliere subito o da ripiegare.

I binari si attraversano con cautela sia a piedi sia con veicoli.

È vietato passare fra vagoni ferroviari durante le manovre di smistamento e fra vagoni poco distanti fra loro, come pure sotto o sopra i vagoni stessi.

Transitando per le strade della fabbrica, occorre fare segnalazioni nelle svolte ed agli incroci. Le condizioni particolari del traffico nell'interno della fabbrica richiedono una grande disciplina.

Le automobili e gli autocarri devono tenere una velocità moderata in modo da potersi fermare in tempo per evitare incidenti. I veicoli su rotaie hanno il diritto di passare per primi.

Chi va in bicicletta, deve tenere il manubrio con le due mani e non può trasportare oggetti ingombranti.

Sia andando come pure tornando dal lavoro si devono osservare le prescrizioni ufficiali che regolano il movimento. I veicoli devono essere in buono stato di funzionamento e, in ogni modo, devono soddisfare alle prescrizioni delle autorità pubbliche.

(Vedi anche i capitoli "Dispositivi di sollevamento e montacarichi", "Protezione contro i pericoli dei trasporti", "Avvertenze riguardanti la caduta di persone e di oggetti").

Installazioni e servizi della fabbrica.

Trasmissioni.

Si montino e si tolgano a mano le cinghie e le funi soltanto a macchina ferma o in lento funzionamento; inoltre le cinghie vanno pulite, ingrassate od impeciate solo dalla parte a contatto con le pulegge. Per eseguire questo lavoro è senz'altro necessario avere un indumento di lavoro ben attilato. I nastri trasportatori, specialmente in vicinanza dei rulli, si puliscono solo da fermo.

Per mettere e togliere cinghie durante il funzionamento normale, si adoperano i monta-cinghia od altri dispositivi opportuni. Aggiustare o accorciare le cinghie quando la macchina è in funzionamento è solo possibile quando queste siano tenute sospese così da non essere più a contatto con l'albero. Però, se appena è possibile, si eseguano questi lavori ad albero fermo.

Prima di cominciare dei lavori alle trasmissioni o nelle vicinanze di queste, si deve informare il proprio capo.

Macchine.

Quando si mette in moto una macchina, bisogna fare attenzione di non mettere in pericolo nessuno, specialmente quando diverse persone sono addette a quella macchina. Se durante il lavoro la macchina

si ferma (rottura della cinghia di trasmissione, mancanza di corrente), la si deve disinnestare dalla puleggia motrice.

Nel lavoro col trapano, si deve fissare il pezzo da forare così da impedire ogni suo spostamento o rotazione.

Se si deve lavorare con la mola, occorre adattare opportunamente l'archetto di protezione e l'appoggio del pezzo, e quando il lavoro richiede piccole mole, sia fiasse che mobili, con la sostituzione di diversi dischi, allora si deve stare bene attenti che il numero dei giri e cioè la velocità periferica sia appropriata ad ogni disco.

Per le centrifughe, non si oltrepassi il limite di carico concesso. Il tamburo deve essere caricato ugualmente in tutte le parti. È proibito mettere le mani od attrezzi qualsiasi nella centrifuga in funzionamento, come pure si deve fare attenzione che non cadano oggetti nel tamburo durante l'esercizio.

Se durante il funzionamento normale di una macchina si rende necessario smuovere del materiale sospeso (es. nelle tramogge dei mulini), di comprimerlo oppure anche di scaricare dalla macchina stessa il materiale già lavorato, si devono impiegare attrezzi adatti come, per es., pale, pestoni, ecc.

Dispositivi di sollevamento e montacarichi.

Nell'impiego di binde e di altri simili dispositivi di sollevamento con comando a mano si devono sem-

pre usare i grilletti d'arresto per impedire un ritorno all'indietro del peso. Inoltre si deve porre attenzione che argani, montacarichi ed altri mezzi di sollevamento (catene, funi, legamenti) non abbiano da sollevare pesi superiori alla loro portata.

Ogni giorno si deve verificare se le installazioni di sicurezza, come freni e interruttori di blocco, funzionano bene. Gli interruttori di blocco sono di riserva e non si devono usare per il comando in esercizio normale della macchina.

I dispositivi di sollevamento devono essere tenuti con cura e dopo il lavoro si devono riporre in ordine; specialmente non devono venire in contatto con acidi e alcali.

Nel tempo in cui un carico è tenuto sospeso da un dispositivo di sollevamento, è assolutamente necessaria una sorveglianza.

È proibito strappare con forza pesi sospesi, tirarli obliquamente o trascinarli, come pure spostare vagoni e altri veicoli simili per mezzo del gancio o del carrello di una gru.

Per quanto è possibile, non si spostino dei pesi al disopra di persone, e se ciò è inevitabile, bisogna avvisarle in tempo. Servendosi di binde e di paranchi, si deve sbarrare l'area sottostante al peso sollevato.

È proibito al personale di servirsi dei montacarichi, senza l'incaricato alla manovra di essi; gli ascensori non devono essere utilizzati come montacarichi.

Se una gru è azionata da terra con comandi elettrici, è vietato tenere inseriti gli interruttori appendendo dei pesi.

Il carico da sollevare deve essere ben fissato. Si faccia attenzione che i mezzi di sollevamento (funi, legamenti, ecc.) non siano schiacciati o strofinati. (Aggiungere spessori agli spigoli vivi). Non fare nodi con le funi metalliche né per avere degli anelli né per collegare due funi fra loro.

Non sostituire elementi logori di catene con viti, fili di ferro o simili espedienti.

Prima di iniziare qualsiasi lavoro a gru o nelle vicinanze di queste, si deve chiedere l'autorizzazione al proprio capo.

(V. anche i capitoli "Protezione contro i pericoli dei trasporti" e "Avvertenze riguardanti la caduta di persone e di oggetti").

Recipienti e tubazioni sotto pressione.

Le installazioni di sicurezza per recipienti sotto pressione (manometri, termometri, valvole di sicurezza) si devono mantenere in buono stato ed occorre sorvegliarne l'esatto funzionamento.

È proibito bloccare le valvole di sicurezza (per es. con cunei, ecc.), oppure aggiungere altri pesi a quelli di taratura, oppure anche escluderle dal funzionamento.

Se la pressione aumenta oltre il limite ammesso, si devono prendere le misure necessarie (chiusura del rubinetto di pressione o di quello di riscaldamento, ecc.).

Nei collegamenti a flangia e nell'applicazione di flangie cieche, si devono utilizzare tutti i bulloni; il serraggio di essi deve essere ugualmente ripartito e non oltrepassare il limite necessario per la tenuta. Si possono impiegare solo le chiavi adatte per ogni tipo di bullone e si eviti di aiutarsi con tubi di prolungamento per le chiavi e di impiegare lunghe barre per i dadi a galletto. Quando recipienti o tubi sono sotto pressione, le viti di chiusura si possono ulteriormente stringere soltanto dietro ordine espresso dell'assistente.

Prima di aprire recipienti o smontare tubazioni bisogna accertarsi che non vi sia più pressione all'interno. Anche se il manometro non indica più pressione e si sono aperti gli eventuali rubinetti di sfogo, per prima cosa bisogna allentare con cautela i bulloni dei coperchi o delle flange, ecc., distaccare leggermente questi ultimi e soltanto quando si è ben certi che non c'è più pressione, si possono levare completamente i bulloni o gli altri dispositivi di chiusura.

Si levano ostruzioni nei tubi, nei rubinetti, nelle valvole, ecc. solo dietro ordine dell'assistente attenendosi alle misure necessarie di precauzione e, se si ha a che fare con sostanze nocive agli occhi, è proi-

bito lavorare senza dispositivi di protezione (visiere e occhiali di sicurezza).

Le giunzioni di tubi flessibili si devono fare con morsetti a vite, per evitare che i tubi abbiano a sfilarsi dagli attacchi (non servirsi di fili di ferro).

Bisogna prendere le misure necessarie perchè coperchi pesanti non abbiano a richiudersi da sè.

Per recipienti e tubazioni si devono fare prove di pressione soltanto con acqua o con un altro liquido neutro (p. es. olio); se ciò, per caso, non è possibile, si faccia la prova di pressione con aria o con gas (azoto, anidride carbonica), però soltanto dietro speciale autorizzazione del capo.

Le prove di tenuta per recipienti e tubazioni con aria o gas devono essere eseguite soltanto dopo la prova di pressione ad acqua oppure con una pressione che non superi quella di esercizio.

Non bisogna sottoporre a pressione recipienti non costruiti per pressione (botti).

Impianti elettrici.

Qualsiasi lavoro (nuove installazioni, cambiamenti, riparazioni) ad impianti elettrici, macchine e servizi, deve essere fatto esclusivamente dall'officina elettricisti.

Prima di iniziare qualunque lavoro (di pulizia, di muratura, di intonaco, di fabbro) vicino a linee elet-

triche bisogna darne avviso all'assistente di reparto. Questo avviso si deve rinnovare dopo ogni interruzione di lavoro. Soltanto in questo modo si ha la massima sicurezza possibile.

Gas liquefatti e compressi.

Recipienti (bombole, fusti, ecc.) per gas liquefatti e compressi (p. e. cloro, anidride solforosa, cloruro di etile, anidride carbonica, butadiene, ammoniac, ecc., ossigeno, idrogeno, ossido di carbonio, acetilene, ecc.) si devono riempire solo con il gas del quale essi portino l'indicazione. Si deve inoltre osservare che non devono mai essere oltrepassati i dati di prova e la quantità di gas concessa per il carico, vale a dire la pressione interna ammissibile.

Non è assolutamente permesso cambiare arbitrariamente i dati scritti sui recipienti.

Recipienti per gas liquefatti si devono pesare durante il riempimento e ripesare in seguito per controllo.

Occorre assicurare i recipienti dalla possibilità di cadere e non si devono gettare. Quelli pieni si devono tenere riparati dal sole, dal fuoco diretto, da apparecchi di riscaldamento e da altre sorgenti di calore come pure dal forte gelo. Per il trasporto si provveda a proteggerli dalle influenze di temperatura, dalle scosse e ad assicurarli dalle cadute.

Se si devono riscaldare dei recipienti per gas liquefatti, per travasarne o scaricarne il contenuto, si impieghino soltanto panni umidi caldi, oppure si immergano i recipienti stessi in acqua calda, a temperatura non superiore a 40° C.

I recipienti devono essere radunati in locali prefissati; recipienti contenenti gas diversi devono essere tenuti separati. Quelli per gas infiammabili (p. e. idrogeno, ossido di carbonio, acetilene) non siano assolutamente insieme a quelli per gas non infiammabili.

Non impiegare mai grasso, glicerina, olio per la rubinetteria e le guarnizioni necessarie alle bombole di ossigeno a causa del pericolo di esplosione. Non bisogna toccarle con stracci unti o con dita unte, né deporle dove possono venire in contatto con grasso od olio. Con l'ossigeno adoperare solo manometri aventi l'indicazione "manometri per ossigeno".

Si aprano i rubinetti poco e lentamente. Rubinetti intasati dal ghiaccio si sgelano con panni caldi o con acqua calda, mai con fiamma diretta o con ferri roventi.

Prima di applicare la valvola di riduzione della pressione, occorre lasciare uscire un soffio di gas dal rubinetto direttamente applicato alla bombola e richiuderlo subito, per controllare se esso funziona bene.

Le bombole e le valvole di riduzione si devono orientare in modo che i bocchettoni di attacco delle val-

vole della bombola non siano mai in direzione di altre bombole vicine.

Attenzione alle filettature di congiunzione! Valvole per gas infiammabili hanno filettature sinistre, quelle per gas non infiammabili filettature destre.

Se una bombola si è incendiata, bisogna chiudere, se è possibile, il rubinetto della bombola stessa. Se questo è impossibile, si deve raffreddarla irrorandola, fino a tanto che si vuota, con un idrante da una distanza non pericolosa o da un ricovero. Durante questa operazione tutti gli altri, che lavorano nello stesso locale, devono uscire. Bombole che si sono incendiate oppure che siano state comunque a contatto col fuoco, non si usino prima che il reparto di revisione non le abbia controllate.

Dopo l'uso o il vuotamento, si chiudano le valvole e si avvitano le cuffie di protezione.

Scale.

Le scale devono essere costruite e montate in modo tale che non cadano, non scivolino e neppure oscillino o si pieghino troppo. La cosa migliore è di legarle al loro appoggio. Dove questo non è possibile, la scala deve essere tenuta da un compagno di lavoro. Per lavori a condutture e trasmissioni, è bene adoperare scale con ganci all'estremità.

È vietato attaccare gradini rotti con chiodi, oppure sostituirli con sbarre di ferro e con tubi; riparare i

montanti inchiodandovi assicelle o avvolgendoli con fili di ferro, ed infine allungare le scale in qualsiasi modo.

Scale necessarie per salire sui muri, impalcature, oppure per scendere in fosse, pozzi, ecc. devono oltrepassare di m. 0.75 il piano superiore di appoggio, nel caso che non esistano altre installazioni di sicurezza per non cadere.

Impalcature fatte con scale a cavalletto ed assi appoggiati ad esse si possono usare soltanto per altezze minori di 3 metri. Gli assi devono essere senza difetti e non bisogna sovraccaricarli.

Le scale a cavalletto devono essere assicurate con catene perchè non abbiano a divaricarsi e le catene devono essere tese fortemente.

(V. capitolo "Avvertenze riguardanti la caduta di persone e di oggetti".)

Protezione contro pericoli particolari.

La tenuta di lavoro.

È protetto contro i pericoli colui che tiene in ordine la propria tenuta di lavoro.

Bottoni mancanti, tasche strappate, buchi e strappi di vario genere non sono soltanto brutti ed indice di disordine, ma danno anche facilmente origine ad in-

cidenti. Specialmente chi è addetto alla sorveglianza ed al servizio di macchine e trasmissioni oppure chi lavora vicino ad organi in movimento di esse, deve portare indumenti attillati, cioè non è permesso avere vestiti disciolti, nastri, lacci, cappi e simili come pure trecce e capelli liberi. Si devono sempre portare le maniche rimboccate verso l'interno.

Lavori con pericolo di fiamme e scintille non devono essere eseguiti con vestiti che siano inzuppati di materie oleose, grasse od altre facilmente infiammabili. Può dimostrarsi utile di impregnare i vestiti da lavoro con sostanze protettive contro l'incendio (p. e. Locron). L'impregnazione deve essere rinnovata dopo ogni bucato.

Protezione degli occhi.

Per quei lavori che, secondo l'esperienza, possono danneggiare gli occhi, bisogna servirsi di appositi mezzi di protezione, come occhiali, maschere, visiere. Tali lavori sono p. e.:

saldare e bruciare;

arrotare e smerigliare;

sorveglianza e lavori ad apparecchi, condutture, ecc. con acidi, basi ed altre sostanze caustiche o calde;

travasi di acidi, basi ed altri liquidi e sostanze caustiche o calde;

togliere la ruggine;

pulizia di oggetti d'ogni genere con solventi e detersivi nocivi agli occhi.

Tutti i mezzi di protezione degli occhi devono essere ben conservati, e occorre usarli anche quando si tratta solo di lavori di poca durata, o quando vengono lavorate sostanze dannose sia pure soltanto in piccola quantità.

Protezione degli organi respiratori.

Per i lavori con sostanze dannose solide, liquide, gas e vapori (p. e. cloro, fosgene, acido nitrico, acido solforico, acido cianidrico, ossido di carbonio, ammoniac, acetilene, ecc.; quarzo, cromati, clorati, composti di piombo, composti di mercurio) in quantità tali da poter essere pericolose alla salute, occorre munirsi di mezzi di protezione degli organi respiratori. È opportuno chiedere ai propri superiori quale protezione si debba adottare in ogni singolo caso.

Solo osservando apposite precise istruzioni, è permesso entrare in locali oppure ispezionare apparecchi, serbatoi, canali, fosse, ecc. in cui possono essere accumulati gas o vapori velenosi o narcotici. Questi avvertimenti valgono anche per lavori di riparazione che si debbano eseguire dalla parte esterna di tali apparecchi, locali, ecc. Apparecchi, serbatoi, caldaie, ecc. in cui possono affluire gas o vapori, oppure liquidi a forte sviluppo di gas o vapori, liquidi caldi

o caustici, devono essere praticati solo dopo essere stati esclusi con una flangia cieca o interrompendo i tubi d'immissione.

Colui che è incaricato della sorveglianza dei propri compagni di lavoro non ha, in tali casi, il permesso di lasciare il suo posto. In caso di incidenti, l'operaio preposto alla sorveglianza può scendere o entrare nei vani solo dopo aver chiamato del personale in suo aiuto e dopo essersi provvisto lui stesso di mezzi di protezione degli organi respiratori ed essersi assicurato, se possibile, con funi.

Oltre che nel caso di apparecchi e vani chiusi, occorre portare dispositivi di protezione degli organi respiratori anche all'aperto, quando si debba tener conto del possibile accumulamento di quantità pericolose di polveri, di gas o vapori velenosi (p. e. lavori a condutture e valvole, travaso di prodotti pericolosi, saldature con piombo, verniciature a spruzzo fuori dei locali di verniciatura, ecc.).

Tutti i dispositivi per la protezione degli organi respiratori devono essere trattati con cura e conservati, quando non si usano, nei luoghi ad essi destinati. Non si deve provvedere da sé alla riparazione di simili apparecchi, ma, in caso di bisogno, occorre consegnarli al proprio capo.

Protezione contro gli incendi e le esplosioni.

Nella fabbrica è permesso fumare solo nelle sale di refezione dove vi sia l'indicazione particolare.

Nelle sale da lavoro è vietato accumulare materiale utilizzato per la pulizia e rifiuti autoinfiammabili o comunque suscettibili di prendere fuoco. Per la momentanea conservazione di simili cose ci si serva dei recipienti destinati a questo scopo, i quali devono essere sempre tenuti chiusi.

Nei locali particolarmente indicati come suscettibili di incendi ed esplosioni non si deve lavorare con fiamme dirette o con macchine e utensili che diano luogo alla formazione di scintille, così come non si può entrare con calzature chiodate. Prima di iniziare lavori in simili locali oppure anche nella vicinanza di essi, si deve domandare il permesso all'assistente di reparto ed osservare scrupolosamente le sue istruzioni.

Tutti i lavori dentro o vicino a recipienti e serbatoi d'ogni specie in cui sono od erano contenute o possono svilupparsi sostanze facilmente infiammabili od esplosive, devono essere eseguiti solo secondo particolari istruzioni che si devono osservare fedelmente, come pure questi stessi recipienti e serbatoi si possono illuminare solo con lampade speciali, protette contro l'esplosione.

I recipienti da trasporto non possono essere riempiti con sostanze che insieme all'acqua sviluppano gas facilmente infiammabili ed esplosivi (p. e. carburo) prima di averli completamente asciugati.

Sostanze facilmente infiammabili ed esplosive possono essere conservate solo in serbatoi appositamente de-

stipati a questo scopo e solo nella quantità necessaria per la normale continuazione del lavoro. Sostanze versate e sparse devono essere rimosse subito osservando le necessarie misure di precauzione.

Liquidi facilmente infiammabili od esplosivi oppure sostanze, che insieme ad altre possono dar luogo allo sviluppo di gas o vapori infiammabili o facilmente esplosivi, non devono essere scaricati nelle canalizzazioni.

Nella lavorazione o nel travaso di liquidi suscettibili di carica elettrica come etere, benzina, solfuro di carbonio, ecc., le macchine, i recipienti, le tubazioni e gli altri dispositivi impiegati devono essere collegati elettricamente a terra. Parti isolanti (guarnizioni di flangie) devono essere sorpassati con ponti conduttori. Anche nel riempimento di serbatoi di trasporto si deve aver cura che le cariche elettriche vengano guidate a terra, p. e, mettendo a terra i sifoni, gli imbuti e i sostegni dei recipienti, che devono essere in metallo. Per caricare del liquido in una damigiana di vetro non si devono impiegare imbuti di ferro, oppure per impedire la formazione di scintille, il collo dell'imbuto deve essere rivestito esternamente con una lamiera di rame o di un altro materiale conduttore che non generi scintille e di qui messo a terra.

Corpi vuoti chiusi, p. e. parti di macchine, tubi, serbatoi, ecc. non devono essere lavorati con bruciatori e lampade per saldare senza misure di precau-

zione, che impediscano la formazione di una sovrappressione interna.

Per lavori con ossigeno deve tenersi presente che la presenza d'olio e di grasso può provocare esplosioni, anche ai vestiti.

Per ricambiare l'aria all'interno di serbatoi, vasche, ecc. non si deve soffiare ossigeno in essi. Così anche l'avviamento con ossigeno di macchine a combustione può cagionare delle esplosioni.

Per verificare la tenuta delle condutture di gas non si deve illuminarle con fiamma diretta.

I recipienti per cibi e bevande si devono aprire prima di riscaldarli.

In tutti i lavori in cui vi sia pericolo di incendio si devono impiegare mezzi di protezione appositi, p. e. guanti, grembiuli, visiere, ecc.

(Vedi anche il paragrafo "Gas liquefatti e compressi").

Protezione contro gli avvelenamenti e le ustioni.

Per le sostanze velenose e caustiche si devono impiegare recipienti di forma ed aspetto tali da escludere la possibilità di confonderli con recipienti per bere. Non si devono tenere bevande in tali recipienti.

Per vuotare acidi, basi od altre sostanze caustiche o velenose da damigiane, fusti, ecc. si devono impie-

Rate dei mezzi che impediscano versamenti o spruzzi, p. e. siloni, dispositivi di ribaltamento, ecc. Non innescare mai i siloni con la bocca.

Se si devono empackare e rilavorare sostanze fortemente ossidanti, come clorati, bromati, nitrati, perossidi e simili, non bisogna metterle a contatto con sostanze organiche come legno, tele e simili.

Dove vi sia pericolo di ustioni o avvelenamenti si devono usare mezzi protettivi appositi, p. e. occhiali, guanti, maschere, grembiuli, ecc.

Protezione contro i pericoli dei trasporti.

Il trasporto di apparecchi pesanti e di parti di macchine come pure spostamenti difficili di oggetti voluminosi devono essere eseguiti solo dal personale addetto ai trasporti.

Ciascuno deve sollevare o spostare solo carichi che non siano superiori alle proprie normali possibilità.

Deponendo un peso, attenzione al pericolo di rimanere schiacciati! Se si fanno rotolare delle botti, non si devono afferrare le estremità, ma mettere le mani sulla superficie della botte. Anche il soffermarsi fra i veicoli oppure tra i piani di carico e i veicoli stessi può essere fonte di grave pericolo di schiacciamento.

È vietato trattenersi senza alcun scopo sotto o sopra carichi sospesi.

Il carico dei veicoli non deve essere troppo alto poichè, soprattutto quando si tratta di veicoli spinti, la visuale in avanti deve essere libera. Il carico di tutti i veicoli deve essere ben fisso e stabile in modo che non possa cadere durante il percorso.

Veicoli fermi si devono assicurare da qualsiasi eventuale movimento improvviso, specialmente durante l'operazione di carico e scarico.

Piani inclinati di carico, scivoli a canale e travi di scivolo devono essere ben fissi, perchè non scivolino nè cadano. Durante il carico e lo scarico, è vietato trattenersi tra piani e scivoli di carico.

Passerelle provvisorie e fisse, ponti da carico devono essere sufficientemente larghi e stabili oppure sostenuti in modo che al passaggio di persone o di veicoli non si rompano, nè si flettano nè oscillino fortemente.

Non gettare per terra casse, botti, ecc., scaricandole dai veicoli.

Non scostare i vagoni, facendo forza tra i respingenti oppure puntellandosi con la schiena.

(V. anche i paragrafi "Movimento del personale e traffico entro e fuori la fabbrica", "Dispositivi di sollevamento e montacarichi", "Avvertenze riguardanti la caduta di persone e di oggetti").

Avvertenze riguardanti la caduta di persone o di oggetti.

Entrare nei vani che scaricano dal basso il materiale contenuto (tramogge, silos, ecc.) può essere permesso soltanto in via eccezionale e possibilmente quando l'apertura inferiore sia chiusa e assicurata dall'aprirsi; inoltre deve essere presente una seconda persona robusta che sia pratica di questo lavoro e che tenga con una fune colui che entra, stando attenta ai suoi movimenti. La fune inoltre deve essere ben fissata. Nel legarsi si deve fare attenzione che il nodo della corda risulti sulla schiena presso a poco in mezzo alle scapole. Per questo è utile impiegare una cintura con due passanti a tracolla, uniti tra loro in mezzo alla schiena. Per scendere è opportuno servirsi di scale, picozze, ponti fin dove lo permetta il materiale contenuto.

Nell'accantonare e nell'accatastare degli oggetti, si deve provvedere che questi non possano scivolare né cadere con pericolo delle persone. Se si dubita che in luoghi di lavoro o di movimento possano cadere degli oggetti, bisogna prendere le necessarie misure di precauzione. Oggetti rotondi (tubi, cilindri, flange, botti, ecc.) devono essere assicurati dal rotolamento.

Ammucchiamenti di sacchi si facciano solo su pavimenti solidi e piani e da persone pratiche sotto la sorveglianza di gente esperta. L'altezza dei vari ripiani non deve essere maggiore di 5 sacchi oppure tutto

l'ammucchiamento deve avere una sufficiente inclinazione verso l'interno. Lungo gli spigoli, negli angoli, i sacchi devono essere posti in croce, oppure sfalsati. Soltanto persone pratiche sotto la sorveglianza di gente esperta possono togliere i sacchi cominciando dalla parte superiore o mantenendo sempre la stessa inclinazione delle facciate. È vietato togliere i sacchi dai piani inferiori!

Togliendo del materiale che facilmente s'impasta o indurisce alla superficie, o facendo prelevamenti da mucchi di materiale franabile, come terra, carbone, concimi chimici, si deve sempre mantenere l'angolo di scorrimento corrispondente al materiale stesso per evitare che il materiale che sta in alto abbia a franare, oppure bisogna di mano in mano fare dei ripiani di altezza non superiore a m. 1,5 ciascuno. È proibito asportare materiale dal basso.

Per tutti i lavori in alto che non si possono eseguire con scale, si devono usare impalcature, costruite e montate dalla officina " falegnami "; solo quando è stata data da questa stessa officina una esplicita autorizzazione, si possono praticare le impalcature.

Lavorando in alto (sui ponti di tubazioni, su scale e incastellature, ecc.) specialmente al di sopra di strade o di luoghi di lavoro, si deve provvedere, affinché l'eventuale caduta per terra di materiali o attrezzi non causi incidenti.

Se si mettono delle scale sulle strade o nelle vicinanze di binari ferroviari, si stia attenti che non vengano urtate da veicoli. In caso di necessità un compagno di lavoro sorvegli oppure venga sbarrata l'area d'ingombro.

(V. a. i paragrafi "Scale" e "Protezione contro i pericoli dei trasporti").

Conclusione.

Non è possibile descrivere in dettaglio tutti i pericoli che si possono presentare in una fabbrica nè le necessarie misure di protezione da prendere. Ma chi ha letto con attenzione ciò che è detto sopra, ne ha capito il contenuto e inoltre sa che prudenza non è viltà, che svogliatezza non è coraggio, sarà sempre in grado di preservare sè stesso e i compagni dai pericoli. La difesa più sicura dipende dall'uomo stesso.

Cautela! Previdenza! Attenzione!

Pulizia! Ordine! Disciplina!

Verità! Sincerità!

Cameratismo!

sono i migliori aiuti nella lotta contro il pericolo.

DOK. WURSTER 13 D

Slovakisch

Pokyny

**pre všetkých robotníkov
ohľadom úrazu a zdravia**

Všeobecné predpisy

September 1940

**I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
WERKE LUDWIGSHAFEN A. RH. UND OPPAU**

Obsah

Človek v závode.

1. Zdravotníctvo	9
2. Chovanie v závode	10
3. Pohyb v a mimo závodu	12

Závodne zariadenie a pomocky.

1. Transmisie	14
2. Pracovné stroje	14
3. Zdvihaky, klátky	15
4. Nádoby a potrubné vedenie pod tlakom	17
5. Elektrické stavby	19
6. Stekuteny a utesnený plyn	19
7. Rebríky a shody	21

Ochrana pre zvláštne nebezpečenstvá.

1. Pracovné šaty	22
2. Ochrana oči	22
3. Dychacia ochrana	23
4. Ochrana proti ohňu a explozie	24
5. Ochrana proti kyseline a jedu	26
6. Ochrana pred nešťastím transportu	26
7. Ochrana proti pádu osob a predmetov	27

Boj proti nebezpečiu!

To je porekadlo pracujúceho človeka.

Každé zamestnanie donesie so sebou nebezpečie. Tieto poznaf, znamená proti nim sa hrániť.

Strany tohoto sošitu priniesu obsah úradných predpisov, ktorý každý musí poznať, aby mohol pracovať pre blahobyť celku.

Tieto predpisy nemajú byť zákonom, ktorý sa pri nedodržaní trestá. Sú iba pokiny a slúžia aby jediným účelom, a to pre

zdravie a pracovnú silu

pracovného človeka.

Čítajte ich v tom smysle a predovšetkým riadte sa podľa nich.

Vedenie závodu.

Prve prikazanie!

Každý pracujúci kamarád sa musí zariadiť podľa pokynov predstaveného, ďalej sa musí riadiť podľa predpisov, poučenia a musí sa starať pre istotu všetkých pracujúcich kamaradov. Pokyny starších a skusenejších kamaradov slúžia iba blahobytu všetkých.

Keď niektorý má pod sebou iných kamaradov, tak ich musí poučiť, a sa starať, aby jeho pokyny boli aj dodržané.

Človek v závode

Zdravotníctvo.

Pracovať môže iba ten, ktorý je zdravý.

Preto je prvou povinnosťou každého jednotlivca, a to práve v chemickom závode, aby všetko robil, aby dbal na jeho zdravie. Každý ktorý trpí na mldoby, krče, kratkozrakosti a iných horôb, musí jeho chorubu, keď nie je zreteľná a ne zbadateľná, keby skrz jeho horobu ohrozil život spolupracovníkov, hlásiť predstavenému.

Zvláštnosti chemického závodu žiadajú najväčšiu čistotu. Počas práce a v jedálňach sa nesmie jesť, kým si jednotlivec neumil ruky. Keď zanecha pracovne miesto, musí sa najprv čo najdôkladnejšie umyť.

Predovšetkým v oddeleniach, v ktorých sa vyrába olovo, fosfor, rtuť, arsen, benzol a podobné výrobky, musí na to najviac dbať. V týchto závodoch je kúrenie, jedenie, prísne, zakázané. Pred jedením a pitím sa musia zuby a ústa čo najdôkladnejšie čistiť.

Aby sa nepoškodila koža neumívať sa zo sodovým mýdlom. Keď používate pri umívaní niečo, čo obsahuje masť, musia sa ruky dodatočne umyť.

Používanie alkoholu znižuje pozornosť. Preto sa nesmie používať počas práce — a to aj v prestávkách — alkoholické nápoje. Opitý robotník prísť nesmie do práce.

Zodpovedné práce požiadajú dobré nervy. Tieto práce môže iba ten vykonať, ktorý príde odpočinutý na pracovné miesto.

Aby sa odstránili väčšie nehody, musí aj v najmenšom zranení navštíviť ambulancia, aby lekár mohol zistiť zranenie. Umyvanie rany zväčší iba nešťastie. Menšie veci môžu iba pomocou lekára byť odstránené. Čo lekár povie, to sa aj musí zadržať.

Všetky úrazy a nehody musia sa hlásiť predstavenému.

Chovanie v závode.

Nikto nesmie pracovať pri stroji a inom zariadení, keď není pre posluhu, použitie, alebo čistenie poverený.

Stroje, nástroje, náradie, lešenia, rebriky atď. Maju sa pred použitím skúšať, či sú v riadnom stave. Závady musia sa hneď odstrániť, alebo hlásiť predstavenému; tiež mimoriadne zjavy pri náradíach majú sa hneď hlásiť.

Stroje sa nesmú pri chodu opravovať alebo čistiť. Mazanie stroja, ktorý je v obehu smie sa len pri najväčšej opatrnosti. Pri všetkých prácach na strojoch stojácich, musí sa dávať pozor, aby nikto nedal stroj do obehu.

Závodné zariadenie a pracovné náradia sú len pre ten účel k použitiu, pre ktorý sú určené. Bezpečnostné zariadenia, opatrovacie zariadenia a opatrovacie prostriedky (okuliare, masky, ochrany, pracovné šaty atď.) musia sa účelne použiť, pečlivo zachádzať s nimi a po použití čistiť.

Zneužitie odstranenie a poškodenie môže byť príčinou ťažkým nehodám. Bezpečnostné zariadenie a ochranné zariadenie smia sa len vo zvláštnych pádoch odstrániť a musia sa po odstránení výnimočného stavu hneď pripevniť.

Prisvojenie stĺpov a iných stavebných predmetov pri lešeniach alebo odkrytíu je zakázané. Bude práca vykonaná od niekoľkých osôb a pre nebezpečnosť nemôžu sa vyrozumieť, musia sa držať podľa nariadenia tej osoby, ktorá má dozor.

Pri striedaní šichty smie sa opustiť stroje, aparaty atď. len vtedy, keď prevzal všetko vystriedač.

Kamarati, ktorí pracujú pri strojoch, nesmú sa oslovovať. Do práci iného smie sa len vtedy zasahovať, keď je ten istý v nebezpečnosti.

Pohyb v a mimo závodu.

Smie sa len tie cesty, vchody a východy použiť a do tej časti závodu smie sa vstúpiť, len keď nás vede výslovný príkaz. Kto vstúpy do časti cudzieho závodu, musí sa hneď hlásiť u majstra závodu; to platí predovšetkým pred prácach objednaných, na závodných zariadeniach a stavbách. (Opravenie aparátov a strojov, pri preložení vedenia, murárske, natieračské a stolárske práce) a pri vykonaní transportov.

Do uzavretých alebo s výstrahou poznačených miestností vstúpiť je pre tam nezamestnaných zakázané (strojárne, stavebné miestnosti, atď) k upozorneniu je tiež uzavretie ciest pre stavebné práce, výstražné tabule pri prácach vo výške. Východ nesmie byť počas práce zamknutý, ako aj niečo postaviť medzi vchod je zakázané; núdzový východ musí byť vždy voľný. Cesty nesmú sa uzavrieť s všetkými predmetmi, keď to není dočasné. Obzvlášť železničné kolaje musia vždy byť voľné. Predmety v blízkosti kolaje musia aspoň 1,50 m byť vzdialené od vonkajšieho kolaja. Smikajúce sa a valajúce predmety musia sa zabezpečiť. Kolaje sa majú pozorne prekonať a prejazdiť.

Prechod medzi dvoma vagónmi v čase posunovania je zakázané.

Pri jazde sa má pri rohoch a križovatkách dať signal. Auta musia mať takú rýchlosť, aby mohli v každom prípade včas zastaviť, aby sa nestalo nešťastie. Vozidla na kolajoch majú právo predjazdy.

Pri jazde na kole musí sa riadiť oboma rukami.

Pri jazde k pracovnému miestu a späť majú sa všetky úradné predpisy dodržiavať.

Vyzliekanie a obliekanie jako uschovanie kusov odevu v pracovných miestnostiach, obzvlášť v blízkosti strojov, a elektrických vedeniach je zakázané. Na to sú poukazané miestnosti k použitiu.

Odpočinutie a spátie na nebezpečných miestach je zakázané.

Čistota a poriadok na pracovnom mieste zvýši nielen radosť pri práci, ale bude tiež uľahčená a chránená pred nešťastím. Preto sú všetky, pri práci nepoužívané závodné látky a pracovné náradie sa majú zobrať z cesty.

Závodne zariadenie a pomôcky.

Transmisie.

Naloženie a odňatie hnacích remeňov a lani rukami smie sa stať pri zastavenom alebo pomalom pohybe stroja. Mastiť a čistiť remeňov smie sa len na odopnutej časti stroja. Čistenie transportných smir, najmä na nastenných bubnoch je základanie len v zastavenom chode dovolené.

Na naloženie a odňatie remeňov pri normálnom chode majú sa použiť remeňové nakladacie alebo podobne strojené pomôcky. Opravenie a skratenie remeňov smie sa pri pohybe valcu len vtedy, keď sa pri nakladaní nepríde do styku s druhou časťou. Keď je možné, majú sa tie práce robiť pri zastavenom stroji.

Pri začínaní takýchto prác, pri hnacích strojoch, má sa o tom vedúci vyrozumieť.

Pracovné stroje.

Keď sa stroj dostane do pohybu má sa dbať o to, že nikto nemôže byť poškodený, najmä vtedy, keď sú viaceré osoby okolo stroja zamestnané. Pri samočinnom zastavení stroja,

pri práci (pretrhnutie hnacích remeňov, vynechanie pruhu) má sa vytknúť.

U vrtacích strojov má sa vrtok zaistiť.

Na brusiach kameňov a šmirglových tabuli, má sa ochrana stena a ložiskové zariadenie včasne vymeniť. Pri prácach s malými brusmi a s pohyblivými bruskovými strojmi a s vymeňovacími brusmi je nútno dbať na dopustenú rýchlostnú rotáciu.

Pri prácach centrifugálnych nesmie sa prekročiť dopustená váha naplny. Bubon centrifugu musí byť rovnomerne naložený. Siahnutie rukami alebo iným náradím do centrifugy je prísne zakázané.

Má sa tiež na to dbať, aby žiadne predmety, behom pohybu do bubnu nepadali. Keď je pri poriadkovom obslužení takého stroja potrebné nejaký materiál, doložiť, doisknúť, doplniť k vypracujúcej maske, je potrebné, aby sa použili na to špeciálne pomôcky.

Zdviháky, klátky.

Pri otáčaní a podobných zdvihákov majú sa vždy uzavierať kluky vložiť, aby sa zabránilo spätnému dopadnutiu váhy.

Je nútno dbať, aby všetky zdviháky, klátky a všetky zdvihače predmety (refazy, lana a pod.) neboli prez dovolené

zataženie prevyšené. Poistné zariadenie, jako brzdy a odpináče, má sa ich stav denne skúšať a skúmať. Výpomocné vypínače nesmú sa pri dennom chode používať.

Všetky predmety na nosenie maju sa šetrne opatrovať, keď sa nepoužívajú, maju sa večne šetriť a odložiť. Predovšetkým na to dbať, aby neprišli do styku s kyselinami a inými roztokmi.

Keď na zdvyhakovom predmete nejaké bremeno visí, nesmie sa bez opatery zanechať.

Strhnutie pevných sediacich zariadení a smykanie naklonených ťažkých predmetov je zakázané, tak tiež presunutie železničných vozňov a pod. voz. s kranovým zariadením.

Prevážanie zatiažená cez osoby ma sa jak možno zamedziť, avšak kde je to nemôžné, majú sa dotyčné osoby včasne upozorniť. Pri prácach klatkových má sa priestor pod bránom ohradiť.

Není dovoleno cestovať bez vodiča v liftov, ktoré sa používajú na vytahovanie bremien. V osobných liftov nesmú sa žiadne bremena naložiť. V chodbách s elektrickými kranami nesmú sa vypínače zafazovať s nijakým zafazeným.

Bremena sa majú dobre upevniť. Je nütno na to dbať, aby sa nosiace predmety nepredrali a nezmačkaly. (Pri vložkách a ostrých rohov.) Drotené lana nesmú byť uzlené, alebo zviazane dvoch lán.

Poškodené refazové články nesmú sa nahradit šraubami, drôtom alebo podobnými pomôckami.

Pred stavanim kranových stavieb je treba vyrozumieť a zaobstarat povolenie od tej vrchnosti, ktorá je zodpovedná za bezpečnosť okolia.

Nádoby a potrubné vedenie pod tlakom.

Posúdné zariadenie na nárobách pod tlakom (manometer, teplomer, posúdné ventile) majú sa v poriadku držať a s pôsobom save ostrážovať.

Zaklínavať alebo zafaziť poistných ventilov je zakázané. Pri stupení tlaku nad dovolenú mieru majú sa vhodne prostriedky použiť (zastaviť vedenie, teplotu atď.)

Pri zašrobovaní záverových otvorov a rohov majú sa obozretné, stejnomerne a nie silnejšie zatlačiť, ako je žiaduce. Ku zatlačnutiu majú sa použiť určité šrobky, kľúče atď.

Akonahle nádoby stoja pod tlakom, smu sa zaverové šroby len vtedy utiahnuť, keď vydá majster na to zvláštny rozkaz.

Pri otváraní nádob alebo vedenia pod tlakom musí byť každopádne zistené, či vo vnútri sa nenachádza žiaden

tlak. Aj keď manometer neukazuje žiaden tlak a keď nachádzajúce sa vetracie zariadenia sú otvorené, musia šroby najprv obozretné byť popustené a vekom ľahko vytrepané; až potom, keď sa už žiaden tlak neukazuje, smu sa šroby alebo podobné záverové zariadenie celkom popustiť. Odstránenie zapchania vo potrubných vedeniach kohutov, ventilov atď. smu sa len pod vedením maistra podľa predpísaných ochranných pokynov postupovať, najmä pri látkach očiam škodiacim majú sa použiť ochranné prostriedky (ochranné paraple, ochranné okuliare.)

Spojené hadicové ma sa pre neposmyknutie s hadičovitými klamrami upevniť (žiaden drot použiť)!

Neopatrpe zatváranie ťažkých víkov, ma sa zamedziť.

Tlakové skúšky u nádob a potrubných vedeniach smu sa robiť vodou alebo neutrálnou tekutinou (na príkl. olej); kde to není možné z konštrukčných dôvodov smie sa vo výnimočnom stave tlaková skúška robiť so vzduchom alebo plynom (dusík, kys, uhlíčitý) podľa zvláštných ustanovení vedúceho továrne.

Tesnovacie skúšky na nádobách a potrubných vedeniach pri použití vzduchu alebo plynov majú sa už po vodnej tlakovej skúške prevádzať, alebo s tlakom, ktorý pohonný tlak neprevyší.

Na tlak nekonštruované nádoby (na príkl. sudy) nesmú sa brať pod tlak.

Elektrické stavby.

Všetky práce (novostavby, opravy, prebudovanie atď.) na elektrických stavbách, strojov a veciach, smu sa len elektrickými závodmi prevádzať. Pri počinaní nejakých prác (čistenie okien, zamočnické, natieračské atď.) v blízkosti nejakého elektrického vedenia ma sa prisluchajúci vedúci závod upozorniť. Toto upozornenie závodu ma za každým prerušením práce znovu opakovať. Len dla toho možno dosiahnuť najvyšší stav istoty.

Stekutiny a utesnený plyn.

V nádobách (rollove cylindre a transportne lahvy) stekutene a utesnené plyny (na príkl. chlor, kyselina sirova, chloroform, kyslík uhlíčitý, amoniak atď.) smu sa len do tých plníť, ktoré su s vrazeným odznakom označené. Pri tom ale dbať na skúšobnú dobu, jako aj na prípustné množstvo plnenia alebo na náplný tlak, čo sa nesmie prekročiť. Samočinne opravy na vrazených datach nesmu sa prevziať. Nádoby pre stekutele plyny majú sa včas plnenia prevažiť a potom sa majú ešte podrobiť kontrolnej skúške.

Nádoby majú sa proti prevrateniu chrániť; nesmú byť hádzane. Naplnené nádoby nesmu byť osilnené a postavené naproti otvoreným ohňom, topiacim telesom jako aj tuhým mrazom.

Nadoby pri transportovani maju sa tiež chrániť proti teplotným vlivom, otrasu a spadnutiu. Keď maju sa nadoby sohrať pri prečerpaní alebo vyprázdnení tekutých plynov, smie sa to stať len s vlhkými handrami alebo močeným v teplej vode; teplota tej vody nesmie presiahnuť 40° C.

Nádoby majú byť uložené vo zvláštnych ustanovných miestnostiach. Nádoby s roznoými plynmi maju sa zvlášť uložiť, ako horiace plyny (na príkl. vodík, acetylen atď.) a nie s horiacimi latkami spolu. Armatury a tesnenie transportných fliaš pre kyslík, maju sa pre exploziu od masti glycerinu a od oleja chrániť; najmä nesmú sa dotknúť olejovými handrami, zamastenými prstami, alebo nesmú sa uložiť na tie miest, kde môžu prísť do vstyku s masťou alebo olejom. Jeho manometri maju sa použiť len tie, ktoré sú výrazne označené pre kyseliny.

Ventile sa maju pomaly a malo otvárať. Zamrznuté ventile smú sa zohrievať len s horúcimi handrami alebo horúcou vodou, ale na každý pad nie s otvoreným plameňom alebo žeravým železom.

Pri namontovaní tlakových ventilov ma sa fliaškový ventil vyfúkajúť. Lahve maju sa tak vystaviť a tlakové zmieňovacie ventile montovať, aby spojové vycielky lahvových ventilov nesmerovali na susedné lahvy.

Ma sa tiež pozor dávať na spojové závyty. Ventile pod horiace plyny maju závyty na ľavo, pre nehoriace vpravo.

Keď nejaká plynová lahva horí, je podľa možnosti zavrieť ventil. Keď to už není možné, tak musí sa od istej vzdialenosti alebo ochráneného miesta tak dlho striekať, kým není vyhoreta. Vyhorene lahvy alebo ktoré už boli v nejakom ohni, nesmú sa bez skúšky viac použiť.

Po použití alebo vyprázdnení maju sa ventile uzavrieť a chrániace klobočky odširobovať.

Rebriky a shody.

Rebriky musia byť tak zhotovené, že sú proti posmyknutiu, ohybaniu, otrasaniu a prevrateniu zaistene. Jako najistejšia ochrana, že sa rebrik priviaže, kde to není možné použiť hakové rebriky. Pripevnenie stupátkach na rebrik priklincovaním, nahradenie stupátiek železom, rúrami alebo predĺženie rebrikov priklincovaním je zakázané.

Rebriky, ktoré sa používajú pri murovaní, javiskách, jamách, šachtách atď. musia 0,75 cm vystúpiť nad miesto, na ktoré sa che vystúpiť, keď nedá iné zariadenie istotu proti spadnutiu.

Leženie od stojacích rebrikov s nakladením podlažkami smú sa len postaviť do výšky 3 metrov. Sa má to hľadať, aby len dobré podlažky boli používané a tie nesmú byť obťažené.

Stojáce rebriky musia s reťazmi proti vysmykovaní byť zaistene.

Ochrana pre zvláštne nebezpečenstvá.

Pracovné šaty.

Chranený pred nebezpečenstvom je, ktorý svoje pracovné šaty drží v poriadku.

Schadzacie gombiky, roztrhané kapse, diery a trhliny nie sú len škaredé, sú tiež príčinou k nešťastiu.

Hlavné tie, ktoré majú obsluhu strojov, musia mať úzke šaty. Ohňonebezpečné práce nesmia sa vykonávať v šatách, ktoré sú napájané olejom, masťou alebo ľahko horiacimi látkami. Môžu sa šaty impregnoviť prostriedkom pre ochranu ohňa (na príkl. Locron). Impregnovanie môže sa po každom umývaní obnoviť.

Ochrana očí,

Pri prácach, ktoré škodia očiam, musia sa nosiť okuliare, masky, atď. Také práce sú na príkl.

svarovanie a páliť
brúsiť a šmirglovať

obsluha a práca pri aparatoch, vedeniach atď. so kyselinami, luhmi a inými vyzieracími a horúcimi tekutinami a látkami
preplnenie kyseliny, luhu, a iných vyzieracích alebo horúcich tekotín,
čistenie predmetov všetkých druhov očiam škodlivými roztokmi.

Všetky ochrany očí majú byť v dobrom stave a musia sa nosiť tiež pri prácach s krátkym trvaním.

Dychacia ochrana.

Pri prácach, pri ktorých sa nachádzajú plyny, pary, a prach (na príkl. chlor, fosgen, salpetrová kyselina, amoniak, acetylen atď.; chromaty, chloraty, spojenie s olovom, spojenie s rtuťou atď.) v zdravotuškodlivom množstve, má sa použiť dychacia ochrana.

Vstup do miestnosti a previesť aparátov, nadobí a kanálov, jamov, v ktorom sú jedovaté plyny, je len s zvláštnym povolením dovoleno. Toto ustanovenie platí tiež pre opravné práce, ktoré sa robia vonka tých aparátov, miestností atď. Pracovník s aparátmi, nadobmi, kotlami atď. v ktorom sa nachádzajú plyny alebo pary, alebo horúce tekutiny, ktoré vyvíjajú plyny alebo pary smie sa len vtedy, keď sa vedenie preruší.

Ten, ktorý má rozkaz, pozorovať v takých miestnostiach pracujúce kamarati nesmú svoje miesto opustiť. Pri neshode smie pozorovateľ len vtedy vstúpiť do miestnosti, keď priniesol pomoc a keď je zabezpečený s provazom a dychacou ochranou.

Mimo v zatvorených aparátov a miestnostiach má sa dychacia ochrana nosiť tiež na vzduchu, keď sa tam nachádzajú väčšie množstvá škodlivých plynov, para alebo prach; (na príkl. pri prácach na vedeniach a ventiloch, pri prepĺnení nebezpečných látok atď.) Všetko náčinie dychacej ochrany má sa pestovať a mimo potreby uschovávať na určené miesto. Opraviť na nich sa nesmie nič, poškodené náčinie má sa odovzdať u majstra.

Ochrana proti ohňu a eksplozie.

V závode smie sa len v jedálňach fajčiť.

Hromaždiť upotrebovaného čistiacého materiálu s ohno-nebezpečnými odpadmi v pracovných miestnostiach je zakázané. Pre krátky čas sú preto nádržky, a tie musia byť zavreté.

V miestnostiach ohňa — a explozienebezpečných nesmie sa s ohňom alebo strojmi a nástrojmi, kde sa tvoria iskry. Nesmie sa do nich vstúpiť s klincovanými botami. Pred začínaním práce v ohňo-alebo explozienebezpečných závodoch, musí sa najprv mať povolenie od vedúceho závodu.

Všetky práce na-alebo v nádržkách všetkých druh, v ktorom sú horiace alebo explozienebezpečné látky, alebo keď tam boli, alebo keď sa tam môžu tvoriť, smie sa len svisť s lampami, chránení proti explozii. Transportné nádrže, nesmie sa plniť prv s látkami, ktoré s vodou tvoria ohňo-alebo explozienebezpečné plyny (na príkl. karpíd) až sú tieto nádržky celkom usušené.

Horiace alebo explozienebezpečné látky smie sa len uschovávať v určitých nádržkách a len v takých množstvách, ktoré sú pre prácu potrebné.

Horľavé alebo explozienebezpečné tekutiny alebo iné látky, ktoré s druhými látkami môžu vyvinúť horľavé alebo explozienebezpečné plyny, páry, nesmú sa vyprázdniť do kanalizácie.

Pri spracovaní alebo prepĺnení elektricky dráždivých tekutín ako éter, benzín musia používané stroje nádržky, rurové vedenia a iné zariadenia musia byť spojené so zemou. Tiež pri plnení transportných nádržkách je na to pozorovať, aby bolo nakladenie odpojované, na príkl. spojenie paky, lievika a nádržkové podložky, ktoré sú z kovu, so zemou spojené.

Zatvorené duté telesá, na príkl. strojové časti, rúry, nádržky, atď. nesmú sa leťovať leťovými lampami opatrovacie pravidla.

Pri prácach s kislíkom má sa pozorovať na to, že olej a masť, tiež na šatoch, môžu vyvolávať exploziu.

Plynové vedenia sa nesmia skúšať na hustnosť s otvoreným plameňom.

Pri každých prácach, pri ktorých je nebezpečnosť ohňa, sa majú použiť ochrany, na príkl. rukavice, atď.

Ochrana proti kyseline a jedu.

Pre jedovaté a vyžierajúce látky sa má používať nádobie, ktoré má zvláštne formy, aby nebolo premenené s pitným nadobím.

Vyprazdenie kyseliny a ľahu alebo iných vyžierajúcich alebo jedovatých látok zo sudov sa má s zvláštnym zariadeným, aby žiadna kyselina nevystriekala.

Velmi oxidovné látky (kloráty, bromáty, nitráty a. pod.) nesmia pri sušení prísť do dotyku s organickými substanciami ako drevo, sukno a. pod.

Kde je nebezpečenstvo vyžerania alebo otravovania, majú sa používať ochranné prostriedky ako okuliare, rukavice, gamaše, zastere atď.

Ochrana pred nešťastím transportu.

Dopravu ťažkých aparátov a strojných častí alebo iných veľkých ťažkých transportov smie len vykonať transportný závod. Nikto nesmie väčšie bremeno zdvíhať dopravovať, ako čo môže premôcť.

Pri nasadení bremien sa dávať pozor, aby nestalo nešťastie. Pri rolovaní sudov nesmie sa obsiahnuť okraje. Stáť pod visiacich bremien je zakázané.

Vozidla nesmie sa vysoko nakladať.

Všetky vozidla majú sa tak nakladať, aby pri jazde nič nemohlo spadnúť.

Stojáce vozidla majú sa proti neočakávanému pohybu zabezpečiť, zvlášť pri od. a nakladiení.

Rebríky sa musia proti klznutiu alebo spadnutiu zaistiť.

Hádzanie bremien, sudov atď. z vozidiel je zakázané.

Ochrana proti pádu osôb a predmetov.

Pracovať pri nádržkách, ktoré vyprazdnia pevné látky z dolu (bunker, sila atď.) smie sa len výnimočne, a to pri zavretom posunovačom, a v prítomnosti druhej, silnej, prácu ovládajúcej osoby. Provaz musí byť dobre upevnený.

V skladišti sa má starať, aby nikto nebol zranený od padajúcich predmetov.

Pri odstránení materiálu, ktoré sa ľahko sbúra, na príklad zem, uhlie, hnojivo, atď. má sa dať veľký pozor.

Keď sa pracuje vo výške, musia byť shotovené od tesárov lešení, ktoré sa môžu použiť iba po skončení tesárskej práce.

Prí týchto prácach sa má o to starať, aby nikto nebol poškodený spadnutým materiálom.

Nie je možné, aby sa tuna popisovali všetky možné nehody a ich odstránenie. Kto ale si prečítal tieto riadky s rozumom, prídá na to, že pozornosť nie je zbabelosť, ľahkomyselnosť, alebo hrdina, ten sa môže aj hrať pred nestaťmi.

Ohľad! Pozornosť! Obozretnosť!

Čistota! Poriadok! Disciplína!

Pravdivosť! Uprimnosť!

Kamaratsvo!

Sú najlepšou pomocou v boji proti nestaťmi!

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 9

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 156

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 9

WURSTER EXHIBIT No. 156

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

....^{3/4} maschinengeschriebenen Seiten
....¹ photokopierten Seite

bezeichnet

Warnschild

wortgetreu ~~maschinengeschrieben~~ ... Photokopie ...

aus d. ... Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist

Mueraberg, den 7. April 1948

Certification

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

....^{3/4} typewritten pages
....¹ photostated page

entitled

Warning-Placard

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (BASF)

Ludwigshafen

Mueraberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

F. W. Wagner
2

Explosionsgefahr!

**Rauchen, offenes Licht und Feuer verboten
Funkenbildung vermeiden**

Pericolo d'esplosione!

È proibito fumare ed avvicinarsi
con fiamma
Evitare la formazione di scintille

italienisch

Peligro de explosión!

Se prohíbe fumar; no llevar luz
abierta y fuego
Evitar la formación de chispas

spanisch

Nebesčie pri Explosiciach!

Fajčenie a s otvoreným svetlom
zachádzanie je zakázané

slowakisch

Opasnost raspršenja!

Pušenje, otvoreno svijetlo i vatra
zabranjeno
tvorenje iskre izbjegavati

kroatisch

Danger d'explosion!

Défense de fumer, de se servir de
lumière à découvert (flamme)
ou de feu
Ne faites pas d'étincelles

französisch

Gevaar voor Ontploffing!

Rookten, open licht en vuur verboden
Vorming van vonken te verhoeden

holländisch

Niebezpieczeństwo eksplozji!

Palenie, otwarte światło i ogień
zakazane.
Uważajcie by iskry nie powstały.

polnisch

Опасность взрыва!

Строго воспрещается курить,
держатъ открытый огонь или свет!
Избегать образование искр!

russisch



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 234

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 157

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 234
13 Aug 47
WURSTER EXHIBIT No. 157

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Margarete M o l l, wohnhaft in Mannheim, Charlottenstr. 9, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Im Jahre 1942 ist die Direktion des I.G. Werkes Ludwigshafen/a. Rhein an mich herangetreten mit der Bitte, die Hinterbliebenen verschiedener ehemaliger Werksangehöriger, italienischer Nationalität, in Italien aufzusuchen, um ihnen mitzuteilen, welche Renten sie nunmehr erhalten sollten. Das war deshalb notwendig, weil bis dahin alle Bemühungen, die Auszahlung der Renten an die Hinterbliebenen dieser Arbeiter vorzunehmen, nur zu Teilerfolgen geführt hatten und es praktisch nicht möglich war, die Renten laufend zuzustellen.

Ich erinnere mich noch sehr gut daran, dass sowohl die italienischen Stellen, mit denen ich zu verhandeln hatte, wie auch die Familien, die ich selbst aufsuchte, sehr verwundert waren über die Grosszügigkeit der Fürsorge, die die I.G. Ludwigshafen den Hinterbliebenen der Verstorbenen zuteil werden liess. Bei den italienischen Stellen hat diese Anerkennung und Bewunderung gefunden; die Familien selbst fühlten sich sehr geehrt und waren sehr dankbar.

Die Zustände bei den Familien waren teilweise recht trostlos. Die verhältnismässig hohen Renten, die gewährt wurden, hätten es den Familien ohne weiteres erlaubt, nicht nur besser zu wohnen und zu leben, sondern auch den Kindern eine gute Berufsausbildung zukommen zu lassen.

Ich erinnere mich an einen Fall, wo ein Mädchen einer dieser Familien einen besonders aufgeweckten und klugen Eindruck auf mich machte. Auf meine Frage, was sie werden wolle, erfuhr ich, dass sie den Wunsch hätte, Lehrerin zu werden. Ich habe der Direktion der I.G. Ludwigshafen daraufhin vorgeschlagen, wenn irgend möglich, der Familie eine Ausbildungsbeihilfe für diese Tochter zu gewähren. Später habe ich dann erfahren, dass die Direktion in diesem Falle tatsächlich eine besondere Werkszulage gegeben hat.

Durch meine Bemühungen bei den italienischen Stellen gelang es auch, die Renten laufend zur Auszahlung zu bringen.

Ludwigshafen/a. Rhein, den 26. Januar 1948

Margarete Moll.

Die obige Unterschrift von Margarete M o l l, wohnhaft in Mannheim, Charlottenstr. 9, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, L'hafen, Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a. Rhein, den 26. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 227

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 158

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 227 WURSTER EXHIBIT No. 158

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Otto E c k e r t, geb. 27.12.1889 in Germersheim/Pfalz, wohnhaft in Heidelberg, Kaiserstr. 41, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich stehe seit 1.7.1911 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rh. Seit dem Jahre 1919 war ich Sachbearbeiter für Arbeiter-Angelegenheiten und seit 1939 bin ich Leiter der Personalabteilung für Arbeiter in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik. Auf Grund meiner Tätigkeit während des Krieges bin ich über den Arbeitseinsatz auch der ausländischen Arbeitskräfte und der dem Werk zugeteilten Kriegsgefangenen genau unterrichtet.
2. Zu der nachfolgenden Stelle aus dem Protokoll über die Ludwigshafener Direktionspostsitzung vom 19.4.43 (Dokument NI 6315 Exhibit 1339), die mir vorgehalten wurde, und die wie folgt lautet:

"Auf Veranlassung des Landesarbeitsamtes wurde der Einsatz der männlichen und weiblichen Ostarbeiter bei uns geprüft, da uns mit Absiehung und Austausch gegen Frauen aus Lothringen gedroht wurde, wenn der Einsatz nicht den Vorschriften entsprechend erfolgt. Die Nachprüfung hat ergeben, daß 85 % als Schwer- und Schwerstarbeiter und als Wechsel-schichtarbeiter beschäftigt, der Rest entweder auf Grund entsprechend vorhandener Vorbildung zu Spezialarbeiten herangezogen oder bei besonders lästigen Säure- und Schmutzbetrieben eingesetzt sind. Eine Abgabe kommt also nicht in Frage."

kann ich auf Grund meiner dienstlichen Kenntnis die nachfolgenden Erläuterungen geben.

3. Auf Anordnung von Herrn Dr. Wurster, der sich um die Ernährung der im Werk beschäftigten deutschen und ausländischen Arbeitskräfte immer besonders bemüht hat, haben wir während des ganzen Krieges die Tendenz verfolgt, einen möglichst hohen Prozentsatz der im Werk tätigen Arbeitskräfte, u.zw. sowohl der deut-

schen wie der ausländischen Arbeitskräfte und der Kriegsgefangenen, als Schwer- und Schwerstarbeiter zu bezeichnen, um diesen Arbeitskräften auf diese Weise die für Schwer- und Schwerstarbeiter vorgesehenen Ernährungszulagen zu verschaffen. Insbesondere haben wir diese Tendenz bei den Ostarbeitern und den Kriegsgefangenen verfolgt, weil für diese die amtlich festgesetzten Normalrationen etwas niedriger waren, als die Rationen für sonstige Normalverbraucher. Ebenso haben die Wechselschichtarbeiter (das sind Arbeiter, die in durchlaufenden Betrieben jeweils 12 Stunden arbeiten und anschließend 24 Stunden Pause haben) ohne Rücksicht auf ihre Nationalität eine Ernährungszulage für Schichtarbeit bekommen, sofern sie nicht bereits als Schwer-, Schwerat- oder Langanarbeiter eine Zulage erhielten.

4. Der in dem Protokoll vom 19.4.43 gebrauchte Ausdruck "besonders lästige Säure- und Schmutzbetriebe" ist in der chemischen Industrie allgemein üblich zur Bezeichnung von Arbeiten, für welche dem Belegschaftsmitglied, das die Arbeit ausführt, ein besonderer "Lästigkeitszuschlag" zum Lohn zusteht. (Der Ausdruck hat seine Grundlage in der Reichstarifordnung für die Arbeiter in der chemischen Industrie vom 1.10.39, § 4, Ziff. 5a). Während der Kriegszeit bestand der sogenannte Lohnstop, d.h. es bestand ein Verbot, höhere als die staatlich genehmigten Löhne zu bezahlen. Um die Auswirkungen des Lohnstop abzuschwächen, verfolgten wir deshalb während des Krieges die Tendenz, möglichst viele Betriebe des Werkes Ludwigshafen-Opau als "besonders lästige Säure- und Schmutzbetriebe" zu bezeichnen, damit wir möglichst vielen Belegschaftsangehörigen die entsprechenden Lohnzuschläge zukommen lassen konnten. Auch dies galt besonders für die Ostarbeiter, die durch die staatlich vorgeschriebene sogenannte "Ostarbeiterabgabe" niedrigere Nettolöhne erhielten als die anderen Arbeitskräfte.
5. In den Wochen vor der Direktionssitzung vom 19.4.43 hat das Landesarbeitsamt - wie sich aus dem Inhalt des Protokolls ergibt - den Einsatz der männlichen und weiblichen Ostarbeiter bei uns geprüft und dabei beanstandet, daß der Einsatz der Ostarbeiter nicht den Vorschriften entspreche, d.h. daß die Arbeitskraft der Ostarbeiter in unserem Werk nicht bis zum letzten ausgenützt sei. Man hat uns gedroht, zunächst 300 Ostarbeiterinnen

zur Schwerindustrie nach Lothringen abziehen und uns dafür eine entsprechende Zahl von Frauen aus Lothringen zuteilen. Gegen diese Absicht des Landesarbeitsamts haben wir uns zur Wehr gesetzt, einmal, weil wir es den bei uns tätigen Ostarbeiterinnen ersparen wollten, in Lothringen in der Schwerindustrie eingesetzt zu werden und zum andern deshalb, weil wir die von uns angelernten Ostarbeiterinnen, die sich bei uns recht gut eingearbeitet hatten, nicht gegen Lothringerinnen vertauschen wollten. Um nun dem Landesarbeitsamt gegenüber nachweisen zu können, daß der Einsatz der Ostarbeiter in unserem Werk entgegen der Auffassung des Landesarbeitsamtes "den Vorschriften entsprach", haben wir uns darauf berufen, daß 85 % unserer Ostarbeiter als Schwer- und Schwerstarbeiter und als Wechselschichtarbeiter beschäftigt seien, wofür das Motiv aus meinen Ausführungen unter Ziffer 3 ersichtlich ist, und daß die restlichen 15 % der Ostarbeiter entweder als Spezialisten zu betrachten oder "bei besonders lästigen Säure- und Schmutzbetrieben" eingesetzt seien, wofür das Motiv aus meinen Ausführungen unter Ziffer 4 ersichtlich ist. Damit konnten wir dem Landesarbeitsamt klarmachen, daß - wie es am Schluß der zitierten Stelle des Protokolls vom 19.4.43 heißt - "eine Abgabe von Ostarbeitern nicht in Frage komme".

5. Daß diese Zusammenhänge in dem Protokoll vom 19.4.43 nicht ausdrücklich und ausführlich dargelegt wurden, erklärt sich daraus, daß man in den Zeiten des dritten Reiches mit jeder schriftlichen Festlegung in solchen Dingen gar nicht vorsichtig genug sein konnte. Für jeden verantwortlichen Angehörigen des Werkes, dem das Protokoll vom 19.4.43 zu Gesicht kam, war aber ohne weiteres klar, daß es sich dabei um nichts anderes als um eine Schutzaktion für die bei uns tätigen Ostarbeiter handele.

Ludwigshafen a.Rh., den 29. Januar 1948

Otto Eckert

Obige Unterschrift des Herrn Otto Eckert, vor mir, Dr. Wolfgang Feintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 29. Januar 1948

Dr. Wolfgang Feintzeler

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 553

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 159

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 553
WURSTER EXHIBIT No. 159

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierte/Seiten/

bezeichnet

Rundschreiben der I.G. Ludwigshafen betreffend Osterbeiter
vom 13. April 1943

Wortgetreu ~~.....~~ Photokopie ...

~~.....~~ Original befindet sich in den Akten der I.G. Ludwigshafen
(RASF)

..... ist.

Muenberg, den 7. April 1948

Certification

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...1... photostated pages

entitled

Circular-Letter of I.G. Ludwigshafen relating to eastern-workers
dated 13 April 1943

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (RASF)

Ludwigshafen

Muenberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

2312

B223

F.C. FABRIMINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
Personal-Abteilung

Ludwigshafen am Rhein, den 13. April 1943/Wo.

An die Abteilungen

Sehr Eilig!

Betreff: Ostarbeiter-Einsatz.

Vom Arbeitsamt Ludwigshafen am Rhein wird uns mitgeteilt, dass eine beschleunigt durchzuführende Umsetzungsaktion von Ostarbeiterinnen bzw. Ostarbeitern nach Lothringen bevorsteht. Das Landesarbeitsamt verlangt, dass zum Ausgleich für die im Monat März der Industrie zugewiesenen deutschen Frauen eine grössere Zahl von Ostarbeitern und Ostarbeiterinnen abgegeben werden soll. Nach vorläufiger Schätzung entfällt dabei auf uns eine Abgabequote von etwa 300 Arbeitskräften. Die Umsetzung selbst soll noch im Monat April durchgeführt werden.

Auf unsere Vorstellungen hin, dass ja die deutschen Frauen noch nicht an ihren Arbeitsplätzen eingearbeitet seien und bisher für Wechselschicht-Einsatz Frauen nur in ungenügender Zahl zugewiesen wären, wurde erklärt, derartige Verhältnisse lägen mehr oder weniger in der ganzen Industrie vor und könnten im allgemeinen keine Berücksichtigung finden. Es wurde uns lediglich anheimgegeben, den Beweis anzutreten, dass unsere sämtlichen Ostarbeiter und Ostarbeiterinnen entweder im Schwerarbeits-Einsatz oder im Wechselschicht-Einsatz untergebracht seien und infolgedessen ein Austausch gegen deutsche Frauen nicht möglich wäre. Dieser Nachweis müsse von uns verantwortlich erbracht werden. Ostarbeiterinnen, die nicht auf die vorgenannte Weise beschäftigt würden, unterlägen aller Voraussicht nach dem Abzug.

Wir bitten Sie, im Interesse einer weitgehenden Erhaltung unseres Bestandes an Arbeitskräften mit grösster Beschleunigung, jedoch bis spätestens 15. April 1943, der Personalabteilung/Arbeits-Einsatz mitzuteilen, ob diese Voraussetzungen betreffend Ostarbeiter-Einsatz in Ihrer Abteilung erfüllt sind. Zu diesem Zweck wollen Sie uns angeben, wieviele der in Ihrer Abteilung beschäftigten Ostarbeiter und Ostarbeiterinnen eingesetzt sind

- a) als Schwer- und Schwerstarbeiter
- b) als Wechselschicht-Arbeiter
- c) als sonstige Arbeiter.

Personal-Abteilung

Abzug zur Kenntnis an die
 Ostarbeitervertrauensmänner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 556

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 160

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 556 WURSTER EXHIBIT No. 160

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

- .../... maschinengeschriebenen Seiten
- ...1... photokopierten Seiten/

bezeichnet

..Rundschreiben der Personalabteilung der I.G. Ludwigshafen
vom 3. Juni 1943
.....

wortgetreu ~~.....~~ ... Fotokopie ...

aus d. ... Original, in den Akten der I.G. (RASF) Ludwigshafen

..... ist.

Quernberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

- .../... typewritten pages
-1... photostated page/

entitled

...Circular Letter of the Personal-Department of I.G. Ludwigshafen
dated 3 June 1943
.....

is a true copy of ...the original which is in the files.....
of I.G. (RASF) Ludwigshafen

Quernberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

.....
Attorney

die Herren des Arbeitseinsatzstabes.

K i l t ! ,

Vertraulich

Fernschreib. Abteilung 3.6.1943/C.

Überprüfung unseres Arbeitseinsatzes durch eine Kommission des Landes- Arbeitseinsatzes.

Nach den neuesten uns zugegangenen Mitteilungen müssen wir damit rechnen, daß die in Aussicht stehende Überprüfung unseres Arbeitseinsatzes anfangs der kommenden Woche stattfindet. Sofern es möglich ist, werden die Herren Sachbearbeiter der einzelnen Abteilungen noch rechtzeitig vorverständigigt und es wird versucht werden, den gesamten Arbeitseinsatzstab zu der Besprechung hinauszuliehen.

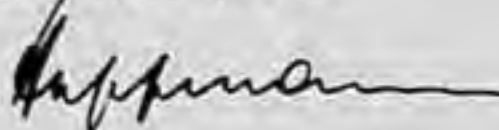
Es dürfte sich vor allem darum handeln, da nach Auffassung des Arbeitsamts ~~und~~ im Rahmen des deutschen Fraueneinsatzes im Verhältnis zu anderen Betrieben zuviel Arbeitskräfte zugewiesen worden seien. Die behördlichen Stellen nehmen daher an, es müsse möglich sein, eine größere Zahl von Mitarbeiterinnen von uns nach Lothringen abzuschieben. Bekanntlich besteht auch wie vor in Lothringen in den dortigen Betrieben der Schwerindustrie ein sehr empfindlicher Mangel an Arbeitskräften, der nicht durch deutsche oder andere ausländische Männer gedeckt werden kann, sodaß also nur Mitarbeiter oder Mitarbeiterinnen in Frage kommen. Das Landesarbeitsamt wird deshalb mit allen Mitteln versuchen, uns nachzuweisen, daß die bei uns eingesetzten Arbeitskräfte (hierbei handelt es sich um Arbeitskräfte jeglicher Art) nicht an allen Stellen beschäftigt sind, wie es der derzeit bestehenden großen Mangel entspricht. Das Landesarbeitsamt dürfte in seiner Auffassung bestärkt sein durch ihm zugegangene Beurteilungen und Nachrichten über unzureichende Beschäftigung in unseren Betrieben.

2312 Es wird in diesem Zusammenhange nochmals darauf hingewiesen, daß Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen entweder in Nachtschichtbetrieben oder an schwerarbeitsplätzen oder an Arbeitsplätzen eingesetzt sein müssen, für die Männer nicht zur Verfügung stehen und die für deutsche Frauen nicht tragbar sind. Außerdem ist nachzuweisen, daß die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen an ihren Arbeitsplätzen fortlaufend mit erhöhtenanstrengenden Arbeiten beschäftigt sind.

Wir müssen damit rechnen, daß die Kommission zahlreiche Stichproben aufhört und nach dem Vorangegangenen nicht allein den Arbeitseinsatz der Mitarbeiter, sondern darüber hinaus auch allgemein die Beschäftigung unserer Arbeiter und Arbeiterinnen überprüft.

Wir möchten Sie daher bitten, für Ihren Aufgabenbereich alle Unterlagen so bereitzuhalten, daß gegebenenfalls der Kommission alle gewünschten Auskünfte gegeben werden können, ferner daß die Beschäftigungsart den gestellten Forderungen entspricht, weil wir andernfalls mit Sicherheit annehmen können, daß uns in erheblichem Umfang Arbeitskräfte abgezogen werden. Ein derartiges Ergebnis wäre uns umso empfindlicher treffen, weil es in der letzten Zeit kaum möglich war, in nennenswertem Umfang Arbeitskräfte heranzuführen.

D. Frl. Weidinger
D. Herren Günther und Schlang } zur Kenntnisnahme



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 564

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 161

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 564 WURSTER EXHIBIT No. 161

13 Apr 78

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...¹... photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief der I.G. Ludwigshafen an das Ruestungskommando Mannheim
vom 2. April 1942

wortgetreue ~~Hand-~~ ~~Schrift-~~... Photokopie ...

aus d. Originaldurchschlag ist in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...¹... photostated pages

entitled

.... Letter of I.G. Ludwigshafen to Ruestungskommando Mannheim
dated 2 April 1942

is a true copy of the original copy which is in the files....

.... of I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
Attorney

An die

Kommando des Stützungsbezirks Hammeln,

Hammeln.

Nr. 5875/42-c-III 30.3.42

2. April 1942.H.

Bundschreiben Nr. 49. Hinweis von Sozial-Bauern

Wir beschäftigen seit 29. März 1942 112 sowjetrussische Zivilarbeiter (Ostarbeiter), größtenteils Facharbeiter. Erfahrungen über den Einsatz können noch nicht gemacht werden, doch gestaltet er sich bei der Struktur unserer Betriebe verhältnismäßig schwierig. Weitere Ostarbeiter können im Augenblick nicht aufgenommen werden, da alle verfügbaren Unterkünfte für die vornehmlich ankommenden Arbeitskräfte beansprucht sind.

Die Bezahlung dürfte in ihrer jetzigen Form nicht den Erfordernissen der Tätigkeit entsprechen, da der Ostarbeiter normalerweise gewissen erteilten Verdienste wegstemoniert bekommt. Wenn wir ihn anerkennend einsetzen wollen, so müssen wir ihm die Möglichkeit geben, einen angemessenen Mehrverdienst zu erzielen, den er auch erhalten kann.

Heil Hitler!

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. Weiß gez. Opp. Hoffmann

D. an Herrn Kahlmann

(mit Original)

Durch Boten

Durchschlag

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 591

Wurster- DEFENSE EXHIBIT

No. 162

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 591
13 Apr 47
WURSTER EXHIBIT No. 162

Auszug aus dem Protokoll ueber die Direktionspost-Sitzung in Ludwigshafen a.Rh.
am 21. Oktober 1942.

.....

Da der Ostarbeitereinsatz ganz besondere Beachtung verdient, hat die Betriebsfuehrung den fliessend russisch sprechenden Herrn Schaefer, Einkauf, mit eingehenden Erhebungen ueber den Ostarbeitereinsatz beauftragt, deren Ergebnis vorliegt. Betriebsintern verdient besondere Beachtung der richtige Einsatz von Ostarbeitern entsprechend ihren zum Teil guten Vorkenntnissen, eine richtige und sachliche Leistungsbeurteilung durch die Betriebe, bereits durchgefuehrte Aenderungen in der Ernaehrung und in der Behandlung in den Lagern.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Nuernberg, den 20. Maerz 1948.

H. Wolfgang Heintzeler
(Dr. Wolfgang Heintzeler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 592

Wurster- ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 163

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 592
13
WURSTER EXHIBIT No. 163

Auszug aus dem Protokoll ueber die Direktionspost-Sitzung in Ludwigshafen a.Rh.
am 13. August 1943.

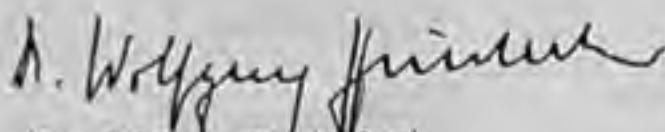
.....

Hoffmann berichtet ueber Erfahrungen beim Auslaendereinsatz; Wurster spricht Herrn Schaefer anlaesslich des Abschlusses seiner Taetigkeit als Sonderbeauftragter fuer Ostarbeitereinsatz die besondere Anerkennung der Direktion fuer seine erfolgreiche Arbeit aus, die mit in erster Linie dazu beigetragen hat, dass wir die Ostarbeiter heute naechst der deutschen Stammesfolgechaft zu unseren besten Arbeitskraeften rechnen koennen.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Nuernberg, den 20. Maerz 1948.


(Dr. Wolfgang Heintzler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 226

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 164

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 226 WURSTER EXHIBIT No. 164
13 APR 76

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Kurt S c h ä f e r , geb. 15.1.1892, wohnhaft in Kirchheimbolanden, Schlosstrasse 37, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin im Jahre 1941 in die Dienste der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Ludwigshafen a.Rh. getreten. Zunächst war ich in der Einkaufs-Abteilung beschäftigt, und zwar als Mitarbeiter des Leiters der Abteilung. Nach etwa einem Jahr wurde ich Handlungsbevollmächtigter und im November 1943 Prokurist. Heute bin ich Leiter der Einkaufsabteilung des Werkes Ludwigshafen a.Rh.
- 2.) In der ersten Hälfte des Jahres 1942 wurden, wie überall in Deutschland, so auch dem Werk Ludwigshafen a.Rh. Arbeitskräfte aus den besetzten Gebieten der Sowjet-Union (Ostarbeiter) zugewiesen. Die erste Gruppe umfasste etwa 500 Mann. Im Laufe des Jahres 1942 wurden dem Werk weitere Gruppen zugewiesen, sodass das Werk bereits Ende 1942 mit etwas über 2 500 Ostarbeitern den höchsten Stand bezüglich dieser Arbeitskräfte erreichte.
- 3.) Im Hinblick darauf, dass ich die russische Sprache in Wort und Schrift beherrsche, wurde ich etwa im August 1942 von Herrn Dr. Würster beauftragt, mich um die Ostarbeiter anzunehmen. Zunächst war mein Auftrag, etwa 6 Wochen lang einerseits die Wünsche, andererseits die tatsächlichen Lebensverhältnisse der Ostarbeiter zu erforschen und darüber zu berichten. Auf Grund des Ergebnisses meiner Untersuchungen wurde ich anschliessend von Herrn Dr. Würster von meiner bisherigen Tätigkeit vorübergehend vollständig entbunden und ausschliesslich mit der Betreuung der Ostarbeiter beauftragt. Auf diese Weise war ich etwa 9 Monate lang täglich in enger Berührung mit den Ostarbeitern des Werkes Ludwigshafen a.Rh. Auf Grund meiner Tätigkeit als Betreuer der Ostarbeiter des Werkes Ludwigshafen a.Rh. bin ich in der Lage, eine genaue Schilderung der Lebensverhältnisse der Ostarbeiter in diesem Werk zu geben.
- 4.) In der ersten Zeit waren die Lager, in denen die Ostarbeiter untergebracht waren, der Deutschen Arbeitsfront (DAF) unterstellt. Für die Behandlung der Ostarbeiter ergingen ausserordentlich einengende behördliche Bestimmungen; die Überwachung der Ostarbeiter wurde durch die Gestapo genauestens kontrolliert. Fast auf allen Gebieten des Lebens wurden die Ostarbeiter durch die Massnahmen der deutschen Regierung einem Sonderstatut unterworfen. Die Folge dieses durch DAF und Gestapo geschaffenen Zustandes war, dass die Ostarbeiter, die zunächst überwiegend sehr willig und freudig nach Deutschland gekommen waren, nach kurzer Zeit sich offensichtlich nicht mehr wohlfühlten. Die ersten Ost-

arbeitertransporte waren zum Teil in ihren Heimatorten mit großen Erwartungen abgereist und mit Musik zum Bahnhof begleitet worden; die tatsächlichen Lebensverhältnisse, die ihnen in Deutschland DAF und Gestapo bereiteten, konnten nur Enttäuschungen hervorrufen. Herr Dr. Wurster, als Leiter des Werkes Ludwigshafen a. Rh., hat sehr schnell erkannt, daß ein Eingreifen zugunsten der Ostarbeiter notwendig war. Aus dem Gefühl der menschlichen Verpflichtung gegenüber allen im Werk Tätigen heraus, hat sich Herr Dr. Wurster mit besonderer Energie der Ostarbeiterfrage angenommen, und zwar in doppelter Hinsicht:

- a) Auf Grund meiner Erfahrungen als Betreuer der Ostarbeiter, über die ich regelmäßig berichtete, hat Herr Dr. Wurster Eingaben an die in Frage kommenden Behörden einschließlich der Berliner Dienststellen gerichtet, um eine allgemeine Besserung der Bestimmungen über die Behandlung der Ostarbeiter zu erreichen. Insbesondere erinnere ich mich, daß Herr Dr. Wurster in verschiedenen Eingaben um eine wesentliche Erleichterung der sogenannten "Ostarbeiterabgabe" gekämpft hat, damit die Ostarbeiter einen ausreichenden Nettoverdienst bekommen sollten. Herr Dr. Wurster hat sich damit in erheblichem Umfang persönlich exponiert.
 - b) Vor allem aber hat Herr Dr. Wurster mit großer Energie darum gekämpft, entgegen den Bestimmungen der DAF und der Gestapo, allmählich Einfluß auf die Gestaltung der Lebensverhältnisse der in seinem Werk tätigen Ostarbeiter zu gewinnen und diese Lebensverhältnisse - zum Teil entgegen den bestehenden behördlichen Bestimmungen - gut und menschlich zu gestalten.
- 5.) In den Monaten, da ich als hauptamtlicher Betreuer der Ostarbeiter tätig war, gelang es uns tatsächlich, allmählich den Einfluß der DAF und der Gestapo zurückzudrängen und die Lebensverhältnisse der Ostarbeiter im Rahmen des irgendwie Möglichen menschlich und anständig zu gestalten. Daß uns dies gelungen ist, ergibt sich u.a. daraus, daß beim Ende der Kampfhandlungen viele Ostarbeiter nur mit Widerwillen die Arbeit in unserem Werk einstellten. Es ist mir besonders in Erinnerung, daß sich eine größere Gruppe von Ostarbeiterinnen im Bau 389 versteckte, um im Werk bleiben zu können und daß beim Abschied vom Werk bei vielen Ostarbeiterinnen in reichlichem Maße Tränen flossen.
- 6.) Schon die Einsetzung eines sprachenkundigen hauptamtlichen Betreuers, der zum großen Erstaunen der Ostarbeiter sein Büro mitten unter ihnen aufschlug und sich von morgens früh bis abends spät um ihr Wohlergehen kümmerte, war um jene Zeit etwas außergewöhnliches. Wenn abends die Ostarbeiter aus dem Betrieb kamen, habe ich von 17,30 bis 20,00 Uhr, oft auch länger, Sprechstunden gehabt, in der ich die Sorgen und Wünsche der Ostarbeiter in materieller und immaterieller Beziehung entgegennahm. Gerade diese persönliche Pflügnahme mit den
- ./.

Ostarbeitern hat wesentlich dazu beigetragen, den Ostarbeitern das Gefühl der Verlassenheit in einer ihnen vollständig fremden Umgebung, in der niemand ihre Sprache verstand, zu nehmen.

- 7.) In der gleichen Richtung wirkten unsere organisatorischen Massnahmen, die darauf hingen, den Ostarbeitern in Form einer weitgehenden Selbstverwaltung ein Mitbestimmungsrecht in ihren Angelegenheiten zu geben. Wir fassten zunächst die Ostarbeiter in kleine Gruppen von 12 - 15 Menschen jeweils unter Leitung eines Obmannes zusammen, diese Gruppen wurden geschlossen zur Arbeit eingesetzt, bildeten aber auch im Lager eine kleine Gemeinschaft und wurden hinsichtlich der Versorgung und in ähnlichen Fragen als Einheit behandelt. Durch ihren Gruppenführer hatten die einzelnen Gruppen jederzeit die Möglichkeit, ihre Wünsche mir als dem von der Werksleitung eingesetzten Betreuer vorzutragen. Es bestanden im Laufe der Zeit etwa insgesamt 170 Gruppen, von denen je 12 einen besonderen Vertrauensmann hatten. Mit diesen Vertrauensleuten fanden zweimal wöchentlich mehrstündige Besprechungen statt, und zwar während der Arbeitszeit, wobei selbstverständlich kein Lohnausfall eintrat. Auf diese Weise kamen die Vorschläge aus den Kreisen der Ostarbeiter über mich zur Kenntnis der Werksleitung und sehr viele dieser Vorschläge wurden verwirklicht. Die von uns als völliges Novum geschaffene Gruppenorganisation der Ostarbeiter hat sich binnen kurzem so gut bewährt, dass etwa im Mai 1943 der von der DAF gestellten Lagerleitung ein aus 3 Ostarbeitern bestehender Beirat zugeordnet werden konnte, der weitgehend die Verantwortung für die Ordnung im Lager selbst übernehmen konnte.
- 8.) Bei der bekannt grossen sozialen Tradition des Werkes Ludwigshafen a.Rh. versteht es sich von selbst, dass für die Unterbringung, Versorgung und Behandlung der Ostarbeiter, nachdem das Werk einmal Einfluss darauf gewonnen hatte, alles getan wurde, was unter den damaligen Kriegsverhältnissen überhaupt nur möglich war. In den nachfolgenden Ausführungen beschränke ich mich darauf, nur die wichtigsten Massnahmen herauszuheben.
- 9.) Sämtliche Ostarbeiter, die in Ludwigshafen-Oppau beschäftigt waren, wurden im Laufe der Zeit geschlossen in einem Lager untergebracht, das sich aus kleinen Anfängen zu einem grossen Lager mit bis zu über 2 500 Lagerbewohnern entwickelte. Die Barackenunterkünfte wurden wohnlich eingerichtet. In den Baracken waren ausnahmslos Dampfheizungen angebracht, die durch eine Zuleitung von süssen vom Kraftwerk Oppau gespeist wurde. Selbstverständlich hatte das Lager auch elektrische Beleuchtung.

Für Frauen und Männer getrennt wurden Wasch- und Badebauten errichtet, in denen Tag und Nacht heisses Wasser zur Verfügung stand. Die eine Hälfte jedes Baues war zum Baden, die andere Hälfte zum Waschen der Körperwäsche vorgesehen. Im Lager wurde eine dampfgeheizte moderne grosse Küche mit 16 Kochkesseln à 300 l und mit 2 Kühlanlagen gebaut. Im Frühjahr 1943 wurde das ganze Lager mit Grünanlagen versehen, mit zahlreichen Bäumen

bepflanzt und mit Blumenrabatten versehen, sodass das Lager einen ausgesprochen freundlichen Charakter erhielt. Trotz der Knappheit an Zement wurden im Interesse der Sauberkeit sämtliche Lagerstrassen und Wege zementiert.

Dem Wunsche der Ostarbeiter, insbesondere der Ukrainerinnen, ihre Räume mit Dekorationen auszuschnücken, wurde dadurch Rechnung getragen, dass sie vom Werk Bilder sowie buntes Glanz- oder Krepppapier und sonstige Schmuckgegenstände erhielten, um sich daraus die in ihrer Heimat üblichen Ausschmückungen an Fenstern, Türen und Wänden anzufertigen. Die Speiseräume des Lagers wurden sämtlich mit Holzfussboden ausgestattet und so eingerichtet, dass darin Theatervorführungen etc. stattfinden konnten.

- 10.) Die von den Ernährungsämtern aufgestellten Verpflegungssätze für Ostarbeiter liessen so viel zu wünschen übrig, dass Herr Dr. Wurster sehr bald seine Genehmigung erteilte, unter Umgehung der behördlichen Bestimmungen die Rationen der Ostarbeiter aus Nahrungsmittelbeständen, die für die deutsche Belegschaft von den Landeswirtschaftsämtern zusätzlich gegeben worden waren, zu erhöhen. Dr. Wurster hat sich immer gerade der Ernährung sehr angenommen. Wie mir noch in Erinnerung ist, hat er persönlich und wiederholt an die wirtschaftliche Abteilung des Werkes Anweisung gegeben, den Ostarbeitern - im Rahmen des unter den damals herrschenden Verhältnissen möglichen - zusätzlich Lebensmittel zuzuteilen.

Ab Frühjahr 1943 wurde eine Verkaufsstelle eingerichtet, bei der die Ostarbeiter Gemüse und Obst usw. zusätzlich kaufen konnten. Ferner wurde eine weitere Verkaufsstelle für Schmuck und kleine Bedarfsartikel eingerichtet.

- 11.) Die Ostarbeiter waren bei ihrer Ankunft in der Regel mangelhaft gekleidet und mit schlechtem Schuhwerk versehen. Nach den geltenden Bestimmungen konnten von den Wirtschaftsämtern keine Bekleidungsstücke oder Schuhe für diese zur Verfügung gestellt werden. Das Werk hat daher, teils aus eigenen Beständen, teils durch Spenden von Werksangehörigen so viele Kleidungsstücke ausgegeben, dass sämtliche Ostarbeiter vollständig eingekleidet werden konnten. Auch diese Massnahme wurde von den Ostarbeitern sehr hoch eingeschätzt.
- 12.) Zur ärztlichen Betreuung der Ostarbeiter wurde im Lager ein Revier, Hospital und Säuglingsheim eingerichtet. Daneben bestand natürlich eine Entwesungsanstalt, in der die ganze Bekleidung der Ostarbeiter in regelmässigen Zeitabständen entwest wurde.

Auf die ärztliche Betreuung im Lager wurde besondere Sorgfalt verwendet. Die Leitung hatte ein russischer Lagerarzt, Dr. Belych, dem ein russischer Heilgehilfe sowie ein bis zwei Krankenschwestern und einige Pflegerinnen zur Seite standen. Seitens der deutschen Werksärzte wurden ausserdem täglich Besuche durchgeführt.

Der Gesundheitszustand der Lagerinsassen war immer sehr gut. Epidemien und Massenerkrankungen hat es zu keiner Zeit gegeben.

Im Lager selbst wurden viele Kinder geboren, schätzungsweise im Laufe der Zeit 80 bis 90. Der Mutterschutz der Ostarbeiterin war behördlich besonders geregelt. Die Werksleitung hat über diese Bestimmungen hinaus angeordnet, dass die werdenden Mütter schon längere Zeit vor dem gesetzlichen Mutterschutz mit leichten Arbeiten in der Lagerküche beschäftigt wurden und dass sie auch in der Zeit nach dem Ablauf des Mutterschutzes in der Lagerküche verbleiben durften. In der Regel waren die Mütter noch 4 - 5 Monate nach der Geburt in den Küchen beschäftigt; ausserdem konnten die stillenden Mütter zu den Stillstunden das Lager besuchen und ihre Kinder stillen.

Für die Säuglinge wurde Kinderwäsche ausgegeben. Für die Pflege und Wartung waren Säuglingsschwestern eingesetzt. Der Gesundheitszustand der Mütter und Kinder war, dank der guten ärztlichen Betreuung, stets ausgezeichnet. Todesfälle unter den Säuglingen sind mir nicht bekannt.

- 11.) Mit den Ostarbeiterhepaaren kamen - soviel ich weiss entgegen den Vorschriften der deutschen Behörden - auch Kinder im schulpflichtigen Alter mit. Diese erhielten in einer von der Werksleitung besonders hergerichteten Baracke von einer russischen Lehrerin Schulunterricht. Lehrmittel, Hefte und Schreibmaterial wurden ebenfalls von Seiten des Werkes zur Verfügung gestellt. In ihrer Freizeit hatten die schulpflichtigen Kinder keinerlei Arbeiten zu verrichten.

Die schulentlassenen Jugendlichen wurden ebenso behandelt wie vergleichbare deutsche Jugendliche. Sie konnten entweder eine handwerkliche Lehre absolvieren oder als Boten und Küchenhilfe leichtere Dienste verrichten. Für die Anleitung der jugendlichen Ostarbeiter wurden Lehrlingskurse eingerichtet, in denen sie beispielsweise den Beruf des Schreiners, Schlossers oder Elektrikers erlernen konnten; von dieser Möglichkeit haben viele Ostarbeiter mit grossem Eifer Gebrauch gemacht.

- 12.) Der Nettolohn der Ostarbeiter war infolge der von der Regierung eingeführten Ostarbeiterabgabe ausserordentlich niedrig. Um dem Ostarbeiter im Werk zu einem gerechten Lohn zu verhelfen, hat Herr Dr. Wurster auf eigenes Risiko die Auszahlung höherer Nettolöhne, als sie den Bestimmungen entsprachen, angeordnet. Auch nachdem die schlimmsten Härten der Ostarbeiterabgabe im April 1943 etwas gemildert wurden, hat Herr Dr. Wurster auf eigene Verantwortung und auf persönliches Risiko auch weiterhin dafür gesorgt, dass die Ostarbeiter in der Nettoentlohnung besser gestellt wurden als es in den Vorschriften vorgesehen war.

- 13.) Die Freiheit der Ostarbeiter war zunächst durch die behördlichen Anweisungen, deren Überwachung in den Händen der Gestapo lag, stark eingeschränkt. Auch hier hat sich Herr Dr. Wurster in eigener Verantwortung und unter erheblichem persönlichem Risiko über die behördlichen Bestimmungen hinweggesetzt. Das Ostarbeiterlager wurde nur mit einem einfachen Holzsaun, wie er zur Einzäunung von Gärten üblich ist, umzäunt. Darüber hinaus haben wir uns bereits gegen Ende des Jahres 1942 auch sonst über die be-

hördlichen Bestimmungen hinweggesetzt und den Ostarbeitern ausserhalb des Lagers in steigendem Umfange Bewegungsfreiheit verschafft. Mehrfach sollten unsere Ostarbeiter, die entgegen dem behördlichen Verbot in Läden oder Gastwirtschaften angetroffen worden waren, polizeilich bestraft werden; es gelang jedoch der Werksleitung diese Bestrafungen zu verhindern bzw. rückgängig zu machen und den Ostarbeitern die ihnen vom Werk gewährte Bewegungsfreiheit zu erhalten.

In verschiedenen Eingaben bei den zuständigen Stellen hat darüber hinaus das Werk um die Genehmigung nachgesucht, mit den Ostarbeitern während ihrer Freizeit Ausflüge in die nähere Umgebung zu machen. Tatsächlich erhielt das Werk Ludwigshafen als eines der ersten grösseren Werke die Erlaubnis, die Ostarbeiter in kleineren Gruppen, unter Begleitung eines deutschen Werksangehörigen, Ausflüge machen zu lassen.

Ab Anfang Dezember 1942 durften dann auch einige Gruppen allein an Sonntagen das Lager für 5 oder 6 Stunden verlassen und später erhielt das ganze Lager die Erlaubnis zum freien Ausgang während der Freizeit.

Auch hier gab es grosse Schwierigkeiten, die überwunden werden mussten. Einige Wochen nach Genehmigung dieses generellen Ausganges wurde durch die Gauleitung, infolge besonderer Vorkommnisse, der freie Ausgang für den ganzen Gau gesperrt. Es gelang aber der Werksleitung dadurch, dass sie sich bereit erklärte, die Verantwortung für das gute Verhalten der Ostarbeiter selbst zu tragen, zu erreichen, dass die Ostarbeiter des Werkes Ludwigshafen von der Sperre nicht betroffen wurden und nach wie vor freien Ausgang hatten. Die Werksleitung hat weiterhin erreicht, dass Ostarbeiter, denen es anfänglich auch verboten war, die Eisenbahn zu benutzen, um an anderen Orten Bekannte oder Verwandte aufzusuchen, die Reisegenehmigung erhielten, wobei das Werk die Verantwortung für die Rückkehr der Ostarbeiter zu übernehmen hatte und auch übernahm.

- 14.) Einer guten Freizeitgestaltung habe ich meine besondere Aufmerksamkeit geschenkt. In der ersten Zeit fanden im Rahmen der Freizeitgestaltung musikalische Darbietungen statt, die von einer Chorgruppe von Weissrussen (Emigranten) geboten wurden. Sehr bald aber haben die Ostarbeiter selbst eigene Gruppen gebildet, die Theaterabende, musikalische Darbietungen und sonstige Unterhaltungen veranstalteten. Die Werksleitung hat zu diesem Zweck Musikinstrumente angeschafft.

Ein Teil der Speisebaracke wurde als Bühne eingerichtet, Stoff, Farben etc. für die Herstellung der Kulissen bereitgestellt und eine Bühnenbeleuchtung angebracht. Russische Theaterstücke wurden beschafft und in dem Lager waren, solange es nicht den dauernden Luftangriffen ausgesetzt war, regelmässig Darbietungen der verschiedenen Künstlergruppen. Diese Abende waren sehr gut besucht und trugen ausserordentlich dazu bei, das Leben der Ostarbeiter zu erleichtern.

Der Ostarbeiter-Gesangverein galt mit seinen guten Stimmen als eine vorzügliche Gruppe.

Von Zeit zu Zeit wurden ausserdem Kinovorstellungen gegeben, die jedesmal stark besucht waren.

Die Werksleitung hat mit der Zeit eine eigene russische Bibliothek für die Ostarbeiter angelegt; russische Literatur wurden in den Gemeinschaftsräumen aufgelegt, sowie Gesellschaftsspiele, wie Schach, Halma und ähnliches zur Verfügung gestellt.

Im Frühjahr und im Sommer konnten auf einem grösseren, eigens zu diesem Zweck zementierten Platz Tanzabende für russische Volkstänze im Freien veranstaltet werden. Auf dem Tanzplatz war ein Lautsprecher aufgestellt, der Rundfunk- und Schallplattenübertragungen wiedergab. Die Tanzgruppe der Ostarbeiter trat auch gelegentlich in einem werkseigenen Festsaal vor den Fremdarbeitern der übrigen Nationalitäten sowie vor Deutschen auf und erhielt für ihre Darbietungen besondere Zuwendungen an Rauchwaren, Wäsche usw.

Ähnliche bei den übrigen Ausländern bestehende Theatergruppen haben ihrerseits Darbietungen im Ostarbeiterlager gegeben.

Ausserdem fanden sportliche Veranstaltungen statt, zu denen das Werk die notwendige Sportbekleidung und Sportgeräte zur Verfügung stellte. Die Ostarbeiter hatten ihre eigene Fussball- und Handballmannschaft, die untereinander und mit anderen Nationen Wettspiele austrug.

Im übrigen konnten Ostarbeiter, die besondere Fertigkeiten besaßen, in Bastelstuben Holz-, Metall-, Flecht- und Näharbeiten herstellen.

An Weihnachten 1943 wurde erstmalig eine Ausstellung dieser Bastelarbeiten durchgeführt, die sehr viel Anklang fand.

Ausserdem waren Sprachkurse eingerichtet, die es den Ostarbeitern ermöglichten, die deutsche Sprache zu erlernen. Ein Ingenieur des Werkes hatte eine Sprachfibel herausgebracht, in der in unterhaltender und origineller Art die für den täglichen Umgang nötigen Sprachkenntnisse vermittelt wurden.

- 15.) Nach den Bestimmungen des Reichsführers SS war den Ostarbeitern der Besuch von Gottesdiensten irgendwelcher Art verboten. In Ludwigshafen selbst gab es 2 Priester, die regelmässig Gottesdienst für die Kolonie russischer Emigranten abhielten. Einer dieser beiden Priester, der Pfarrer G. Stcherbinin, bemühte sich darum, auch im Lager Gottesdienst abhalten zu können, was aber von der Gestapo nicht gestattet wurde. Es gelang uns jedoch, wenigstens durchzusetzen, dass kurz vor Ostern 1943 dieser Pfarrer zur Taufe von 23 neugeborenen Kindern zugelassen wurde.

Eine grosse Anzahl Ostarbeiter besuchten dann bei Gelegenheit des Sonntagsausganges den Gottesdienst.

Im Lager wurde durch einen Ostarbeiter namens Kabanevisch, der in Russland Diakondienste geleistet hatte, in kleinerem Kreise Gebetstunden abgehalten. Es wurde auch der Versuch unternommen, für Herrn Kabanevisch eine russische Bibel und Altargeräte teilweise von orthodoxen Priestern zu erhalten, die aber die Abhaltung des Gottesdienstes durch Laien nicht billigten und die Abgabe der gewünschten Gegenstände daher verweigerten.

Im Ostarbeiterlager war auch eine Anzahl Baptisten, die ihren Gottesdienst unter sich abhielten, wozu ihnen regelmässig Gelegenheit geboten wurde.

Ludwigshafen a.Rh., den 1.2.1948.

K. Schäfer

Obige Unterschrift von Herrn Kurt Schäfer, wohnhaft Kirchheimbolanden, Schlosstr.37, vor mir Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr.13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Dr. Wolfgang Heintzeler

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 122

Wurster- DEFENSE EXHIBIT _____

No. 165

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 122
WURSTER EXHIBIT No. 165
13 Apr 45

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Oskar H e r m a n n, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Wöhlerstr. 11, bin zunächst aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 1 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Am 17. Juni 1917 trat ich in die Dienste des Werkes Ludwigshafen-Oppau der nachmaligen I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft; während des Krieges war ich in Ludwigshafen Leiter der Lohnabrechnungsstelle. In dieser Eigenschaft hatte ich während des Krieges die gesamte Lohnabrechnung, auch der ausländischen Arbeiter, unter mir gehabt. Bezüglich der Behandlung der Ostarbeiter im Werk Ludwigshafen-Oppau sind mir aus meiner damaligen Tätigkeit folgende Tatsachen bekannt:

1. Die Ostarbeiter erhielten nominell dieselbe Bezahlung wie sonstige ausländische Arbeiter; praktisch bekamen sie jedoch infolge der reichsgesetzlichen Bestimmungen, die eine sehr hohe Ostarbeiterabgabe vorsahen, nur einen ganz geringen Nettolohn ausbezahlt. Herr Dr. Wurster als Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau, dem ich über die Probleme der Lohnabrechnung in gewissen Zeitabschnitten unmittelbar Vortrag hielt, war über diese Bezahlung der Ostarbeiter außerordentlich besorgt; er hat mir wiederholt die Weisung gegeben, bei der Lohnabrechnung der ausländischen Arbeiter allgemein und der Ostarbeiter im besonderen in allen Zweifelsfällen stets zu Gunsten des Arbeitnehmers zu entscheiden.
2. Darüber hinaus bemühte sich Herr Dr. Wurster ständig, eine Lockerung der Bestimmungen über die außerordentlich drückende Ostarbeiterabgabe, wenigstens für das Werk Ludwigshafen-Oppau, zu erreichen. Er hat mich deshalb zweimal nach Berlin zu den zuständigen Reichsministerien geschickt, damit ich dort Verhandlungen mit diesen Behörden über eine Milderung der Ostarbeiterabgabe für unser Werk oder über die Möglichkeit einer sonstigen Vergünstigung für die in unserem Werk tätigen Ostarbeiter führen sollte. Leider verliefen diese Verhandlungen jedesmal erfolglos, da die zuständigen Ministerien den Standpunkt vertraten, daß an den von der Reichsregierung befohlenen Grundsätzen für ein einzelnes Werk nichts geändert werden könnte.
3. Herr Dr. Wurster hat ferner mehrfach die Verantwortung dafür übernommen, daß den Ostarbeitern entgegen den gesetzlichen Bestimmungen finanzielle Sondervergünstigungen für das Werk Ludwigshafen-Oppau zugestanden wurden. In den reichsgesetzlichen Bestimmungen war vorgesehen, daß jedem Ostarbeiter für Unterkunft und Verpflegung RM. 1,50/Tag = RM. 45,-/Monat in Abzug gebracht werden sollte. In den ersten Monaten des Einsatzes von Ostarbeitern im Werk Ludwigshafen-Oppau hat mir Herr Dr. Wurster die Weisung gegeben, diesen Abzug für Unterkunft und Verpflegung entgegen den gesetzlichen Bestimmungen nicht vorzunehmen, damit auf diese Weise den Ostarbeitern ein einigermaßen angemessener Nettobetrag als Lohn ausbezahlt werden könnte. Nachdem wir einige Monate lang in dieser Weise verfahren waren, kam jedoch ein Eingriff von oben herab, der uns eine Fortsetzung dieser Praxis unmöglich machte, worüber Herr Dr. Wurster sehr enttäuscht war.
4. Da die Ostarbeiter zum größten Teil mit völlig unzureichender Bekleidung im Werk Ludwigshafen-Oppau ankamen, hat die Werksleitung auf Initiative von Herrn Dr. Wurster im November und Dezember 1942

eine große Kleideraktion für die Ostarbeiter eingeleitet. Das Werk hat in großem Stil Kleidungsstücke aufgekauft und die gesamten Ostarbeiter und Ostarbeiterinnen ohne jede Ausnahme damit von Grund auf neu eingekleidet. Nach den gesetzlichen Bestimmungen mußten auch diese Kleiderlieferungen den Ostarbeitern in Rechnung gestellt werden. Herr Dr. Wurster hat jedoch auf eigene Verantwortung die Anweisung gegeben, daß in allen Fällen, wo der Abzug für die Kleiderlieferung zu einer Härte für den Betroffenen geführt hätte, der Abzug unterbleiben sollte; die Folge dieser Weisung war, daß praktisch kein einziger Ostarbeiter und keine einzige Ostarbeiterin die vom Werk gelieferte Bekleidung tatsächlich bezahlen mußte.

5. Bei ihrem Eintreffen wurde den Ostarbeitern von der Lohnabrechnungsstelle regelmäßig sofort eine Anzahlung von RM. 10,- ausgehändigt, damit sie bis zum 1. Zahltag ein Taschengeld in Händen hätten. Auf Anweisung von Herrn Dr. Wurster ist in allen Fällen entgegen den gesetzlichen Bestimmungen der spätere Abzug dieser Anzahlung unterblieben.
6. Zusammenfassend möchte ich betonen, daß Herr Dr. Wurster sich außerordentlich stark um das Wohlergehen der ausländischen Arbeiter, speziell auch der Ostarbeiter, gekümmert und in aufopfernder Weise, zum Teil unter Übernahme eines erheblichen persönlichen Risikos, sich bemüht hat, den Ostarbeitern in jeder denkbaren Weise zu helfen.

Ludwigshafen a. Rh., den 23. September 1947

Oskar Hermann

Obige Unterschrift von Herrn Oskar Hermann, wohnhaft Ludwigshafen a. Rh., Wöhlerstr. 11, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rh., den 23. September 1947

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 144

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 166

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 144 WURSTER EXHIBIT No. 166
13 Apr 45

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Eugen K i n z e n m a y , geboren 23.2.91 in Ludwigsburg/Wtbg., wohnhaft in Speyer a.Rh., Ludwigstr. 14, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

geb. 11. Ich war von 1937 bis 1945 Leiter des Arbeitsamtes für die Vorderpfalz ~~für den Bezirk~~¹¹ Ludwigshafen a.Rh. mit dem Titel Regierungsdirektor. Zur Zeit bin ich Referent beim Landesarbeitsamt Pfalz in Neustadt a.d. Haardt.

Aus meiner Tätigkeit als Direktor des Arbeitsamtes in Ludwigshafen a.Rh. kann ich folgendes erklären:

Während des Krieges, als den Unternehmungen in Ludwigshafen a.Rh. ausländische Arbeitskräfte, darunter auch Ostarbeiter, überwiesen worden sind, haben sich in Betriebsführerbesprechungen beim Arbeitsamt in Ludwigshafen a.Rh. die Betriebsführer in der nachdrücklichsten Weise für eine Besserstellung der Ostarbeiter eingesetzt. Die Ostarbeiter waren nämlich auf Grund von Reichsanordnungen in ihrem Lohn schlechter gestellt als die übrigen ausländischen Arbeiter, weil ein Teil ihres Lohnes ihnen nicht ausgezahlt worden ist, sondern für andere Zwecke verwandt wurde. Die Betriebsführer und unter ihnen insbesondere der Leiter des grössten Betriebes, Direktor Dr. Wurster, haben immer wieder verlangt, dass die Ostarbeiter den gleichen Lohn in die Hand bekommen wie die übrigen ausländischen Arbeiter auch. Soweit mir bekannt ist, wurde nirgends diese Forderung auf gleiche Behandlung so nachdrücklich geltend gemacht als im Bezirke von Ludwigshafen a.Rh. und von Dr. Wurster.

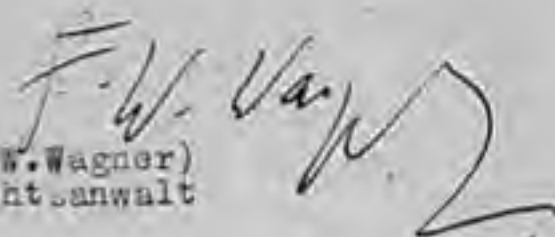
Ludwigshafen a.Rh., den 21.11.1947.

Eugen Kienzmayr

b.w.

Umstehende Unterschrift von Herrn Eugen Minzenmay wurde vor mir,
Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., ge-
leistet und wird hiermit beglaubigt und beszeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21.11.1947.


(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 590

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 167

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 590 WURSTER EXHIBIT No. 167

For identification 13 Apr 78

Auszug aus Anklage - DOCUMENT NO. NI - 6315

Exhibit No. 1339, Band 69,

Direktionssitzung in Ludwigshafen a. Rh. am 19.4.1943.

(Seite 1 des Originals)

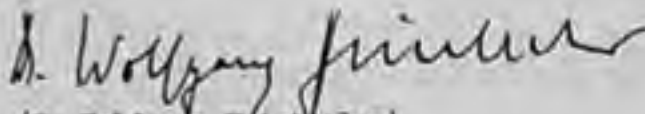
.....

Die neuen gesetzlichen Richtlinien fuer die Ostarbeiterbezahlung werden bekanntgegeben. Durch die gleichzeitige Erhoehung der Verpflegungssatze auf RM 45,- pro Monat ist die Verminderung der Ostarbeiterabgabe so geringfuegig, dass sie sich im Leistungswillen praktisch nicht auswirken wird. Es wird beschlossen, neue Schritte zu unternehmen.

.....

Die Richtigkeit vorstehenden Auszuges bestaetigt:

Muenchen, den 20. Maers 1948.


(Dr. Wolfgang Heintzeler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 511

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 168

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 511 WURSTER EXHIBIT No. 168

Eesti ettevõtte ümber

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
UG-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

././... maschinengeschriebenen Seiten

... photokopierter Seiten

bezeichnet

Brief der Gestapo an die I.G. Ludwigshafen vom 26. August 1942

wortgetreue ~~Handwritten text~~ ... Fotokopie ...

Das Original befindet sich in den Akten der I.G. (RASF)

Ludwigshafen/Rhein

Mierabers, den 7 April 1948

Certificates

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr.VI, hereby certify that the attached document, consisting of

.../... typewritten page

..1... photostated pages/

notified

Letter of GESTAPO to I.G. Ludwigshafen dated 26 August 1942

is a true copy of the original which is in the files of I.G. (6457)

Ludwigshafen/Rhein

Nuernberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

Geheime Staatspolizei

Staatspolizeistelle Saarbrücken

Außendienststelle

Ludwigshafen a. Rhein

B.Nr. 591/42.

Ludwigshafen a./Rh., 26. August 1942.

An
den Herrn Betriebsführer
der I.G. Farbenindustrie A.G.
in Ludwigshafen a. Rh.

Betrifft : Ostarbeitereinsatz.

Vorgang : Ohne.

Im Russenlager IV der I.G. Farbenindustrie A.G. mehren sich in letzter Zeit die Fluchtfälle von sowjet. Zivilarbeitern in bedenklichem Ausmaß. Bei einer Kontrolle des Lagers wurde festgestellt, dass die vorhandene Wachmannschaft unzureichend ist. Für die Belegschaft des Lagers, die aus 1200 Mann besteht, ist eine Wachmannschaft von mindestens 40 Mann erforderlich.



Das Lager ist nur teilweise mit einer Umzäunung umgeben, so dass ein erhöhter Gefahrenmoment zur Flucht für die Ostarbeiter gegeben ist.

Ich ersuche um umgehende Beseitigung der hier angeführten Misstände und um Mitteilung des Vollzugs.

I.A.

Ne.

König

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 240

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 169

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 240 WURSTER EXHIBIT No. 169

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Heinrich F a l l e r, geb. 2.2.1889, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh.-Gartenstadt, Eschenweg 4, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Während des Krieges war ich Leiter des Werkwachdienstes im I.G.Werk Ludwigshafen-Oppau. Aus dieser Tätigkeit ist mir bekannt, daß die Geheime Staatspolizei ihre einzelnen gehende Bewachungsvorschriften für alle in der deutschen Industrie eingesetzten Ostarbeiter erlassen hat. Die Durchführung dieser Bestimmungen wurde von der Geheimen Staatspolizei von Zeit zu Zeit kontrolliert.
2. Im Spätsommer 1942 führte die Geheime Staatspolizei im Werk Ludwigshafen-Oppau eine Kontrolle durch und stellte dabei erhebliche Beanstandungen fest. Die Beanstandungen wurden nachträglich schriftlich in einem Schreiben vom 25.8.1942 bestätigt. Gerügt wurde darin die ungenügende Bewachung und die Tatsache, daß das Ostarbeiterlager nur unvollständig mit einer Umzäunung umgeben sei. Dem Werk wurde die Beseitigung der Beanstandungen zur Auflage gemacht, und das Werk mußte Vollzug an die Gestapo melden.
3. Da die Werksleitung bestrebt war, die scharfen Bestimmungen der Gestapo über die Behandlung der Ostarbeiter soweit als überhaupt nur möglich zu umgehen, nahm es die Werksleitung auf sich, an dem bisherigen Zustand nichts zu ändern und nach einiger Zeit der Gestapo die Vollzugsmeldung zu erstatten, ohne daß etwas geschehen war.
4. Auch sonst hat sich die Werksleitung unablässig bemüht, für die im Werk beschäftigten Ostarbeiter Erleichterungen zu erreichen. Es ist mir z.B. bekannt, daß das Werk Ludwigshafen-Oppau das erste Industriewerk im dortigen Bezirk war, das den Ostarbeitern die Möglichkeit freien Ausgangs verschaffte.

Ludwigshafen a.Rh., den 30. Januar 1948

Heinrich Faller

Umstehende Unterschrift des Herrn Heinrich F a l l e r, vor mir,
Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleis-
tet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 30. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 529

Wurster- DEFENSE EXHIBIT _____

No. 170

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 529
13 Apr 45
WURSTER EXHIBIT No. 170

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...¹/₁ maschinengeschriebenen Seiten

...²... photokopierten Seiten

bezeichnet

... Brief des Arbeitsamtes Ludwigshafen an die I.G.

... Ludwigshafen vom 4. Dezember 1942 und Antwort vom 8. Dezember 1942

wortgetreu ~~maschinengeschrieben~~ ... Photokopie ...

~~Original und Originaldurchschlag befinden sich in~~

... den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen/Rhein

..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...¹/₁ typewritten pages

...²... photostated pages

entitled

... Letter of the Labour-Office Ludwigshafen to I.G. Ludwigshafen dated

... 4 December 1942 and answer of I.G. dated 8 December 1942

is a true
~~copy~~ true copy of ... the original and the original copy which ...

... are in the files of I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

Ludwigshafen/Rh.

Ludwigshafen/Rh., den 4.12.42.

IVa - 551b

Industrie AG
Ludwigshafen/Rhein

Eingang
Personalteilung

Betr. i. d. Arbeitsverhältnisse; hier: Behandlung schwangerer Ostarbeiterinnen.

Um einen Überblick zu gewinnen, inwieweit ein Verbleiben von Schwangeren und Ostarbeiterinnen mit ihren Kindern in den einzelnen Betrieben schon jetzt möglich ist, bzw. in Kürze erfolgen kann, bitte ich um Beantwortung folgender Fragen:

1. Haben Sie bereits Einrichtungen getroffen für die Niederkunft von Ostarbeiterinnen?
2. Wie stark können diese Einrichtungen belegt werden?
3. Haben Sie Einrichtungen für die Aufnahme von Kindern niedergekommener Ostarbeiterinnen getroffen?
4. Welche Massnahmen wurden für die Beschäftigung schwangerer Ostarbeiterinnen vor und nach der Niederkunft ergriffen?
5. Sind Sie bereit, Ihre Einrichtungen auch für betriebsfremde Ostarbeiterinnen zur Verfügung zu stellen, wenn sichergestellt ist, daß die Betreffenden nach der Niederkunft Ihnen zur Arbeitsleistung zugeteilt werden?
6. Haben Sie entsprechende Massnahmen zur Errichtung obengenannter Einrichtungen eingeleitet und wann ist mit deren Fertigstellung zu rechnen?

Ich bitte um kurze, klare Beantwortung der gestellten Fragen bis spätestens 7.12.42 unter dem Gesch. Zeich. IVa-551b.

In Auftrag:

[Handwritten signature]

3513

An das
Arbeitsamt
Ludwigshafen a. Rh.

GE. : IVa-5510- 4.12.42

6. Dezember 1942.H.

Ostarbeiterinnen: hier: Behandlung schwangerer Ostarbeiterinnen

Ihre Anfrage beantworten wir wie folgt:

1. Haben Sie bereits Einrichtungen getroffen für die Niederkunft von Ostarbeiterinnen?
2. Wie stark können diese Einrichtungen belegt werden?
3. Haben Sie Einrichtungen für die Aufnahme von Kindern niedergeborener Ostarbeiterinnen getroffen?
4. Welche Maßnahmen wurden für die Beschäftigung schwangerer Ostarbeiterinnen vor und nach der Niederkunft ergriffen?
5. Sind Sie bereit, Ihre Einrichtungen auch für betriebsfremde Ostarbeiterinnen zur Verfügung zu stellen, wenn sichergestellt ist, dass die Betroffenen nach der Niederkunft Ihnen zur Arbeitsleistung zugeteilt werden?
6. Haben Sie entsprechende Maßnahmen zur Errichtung obengenannter Einrichtungen eingeleitet und wann ist mit deren Fertigstellung zu rechnen?

Ja.

15 bis 20 Stuglinge und Wöchnerinnen.

Ja, Kindergarten mit Kindergärtnerin und Schullehrer.

Die Ostarbeiterinnen wurden 4 Wochen vor der Niederkunft und 4 bis 6 Wochen (je nach der Stillzeit) nach der Niederkunft in der Küche beschäftigt.

Nein, wegen Platzmangel.

Schon längere Zeit fertiggestellt.

Heil Hitler!

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
Personalabteilung

D. an Herrn Dr. Kraft
" " " Eckert/König
" " " Kuhlmann

gen. Hoffmann

Durchschlag

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 213

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 171

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 213
13 Apr 48
WURSTER EXHIBIT No. 171

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Ludwig Z b e l l , geboren am 15.11.18 in Matsdorf, Tschechoslowakei, zurzeit wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Brennerstraße 8, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Am 15. Juli 1940 kam ich mit einem Sammeltransport mit einigen hundert anderen Kameraden zusammen in Ludwigshafen a.Rh. an. Wir waren bis dahin in die slowakische Armee eingezogen und wurden abgestellt auf Grund einer höheren Anordnung, nach der wir den Rest unserer zweijährigen Militärdienstpflicht in Form einer Arbeitsdienstverpflichtung in Deutschland ableisten mußten. In Ludwigshafen a.Rh. wurde ich in die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft eingestellt, und zwar, da ich von Beruf Metzger und Koch bin, in die Wirtschaftliche Abteilung. Ich war hier in der Küche der verschiedenen Gemeinschaftslager bis 1945 beschäftigt. Man hat mich zunächst als erster Koch in der Küche verwendet, in der vornehmlich für slowakische Arbeitskräfte gekocht wurde. Man hat es deshalb getan, weil ich wußte, was die Slowaken gerne essen und den Wünschen der Slowaken am ehesten gerecht werden konnte.

Ich hatte für das Frühstück, den Mittag- und den Abendtisch zu sorgen und jedem die ihm auf Grund seiner Lebensmittelmarken zustehende Menge zuzuteilen. In der Küche, in der ich zuerst tätig war, wurden anfangs 300 bis 400, später über 1000 Essenteilnehmer verpflegt. Es waren hauptsächlich Slowaken und Deutsche. Die Küche selbst war groß und geräumig, der Boden zementiert und mit verschiedenen Abflüssen versehen. Kalt- und Warmwasser war ständig zur Verfügung. Zur Zubereitung des Essens waren 4 elektrische Kochkessel, 2 elektrische Bratpfannen, 2 große elektrische Bratöfen und 2 große Fleischmaschinen vorhanden. Als Hilfspersonal waren 20 bis 25 Frauen und Männer der verschiedensten Nationalitäten eingesetzt.

In den Jahren 1943 bis 1945 war ich in der Küche beschäftigt, in der die Angehörigen der UdSSR verpflegt wurden. Die Küche selbst war noch schöner als die im Lager 1. Es war die schönste Küche von allen Gemeinschaftslagern; in ihr waren 16 300-l-Dampfkessel, 4 elektrische Kippbratpfannen, 2 elektrische Herde, 4 elektrische Backöfen und 2 Fleischmaschinen. Das Hilfspersonal bestand aus 100 Leuten, hauptsächlich Russinnen. Täglich wurden hier 2500 bis 3000 Essenteilnehmer verpflegt. Das Essen war reichlich und bekömmlich und nur von einwandfreien Nahrungsmitteln hergestellt. Die nicht verderblichen Lebensmittel wurden wöchentlich je nach Anforderung zugeführt. Verderbliche Lebensmittel, wie Fleisch und Wurst, erhielten wir jeweils einen Tag vor der Ausgabe. Das Essen selbst wurde in dem der Essensausgabe direkt angeschlossenen Speisesaal eingenommen. In den Jahren 1940 und 1941 war das Essen reichlicher als später, jedoch wurde auch dann versucht, das Essen abwechslungsreich, schmackhaft und den Wünschen der verschiedenen Nationalitäten entsprechend zuzubereiten. Um mich mit den Russen besser verständigen zu können, habe ich in meiner Freizeit in Mannheim, in der Berlitz-Schule, die russische Sprache erlernt.

Mit meinen Vorgesetzten habe ich sehr gut zusammengearbeitet, und es wurde mir jede Unterstützung zuteil, die man sich denken konnte. Ich habe auch ganz schön Geld verdient, anfänglich etwa RM 35,-- netto wöchentlich; später war ich in Angestelltenverhältnissen und erhielt im Monat etwa RM 200,-- netto. Essen und Wohnen waren frei. In meiner Freizeit konnte ich tun und lassen, was ich wollte. Ich hatte volle Bewegungsfreiheit und unterlag keinerlei Kontrolle..

Bemerken möchte ich noch, daß nach Fliegerangriffen die Vorgesetzten stets unmittelbar in die Küchen kamen, die Schäden feststellten und veranlaßten, daß die Ausgabe der Verpflegung keine Unterbrechung erlebte. Notfalls wurde Kaltverpflegung ausgegeben. Während der Fliegerangriffe konnten wir zwei Bunker in der Nähe aufsuchen.

Ludwigshafen a.Rh., den 23. Oktober 1947

Ludwig Zell

Die obige Unterschrift von Z b e l l Ludwig, Ludwigshafen/a.Rh.,
Bremerstr. 8, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r,
Ludwigshafen/a.Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von
mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 23. Oktober 1947

F. W. Wagner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 535

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 172

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 535 WURSTER EXHIBIT No. 172

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...λ... photokopierte Seiten

bezeichnet

... Brief des Lagerführers von Lager IV vom 5. September 1942

Wortgetreu ~~...maschinengeschrieben...~~ ... Photokopie ...

... Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen

... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal A.M. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...λ... photostated pages

entitled

... Letter of camp-leader of camp IV dated 5 September 1942

is a true copy of the original which is in the files of

... I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

attorney

3534

354

B 216

4/26

An
Frl. Reich 1

I.G. Gemeinschaftslager IV.
Ludwigshafen am Rhein den 5.9.42.

Wirtschaftliche Abteilung
Anilinstraße 4/a.

Betr.: Freizeitgestaltung der Ost-Arbeiter im Lager IV.

Im I.G. Lager IV. ist eine Sportgruppe gebildet, bestehend aus 16 Männer und 18 Frauen.

1.) Gruppe für Völkerball 15 Männer 6 Frauen, Sportabende Dienstag von 19.30 - 21.00 Uhr, Samstag von 17.00 - 19.00 Uhr. unter Leitung des Ost-Arbeiters S w i k i s .

2.) Gruppe bestehend aus 13 Frauen 1 Mann (Freiübungen) unter Leitung T s c h e r e p o w a Übungszeit Samstag von 20.00 bis 22.00 Uhr.

Jugendgruppe bestehend aus 10 Kindern unter Leitung der Lehrerin S c h o k o t k o Sport und Spiele jeden Mittwoch von 15.00 - 17.00 Uhr

Tanzgruppe bestehend aus 12 Frauen unter Leitung K i t a i g o w a Übungszeit Mittwoch und Freitag von 20.00 - 22.00 Uhr.

Schauspielgruppe bestehend aus 8 Männer und 10 Frauen unter Leitung Z e l u i k o Übungszeit Dienstag und Freitag 20.00-22.00 Uhr.

Schachgruppe unter Leitung G o l o d e n e n k o mit 20 Mitgliedern Spielzeit Samstag von 20.00 - 22.00 Uhr.

Singersgruppe bestehend aus 12 Männer und 11 Mädel, Singstunden Montag und Donnerstag von 20.00 - 22.00 Uhr im Schulraum.

Weiter besteht reges Interesse für Deutsch-Russischen Sprach-Kurse, es liegen bereits 200 Teilnehmer vor.

Der Lagerführer:

Stanis

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 532

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 173

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 532 WURSTER EXHIBIT No. 173
13
12

Posttestung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopiertes/Seiten

benzochast

.....

Programm fuer Weihnachten und Neujahr 1943/44 Lager IV

.....

wartstraße ..~~.....~~... Fotokopie ...

~~.....~~ Original befindet sich in den Akten des I.G. (BASF) Ludwigshafen/Rhein

.....1st.

Quernberg, den 7. April 1948

Certification

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Jäger, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr.VI, hereby certify that the attached document, consisting of

.../... typewritten page

.....1..... photostated/pages

entitled

Program for Christmas and New-Year 1943/1944 camp IV

is
is a true copy of the original which is in the files.....
of I.G. (BASF) Ludwigshafen/Rhine

Memorandum, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

ATTORNEY

PROGRAMM FÜR DIE WEIHNACHTS- UND NEUJAHRS FEIERTAGE.

Tag und Datum.	Kurze Inhaltsangabe.	Vortragender
Samstag, d. 18.12.43 16.00 Uhr.	Verleihung der Schmuckanhänger an die Ost-Arbeiterinnen der Bewertungsgruppe Ia. Ansprache von Herrn Oberingenieur Hoffmann.	Oberingenieur Hoffmann.
Sonntag, d. 19.12.43 10 Uhr.	Religiöse Versammlung für die Lagerbewohner.	Kabanewitsch.
Freitag, d. 24.12.43 18.00 Uhr	Weihnachtsbescherung der Lagerbewohner.	
Samstag, d. 25.12.43 16.00 Uhr.	Konzert und Theatervorstellung.	
Sonntag, d. 26.12.43 10.00 Uhr. 16.00 Uhr.	Religiöse Versammlung für die Lagerbewohner. Konzert.	Kabanewitsch.
Samstag, d. 1.1.44 16.00 Uhr	Konzert und Theatervorstellung.	

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 514

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 174

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 514 WURSTER EXHIBIT No. 174
13 APR 52

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierte(n) Seite(n)

bezeichnet

**Brief der I.G. Ludwigshafen an den Reichskommissar fuer
den Arbeitseinsatz vom 7. November 1942**

wirtgetraue ~~Handwritten text~~ ... Photokopie ...

Originalkopie in den Akten der I.G. (BASF) Ludwigshafen/Rhein

..... ist,

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...1... photostated page(s)

entitled

**letter of I.G. Ludwigshafen to the Reichskommissar fuer
den Arbeitseinsatz dated 7 November 1942**

is a true copy of the original copy which is in the files...

...of I.G. (BASF) Ludwigshafen/Rhine...

Muenchen, 7. April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
Attorney

3535

Herrn

Oberregierungsrat G o s s m a n n
Reichskommissar für den Arbeitseinsatz

B e r l i n

GEWELDSCHAFTSABT. den 7. November 1942
Dr. 3/5.

Sehr geehrter Herr Oberregierungsrat!

Wir nehmen Bezug auf Ihren kürzlichen Besuch in unserem Ostarbeiterlager. Damals erzählten wir Ihnen, dass wir die Absicht hätten, auch für die Ostarbeiter, ähnlich wie für die Insassen der anderen Lager, eine Lagerzeitung zu schaffen, weil wir darin ein besonders wirksames Mittel zur Menschenführung in diesem Lager erblickten. Diese Absicht hat allerdings den Widerstand der zuständigen Gestapo-Stelle in Saarbrücken gefunden, vor allem mit Rücksicht auf einen Artikel über die im Lager geborenen Kinder, der uns psychologisch besonders wichtig erschien.

Wir haben die beabsichtigte Zeitung einmal im Entwurf zusammengestellt, und übersenden Ihnen in der Anlage ein Exemplar dieses Entwurfes. Vielleicht ist es Ihnen möglich die Frage derartiger Ostarbeiter-Lagerzeitungen grundsätzlich mit einer zentralen Polizeistelle abzustimmen, sodass an der Peripherie keine Schwierigkeiten gemacht werden können. Da uns die Sache sehr dringlich erscheint, wären wir für eine baldgefl. Stellungnahme dankbar.

Die Lagerzeitung würde selbstverständlich nicht in deutscher, sondern in russischer Sprache erscheinen.

Heil Hitler!

I.G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. Weib

Stark

✓ hiervon an Herrn B a a s c h, Gebecken, Berlin,
mit der Bitte, sich entsprechend einzuschalten.

W. f. U. W. Weib, OAF. Mannheim

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 105

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 175

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 105 WURSTER EXHIBIT No. 175

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Dr.med.Charles B e r t h e l , geb.am 21.5.1913, zu Haspelschiedt/bei Bitsch(Lothringen/Frankreich), wohnhaft in Metz, Krankenhaus Belle-Isle, bin davon informiert, daß ich verpflichtet bin, die reine Wahrheit zu sagen und dass eine falsche eidesstattliche Erklärung strafbar ist. Ich bin davon unterrichtet, dass diese eidesstattliche Erklärung verwandt wird als Beweismaterial bei dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg, der für den Fall 6 zuständig ist.

Ich wurde am 1.August 1943 in meiner Eigenschaft als Arzt von einem Metzzer Krankenhaus auf Anordnung der Nazi-Behörden ins Städtische Krankenhaus Ludwigshafen notdienstverpflichtet. Ich war im Ludwigshafener Städtischen Krankenhaus bis zum Schluß auf der chirurgischen Station tätig. Ich habe sowohl französische Kriegsgefangene, als auch französische Zivilarbeiter, sowie Zivilarbeiter anderer Nationen behandelt. Sowohl die Kriegsgefangenen, als die Fremdarbeiter kamen sowohl als Verletzte und auch Erkrankte aus den verschiedenen Betrieben der Ludwigshafener Industrie, besonders aber aus der IG-Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Werk BASF Ludwigshafen. Auf Grund meiner Erfahrungen kann ich versichern, dass die ~~Verletzten~~ ~~xxxxx~~ Patienten immer auf dem schnellsten Wege ärztlicher Behandlung zugeführt worden sind. Seitens der Patienten habe ich niemals Klagen gehört über ihre Behandlung in der Bad.Anilin-und Sodafabrik. Auf unserer Abteilung ist den ausländischen Patienten die gleiche Behandlung zuteil geworden wie den deutschen Kranken auch, obwohl diese

bw.

11
mit den Anordnungen der amtlichen Stellen nicht immer zu verein -
baren war.

Ludwigshafen, den 7. Dezember 1947

Ch. Berthel
(Dr. med. Charles Berthel)

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Dr. Charles Berthel
wurde vor mir getätigt, was hiermit bestätigt und bezeugt wird.

F. W. Wagner
(F. W. Wagner) Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 251

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 176

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 251 WURSTER EXHIBIT No. 176

Déclaration faite sous foi du serment

Je soussigné, E N G B L Fred, actuellement officier de contrôle à la BASF Ludwigshafen sur Rhin, habitant Ludwigshafen s. Rh., 42 Leuschnerstraße, de nationalité française, sais que je m'expose à des sanctions en cas de fausses déclarations.

Je certifie sous la foi du serment que mes déclarations correspondent strictement à la vérité et qu'elles ont été faites pour être soumises comme témoignage au Tribunal Militaire No.VI au Palais de Justice à Nuremberg, Allemagne.

Envoyé par la Société Francolor de Paris à l'I.G.Farben pour étudier des procédés de fabrication devant être appliqués dans une des usines de la Soc.Francolor (Villers St.Paul) j'ai séjourné à l'usine de l'I.G.Farben Ludwigshafen de début septembre à fin décembre 1942.

J'ai eu à y étudier plus particulièrement la fabrication de la formaldéhyde d'après un nouveau procédé élaboré et mis au point par l'I.G.Farben.

Une unité de fabrication de formaldéhyde a été vendue et le procédé a été mis à la disposition par l'I.G.Farben à la Société Francolor.

Cette installation a effectivement été transportée, remontée et mise en route en France (Villers St.Paul) en 1943. Pendant ce séjour à l'usine de Ludwigshafen j'ai accepté d'assurer, en dehors de mes occupations d'ordre professionnel, la liaison entre les ouvriers de Francolor travaillant à Ludwigshafen et la Direction allemande de cette usine.

Je puis donc fournir quelques indications sur les conditions d'existence des ouvriers français ayant travaillé à l'usine de Ludwigshafen.

Le traitement de ces ouvriers dont la plupart travaillaient aux ateliers de fabrication d'acide phtalique et de formol a été en tous points correct. En général la qualité des ouvriers français a été très appréciée par les services allemands notamment en ce qui concerne les monteurs, tuyauteurs et ajusteurs.

Conditions de logement

L'usine avait aménagé à proximité des ateliers entre Ludwigshafen et Oppau des camps. Ceux-ci étaient très bien installés, bien entretenus et bien chauffés. Des lavabos, douches et bains avec eau chaude toute la journée étaient abondamment aménagés.

Fred

Nourriture

La nourriture était la même que celle des ouvriers allemands prenant leurs repas à l'usine. Elle n'était cependant pas très abondante et ne correspondait, comme valeur et quantité, pas à ce qu'un ouvrier, vivant dans sa famille, mangeait en France.

Cependant à titre de comparaison j'estime qu'elle équivalait sensiblement à celle qu'un ouvrier ou un employé d'usine pouvait obtenir dans une cantine ou dans un restaurant à cette époque en France.

Durée de travail

Les ouvriers travaillaient suivant le service 48 à 56 heures par semaine et ils étaient utilisés, dans la mesure du possible, dans leurs spécialités.

Surveillance

Les ouvriers allaient et venaient librement des camps à l'usine et sortaient également en ville et dans les environs de la ville.

Ils pouvaient prendre à cette époque dans les restaurants de la ville le Stammgericht (repas sans tickets composé essentiellement d'une salade de légume, d'un potage de légume et de pommes de terre) pour RM 1.-. (Le salaire horaire était de RM 1.- à RM 1.20).

Soins médicaux

Les soins médicaux étaient donnés dans une infirmerie du camp bien installée et dirigée par un médecin belge.

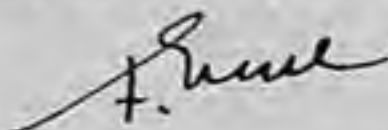
Alertes

Pendant les alertes on recommandait aux ouvriers français, comme à ceux des autres nationalités d'ailleurs, de se rendre dans de solides abris bétonnés qui se trouvaient approximativement à 300 m du camp.

Impression générale

J'ai l'impression qu'à l'époque de mon séjour à Ludwigshafen la Direction allemande de l'usine faisait ce qui était en son pouvoir pour assurer aux ouvriers français une existence convenable et pour améliorer les conditions de vie des ouvriers étrangers dans la mesure, dans laquelle les prescriptions assez sévères et rigides de la Arbeitsfront le permettaient.

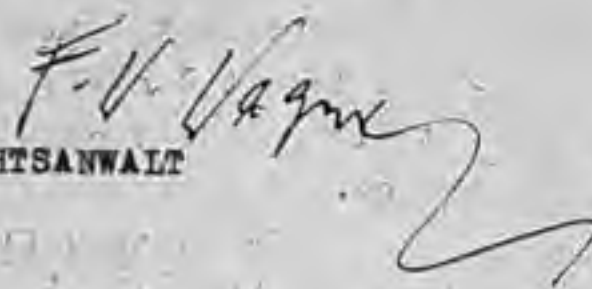
Fait à Ludwigshafen sur Rhin, le 16 Janvier 1948



bitte wenden!

Umstehende Unterschrift von Herrn E n g e l Fred vor mir,
Rechtsanwalt F.W. Wagner, Ludwigshafen a. Rhein, Schießhausstr. 32,
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 16. Januar 1948


RECHTSANWALT

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 125

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 177

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 125
WURSTER EXHIBIT No. 177

DECLARATION EN FOI DE SERMENT

Je, soussigné HEYMANN Fernand, né le 16 juin 1906 à La Neuvevilles-les-Raon, Vosges, domicilié à Ludwigshafen s/Rhin, Gräbe-strasse 10, certifie que l'on a attiré mon attention sur le fait que je me rends coupable en donnant une fausse déclaration en foi de serment. Je déclare que mes indications correspondent à la vérité et je suis au courant qu'elles seront présentées comme témoignage au Tribunal militaire américain dans le Palais de Justice à Nuremberg pour le cas 6.

J'ai travaillé à l'I.G. Ludwigshafen depuis 1941 à 1945. Au début j'étais logé dans un Kameradschaftsheim en ville et ensuite jusqu'à l'arrivée des Alliés en privé. La plus grande partie de mes camarades a habité les différents camps de l'usine où je leur ai de temps à autre rendu visite. Mais j'avais aussi d'autres camarades qui comme moi habitaient en ville. Nous touchions alors les mêmes rations que les Allemands et nous pouvions manger avec nos cartes où nous le voulions. D'habitude nous avons mangé au Foyer de M.G. appelé Feierabendhaus avec les Allemands et on nous servait la même chose.

J'ai travaillé au bâtiment Lu 334, Elektrobetrieb sous les ordres du contre-maître allemand HOCHSEIN. Nous étions plusieurs Français et Russes venus de France et nous n'avions jamais à nous plaindre du traitement qui était exactement le même que pour les Allemands. Je n'ai jamais pu constater qu'on a maltraité soit des prisonniers, soit des travailleurs civils. Dans mon atelier, il n'y a jamais eu d'incidents entre ouvriers allemands et étrangers. Notre travail était le même que celui des Allemands et nous avons travaillé en équipe avec eux. Pendant les alertes, nous allions ensemble aux abris.

Quand j'étais dans les camps à rendre visite à des amis, j'ai vu qu'ils étaient bien installés, de grandes salles de lavabos et de douches, des réfectoires qui servaient aussi de salle de spectacle. Mes camarades qui y habitaient ne se sont jamais plaints vis-à-vis de moi de leur traitement. Ils étaient parfaitement libres de faire ce qui leur plaisait. Ils ne se sont non plus plaints du ravitaillement. Evidemment lorsque les rations des Allemands diminuaient, les nôtres diminuaient également. En tout cas, on n'a pas eu plus faim que les Allemands.

Quand nous avions besoin de vêtements et de chaussures, nous pouvions faire la demande d'un bon à la Wirtschaftliche Abteilung et dans la mesure du possible nous avions toujours satisfaction. Ainsi j'ai eu tout un complet, des chaussures et autres petites choses nécessaires.

Très souvent, on nous offrait aussi des spectacles, des concerts aux camps ou dans la grande salle du Foyer. Nous avions des journaux et des bibliothèques à notre disposition.

En somme, nous n'étions pas malheureux à Ludwigshafen, nous étions évidemment loin de nous, mais on a toutefois tout fait pour nous rendre notre séjour à Ludwigshafen supportable. L'usine faisait vraiment son possible et nous mettait sur le même rang que les ouvriers allemands. ./.

Malgré la défense formelle du Front du Travail, l'usine
a toujours toléré que nous habitions en privé et nous a
délivré les pièces d'identité nécessaires et les cartes
alimentaires.

Ludwigshafen, le 3 décembre 1947

Heymann T.

La signature ci-dessus de Monsieur
HEYMANN Fernand a été donnée devant moi,
avocat Friedrich Wilhelm WAGNER, Lud-
wigshafen s/Rhin qui la légalise et la
confirme.

Ludwigshafen s/Rhin, le 3 décembre 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
avocat

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *106*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *178*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *106* WURSTER EXHIBIT No. *178*
13 Apr 48

Erklärung

Ich, Ivan Bodovic, geb. 24.5.1897 in Klenak (Yougo-Slavie), wohnhaft Ludwigshafen-Oppau, Schönauplatz 8, bin zunächst aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 1 im Justizpalast in Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich habe mich im Jahre 1941 freiwillig zur Arbeit in Deutschland gemeldet, u. zw. bei einem Werbebüro der Deutschen Arbeitsfront. Ich kam dann nach Ludwigshafen zur I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, wo ich bis zum Kriegsende im Cyannatrium-Betrieb freiwillig tätig gewesen bin. Ich habe in diesem Betrieb verschiedene Tätigkeiten ausgeübt, zunächst als Tagschichtarbeiter alle vorkommenden Arbeiten. In den letzten 1 1/2 Jahren wurde ich als Heizer an den Kontaktöfen beschäftigt. Dies war eine verantwortungsvollere Arbeit, weil es hier darauf ankam, genauere Temperaturen einzuhalten. Dies war auch mit einer besonderen Lohnzahlung verbunden.

Ich habe mich während meiner ganzen Arbeitszeit bei der I.G. Ludwigshafen sehr wohl gefühlt. Ich war hintereinander im Lager III und später im Lager VI und VII untergebracht. Ich war dort gut aufgehoben und war auch mit der Verpflegung zufrieden. Ich bin nie in irgendeiner Weise geschlagen oder mißhandelt worden, sondern habe mit den deutschen Arbeitern ein gutes Zusammenarbeiten gehabt. Als Schwerarbeiter bekam ich auch die den deutschen Arbeitern zustehenden Lebensmittelzulagen. An Lohn habe ich dieselben Lohnsätze bekommen wie die deutschen Arbeiter einschließlich der Monatsprämie, fernerhin alle gesetzlich möglichen Zulagen, wie Lästigkeitszulage, Heizerzulage, Nachschichtzulage, Sonn- und Feiertagszulagen etc.

Als ich von Jugoslawien nach Deutschland kam, hatte ich kaum Bekleidungsstücke bei mir. Ich bin dann vom Betrieb der I.G. zunächst ausgerüstet worden mit 2 blauen Arbeitsanzügen, 2 Hemden, Holzschuhen, Füllingen und Handschuhen. Während meiner Tätigkeit war es mir möglich, von meinem Lohn etwas zurückzulegen. Da ich in Deutschland einen Bezugschein für Kleidung ausgestellt erhielt, konnte ich mir von meinen Ersparnissen einen sehr schönen neuen Sonntagsanzug kaufen, sowie sehr gute Schuhe, Hemden, einen Sommermantel und alles, was man für eine gute Sonntagsbekleidung braucht.

Es hat mir in dieser Zeit bei der I.G. Ludwigshafen sehr gut gefallen, so daß ich heute den Wunsch habe, freiwillig zu dieser Firma zurückzukehren. Ich arbeite z. Zt. in Ludwigshafen bei einer Baufirma, wo ich aber nicht solche Vorteile habe und wo es mir nicht so gut geht, wie es mir bei der I.G. gegangen ist.

Ludwigshafen/Rhein, den 16. Mai 1947

Bodovic Ivan

Urkundenrolle Nr. 1239/47 A.

Die obige Unterschrift von Ivan Bodovic, nach seiner Carte Identité Nr. 17941 vom 15.5.46 der Militärregierung Hessen-Pfalz, jugoslawischer Nationalität, z. Zt. wohnhaft Ludwigshafen-Oppau, Schönauplatz 8, geleistet vor dem unterfertigten Notar Dr. Ackermann, mit dem Wohnsitz Ludwigshafen, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt,

Ludwigshafen/Rhein, den 16. Mai 1947

GRNr. 2034/47.

Geb. § 39 2.--

5 Abschr. 10.--

Ums. Steuer 0.36

12.36



Dr. Ackermann
Holzer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *207*

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *179*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *207*

¹³ *Aug 45*
WURSTER EXHIBIT No. *179*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, S c h m u c k Anna, Ludwigshafen/Rh.-Oppau, Mozartstr. 29, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin am 14.9.1919 in D r a n d o l /Jugoslawien geboren und wurde im Februar 1942 zwangsweise nach R a n in der Steiermark umgesiedelt. Im Mai 1943 erhielt ich durch das dortige Arbeitsamt eine Abstellung zu dem I.G.Werk Ludwigshafen/a.Rh. Dort wurde ich in der Küche der Lager III, VI und VII als Küchenaufsicht beschäftigt und blieb an diesem Arbeitsplatz bis zum Kriegsende.

Über die Behandlung, Verpflegung und Unterkunft konnte ich nicht klagen. Auch die Bezahlung war gut. Verschiedentlich erhielt ich sogar Sonderzuwendungen an Kleidungsstücken oder Geld.

Das Verhältnis zu meinen deutschen Vorgesetzten war gut, sodass ich nie Klage zu führen hatte. Ich konnte mich völlig frei bewegen und habe mit meinen Landsleuten und Angehörigen anderer Nationen in bester Kameradschaft gelebt. Obwohl ich nicht selbst im Lager wohnte sondern eine Privatwohnung hatte, hatte ich immer den Eindruck, dass die Meisten, die im Lager wohnten, mit den herrschenden Wohnverhältnissen zufrieden waren.

Ludwigshafen/a.Rhein, am 14. Oktober 1947

vg.u.u.

Anna Schmück

U.R.Nr. 2409/47 A

Die obige Unterschrift von S c h m u c k Anna, Ludwigshafen/Rh.-Oppau, Mozartstr. 29, ausgewiesen durch mit Lichtbild versehene Identitätskarte, vor Dr. Karl Ackermann, Notar, Ludwigshafen a. Rh. geleistet, wird hiermit bestätigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, am 14. Oktober 1947



K. Ackermann

Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *208*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *180*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *208* WURSTER EXHIBIT No. *180*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, P o j e Josephe, Ludwigshafen/Rh.-Oppau, Mozartstr. 29, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin am 23.2.1903 in F r ö s e /Jugoslawien geboren, von Beruf Hotelportier, und wurde im März 1942 in A g r a m von deutschen Stellen angeworben, von wo ich zur I.G.Ludwigshafen kam. Hier kam ich erstmals mit Leuten der I.G. zusammen. Ich wurde von dem damaligen Leiter der Wirtschaftl. Abteilung, Herrn Prok. W i e n s empfangen und von ihm bzw. Herrn P e t r y in das damalige Lager III verwiesen, das sich in unmittelbarer Werkennähe im Stadtteil Oppau befand. Zunächst wurde ich von Herrn Wiens als Küchenaufsicht für die Lager III und IV eingesetzt, später auch für das im Laufe der Zeit noch aufgebaute Lager V. Herr Petry gab mir die Anweisung, dafür Sorge zu tragen, dass meine Landsleute und die übrigen Ausländer, die sich in diesen Lagern befanden, die ihnen zustehenden Lebensmittel ordnungsgemäss erhalten würden und dass Ordnung und Sauberkeit herrsche.

Ich habe dann völlig selbständig während der ganzen Zeit meines Einsatzes (bis zum Kriegsende) in diesem Aufgabenbereich gearbeitet. Ich hatte während der ganzen Zeit den Eindruck, dass sich die Wirtschaftl. Abteilung alle Mühe gab, die Verpflegung ausreichend, bekömmlich und schmackhaft zu gestalten, für deren Zubereitung nur Lebensmittel erster Güte verwendet wurden. Da ich aus der Hotelbranche komme, hatte ich sehr gute Vergleichsmöglichkeiten, was die Verpflegung betraf.

Herr Wiens und Herr Petry kamen von Zeit zu Zeit in unregelmässigen Abständen, zu verschiedenen Tageszeiten, und überzeugten sich selbst von der Zubereitung des Essens, seiner Menge und der reibungslosen Abgabe.

Die Essenausgabe erfolgte auf Grund eines Wochenspeiseplanes. Die in diesem angegebenen Mengen kamen auch jederzeit zur Ausgabe. Im Speisesaal selbst hing ein Speiseplan zur Einsicht für die Essenteilnehmer.

Dem Speisesaal war eine Kantine angegliedert, in der Bier und Limonade zum Ausschank kam, in der ersten Zeit auch jede Woche 1/4 l Wein.

Gelegentlich gab es auch Sonderzuteilungen an Nahrungs- und Genussmitteln, so an Weihnachten Pakete mit je einem Christstollen, Lebkuchen, 500 gr Wurst, Schnaps oder Kognak und Rauchwaren.

Es kam natürlich hin und wieder vor, dass sich der eine oder andere über das Essen beklagte, aber im Grossen und Ganzen waren diese Klagen, bei der Masse der zu Verpflegenden, nicht erheblich. Es hing das mehr von persönlichen Wünschen ab, denen man aber bei Gemeinschaftsverpflegung beim besten Willen nicht in jedem Fall Rechnung tragen kann.

Das Lager selbst, das etwa 2 400 Personen umfasste, war mit fliessendem Kalt- und Warmwasser ausgestattet, hatte Bäder, Closets mit Wasserspülung, sowie Dampfheizung.

Mit einem Kameraden zusammen bewohnte ich ein Zimmer, das sehr schön ausgestattet war. Ich selbst habe mir vieles darin nach meinem Geschmack eingerichtet.

Auf Ordnung und Sauberkeit im Lager wurde grosser Wert gelegt. Soweit notwendig, wurde Ungezieferbekämpfung durchgeführt. Ausserdem befanden sich im Lager eine Krankenstation, eine Schneiderwerkstätte und ein Friseur.

In der Freizeit wurden von den Lagerbewohnern des öfteren kulturelle Veranstaltungen, zusammen mit der kulturellen Betreuung des Werkes durchgeführt. Auch das Werk selbst hat durch Künstler und Künstlerinnen Abwechslung in der Freizeitgestaltung geschaffen. Weiter hatten wir eine eigene Fussballmannschaft.

Ich habe mich im Lager sehr wohl gefühlt, konnte mich frei bewegen und unterlag keiner Kontrolle. Das Verhältnis zu meinen Vorgesetzten war sehr gut, fast freundschaftlich. Ich hatte nie den Eindruck, unter einem Zwang zu stehen. Meine Vorschläge, die ich unter-



breitete, wurden fast immer angenommen, insbesondere, wenn sie sich darauf erstreckten, berechtigten Wünschen meiner Landsleute und der übrigen ausländischen Arbeitskameraden entgegenzukommen.

Herr Dr. Warster war mir persönlich nicht bekannt, aber ich habe mich oft gewundert, dass es bei so vielen Tausenden von Arbeitern, insbesondere auch ausländischen Arbeitskräften, so reibungslos und gut klappte; ich war überzeugt, dass sich die Werksleitung sehr viel Mühe gab, den Bedürfnissen der Arbeiter gerecht zu werden. Diese Fürsorge zeigte sich insbesondere nach Fliegerangriffen. Ich kann mich noch gut daran erinnern, wie das Lager III zusammengeworfen wurde und auch die Küche zerstört war. Sofort nach der Entwarnung ging es an die Arbeit zum Wiederaufbau und die Essenteilnehmer haben, gemessen an dem Ausmass der Zerstörung, mit nur geringfügiger Verzögerung ihre Verpflegung erhalten. So war es auch bei allen übrigen Angriffen in allen Lagern, in denen ich mit sämtlichen Nationalitäten in Berührung kam. Auch für die Kriegsgefangenen des Lagers V wurde in gleicher Weise gesorgt.

Die Lager haben insbesondere im Jahr 1944 recht erheblich unter Fliegerangriffen gelitten. Oft war beispielsweise die Wasserleitung zerstört. Sofort wurde mit grossen Wasserwagen bis zur Wiederherstellung der Wasserleitung Frischwasser herbeigeführt, damit die Essenzubereitung keine Unterbrechung erlitt.

Weiter möchte ich bemerken, dass das Küchenpersonal jede Woche einen freien Tag hatte, der völlig nach eigenem Gutdünken gestaltet werden konnte.

Auch mit der Bezahlung war ich zufrieden, und ich fühlte mich den deutschen Arbeitern durchaus gleichgestellt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 15. Oktober 1947

vg.u.u.

Josef Poje

U.R.Nr. 2410/47 A

Die obige Unterschrift von Poje Joseph, Ludwigshafen/Rh.-Oppau, Mozartstr. 29, vor Dr. Karl Ackermann, Notar, Ludwigshafen/Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Herr Poje wies sich durch seine Identitätskarte aus.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 15. Oktober 1947



Karl Ackermann

Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *292*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *181*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *292* ^{13 Apr 45} WURSTER EXHIBIT No. *181*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Josef K r u z e l, geb. am 9.9.1895, wohnhaft in Ludwigshafen/a.Rhein, Böhlstr. 16, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich besitze die polnische Staatsangehörigkeit und bin am 28.4.1913 in die Dienste der Badischen Anilin- & Sodafabrik Ludwigshafen/a.Rhein getreten. Ich habe immer in der Natronlaugefabrik gearbeitet und kann über die Behandlung von Seiten der Arbeitskameraden und der Vorgesetzten nicht klagen. Auch während der Zeit des Krieges mit Polen habe ich in meinem alten Betrieb gearbeitet. Erst einige Zeit später, meines Erinnerns Ende November, Anfang Dezember 1939, wurde ich mit meinem Sohn und etwa 36 anderen Polen aus dem Stadtgebiet Ludwigshafen auf Veranlassung der staatlichen Behörden nach Nürnberg verbracht, wo ich interniert war. Meine Frau, die ebenfalls Polin ist, war nicht interniert und hat sich an den Betrieb gewandt, damit von hier aus Schritte unternommen werden sollten, damit ich wieder freikommen würde. Tatsächlich hat sich der Betrieb dafür eingesetzt, mich frei zu bekommen. Wir wurden dann etwa Mitte Februar 1940 entlassen und ich habe am 1. März 1940 meine Arbeit wieder aufgenommen und habe keine Veränderung hinsichtlich der Behandlung und der Bezahlung erfahren.
- 2.) Ich erhielt auch die Weihnachtsgratifikation, die alljährlich im Betrieb ausgeteilt wird. Weiter hatte ich meinen Urlaub wie zuvor und war in keiner Weise irgendwie benachteiligt.
- 3.) Herrn Dr. Wurster kenne ich vom Sehen und habe nie etwas Nachteiliges über ihn gehört. Er war auch des Öfteren in unserem Betrieb und hat sich mit mir an meinem Arbeitsplatz unterhalten. Ich hatte den Eindruck, dass er ein patenter und anständiger Mensch ist.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 10. März 1948

Josef Krusel

Die obige Unterschrift von Josef K r u z e l, Ludwigshafen/a.Rh., Böhlstr. 16, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 10. März 1948

F. W. Wagner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *268*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. *182*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *268* WURSTER EXHIBIT No. *182*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, K E N Z E L, Gerhard, Kaufmann, wohnhaft Ludwigshafen/Rh., Gausstr. 1., bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial des Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin rumänischer Staatsangehöriger und kam 1941 zum Arbeitseinsatz in das I.G.Werk Ludwigshafen/Rh. Ich war beschäftigt zuerst als Laborant in der Coloristischen Abteilung und kam anschliessend, aufgrund meiner Sprachkenntnisse als Dolmetscher und kaufmännischer Angestellter in die Wirtschaftliche Abteilung. Hier hatte ich zunächst das Meldebüro für ausländische Zivilarbeiter zu betreuen, dann wurde ich Sachbearbeiter für die Verteilung von Bekleidungsstücken gleichfalls für ausländische Zivilarbeiter. Aus meiner Tätigkeit bei der I.G. kann ich daher bestätigen, dass die Direktion, insbesondere die Wirtschaftliche Abteilung alles getan hat, um die Lebensbedingungen der Fremdarbeiter zu verbessern, sie mit Bekleidungsstücken und Schuhwerk zu versorgen. Ich kann insbesondere bestätigen:

- 1.) dass ich verschiedene Male darauf aufmerksam gemacht wurde, die beantragten Bekleidungsstücke auf raschestem Wege mit Hilfe von Bezugscheinern²⁴ besorgen,
- 2.) dass ich --meines Erinnerns nach 1944 -- den Auftrag erhielt, bei einer Firma in Mülheim-Gladbach vorzusprechen, damit die dort von der I.G. angeforderten etwa 4000 (viertausend) Anzüge für Ostarbeiter auf raschestem Wege geliefert werden; was auch tatsächlich geschah. Diese Anzüge sind später bei der Firma SCHUH in Ludwigshafen an die Ostarbeiter ausgegeben worden,
- 3.) weiter möchte ich bestätigen, dass ich als Mitarbeiter in der Verwaltung der Wirtschaftlichen Abteilung den Eindruck gewonnen habe, dass das Mögliche zur Versorgung der Fremdarbeiter getan wurde, insbesondere, dass man keine Mühe und Kosten scheute, um die berechtigten Wünsche der Fremdarbeiter zu befriedigen,
- 4.) es fiel mir auf, dass die Ostarbeiter und Ostarbeiterinnen nach einiger Zeit durchweg besser gekleidet waren als bei ihrer Ankunft,
- 5.) während meiner Tätigkeit habe ich keinerlei Klagen gehabt. Ich möchte sogar sagen, dass es mir unter den damaligen Kriegsverhältnissen gesehen gut ging. Ich hatte auch den Eindruck, dass die übrigen Fremdarbeiter, soweit ich mit ihnen in Berührung kam, gleichfalls zufrieden waren. Die Werksleitung überzeugte sich öfters persönlich in den Lagern an Ort und Stelle, ob tatsächlich alles getan werde, um eine gute Lebenshaltung der Fremdarbeiter sicherzustellen.

Ludwigshafen/Rh., den 4. März 1948.

Die obige Unterschrift von K e n z e l, Gerhard, Ludwigshafen/Rh., Gausstrasse 1, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rh., den 4. März 1948.

Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *270*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *183*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *270* WURSTER EXHIBIT No. *183*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Josef C h u d z i k, geb. 26.1.79 in Bronozyn in Polen, heute wohnhaft in Ludwigshafen/a.Rhein, Prinzregentenstr. 53, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin polnischer Staatsangehöriger und am 21.5.1911 in die Dienste der damaligen Badischen Anilin- & Sodafabrik in Ludwigshafen/a.Rh. getreten. Ich war beschäftigt in der Anorganischen Abteilung, Chlor- und Natronlaugefabrik. Am 1.4.1932 wurde ich zum Vorarbeiter ernannt.
 - 2.) Ich erinnere mich, ^{dass} Herr Dr. Wurster zu der Zeit, als er noch der Leiter der Anorganischen Abteilung war, fast täglich durch den Betrieb gegangen ist und sich sehr oft mit mir unterhalten hat. Er hat mich als einen der Ältesten Arbeiter persönlich gekannt und ich habe mich immer gefreut, wenn Herr Dr. Wurster zu mir gekommen ist, da er immer freundlich war und ich ihm meine Wünsche jederzeit aussprechen konnte. Auf seine Veranlassung bekam ich seinerzeit eine Aufbesserung von RM 5.-- pro Woche.
 - 3.) Auch später, als er Direktor wurde, habe ich ihn hin und wieder gesehen. Ich hörte keine Klagen über ihn und es änderte sich nichts in seinem Benehmen gegenüber den Arbeitern des Werkes.
 - 4.) Während des Krieges waren in dem Betrieb, in dem ich arbeitete, auch Ausländer und Kriegsgefangene beschäftigt. Dieselben wurden gut behandelt und die Direktion war bemüht, die Lebensbedingungen dieser Leute besser zu gestalten, als es die geltenden Bestimmungen vorsahen.
 - 5.) Insbesondere stand ich mit meinen Landsleuten, die im Laufe des Krieges zu uns kamen, in Verbindung. Auch von dieser Seite hörte ich keine Klagen über die Direktion.
 - 6.) Ich selbst erhielt, obwohl das meines Wissens zu den geltenden Bestimmungen in Widerspruch stand, die Weihnachtsgratifikation und die Dienstaltersprämien. Ich hatte immer den Eindruck, dass die Direktion bemüht war, gerade für die alten bewährten Arbeiter besonders zu sorgen. Ich wurde während des Krieges ebenso behandelt wie jeder deutsche Staatsangehörige und in keiner Weise irgendwie behelligt oder gedrückt.
- Ich bin meiner Arbeit nachgegangen bis in das 66. Lebensjahr und wurde 1945 pensioniert. Seitdem beziehe ich von der Badischen Anilin- & Sodafabrik eine zusätzliche Rente wie jeder an dere Arbeiter des Werkes.
- 7.) Ich möchte nochmals bemerken, dass, so wie ich Herrn Dr. Wurster kenne, ich davon überzeugt bin, dass er sich immer in erster Linie für das Wohl der Arbeiter einsetzte und menschlich sehr zuvorkommend war.

Ludwigshafen/a.Rhein, am 8. März 1948

Chudzik Josef

b.w.

Die umstehende Unterschrift von Josef Chudzik, wohnhaft Ludwigshafen/a.Rhein, Prinzregentenstr. 53, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. Wagner, Ludwigshafen/a.Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bereugt.

Ludwigshafen/a.Rh., den 8. März 1948


Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *182*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *184*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *182* WURSTER EXHIBIT No. *184*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Walter S p o r m a n n, geb. 19.1.1910 in Peine/Hannover, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 8, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit 16.11.1937 als Chemiker in der Anorganischen Abteilung der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rh. tätig. In meiner Betriebsgruppe hatten wir während des Krieges etwa 30 - 40 Fremdarbeiter beschäftigt und zwar teilweise als Betriebsarbeiter, teilweise als Laborarbeiter. Unter den Laborarbeitern war auch ein französischer Fremdarbeiter namens Jean Le Breton.

Mr. Jean Le Breton war ein intelligenter Mann, der auch deutsch verstand. Er war ungefähr einundeinhalbes Jahr in meinem Labor und dürfte alles in allem etwa 30 Monate in unserer Fabrik gearbeitet haben. Er kam seinerzeit von meinem Labor weg, um in dem Comité d'entr'aide français tätig zu sein. Das Comité d'entr'aide français hatte die Aufgabe, die Versorgung, die Unterbringung und die Ausgestaltung der Freizeit (recreation) im Auftrage der französischen Fremdarbeiter zu organisieren und mit der deutschen Werksleitung zu besprechen. Mr. Le Breton war zur Durchführung dieser Hilfsarbeit für seine französischen Kameraden von jeder anderen Tätigkeit in der Fabrik befreit und gehörte dadurch zur Wirtschaftlichen Abteilung unseres Werkes, der die Versorgung der Fremdarbeiter oblag. Mr. Le Breton hatte also wohl den besten Eindruck und die genaueste Erfahrung über die Behandlung der Fremdarbeiter durch die Direktion unseres Werkes und deren Ausführungsorgane.

Als ich ihn, auch nachdem er bei mir ausgeschieden war und seine Hilfstätigkeit für seine Kameraden ausübte, hie und da auf der

Strasse, in der Stadt oder in dem Werk traf, sprach er sich immer sehr zufrieden über die Art aus, wie die Werksleitung seine Kameraden und ihn selbst behandelte.

Als ich im Mai dieses Jahres davon erfuhr, dass man gegen unser Werk den Vorwurf erhob, Fremdarbeiter nicht anständig behandelt zu haben, habe ich deshalb von mir aus, ohne dass ich irgendeinen Auftrag von der Werksleitung dazu hatte, an Mr. Le Breton einen Brief geschrieben, den er mir am 23. Mai 1947 beantwortet hat. Dieser Brief lautet folgendermassen:

"Jean Le Breton
8. Avenue Laplace
Arcueil (Seine)

Arcueil, le 23 Mai 1947

Requis par le Service obligatoire
du travail du 4-12-42 au 3-4-45
Membre fondateur du Comité
d'entr'aide français

Cher Docteur Spormann!

J'ai été content de recevoir de vos nouvelles et d'apprendre que vous aviez pu traverser les derniers moments de la guerre sans trop en souffrir.

Quant à moi, n'ayant pas quitté Oppau, j'ai été rapatriée très rapidement et le 3 avril 45 j'étais à Paris près des miens, tout à la joie de cette réunion après ces mois de séparation et d'angoisses.

Je vois malheureusement que les soucis ne sont pas terminés et que les grands bouleversements de cette guerre ont encore à l'intérieur de toutes les frontières de profondes répercussions.

En ce qui vous concerne je serais heureuse si mon modeste témoignage pouvait vous rendre service. J'ai eu assez d'occasions, pendant les 30 mois qu'a duré mon séjour dans votre entreprise, d'apprécier votre esprit de justice, pour me faire un devoir aujourd'hui de répondre à votre appel.

Je suis d'autant plus surpris de l'inculpation de l'I.G. Ludwigshafen d'assassinat en masse, qu'appelé à circuler dans tous les Camps et les hôpitaux je n'ai jamais constaté, ou reçu de plaintes concernant des mauvais traitements collectifs. Au contraire, si la situation des quelques 3 à 4.000 requis que nous étions, répartie dans les camps de l'usine, n'a pas été toujours agréable, la direction des camps a du moins essayé de nous la rendre supportable par des conditions

h.

d'hygiène et l'organisation de séances culturelles, récréatives ou sportives appréciées de tous. Je rends hommage à ce sujet, à la mémoire de Monsieur Wiens, avec qui j'ai été souvent en rapport et qui s'est beaucoup dépensé pour l'organisation des camps, ainsi d'ailleurs que son infatigable secrétaire Mademoiselle Reichl qui nous a été d'un grand secours dans les jours sombres des bombardements.

Je terminerais donc en souhaitant que nos amis américains ne commettant pas une terrible injustice en condamnant indistinctement coupables et innocents. Je sais qu'il y a eu de terribles camps en Allemagne, mais je ne peux croire que les hommes qui dirigeaient ceux de Ludwigshafen aient trempé dans des crimes du genre de Dachau ou Mauthausen.

Voudrez vous transmettre à Monsieur le Dr. v. Nagel mes respectueux sentiments et à mes anciens collègues Simon, Bönig, Braun mes sincères amitiés et leurs dire qu'une lettre d'eux me ferait plaisir. Dans l'espoir de vous lire je vous prie d'agréer cher Monsieur Spormann mes sentiments les meilleurs.

signé: Jean Le Breton *

Ludwigshafen a. Rh., den 21. November 1947

Dr. Walter Spormann

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Walter Spormann wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a. Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.
Ludwigshafen a. Rh., den 21. November 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

Arcueil le 28 Mai 1947.

JEAN LE BRETON

8, Avenue Laplace
Arcueil (Seine)

Original rev

Requis par le Service Obligatoire
du Travail du 4.12.46 au 3.4.47
Membre fondateur du
Comité d'entraide français

Cher Docteur Sparmann

J'ai été content de recevoir de
vos nouvelles et d'apprendre que vous
aviez pu traverser les services médicaux
de la guerre sans trop en souffrir.

Quant à moi, n'ayant pas quitté
l'Espagne, j'ai été repatrié très rapidement
et le 3 avril 45 j'étais de retour près les
miens, tout à la fois de cette réunion
après ce mois de separation et d'angoisse.
Je vois malheureusement que les
services ne sont pas terminés et que les
grands bouleversements de cette guerre
sont encore à l'instinct de soulever les
problèmes de profondes réflexions.

En ce qui vous concerne je suis
heureux si mon modeste témoignage
pourrait vous rendre service. J'ai eu assez
d'occasions, pendant les 30 mois qu'a
duré mon séjour dans votre entreprise,
d'apprécier votre esprit de justice, pour
me faire un devoir aujourd'hui de
répondre à votre appel.

Je suis d'autant plus surpris

de l'inculpation de l'I.G. Ludwigshafen
d'assassinat en masse, qu'appelé à cir-
culer dans tous les camps et les hôpitaux
je n'ai jamais constaté, au vu de
plaintes concernant des mauvais traite-
ments collectifs. On continue, si la situa-
tion des quelques 3 à 4.000 requis que nous
étions, répartis dans les 6 camps de l'interné-
ment n'a pas été toujours agréable, la
direction des camps a dû moins essayé
de nous la rendre supportable par des
conditions d'hygiène et l'organisation
des services culturels, nous nous en sommes
appreciés de tous. Je rends hommage
à ce sujet, à la mémoire de Monsieur
Klein, avec qui j'ai été souvent en
rapport et qui s'est beaucoup dépensé
pour l'organisation des camps, ainsi
d'ailleurs que son infatigable secrétaire
Mademoiselle Weichl qui nous a été d'un
grand secours dans les jours sombres des
bombardements.

Je terminerai donc en souhaitant que
nos amis américains ne commettent pas une
sérieuse injustice en condamnant indistincte-
ment coupables et innocents. Je sais qu'il y a
eu de tels camps en Allemagne, mais je ne
peux croire que les hommes qui dirigeaient
ceux de Ludwigshafen aient participé dans des
crimes du genre de Dachau ou Mauthausen.

Enchay vous transmette à Monsieur le Dr. Nagel
mes respectueux sentiments et à mes anciens collègues Simon,
Bönig, Braun mes sincères amitiés et leur dire qu'une lettre
à moi me ferait plaisir. Dans l'espoir de vous lire je vous
salue et agrée cher Monsieur Spemann mes sentiments les
plus dévoués.

Ed. Braun

Zertifikat

Ich bestätige hiermit, dass die unseitige Photokopie
eine wahre und echte Photokopie des von Herrn Jean Le Breton
an mich gerichteten Briefes vom 23. Mai 1947 darstellt.
Ludwigshafen a.Rhein, den 21. November 1947

H. Keltmann

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Walter Spormann wurde
vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Lud-
wigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt
und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *191*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *185*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *191* WURSTER EXHIBIT No. *185*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Adolf W e g m a n n, geb. 27.10.1892 in Birkenhörd b. Bergzabern, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh. - Oggersheim, Affengraben Nr. 65, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rh., seit 22.2.1922 zuerst als Arbeiter und seit dem Jahre 1936 als Hilfsmeister beschäftigt.

Während des Krieges waren in der Abteilung, in der ich gearbeitet habe, auch ausländische Arbeiter (Fremdarbeiter) darunter auch Franzosen beschäftigt. Die bei uns beschäftigten Fremdarbeiter wurden alle anständig behandelt und waren, insoweit sie sich mir und meinen Arbeitskameraden gegenüber geäußert haben, zufriedenstellend untergebracht und verpflegt.

Als ich im Frühjahr und Sommer dieses Jahres gehört habe, dass man unserem Werk den Vorwurf machte, die Fremdarbeiter seien nicht anständig behandelt worden, habe ich von mir aus ohne jeden Auftrag und seinerzeit sogar ohne jedes Wissen der Werksleitung an einen französischen Fremdarbeiter, der bei uns gearbeitet hat, namens Emile Galpin, nach Montreuil geschrieben und ihm davon Kenntnis gegeben. Mr. Galpin hat mir daraufhin unter dem 29. Juni 1947 einen Brief geschrieben, aus dem ganz klar hervorgeht, welches freundschaftliche Verhältnis zwischen uns bestand und wie gut er bei uns behandelt worden ist.

Mr. Galpin war in Ludwigshafen ungefähr 38 Monate beschäftigt. Ich habe Mr. Galpin oft zu mir in meine Wohnung eingeladen. Er hat diese Einladungen gerne angenommen und war sehr häufig Gast in meinem Hause.

Ad. W.

So weiss ich noch genau, dass er mindestens an zwei aufeinanderfolgenden Jahren die Weihnachtsfeiertage in meiner Familie verbracht hat. Er hat sogar durch mich, da ich etwas abseits gewohnt habe, Verbindung mit französischen Kriegsgefangenen aufgenommen und, wenn er vom Urlaub aus Frankreich zurückkehrte, dem einen oder anderen ein Paket aus Frankreich mitgebracht.

Der Brief des Mr. Galpin an mich vom 29. Juni 1947 hat folgenden Wortlaut:

"Mein lieber Adolf,
ich war sehr überrascht, als ich Deinen Brief erhielt und sehr erfreut, Euch alle bei bester Gesundheit zu wissen. Ich bin am 29. März 1945, am Karfreitag, gut zu Hause angekommen und war glücklich, meine ganze Familie wiederzusehen, die Dir herzliche Grüsse bestellt, auch Frau Marie und Deinen beiden Mädchen. Ich hoffe, dass Dein Bruder Emil und seine Frau immer noch bei bester Gesundheit sind, wie auch alle Kameraden, die mit mir gearbeitet haben und "petite Moustache", der alte Lagerverwalter: Herzlichen Gruss auch an Doktor Himmel.

Mein alter Adolf, und nun zu den Auskünften, um die Du mich gebeten hast. Ich habe mit Euch bei der I.G. Farben Lu 38 Monate lang gearbeitet; ich hatte über Euch nie zu klagen. Ich, meine französischen Kameraden und die russischen Frauen, die Tag und Nacht mit uns gearbeitet haben, wurden immer gut behandelt. Wir waren gut untergebracht; was die Nahrung anbelangt, so war es wenig, aber gut zu essen, besonders wenn man bedenkt, wieviele Menschen Hitler deportiert hat, damit sie bei Euch arbeiten. Alle Franzosen und die russischen Frauen und Männer, die getötet wurden, sind durch die Bomben umgekommen, denn in Ludwigshafen gab es kein SS-Lager und alle Leute, die bei der I.G. Lu gearbeitet haben, sind nie von den deutschen Chefs, die sie beaufsichtigten, bedroht worden.

(gez.) Emile Galpin
111, rue de Paris,
Montreuil s/bois - Seine/France.

Lieber Adolf, schreibe mir doch bitte, wenn Du meinen Brief erhalten hast, was bei Euch vorgeht.

Emile.

Mein lieber Adolf, Dir und Frau Marie Wegmann und den beiden Mädchen recht herzliche Grüsse von uns und bleibt gesund. Grüsse auch an alle, die ich kannte, desgleichen an "Turlure".

(gez.) Emile Galpin
111, rue de Paris,
Montreuil s/bois - Seine/France."

Der Brief ist zwar französisch geschrieben. Ich habe mir aber diesen Brief in unserer Fabrik ins deutsche Übersetzen lassen. Den Originalbrief in französisch habe ich Herrn Rechtsanwalt Wagner, dem Verteidiger von Herrn Dr. Wurster, überreicht.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

Adolf Wegmann

Obige Unterschrift von Herrn Adolf Wegmann wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *181*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *186*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *181* WURSTER EXHIBIT No. *186*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Heinrich Simon, geb. 1.9.1895 in Fürth/Odenwald, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Lenaustrasse 2, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit 29. Juli 1912 in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. zuerst als Laborarbeiter und später als Laborangestellter tätig. In meinem Laboratorium waren während des Krieges auch Fremdarbeiter beschäftigt, darunter auch Franzosen. Ich habe persönlich mit einem französischen Fremdarbeiter namens Jean Le Breton etwa anderhalb Jahre lang zusammengearbeitet. Er hat die gleiche Arbeit gemacht wie ein deutscher Arbeiter auch. Mr. Le Breton hat mit unseren deutschen Mitarbeitern auf sehr freundschaftlichem Fuße gestanden. Ich habe ihn öfters in meine Wohnung eingeladen und zwar auch zum Mittagessen. Oftmals, wenn er mit Tabak knapp war, habe ich ihm auch darin beige-steuert. Andererseits hat Mr. Le Breton, wenn er aus seiner Heimat ein Paket bekam, in dem Schokolade oder ähnliche Dinge enthalten waren, von sich aus mir für meine Kinder davon gegeben. Er wurde bei uns genau behandelt wie ein deutscher Arbeiter auch und wir haben uns direkt angefreundet. Mr. Le Breton hat wiederholt ausgedrückt, dass er mit seiner Behandlung, Unterbringung und Verpflegung zufrieden war.

Später kam Mr. Le Breton von unserem Laboratorium weg, um im Comité d'entr'aide français die Interessen seiner Kameraden, die in unserer Fabrik beschäftigt waren, zu vertreten. Als solcher hat er die Verhältnisse der Fremdarbeiter genau gekannt.

Ich habe auch den Brief, den Mr. Le Breton unter dem Datum vom 23. Mai 1947 an Herrn Dr. Spormann geschrieben hat, gelesen und bin sehr erfreut darüber, dass er die Zeit unserer Zusammenarbeit in so

./.
S. H. L.

guter Erinnerung hat. Ich meinerseits habe ihm auch wiederum geschrieben.

Ludwigshafen a.Rh., den 26. November 1947

Simon Heinrich

Obige Unterschrift von Herrn Heinrich S i m o n wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 26. November 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *111*

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *187*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *111* WURSTER EXHIBIT No. *187*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Ernst E i c h e r t , geb. 21. Jan. 1898 in Ludwigshafen a. Rh., wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh., Ritterstr. 40, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit dem Jahre 1919 in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rh.-Oppau zuerst als Techniker und seit 1941 als Maschineningenieur beschäftigt.

Während des Krieges haben wir in unserer Abteilung, der sogenannten Betriebsschlosserei Farben, auch ausländische Arbeitskräfte beschäftigt. In meiner Abteilung war auch ein Fremdarbeiter tätig namens Bernard Renaudier. Dieser Fremdarbeiter hat bei uns als Zeichner gearbeitet. Er war in einem Fremdarbeiterlager, nämlich im Lager 2, untergebracht und war insgesamt etwa zwei Jahre in unserer Fabrik beschäftigt.

Ich stand mit Mr. Renaudier sehr gut und bin nicht nur täglich mit ihm an der Arbeitsstelle zusammengekommen, sondern er kam, obwohl er an und für sich im Fremdarbeiterlager Nr. 2 untergebracht war, auch zu mir in die Wohnung. Die Tatsache, dass Mr. Renaudier mich in der Wohnung besuchte, war nichts Auffallendes, denn es war allgemein gebilligt und ganz normal. Ich brachte auch Mr. Renaudier hie und da ins Geschäft etwas zum Essen mit und auch Wein und Rauchwaren. Es war deshalb kein Wunder, dass Mr. Renaudier, nachdem er wieder in sein Vaterland nach Frankreich zurückgekehrt war, mir geschrieben hat.

So bin ich im Besitze eines Briefes vom 13. Mai 1946 aus Paris und eines weiteren Briefes vom 28. Mai 1946.

29

Diese Briefe sind in deutsch geschrieben. Mr. Renaudier hat nämlich, als er nach Ludwigshafen kam, schon ein wenig deutsch gekonnt und hat hier in Ludwigshafen sehr gut deutsch schreiben und lesen lernen. Aus den Briefen, insbesondere dem vom 13. Mai 1946, ist zu ersehen, dass er sich nach anderen deutschen Angestellten unserer Fabrik, mit denen er zusammenarbeitete, in sehr freundlicher Weise erkundigt und sie "herzlich" grüssen lässt. Mr. Renaudier hat immer wieder zu erkennen gegeben, dass er mit seiner Behandlung, Unterbringung und Verpflegung im Werk Ludwigshafen sehr zufrieden war.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

Ernst Eichert

Obige Unterschrift von Herrn Ernst Eichert wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *266*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *188*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *266* WURSTER EXHIBIT No. *188*
1 2 3 4 5

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Regierungsbaumeister Hermann W i l l, wohnhaft in Ludwigshafen/a.Rhein, Hanserstr. 4a, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin leitender Oberingenieur der Bauabteilung Oppau der Badischen Anilin- & Sodafabrik. Im Dezember 1942, kurz nach Weihnachten, wurde mir in meiner Abteilung unter anderen Ausländern ein Belgier namens P. van P o l f l i e t zugewiesen. Er bearbeitete als Bautechniker unter anderem die Kanalisation für die Gemeinschaftslager IV und V.

Nach der Besetzung kehrte er wieder in seine Heimat zurück und hat nun aus freien Stücken an verschiedene Arbeitskameraden Briefe geschrieben, unter anderem auch an mich. Es hat sich daraus ein loser Briefwechsel entwickelt. Den letzten Brief erhielt ich unterm 22.12.1946, von dem ich eine Fotokopie dieser Erklärung beifüge.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 3. März 1948

Hermann Will

Die obige Unterschrift von Reg.Baumeister Hermann W i l l, Ludwigshafen/a.Rhein, Hanserstr. 4a, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 3. März 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

Hemikem, 22. 12. 48.

Sehr geehrter Herr Will,

Ihren lieben Brief von 8. 12. dankend erhalten. Meinen besten Dank dass Sie meine Grüsse den anderen Bekannten mitteilen wollten. Es hat mir sehr gefreut zu erfahren dass allen der belgischen Volk noch in guter Erinnerung haben. Von Herrn Dörsam bekam ich sogar ein postliches Schreiben. Sehr lieb von ihm.

Ich weiss sehr gut, Herr Will, was es jetzt in Deutschland aussieht und geht. Deshalb konnte ich so gut Ihnen schreiben "möchte natürlich jeder sehen, dass es bald schon immer besser wird." Aber heutzutage ist das doch nicht, es muss einmal wieder besser gehen, nur das ist der einzige Weg zu einer allgemeinen wirtschaftlichen Lage.

Ob schon möglich, wenn ich bald nach Deutschland komme, hoffe ich im Laufe des Jahres kommen zu können.

Ich bin sehr dankbar für Ihre Briefe.

geehrter Herr Will, und auch an
den früheren Kollegen, alles Gute
zu Weihnachten und kommenden
Jahreswechsel

Hochachtungsvoll

Im

P. von Politz

Ab. Lindemann

Belgien

Ab. Lindemann, Hermann

Belgien

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *193*

Wurster DEFENSE-EXHIBIT

No. *189*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No.

193

WURSTER EXHIBIT No.

189

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Walter W e s l y , geb. 27.2.1898 in Aachen, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Friesenheimerstrasse 74, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit 1.6.1925 als Chemiker in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh., tätig. Während des Krieges haben wir in meinem Betrieb auch Fremdarbeiter, darunter auch den französischen Fremdarbeiter G. Terral, beschäftigt. Ich habe von diesem, ohne dass ich mich irgendwie an ihn gewandt hätte, unter dem 27. Juni 1946 einen Brief erhalten, aus dem sich ergibt, dass er an seine Tätigkeit in meiner Abteilung sich gerne erinnert. In diesem Brief schreibt er folgendes wörtlich:

"Croyez-vous qu'il y ait du travail en Allemagne pour moi, car j'ai décidé de quitter la France où je ne suis pas heureux."

Ich habe auch der Bitte des Herrn Terral, mich an den Adressaten zu wenden, entsprochen und diesem geschrieben.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

Dr. Walter Wessly

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Walter W e s l y wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

• Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *267*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. *190*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *267* WURSTER EXHIBIT No. *190*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Oberingenieur Heinrich M ü n z, wohnhaft Ludwigshafen/a.Rhein, Hüttenmüllerstr. 3, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich erkläre, dass der ehemals in meiner Abteilung Technisches Lager der Badischen Anilin- & Sodafabrik Ludwigshafen/a.Rhein beschäftigte belgische Staatsangehörige André van E e o k - h o u t t e und dessen Ehefrau Hedwig van Beckhoutte unterm 8.12.1947 aus freien Stücken eine Postkarte sowie einen Brief an meine Abteilung gerichtet haben, in dem sie ein frohes Weihnachtsfest und ein glückliches neues Jahr wünschen, sowie die Arbeitskameraden und -kameradinnen begrüßen und Erinnerungen austauschen. Eine Fotokopie dieser Postkarte und dieses Briefes füge ich dieser Erklärung bei.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 4. März 1948

Heinrich Münz

Die obige Unterschrift von Heinrich M ü n z, Oberingenieur, Ludwigshafen/a.Rhein, Hüttenmüllerstr. 3, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen /a.Rhein, den 4. März 1948

F. W. Wagner

Rechtsanwalt

Ankündigung

Box 296

Beckh. Lager

Beckh. Lager 7 Rhein

An unsere lieben

Arbeitskollegen und
Freunde, an jeder
Weihnachtsfest und
glückliches Neujahr

Anke

Von Beckh. Lager

Heidelberg

Amica Jakob

Bau 296

Beckh. Lager

Lebensversicherung Rhein

An unsere lieben

Arbeitskameraden und
Freunde, an jeder
Weihnachtsfest und
glückliches Neujahr

Amici

Von Beckhauette

Kudwig

Vielle 8. 7. 1942
Technische Abteilung

18 DEZ 47

8-9

00624

Um unsere Lieben arbeitskameraden und kameradinnen

Über zwei Jahre sind wir schon von Euch weggegangen, die
schönsten Zeiten haben wir mit Euch durchgemacht. Wundervoll
unter Bundesregeln, glücklich ist das alles vorbei... aber nicht
vergessen. Obwohl ich voriges Jahr nie antworten habe erhalten
noch danach nicht nachhaken mag ein mal zu schreiben. Also zu
fragen, lieber, von Obergstetten bis zum Kameraden, wie geht
es Euch. Ich will keine Unterscheid machen in meine
arbeitskameraden allen sind sie mir gleich lieb. aber
einen wird ich den ersten grüßen, Heini Johann. alte, wie gehts.
Du bist noch in der werstatt. Lieber Freund, bin ich froh das ich mal
zu Dir gekommen bin. da habe ich den richtigen getroffen gehabt. und
was ich von Dir im laufe beigekostet habe. wurde ich nicht vergessen.
den ich liebe mich öfter

Das ich so schlecht schreiben möchte Ihr mich verzeihen den ich
bin ein Zeigefinger fahrer in einem maschine fahrer habe ich
vielleicht genug geschrieben, ... halt den bandenman von Euch, der
guter Freund.

Bester Kameraden nun werde ich mal meine frau um papier
bitten. sie hat Euch auch noch nicht vergessen.

Liebe Arbeitskameraden und kameradinnen ich weiß nicht
recht was zu schreiben. Es soll besser gehen wenn wir von
Euch mal was gehört haben. Wie es drüben geht höre ich ja
von meiner Mutter. Ihr werdet denken die hat uns lang
vergessen, o nein. Aber ich schreibe nicht gerne, denn hier ist

es besser. Um geht es meist gut. Unser Kleiner Karl
ist unsere ganze Freude. Vielleicht erreicht Euch dieser
Brief. Wer von den Frauen ist denn noch im Ban.
Vielleicht ist eine von Euch die mir gern noch ein paar
Zeilen schreibt.

Für heute grüßt Euch Alle
eure ehemalige Arbeitskameraden Hedwig

Ihr sehr Beste Freunde, mein Gedächtnis weiß nicht viel
zu erzählen; mach's laß und gut; sagt sie.
In der Hoffnung daß es Euch allen gut geht und vielleicht
auch mal um schreibt,
Grüssen wir Euch allen

Ein frohes Weihnachtsfest und
glückliches Neujahr wünschen Euch

Annie und Hedwig

Van Seckhoutte

Dominik Veyssste. 2

Vichte W. VL.

Belgie

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *269*

Wurster

DEFENSE EXHIBIT

No. *191*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *269* WURSTER EXHIBIT No. *191*

Eidesstattliche Erklärung.

Die Unterzeichneten,

- a) Dr. Lothar L o r e n z, Chemiker, Ludwigshafen/a.Rhein,
Friesenheimerstr. 88,
b) Dr. Walter D a n i e l, Chemiker, Ludwigshafen/a.Rhein,
Kekuléplatz 1,

sind zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass sie sich strafbar machen, wenn sie eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Sie erklären an Eidesstatt, dass ihre Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- a) Ich, der unterzeichnete Dr. Lothar L o r e n z erhielt unterm 21.11.1946 einen Brief von Tatiana K a r g o n e aus Lyon, von dem ich eine Fotokopie dieser Erklärung beifüge. Tatiana Kargone war ehemals in Oppau in dem Betrieb Kokerei D Versuche, Op 106, beschäftigt, und hat auf Herrn Dr. Daniels und meine Bemühungen hin, durch Vermittlung des Werkes, die chemotechnische Abendschule in Ludwigshafen besucht. Die Kosten hierfür hat das Werk getragen.
- b) Ich, der unterzeichnete Dr. Walter D a n i e l, erkläre, dass Tatiana K a r g o n e sowie deren Mutter Marie K a r g o n e aus Lyon in meinem Betrieb beschäftigt waren. Auf meine und Herrn Dr. Lorenz Bemühungen hin wurde es Tatiana Kargone durch Vermittlung des Werkes ermöglicht, die chemotechnische Abendschule in Ludwigshafen zu besuchen; die Kosten hierfür trug das Werk.

Mit Tatiana Kargone und ihrer Mutter stand ich nach ihrer Rückkehr in ihre Heimat in Briefverkehr und auf meinen Wunsch haben sie mir eine amtlich bestätigte Erklärung abgegeben, von der ich eine Fotokopie beifüge.

Weiter erkläre ich, dass mich Herr Dr. Lorenz von dem Brief der Tatiana Kargone an ihn vom 21.11.1946 in Kenntnis gesetzt hat und dass ich denselben auch gelesen habe.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 4. März 1948

*Dr. Walter Daniel
Dr. Lothar Lorenz*

Die obigen Unterschriften von

- a) Dr. Lothar L o r e n z, Ludwigshafen/a.Rh., Friesenheimerstr.88,
b) Dr. Walter D a n i e l, Ludwigshafen/a.Rh., Kekuléplatz 1,
vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rh.,
geleistet, werden hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 4. März 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

Lyon, le 21-XI-46

Monsieur le docteur Lorenz,

Je viens d'écrire au
Dr. Daniel et je vous réponds par la
même occasion.

J'ai été surprise et peiné d'apprendre
qu'il a des ennemis. Je garde de lui
un si bon souvenir, il a tellement
mis de la bonne volonté à m'aider
et je lui reste sincèrement reconnaissant
surtout de m'avoir accueilli dans
sa famille et aussi de m'avoir
permis de poursuivre mes études en
chimie. Je n'ai non plus jamais
entendu mal parler de lui et je
l'ai toujours vu se comporter juste-
ment avec les travailleurs étrangers.
Quand je pense que cela ne se fait

grave et que tout s'arrangera. De toute
façon faite le moi savoir si à vous
plait.

En attendant je vous prie d'agréer
mes meilleures salutations.

Tatiana Langme

13, rue Villebas Hareuil
à Lyon (3^e)



Je soussignée, certifie que

Monsieur Daniel Walter, mon chef de
laboratoire au bâtiment Op. 106 à l'I. G.
Farsenindustrie à Ludwigshafen (Rhine)
où j'ai travaillé pendant mon séjour
en Allemagne, s'est toujours comporté
très justement envers ma mère et
moi (ma mère travaillant également
sous ses ordres) et parmi nos cama-
rades je n'ai jamais entendu se
plaindre de lui, au contraire.

Tatiana Kurgone
et Marie Kurgone

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 277

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 192

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 277
WURSTER EXHIBIT No. 192
13 Apr-48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Bernhard T i m m, geb. 29.9.09, wohnhaft Heidelberg, Am Rosenbusch 1, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

Während des Krieges war im Ammoniaklabor der Franzose Georges Dambroise beschäftigt. Er wurde als Kriegsgefangener zur Arbeit in die Badische Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen am Rhein, abgestellt und später in das zivile Arbeitsverhältnis überführt. Ohne jede Aufforderung meinerseits hat er mir am 19.12.43 von Nancy aus einen handschriftlichen Brief geschrieben, den ich nachstehend im Wortlaut wiedergebe:

*Nancy, 19 Decembre 1943.

Monsieur le Docteur Timm,

Je m'excuse d'avoir tant tardé à vous faire part de mon arrivée dans ma patrie. Le voyage fut long et pénible, et je suis arrivé malade au point d'être Hospitalisé. Les Docteurs qui me soignent ont découvert une affection pulmonaire (sommet du poumon droit voilé). Il me faut attendre le résultat des Radiographies avant de pouvoir rentrer chez moi. Je suis mieux à présent, mais ne puis encore sortir.

L'établissement de mes papiers pour rentrer en France fût très long. Je ne suis parti de Ludwigshafen que le 23 novembre en direction de Forbach, où se trouve le Stalag XII F. Dans ce Stalag j'ai appris que le convoi venait de partir pour Trêves. J'arrivais avec quatre jours de retard. Je devais être rendu à Forbach pour le 19 novembre. J'ai dû attendre plusieurs jours dans le camp de prisonniers, où il m'a fallu revêtir mon uniforme et déposer tout vêtements civils. Je redevenais prisonnier pour le temps que durera mon rapatriement. Du 28 novembre au 8 décembre je suis resté au camp de Trêves, et enfin j'ai été dirigé sur la France, centre de libération de Compiègne. Le voyage dura deux jours et trois nuits. Je me suis vu libéré par les autorités allemandes et pris en compte par les autorités Françaises.

Je n'ai pas encore revu ma Ville et l'Usine de Micheville.

Les papiers établis par I.G. n'étaient nullement nécessaires. Il m'aurait suffi de me rendre à mon ancien Arbeit Kdo, qui lui se sera chargé de me faire conduire à Forbach, Stalag XII F. Le règlement de mon départ a été compliqué par les bureaux et cela par ignorance de la marche à suivre dans pareil cas.

Je tiens Monsieur le Docteur à vous renouveler toutes ma gratitude, pour la considération et la confiance que vous m'avez témoigné dans vos Laboratoires. C'est un grand

Stimm

Honneur pour moi que d'avoir travaillé, selon vos directives, et je garde un excellent souvenir de mon séjour à Ludwigshafen. Je regrette seulement que ce soit dans de si tristes conditions. (Un captif n'a plus de personnalité.)

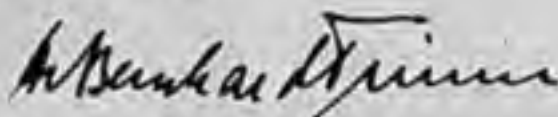
A l'occasion des Fêtes de fin d'année, Noël et nouvel an, je me permet de vous adresser, Monsieur le Docteur, mes vœux les plus sincères et les plus respectueux.

Dans l'espoir de pouvoir un jour, vous redire tout mon respect, recevez monsieur, l'assurance de mon souvenir et mes salutations les plus respectueuses.

signé: G. Dambroise

Laboratoire des Essais mécaniques
Acieries de Micheville
Villerupt
(Meurthe et Moselle)*

Ludwigshafen am Rhein, den 3. März 1948



Obige Unterschrift von Herrn Dr. Bernhard Timm vor mir, Rechtsanwalt P.W. Wagner, Ludwigshafen a. Rhein, Schießhausstr. 32, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, den 3. März 1948



Rechtsanwalt



Nancy 19 Decembre 1943.

Monsieur le Docteur Timm,

Je m'excuse d'avoir tant tardé à vous faire part de mon arrivée dans ma patrie. Le voyage fut long et pénible, et je suis arrivé malade au point d'être Hospitalisé.

Les Docteurs qui me soignent ont découvert une affection pulmonaire (sommet du poumon droit voilé). Il me faut attendre le résultat des Radiographies avant de pouvoir rentrer chez moi.

Je suis mieux à présent, mais ne puis encore sortir.

L'établissement de mes papiers pour rentrer en France fut très long. Je ne suis parti de Ludwigshafen que le 23 novembre en direction de Forbach, où se trouve le Stalag XII F. Dans ce

Stalag j'ai appris que le convoi venait de partir pour Trêves. J'aurais dû partir avec quatre jours de retard. Je devais être rendu à Forbach pour le 19 novembre. J'ai dû attendre plusieurs jours dans le camp de prisonniers, où il m'a fallu revêtir mon uniforme et déposer tout vêtements civils. Je redeviens prisonnier pour le temps que durera mon rapatriement. Du 28 novembre au 8 décembre je suis resté au camp de Trêves, et enfin j'ai été dirigé sur la France, centre de libération de Compiègne. Le voyage dura deux jours et trois nuits. Je me suis vu libéré par les autorités allemandes et pris en compte par les autorités Françaises.

Je n'ai pas encore revu ma Ville et l'église de Micherville.

Les papiers établis par I.G. n'étaient nullement

nécessaires. Il m'aurait suffi de me rendre à mon
ancien Arbeit K^{do}, qui lui se serait chargé de me faire conduire
à Forbach, Stalag XII F. Le règlement de mon départ a
été compliqué par les bureaux, et cela par ignorance de la
marche à suivre dans pareil cas.

Je tiens Monsieur le Docteur à vous renouveler
toute ma gratitude, pour la considération et la confiance que
vous m'avez témoignée dans vos laboratoires. C'est un grand
honneur pour moi que d'avoir travaillé, selon vos directives,
et je garde un excellent souvenir de mon séjour à
Ludwigshafen. Je regrette seulement que ce soit dans de
si tristes conditions. (Un captif n'a plus de personnalité.)

A l'occasion des Fêtes de fin d'année, Noël et
nouvel an, je me permet de vous adresser, Monsieur le
Docteur, mes vœux les plus sincères et les plus respectueux.

Dans l'espoir de pouvoir un jour, vous redire
tout mon respect, Recevez, Monsieur, l'assurance de mon
souvenir et mes salutations les plus respectueuses.

C. Jambouise
Laboratoire des Essais mécaniques Georges
Acieries de Micherville geb 7.4.18
Villerupt
(Meurthe et Moselle)

Fals. Embleme 31.8.43
Entl. n. Franko. 19.11.43

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

Wurster
DOCUMENT WURSTER No. *278*

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. *193*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *278* WURSTER EXHIBIT No. *193*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Wolf S i s t i g, geb. 28.7.08, Physiker im Physikalischen Betrieb der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein, wohnhaft Gönheim, Ludwigstr. 83, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall VI vorgelegt zu werden.

Im Physikalischen Betrieb war während des Krieges als ausländischer Arbeiter der Franzose André M o u r g u e s beschäftigt. Ohne meine Veranlassung habe ich von diesem einen handschriftlich abgefaßten Brief erhalten. Der Poststempel des Briefumschlages trägt das Datum 6.5.1946. Ich lasse den Inhalt nachstehend im ursprünglichen Wortlaut mit allen Schreibfehlern folgen:

* St. Leu la Forêt den 6. Mai

Sehr Geehrter Herr Doctor Sistig.

Es freut mich heute sehr endlich Ihnen einige Worte zu schreiben können, habe ich das so lang gewartet.

Ich denke auch sehr oft an sie, hoffentlich sind sie immer noch alle gesund.

Ich möchte gerne wissen was aus Physikal. Betrieb geworden ist.

Das letzte Woche habe ich Paul Dambrin gesehen und haben wir aus Ludwigshafen viel gesprochen denn halten wir trotzdem ein unvergesslich Erinnerung von alle.

Paul ist in einer Labor über Konstruktion-Urstoff.

Von André Fabre wissen wir gar nichts mehr.

Ich war Soldat seit letztes Jahr im Juni und bin ich wieder entlassen. Zwischen Zeit gehe ich wieder zum Schule und Arbeit auch in einer Electro-Technisch Prüfungslabor. Ich bitte Ihnen, Herr Doctor Sistig, mein beste Grüße an Herr Heller schicken.

Endlich hoffe ich mal die Gelegenheit sie zu besuchen können.

Mit meinen besten Erinnerungen

gez. André Mourgues
André Mourgues
54 rue Pasteur
St. Leu la Forêt (S&O) France *

Außerdem habe ich Ende 1946 von dem obengenannten André Mourgues eine Neujahrskarte erhalten mit folgendem Inhalt:

"Die besten Glückwünsche Zum neuen Jahre.
Mit meinen besten Erinnerung


Mourgues"

Ludwigshafen a/Rhein, den 3. März 1948

Dr. Wolf Sisting

Umstehende Unterschrift von Herrn Dr. Wolf Sisting vor mir,
Rechtsanwalt F.W. Wagner, Ludwigshafen a. Rhein, Schießhaus-
straße 32, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir
bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 3. März 1948


RECHTSANWALT

St. Leon la Forêt den 6 Mai

Sehr Gelehrter Herr Doctor Listig.

Es freut mich heute sehr endlich Ihnen einige Worte zu schreiben können, habe ich das so lang gewartet.

Ich denke auch sehr oft an sie, hoffentlich sind sie immer noch alle gesund.

Ich möchte gerne wissen was aus Physikal. Betrieb geworden ist.

Das letzte Woche habe ich

Paul Dambin gesehen und haben
wir aus Ludwigshafen viel gesprochen
Denn hatten wir trotzdem ein
unvergesslich Erinnerung von alle.

Paul ist in einer Labor über
Konstruktion. Urstoff.

Von André Fabre wissen wir
gar nichts mehr.

Ich war Soldat seit letztes
Jahr im Juni und bin ich
wieder entlassen. Zwischen Zeit
gehe ich wieder zur Schule und
arbeite auch in einer Electro-
Technisch PrüfungsLabor.

Ich bitte Ihnen, Herr Doctor
Listig, mein beste Grüsse an
Herr Heller schicken.

Endlich Hoffe ich mal

die Gelegenheit sie zu besuchen
können

Mit meinen besten Erinnerungen

André
Mourguès

André Mourguès
54 rue Pasteur
51^{er} L^{eu} la Forêt (51^{er} 0)
France

Deutschland



Herrn Doctor Listig
16 Farbenindustrie
Physikal. Betrieb Lu 241
Ludwigshafen (am Rhein)
(Westmark)

André Spangues 54 rue Pasteur
S^t Léon la Forêt (5170)
(France)

Deutschland



Herrn Doctor Lichtig
16 Farbenindustrie
Physikal. Betrieb Lu 241
Ludwigshafen (am Rhein)
(Westmark)

ANDRE MOURGUES

34 rue Pasteur
S^t Louis la Forêt (S. 80)
France

Die besten Glückwünsche
Zum neuen Jahre.
Mit meinen besten
Erinnerung

Stang

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *279*

Wurster DEFENSE EXHIBIT _____

No. *194*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. *279* WURSTER EXHIBIT No. *194*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Josef H e n g s t e n b e r g, geb. 2.5.04, Physiker im Physikalischen Betrieb der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstr. 17a, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall VI vorgelegt zu werden.

Im Physikalischen Betrieb, dessen Leiter ich bin, war während des Krieges der Franzose H. Andrain beschäftigt. Andrain hat mir ohne jede Aufforderung meinerseits unterm 15.11.41 handschriftlich einen Brief geschrieben, den ich nachstehend im Wortlaut wiedergebe:

* Ludwigshafen le 15 Novembre 1941

Monsieur l'Ingénieur en Chef
du Service Pyrométrique de l'I.G.

Ma lettre a pour objet de vous demander 1^o votre accord pour ma permission que je désirerai du 6 au 16 décembre si toutefois vous n'y voyez aucuns empêchements, cette fois je n'ai aucuns motifs sérieux nécessitant ma présence dans ma famille. Je profite de cette lettre pour vous remercier de m'avoir permis de partir et avoir réussi à faire entrer mon 3^{me} fils, au lycée Condorcet de Paris, où il travaille normalement.

2. Mon contrat de travail de 6 mois, arrive à expiration et je désire avant de le renouveler vous consulter avant de demander mon changement de service, il y a longtemps que je me rend compte que je pourrai vous rendre de meilleur service mais je suis empêché par la mauvaise compréhension de votre langue, c'est même le principal obstacle à la bonne exécution du travail, puisque je crois quelquefois avoir bien compris les explications que l'on me donne et souvent il y a confusion je m'en suis rendu compte encore ce matin, où j'ai confondu le No. de l'élément avec sa longueur. J'avais compris que c'était une réparation quand c'était un élément à mettre en place, ces petites erreurs pourrait facilement être évitées en inscrivant sur un carnet les Nos. des Bau où je dois travailler et les No. des éléments que je devrai vérifier les tableaux les étiquettes ce qui éviterait toute confusion et de plus serait un ordre de travail régularisant ainsi la présence d'un ouvrier étranger dans un bau de la fabrique. J'avais commencé un relevé des Bau par quartier pour les situés approximativement et les trouvés plus facilement en cas que l'on m'envoie travailler seul dans vos installations, mais on m'a laissé comprendre que je pouvais être accusé d'espionnage ce qui fait que j'ai abandonné leurs inscriptions néanmoins ceux que j'ai relevé sont sur un carnet que je détruirai si vous le jugez nécessaire ce qui me surprendra beaucoup, dans ce même ordre de chose est-il

permis de relever les schémas de branchements des appareils et des installations pyrométriques dont je pourrai être chargé personnellement de réparer, entretenir, modifier si c'est nécessaire et construire s'il le faut, je vous avoue bien sincèrement que l'ouvrier que je suis trouve anormal et peu intéressant de suivre continuellement un autre ouvrier un peu avec la fidélité d'un chien dévoué à son maître, et d'exécuter les travaux qu'on veut bien me confier, ce n'est pas très réjouissant pour mon amour propre professionnel en France dans les places que j'ai occupées, j'ai souvent eu un travail remarqué, par les ingénieurs et les constructeurs, J'ai resté plus de 15 ans dans ma dernière place j'ai remplacé le chef électricien de cette usine en 1931, j'ai procédé à toutes les installations nouvelles, dont certaine très importante je citerai un four électrique triphasé à Arc de 250 KVA avec régulation des électrodes à main ou automatique un four électrique de traitement thermique avec un pyromètre régulateur de chauffage, j'avais 2 enregistreur et une douzaine de pyromètre pour les étuves, de fonderie de fonte les réchauffeurs d'air, les fours de traitement thermique pour fonte, acier, ou aluminium, certe c'est un tout petit service pyrométrique a comparé à coté du votre que je crois être un des plus important peut être du monde entier, je vous donne ces détails pour vous démontré qu'en acceptant de rentrer dans votre service qui cherchiez des ouvriers consciencieux je pensai bien être dans le cadre qu'il vous fallait mais sans doute ai je fait mauvaise impression et que mes capacités sont sous estimées, mais avant de quitter votre service, je préfère vous informer que vos plus fortes installations ne m'effraye nullement, vous avez des appareils que je ne connaissais pas tel les thermostats, les disjoncteurs à mercure et d'autres mais étant seul et me donnant le temps d'étudier leur fonctionnement je crois pouvoir vous assurer que je me tirerai honorablement et je dois pouvoir mériter votre confiance.

Monsieur l'Ingénieur en Chef, je ne veux pas quitter votre service sans vous signaler la parfaite correction des vos ouvriers allemands. J'ai eu comme premier camarade de travail cet excellent Rudolphe, brave ouvrier au travail, bon coeur un peu vif de caractère mais je comprend comme c'est agaçant d'avoir avec soi quelqu'un qui ne vous comprend que très mal ou pas du tout, de plus j'ai fait des gaffes ayant ma vue qui à nécessité l'achat de lunettes à ma première permission, quand je suis revenu mon camarade Rudolphe est tombé malade, et j'admire la méthode employée dans votre service à l'égard d'un convalescent, c'est très beau et je regrette que beaucoup d'industriels français ne l'applique pas chez eux, je suis également enchanté de mes chefs qui ont toujours été parfait et correct et j'apprécie au plus haut point leur qualités professionnelles sachant redresser rapidement une erreur quand elle se présente. J'ai travaillé avec tous mes autres camarades allemands mais beaucoup plus avec Baile que j'estime beaucoup également, tous peuvent être assurés que je conserverai toujours un bon souvenir de mon passage parmi eux et que je serai au regret s'il ne peut y avoir de solution qui me permette de travailler en confiance dans votre service.

Excusez mes longues explications dans une langue dont
je m'excuse je préférerais pouvoir écrire dans la votre
et croyez Monsieur l'Ingenieur en Chef à ma profonde con-
sidération

signé: H.Andrain .

Ludwigshafen a.Rhein, den 3. März 1948

Dr. J. Hengstenberg

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Josef Hengstenberg vor mir,
Rechtsanwalt F.W. Wagner, Ludwigshafen a.Rhein, Schießhausstr.32,
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rhein, den 3. März 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

Ludwigs Hafen le 15 Novembre 1941

Monsieur l'Ingénieur en Chef.
du Service Pyrométrique de l'J.G.

Ma lettre a pour objet de vous demander
1^{re} votre accord pour ma permission que je désire
du 6 au 16 décembre si toutefois vous n'y voyez
aucuns empêchements, cette fois je n'ai aucuns motifs
sérieux nécessitant ma présence dans ma famille.
je profite de cette lettre pour vous remercier de
m'avoir permis de partir et avoir réussi à faire
entrer mon 3^e fils, au lycée Condorcet de Paris.
où il travaille normalement.

2^{re} - Mon contrat de travail de 6 mois, arrive à
expiration et je désire avant de le renouveler vous
consultez avant de demander mon changement de
service, il y a longtemps que je me rend compte
que je pourrai vous rendre de meilleur service
mais je suis empêché par la mauvaise compréhension
de votre langue, c'est même le principal obstacle
à la bonne exécution du travail, puisque je vois
quelquefois avoir bien compris les explications que
l'on me donne et souvent il y a confusion je m'en
suis rendu compte encore ce matin, où j'ai confondu

le N° de l'élément avec sa longueur. J'avais
compris que c'était une réparation quand c'était un
élément à mettre en place, ces petites erreurs pouvaient
facilement être évitées en inscrivant sur un carnet
les N° des Bau. où je dois travailler et les N° des
éléments que je devais vérifier les tableaux les étages
ce qui éviterait toute confusion et de plus serait
un ordre de travail régularisant ainsi la présence
d'un ouvrier étranger dans un Bau de la fabrique
j'avais commencé un relevé des Bau par quartier
pour les situer approximativement et les trouver plus
facilement en cas que l'on m'envoie travailler
seul dans vos installations, mais on m'a laissé
comprendre que je pouvais être accusé d'espionnage
ce qui fait que j'ai abandonné mes inscriptions
néanmoins ceux que j'ai relevés sont sur un
carnet que je détruirai si vous le jugez nécessaire
ce qui me surprendra beaucoup, dans ce même
ordre de chose est-il permis de relever les schémas
de branchements des appareils et des installations
hygrométriques dont je pourrais être chargé person-
nellement de réparer, entretenir, modifier si c'est
nécessaire et construire s'il le faut, je vous avoue
bien sincèrement que l'ouvrier que je suis
trouve anormal et peu intéressant de suivre
continuellement un autre ouvrier un peu avec

la fidélité d'un chien dévoué à son maître, et d'exécuter
les travaux qu'on veut bien me confier, ce n'est pas
très réjouissant pour mon amour propre professionnel.
en France. dans les places que j'ai occupées, j'ai
souvent eu un travail remarqué, par les ingénieurs
et les constructeurs j'ai resté plus de 15 ans dans
ma dernière place j'ai remplacé le chef électricien
de cette usine en 1934, j'ai procédé à toutes les
installations nouvelles, dont certaines très importantes
je citerai un four électrique triphasé à Arc de 250KVA
avec régulation des électrodes à main ou automatique
un four électrique de traitement thermique avec un
pyromètre régulateur de chauffage, j'avais 3 enregistreurs
et une douzaine de pyromètre pour les étuves, le fondoir
de fonte les réchauffeurs d'air, les fours de traitement
thermique pour fonte, acier ou aluminium, certes
c'est un tout petit service pyrométrique à comparer à
celui du votre que je crois être un des plus importants
peut être du monde entier, je vous donne ces détails
pour vous démontrer qu'on acceptant de rentrer dans
votre service qui cherchez des ouvriers consciencieux
je pensais bien être dans le cadre qu'il vous fallait
mais sans doute ai je fait mauvaise impression et
que mes capacités sont sous estimées, mais avant de
quitter votre service, je préfère vous informer que vos
plus fortes installations ne m'effraye nullement,

vous avez des appareils que je ne connaissais pas tel les
thermostats, les disjoncteurs a mercure et d'autres mais
étant seul et me donnant le temps d'étudier leur fonctionnement
je crois pouvoir vous assurer que je me tiens honnêtement
et je dois pouvoir mériter votre confiance.

Monsieur l'Ingénieur en Chef, je ne veux pas quitter
votre service sans vous signaler la parfaite condition
de vos ouvriers allemands. j'ai eu comme premier
camarade de travail cet excellent Rudolphe, brave
ouvrier au travail, bon cœur un peu vif de caractère
mais je comprend comme c'est agaçant d'avoir avec
soi quelqu'un qui ne vous comprend que très mal
ou pas du tout, de plus j'ai fait des gaffes ayant ma
vue qui à nécessité l'achat de lunettes à ma première
permission quand je suis revenu mon camarade Rudolphe
est tombé malade, et j'admire la méthode employée
dans votre service à l'égard d'un convalescent, c'est très
beau et je regrette que beaucoup d'industriels français ne
l'applique pas chez eux, je suis également enchanté de
mes chefs, qui ont toujours été parfait et courtois et s'efforcent
au plus haut point leurs qualités professionnelles sachant
redresser rapidement une erreur quand elle se présente.
j'ai travaillé avec tous mes autres camarades allemands
mais beaucoup plus avec Émile que j'estime beaucoup
également, tous peuvent être assurés que je conserverai
toujours un bon souvenir de mon passage parmi eux,
et que je serai au regret s'il ne peut y avoir de solution
qui me permette de travailler en confiance dans votre
service.

Excusez mes longues explications dans une langue dont
je m'occupe, je préférerais pouvoir écrire dans la votre, et croyez
Monsieur l'Ingénieur en Chef à ma profonde considération
H. Hérold

Dr. Kumpstuber,

Monsieur l'Ingénieur en Chef
du Service Pyrométrique de l'Y. G.

Bau 241.

• Ludwigs-hafen / Rhein

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 280

Wurster - DEFENSE EXHIBIT _____

No. 195

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 280 WURSTER EXHIBIT No. 195

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Josef H e n g s t e n b e r g, geb. 2.5.04, Physiker im Physikalischen Betrieb der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstr. 17a, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall VI vorgelegt zu werden.

Im Physikalischen Betrieb, dessen Leiter ich bin, war während des Krieges der Franzose Maurice Jean Denervaux beschäftigt. Denervaux hat mir ohne jede Aufforderung meinerseits unterm 2. Juli 1942 handschriftlich einen Brief geschrieben, den ich nachstehend im Wortlaut wiedergebe:

*Le Perreux le 2 Juillet 1942

Monsieur,

M'excusant à l'avance de la liberté, que je prends de vous écrire. Je tiens à vous renouveler toute ma gratitude pour la grande sollicitude que vous avez bien voulu m'accorder lors de mon séjour à la I.G.

Ignorant tout de la langue Allemande, je me permettrais si vous le voulez bien, de vous demander d'être mon interprète, auprès de Mr. le Maître des monteurs électriciens, ainsi que de Mr. le contremaître, et du monteur Mr. Fritz pour leur présenter, ainsi qu'à Mr. le Chef du Laboratoire, mes meilleurs souvenirs.

Tout en souhaitant une réconciliation complète de nos deux patries.

Je vous présente Monsieur l'ingénieur mes respectueuses salutations.

signé: M. Denervaux

DENERVAUX Maurice Jean
électricien Bau 241.

S^de Dieu et Allain, exaide monteur
11 ap. Pedru-Rollin
Le Perreux s/Marne (Seine) *

Ludwigshafen a. Rhein, den 3. März 1948

Dr. Josef Hengstenberg

b.w.

Umstehende Unterschrift von Herrn Dr. Josef Hengstenberg vor mir, Rechtsanwalt P.W. Wagner, Ludwigshafen a. Rhein, Schießhausstr. 32, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 3. März 1948


Rechtsanwalt

-3873

V^e Suras le 2 juillet 1942

Monsieur

Il'existant à l'avance, de la liberté, que
je prends de vous écrire. Je tiens à vous
renouveler toute ma gratitude pour la grande
solicitude que vous avez bien voulu m'accorder
lors de mon séjour à la I.G.

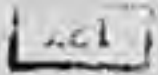
Ignorant tout de la langue Allemande
je me permettrais si vous le voulez bien, de vous
demander d'être mon interprète, auprès de
M^r. le Maître des monteurs électriciens, ainsi que
de M^r. le Contrôleur, et du monteur M^r. Fests
pour leur présenter, ainsi qu'à M^r. le Chef de
l'Atelier, mes meilleurs souvenirs.

En souhaitant une réconciliation complète
de nos deux patries.

Je vous présente Monsieur l'ingénieur mes
respectueuses salutations.

M. C.

DENERVAUX Maurice Jean. E^{re} Grevet Allain, ex aide monteur
électricien (Bain 201).
11 ap. Jéhu. Rollin
V^e Suras 4 Marne (Juni)



Monsieur le Docteur

Ingénieur en chef.

Rail 241.

I. C. Eisenbahnindustrie

Vindwischen.

(Deutschland)

A. D. Heuestenbr
H

DENERVAUX Maurice

1. ~~ap.~~ Fieden Röllin

2. ~~ap.~~ Fieden Röllin

(Seine)

35 fl.

-9 7.42 V III

14.3

210



Geöffnet

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 281

Wurster
DEFENSE-EXHIBIT

No. 196

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 281
WURSTER EXHIBIT No. 196
13 APR 45

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Josef Hengstenberg, geb. 2.5.04, Physiker im Physikalischen Betrieb der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstr. 17a, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall VI vorgelegt zu werden.

Am 2.12.47 habe ich an den französischen Arbeiter André Mourgues, der als Fremdarbeiter während des Krieges im Physikalischen Betrieb, dessen Leiter ich bin, beschäftigt war, einen Brief geschrieben, und ihn gebeten, ob er bereit wäre, eine objektive Darstellung seiner eigenen Erfahrungen während seiner Tätigkeit in Ludwigshafen, speziell über seine Behandlung im Lager und im Betrieb durch Mitarbeiter und Vorgesetzte zu geben. Ich habe ihn weiterhin gebeten, uns seine Angaben zur Verwertung als Beweismaterial zur Verfügung zu stellen. Mourgues hat mir daraufhin den nachfolgenden Brief unter dem 17.12.47 geschrieben:

"André Mourgues. 54 rue Pasteur St. Leu la Forêt (S.et-O)

Monsieur le Docteur Hengstenberg.

En réponse à votre lettre du deux Décembre 1947, je puis garantir la déclaration ci - dessous.

Qu'en aucun moment pendant la période où j'ai travaillé au bâtiment 241, je n'ai jamais eu à constater, de votre part et également de la part des autres chefs, envers mes camarades Français ou étrangers, aucun sévère corporel ou sanction individuelle. Je ne puis même qu'affirmer, à l'époque critique où notre hébergement n'était plus assuré du fait des bombardements successifs de l'usine et des camps, que nous avons eu recours à votre haute bienveillance.

Vous nous avez accordé une aide immédiate en permettant aux quelques vingt- six étrangers que nous étions, travaillant dans vos laboratoires de coucher dans les sous-sol du bâtiment 241.

En ce qui me concerne je ne puis oublier les démarches que vous avez faites lors du décès de ma mère, les permissions exceptionnelles étant partiellement suspendues, vous avez cependant obtenu rapidement mon retour en France.

En dehors du Physikalischer-Betrieb, je n'ai personnellement pas en connaissance des faits mentionnés dans votre lettre.

Veuillez agréer Monsieur le Docteur Hengstenberg l'assurance de ma haute considération.

signé: A Mourgues

St. Leu la Forêt le 17. Décembre 1947"

Ludwigshafen a. Rhein, den 3. März 1948

Dr. Josef Hengstenberg ./. .

Umstehende Unterschrift von Herrn Dr. Josef Hengstenberg vor mir,
Rechtsanwalt F.W. Wagner, Ludwigshafen a. Rhein, Schießhausstr. 32,
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 3. März 1948


Rechtsanwalt

(4222)

André Hanguès. 59 rue Pasteur 1^{er} Lu la Forêt (Suro)

Monsieur le Docteur Hengstenberg.

En réponse à votre lettre du dix
Décembre 1947, je puis garantir la déclaration
ci-dessous.

Qu'en aucun moment pendant la période
où j'ai travaillé au bâtiment 241, je n'ai
jamais eu à constater, de votre part et également
de la part des autres chefs, savus mes camarades
Français ou étrangers, aucun service corporel ou
sanction individuelle. Je ne puis même
qu'affirmer, à l'époque critique où notre
hébergement n'était plus assuré du fait des
bombardements successifs de l'usine et des camps,
que nous avons eu recours à votre haute
bienveillance.

Vous nous avez accordé une aide immédiate
en permettant aux quelques vingt-six étrangers
que nous étions, travaillant dans vos laboratoires

De coucher dans les sous-sol du bâtiment 241

Et en ce qui me concerne je ne puis oublier les démarches que vous avez faites lors du décès de ma mère, les permissions exceptionnelles étant partiellement suspendues, vous avez cependant obtenu rapidement mon retour en France.

En dehors du Shyskalister-Petrel, je n'ai personnellement pas eu connaissance des faits mentionnés dans votre lettre.

Veuillez agréer Monsieur le Docteur Hengstenberg l'assurance de ma haute considération

H. Hengstenberg

S^t Louis la Forêt le 17. Décembre 1947.



Herrn Doctor Hempstenberg
Ludwigshafen am Rhein (226)

Wöhlerstrasse 17a
Deutschland

Lucie Gargues

54 rue Bastille

St Louis la Forêt (SctO)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. *285*

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *197*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. *285* WURSTER EXHIBIT No. *197*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Fritz M ü l l e r, wohnhaft Ludwigshafen/a.Rhein, Wöhlerstr. 6, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bestätige, dass während des Krieges ein französischer Staatsangehöriger, namens Maurice B l a r d, in der von mir geleiteten Werksfeuerwehr beschäftigt war. Herr Blard hat aus freien Stücken einen Brief an die Hauptfeuerwache geschrieben, von dem ich eine Fotokopie dieser Erklärung beifüge.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 3. März 1948

Dr. F. Müller

Die obige Unterschrift von Dr. Fritz M ü l l e r, Ludwigshafen/a.Rh., Wöhlerstr. 6, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 3. März 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

MONSIEUR MAURICE BLARD

Adressé à ses bons,
camarades, de travail,
qui n'oublient pas ses bons.
61 Rue Pasteur

Paris-Moscou

Monsieur de Louis et beaucoup
amici comme ceux de sainte
pau 1944. Auguste Becker
aura une lettre bientôt.
mes amitiés aux amis de
mes camarades et famille,
Léonard et amie

Hauptfz unversch. J. G.

② Ludwigshafen am Rhein

Deutschland. Freimaurerhaus 183

Blond, 21. 61 Rue Pasteur Paris. et.
Maurice (m. et m.)

60.00

167

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 203

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 198

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 203
WURSTER EXHIBIT No. 198

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Landwirt Hubert B e r d e l, geb. am 10.11.19 zu Jockgrim, wohnhaft in Jockgrim, Ludwigstr. 16, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Am 2. Dezember 1940 wurde ich zur Wehrmacht eingezogen und war zunächst bei einer Infanterieeinheit; ich wurde in Rußland verwundet und kam dann, weil ich nicht mehr felddienstfähig war, am 20. Oktober 1942 zum Stalag XII f Forbach; von dort wurde ich kurz danach zum Kommando 1000 b in Ludwigshafen abgestellt und verblieb dort bis zum 20. Oktober 1944. Die Kriegsgefangenen des Kommandos 1000 b waren überwiegend zur Arbeit im I.G. Werk Ludwigshafen-Oppau zur Arbeit eingesetzt. Das Lager, in dem das Kommando 1000 b untergebracht war, befand sich zunächst im sogenannten Lager I am Rottstückerweg, später weiter nördlich im sogenannten Lager V.
2. Das Kriegsgefangenenlager unterstand dem Kommando der Wehrmacht, Zivilisten, u. zw. auch die Angehörigen des I.G. Werkes, durften das Lager nur mit besonderer Genehmigung des Lagerkommandanten betreten.
3. Beim Kommando 1000 b hatte ich zunächst die Abgänge von Kranken Kriegsgefangenen und die Zugänge neuer Kriegsgefangener zu begleiten. Später hatte ich die Aufgabe eines Pförtners, der die Ausgänge und Eingänge in das Kriegsgefangenenlager zu bewachen hatte. Jeden Morgen beim Ausrücken der Kriegsgefangenen zur Arbeit hatte ich die ausrückenden Gruppen zu kontrollieren und zu zählen, und dasselbe galt abends, wenn die Kriegsgefangenen von der Arbeit zurückkehrten. Ich habe infolgedessen fast täglich beobachtet, in welchem Zustand die Kriegsgefangenen von der Arbeit im I.G. Werk zurückkehrten. Dabei habe ich in der ganzen Zeit, da ich Pförtner war, das ist ungefähr ein Jahr lang, nicht ein einziges Mal festgestellt, daß die von der Arbeit im I.G. Werk zurückkehrenden Kriegsgefangenen irgendwelche Spuren von Mißhandlungen an sich trugen. Wenn ein Zeuge vor dem Militärgericht in Nürnberg ausgesagt hat, daß "kein Tag verging, ohne daß seine Kameraden abends zurückkamen und im Gesicht und an Körperteilen Spuren von Schlägen und Tritten hatten, die sie im Laufe des Tages erhalten hatten" und wenn er weiter von deren "blaugeschlagene-

nen Augen und eingedrückten Nasen" spricht, so kann ich nur feststellen, daß dies nicht der Wahrheit entspricht; denn wenn das wahr wäre, so hätte das mir als Pförtner bei der täglichen Zählung der zurückkehrenden Kriegsgefangenen unter allen Umständen auffallen müssen. In den ganzen zwei Jahren meiner Zugehörigkeit zum Kommando 1000 b konnte ich nur feststellen, daß das I.G.Werk die dort beschäftigten Kriegsgefangenen in korrektester Weise behandelte.

4. Während meiner ganzen Zugehörigkeit zum Kommando 1000 b ist mir auch nie etwas davon bekannt geworden, daß ein französischer oder ein russischer oder sonst ein Kriegsgefangener im I.G.Werk angeschossen worden wäre; ein solcher Vorfall hätte sicherlich so viel Aufsehen erregt und soviel Staub aufgewirbelt, daß ich davon unter allen Umständen Kenntnis erlangt hätte.
5. Das Lager, das die I.G. jeweils zur Unterbringung der Kriegsgefangenen zur Verfügung stellen mußte, war tadellos eingerichtet und unterschied sich nicht von den Lagern, in denen die freien ausländischen Arbeitskräfte der I.G. untergebracht waren. Das Lager war sehr geräumig angelegt, die Unterkunftsbarracken waren einwandfrei eingerichtet. Jeder Raum hatte elektrisches Licht und einen Ofen mit guter Heizung im Winter.
6. Bei Fliegerangriffen war es den Kriegsgefangenen bis zum Juli 1944 von der Lagerkommandantur aus nicht gestattet, das Lager zu verlassen, vielmehr mußten die Gefangenen die gut ausgebauten Deckungsgräben im Lager aufsuchen. Nachdem im Juli 1944 eine einzige Luftmine erhebliche Verluste verursacht hatte im Lager, erhielten die Pförtner vom Lagerkommandanten den Befehl, schon bei Voralarm die Tore des Lagers zu öffnen, damit die Kriegsgefangenen selbständig ohne Bewachung je nach Wahl entweder in die Luftschutzbunker des I.G.Werkes gehen konnten, oder die besonders bombensicheren Schutzräume im Brückenkopf der Reichsautobahnbrücke aufsuchen konnten. Vom Lager zur Reichsautobahnbrücke waren es höchstens 2 km; die dortigen Schutzstollen waren auch bei der Zivilbevölkerung besonders beliebt, weil sie als besonders sicher galten. Als später die Luftangriffe immer häufiger und immer heftiger wurden, ordnete der Lagerkommandant auf Wunsch der Mehrheit der Kriegsgefangenen an, daß die Insassen des Lagers jeden Abend, auch wenn noch kein Alarm war, die Schutz-

räume in der Autobahnbrücke aufsuchen und in diesen die Nacht verbringen sollten, wobei für ausreichende Schlafgelegenheit gesorgt wurde. Ich selbst bin ebenfalls jeden Abend dorthin gegangen, weil ich mich dort besonders sicher fühlte.

7. Als Pförtner des Kommandos 1000 b kann ich auch über die Arbeitszeit der Kriegsgefangenen ziemlich genau Auskunft geben. Die Kriegsgefangenen verließen das Lager morgens zwischen 6 und 8 Uhr. Gegen 6 Uhr war es nur ein kleiner Bruchteil der Gefangenen u.zw. solche, die in Schichtbetrieben arbeiteten. Das Gros der Kriegsgefangenen verließ das Lager zwischen 7 und 8 Uhr. Abends kamen die Leute zwischen 16 Uhr und 17,30 Uhr zurück. Um 16 Uhr kamen nur vereinzelte, das Gros rückte zwischen 17 Uhr und 17,30 Uhr ein. Es ist also völlig ausgeschlossen, daß die Kriegsgefangenen im I.G.Werk als Regel 12 Stunden pro Tag arbeiteten. Ich habe auch nie den Eindruck gehabt, daß die Kriegsgefangenen abends in überanstrengtem Zustand vom I.G.Werk ins Lager zurückkehrten.
8. Mit der Verpflegung der Kriegsgefangenen hatte ich im allgemeinen nichts zu tun und kann deshalb darüber nicht viel aussagen. Ich habe jedoch einige Male die Verpflegung der Kriegsgefangenen gesehen und habe auch ein paarmal selbst das Kriegsgefangenenessen gegessen; dabei erschien mir die Verpflegung immer ausreichend und bekömmlich. Es kann keine Rede davon sein, daß die Kriegsgefangenen das Kommando 1000 b unterernährt waren. Im Gegenteil: ich erinnere mich sehr deutlich, daß einmal ein Transport russischer Kriegsgefangener in sehr schlechtem Ernährungszustand im Lager ankam; diese russischen Kriegsgefangenen haben in Ludwigshafen sich sehr rasch erholt, an Gewicht zugenommen und hatten nach einigen Wochen ein gutes, gesundes Aussehen.
9. Die Bekleidung der Kriegsgefangenen, die Angelegenheit der Wehrmacht war, war im allgemeinen gut. Einzelne Kriegsgefangene fielen sogar dadurch auf, daß sie stets frischgebügelte Hosen hatten. Diejenigen im I.G.Werk arbeitenden Kriegsgefangenen, deren Arbeit eine stärkere Verschmutzung oder einen stärkeren Verschleiß der Kleidung mit sich brachte, erhielten von der I.G. wie die sonstigen Kräfte des I.G. Werkes eine besondere Arbeitskleidung.

10. Die hygienischen Verhältnisse im Lager waren sehr gut. Waschgelegenheiten waren genügend vorhanden. Im Sommer konnten die Kriegsgefangenen die im Lager angelegten Luftschutzweiher als Schwimmbad benutzen, wovon sie reichlich Gebrauch machten. In der vorhandenen Entwesungsbaracke waren Duschen; die Gefangenen wurden dort von Zeit zu Zeit entwest. Wenn festgestellt wurde, daß eine Baracke mit Ungeziefer verseucht war, kam ein eigener Entwesungstrupp der I.G., der die Entwesung vornahm.

Die ärztliche Betreuung fand in einem gut eingerichteten Revier statt; sie war an sich Angelegenheit der Wehrmacht und wurde überwiegend von kriegsgefangenen Ärzten durchgeführt. Bei Verletzungen oder Unfällen, die bei der Arbeit auftraten, erhielten die Kriegsgefangenen von seiten der I.G. ärztliche Hilfe wie alle anderen Arbeitskräfte der I.G. Außerdem stellte die I.G. dem Lager ihre Spezialärzte und spezialärztlichen Einrichtungen, z.B. zu Röntgenuntersuchungen, zur Verfügung, auch habe ich selbst mehrfach Medikamente für das Revier bei der I.G. abgeholt. Einmal wurden auf Veranlassung der I.G. sämtliche Lagerinsassen einer Röntgen-Reihenuntersuchung zugeführt, die zum Ergebnis hatte, daß eine ganze Anzahl Gefangener auf Grund des Röntgenbefundes in die Heimat entlassen wurde. Ich habe diese Entlassenen selbst nach Forbach gebracht. Als im Juli 1944 die erwähnte Luftmine im Lager niedergegangen war, hat das I.G.Werk noch während des Alarms Sanitätsautos und Lastkraftwagen sowie Ärzte zur Hilfeleistung dem Lager zur Verfügung gestellt.

11. Auch auf dem Gebiet der Freizeitgestaltung hat das I.G.Werk sehr viel für die Kriegsgefangenen getan. So hat das I.G.Werk in größerem Umfang Sportgeräte zur Verfügung gestellt. Auch hat es die I.G. durch Verhandlungen mit dem Lagerkommandanten ermöglicht, daß z.B. die Fußballmannschaft des Lagers Mannschaftskämpfe gegen andere Mannschaften auf Sportplätzen außerhalb des Lagers austrug, wobei die als Zuschauer mitkommenden Kriegsgefangenen auch mit anderen Zuschauern zusammenkamen und sich unterhalten konnten. Ich erinnere mich ferner, daß die I.G. einmal dem größten Teil der Lagerinsassen die Teilnahme an einer großen, internationalen Variétéveranstaltung in Mannheim ermöglichte und eine Sondervorstellung für die Kriegsgefangenen veranlaßte, zu der die Kriegsgefangenen in Sonderzügen der Straßenbahn hingebracht wurden. Im Lager selbst fanden mit eigenen Kräften der Kriegsgefangenen Konzert- und Theaterveranstaltungen statt; ein geeigneter Saal mit Bühne war im Lager dafür vorhanden.

12. Überhaupt hat das I.G.Werk sehr viel für die Kriegsgefangenen getan. Oft kam es vor, daß den Kriegsgefangenen zusätzliche Nahrungsmittel, die sie vom I.G.Werk erhalten hatten, von uns auf Befehl der Lagerführung abgenommen werden mußten. Daraufhin hat sich das I.G.Werk bei der Lagerführung beschwert und darauf hingewiesen, daß es sich bei den bedachten Kriegsgefangenen um gute Arbeiter handele, denen man doch diese Sachen zukommen lassen solle.

Jockgrim, den 29. Januar 1948

Hubert Berdel

Obige Unterschrift des Herrn Hubert B e r d e l, vor mir,
Dr. Wolfgang Heintseler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13, geleistet,
wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Jockgrim, den 29. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintseler

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 217

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 199

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 217 WURSTER EXHIBIT No. 199

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Malermeister Johann S c h ö n u n g, geb. am 7.3.12 zu Lindenberg/Pfalz, zurzeit wohnhaft in Fußgönheim/Pfalz, Speyerer Straße 14, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Am 21. Mai 1940 wurde ich zur Wehrmacht eingezogen und war zuerst bei einer motorisierten Infanterieeinheit. Da ich nierenkrank bin, wurde ich im Januar 1941 zum Stalag 12 b Ludwigshafen a. Rh. versetzt. Im März 1941 wurde ich zu dem Arbeitskommando 1000 b abgestellt, das zuerst im Lager I und später im Lager V des I.G. Werkes Ludwigshafen a. Rh. untergebracht war und dessen Insassen überwiegend im I.G. Werk Ludwigshafen-Oppau zur Arbeit eingesetzt waren. Hier war ich zunächst kurze Zeit Wachmann und später Sanitäter. Beim Arbeitskommando 1000 b verblieb ich bis zum 16. März 1945. Ich war dort der leitende Sanitätsgefreite im Revier; mir zur Seite standen Sanitäter aus den Reihen der Kriegsgefangenen, ebenso ein kriegsgefangener Arzt.
2. Die Unterbringung der zum Kommando 1000 b gehörigen Kriegsgefangenen in dem Lager, das die I.G. jeweils der Wehrmacht dafür zur Verfügung stellen mußte, war ausgezeichnet. Das Lager war weitläufig angelegt. Die Unterkunftsbaracken, in denen durchschnittlich ca. 10 bis 12 Mann auf einer Stube lagen, waren tadellos eingerichtet und hatten elektrisches Licht. Die Waschbaracken hatten neuzeitliche Wascheinrichtungen und Brauseeinrichtungen, in denen die Kriegsgefangenen bei Tag und Nacht mit kaltem und warmem Wasser duschen konnten. Die Unterbringung der Kriegsgefangenen unterschied sich praktisch nicht von der Unterbringung der anderen Arbeitskräfte der I.G. Ludwigshafen, die in Gemeinschaftslagern lebten.
3. Im Lager war jeweils ein Revier, das aus einem Sprechzimmer und 3 Krankenzimmern bestand. Für die Kranken waren in der Revierbaracke 2 Krankenbäder mit kaltem und warmem Wasser sowie Klosetts

Johann Schönung -2-

mit Wasserspülung. Die ärztlichen Instrumente und Verbandsmaterialien wurden der Wehrmachtsverwaltung des Lagers fast ausschließlich von der I.G. geliefert. Wir waren dadurch immer sehr gut ausgestattet. Erst im Spätjahr 1944, als das Revier durch Fliegerangriff völlig zerstört wurde, haben die Heeresdienststellen die Versorgung mit Verbandzeug und ärztlichen Instrumenten übernommen.

4. Das Lager, in dem das Kommando 1000 b untergebracht war, unterstand der Kommandogewalt der Wehrmacht. Zivilisten einschließlich Angehörige der I.G. durften das Lager nur mit Genehmigung des Lagerkommandanten betreten. Die Leitung des I.G.Werkes, insbesondere der Leiter der Wirtschaftlichen Abteilung hat sich jedoch immer bemüht, die Wehrmachtslagerkommandantur in der Erfüllung ihrer Aufgaben zum Wohl der Kriegsgefangenen bestens zu unterstützen.
5. Die Gesundheitsfürsorge für die Kriegsgefangenen des Kommandos 1000 b war an sich Angelegenheit der Wehrmacht. Die Kriegsgefangenen konnten jedoch bei Unfällen oder bei unvorhergesehenen Krankheitsfällen während der Arbeitszeit die Zivilärzte der I.G. in Anspruch nehmen und wurden dann von diesen genau so wie alle anderen Arbeitskräfte des I.G.Werkes ärztlich behandelt. Wenn ein Kriegsgefangener in das Lazarett oder Krankenhaus eingeliefert werden mußte, so stellte die I.G.regelmäßig einen werkeigenen Sanitätswagen zur Verfügung, da das Gefangenenlager keinen eigenen Sanitätswagen hatte und das Herbeirufen eines Roten-Kreuz-Wagens von der Stadt immer längere Zeit in Anspruch nahm.
6. Nach meiner Beobachtung während der ganzen Jahre von 1941 bis 1945 wurden die Kriegsgefangenen bei der Arbeit im I.G.Werk völlig korrekt behandelt. Ich habe nie irgendeine Feststellung gemacht, die darauf schließen ließ, daß ein Kriegsgefangener im I.G.Werk schlecht behandelt oder gar mißhandelt worden wäre. Ich habe im Revier nie einen Kriegsgefangenen zu behandeln gehabt, der irgendeine Spur einer Mißhandlung an sich getragen hat; ich habe auch sonst im Lager nie einen Kriegsgefangenen bemerkt, der Spuren von Mißhandlungen gezeigt hätte. Es wäre mir als dem leitenden Sanitätsgefreiten bestimmt nicht verborgen geblieben, wenn die Kriegsgefangenen im I.G.Werk bei der Arbeit mißhandelt worden wären.

Shönung

7. Mir ist auch kein Fall bekannt, wonach ein französischer Kriegsgefangener in der zweiten Hälfte des Jahres 1944 im I.G.Werk vom Werkschutz angeschossen worden und später verstorben sein soll. Wenn ein französischer Kriegsgefangener im I.G.Werk tatsächlich angeschossen worden und nach einigen Tagen Revierbehandlung ins Krankenhaus überführt worden und dort verstorben wäre, so hätte das mir als dem leitenden Sanitätsgefreiten des Reviers keinesfalls verborgen bleiben können; ein solcher Vorfall hätte außerdem allgemein großes Aufsehen erregt und hätte bestimmt zu Ermittlungen und Meldungen an die vorgesetzten Wehrmachtsdienststellen geführt. Ebensowenig ist mir ein Fall bekannt, daß ein kriegsgefangener Russe im I.G.Werk angeschossen worden sein soll.
8. Bei der Verpflegung der Kriegsgefangenen wurden die Rationen jeweils von den staatlichen Behörden allgemein festgesetzt. Die Küche des Kommandos 1000 b befand sich innerhalb des Lagers, die Köche wurden überwiegend aus den Reihen der Kriegsgefangenen aller Nationalitäten entnommen. Die Wirtschaftliche Abteilung der I.G. besorgte den Einkauf der Lebensmittel für das Lager und bemühte sich auch, die Lagerküche in der Erzielung einer bekömmlichen und wohlschmeckenden Kost zu unterstützen. Wöchentlich wurde von der Wirtschaftlichen Abteilung der I.G. ein Speisezettel herausgegeben, der dem Kriegsgefangenenstammlager der Wehrmacht zugeschickt und dort überprüft wurde, ob die vorgeschriebene Kalorienzahl erreicht sei. Der Speiseplan kam dann zurück und ich kann mich erinnern, dass noch im Jahr 1944 die Kalorienzahl täglich um die 3000-Grenze herum lag. Ich selbst hatte den Auftrag, täglich das Essen zu kontrollieren auf Güte und Geniessbarkeit. Ich kann deshalb aus eigenen Anschauungen bestätigen, dass die Kriegsgefangenen das, was auf dem Speisezettel der wirtschaftlichen Abteilung verzeichnet war, auch tatsächlich erhalten haben. Wenn ein früherer Kriegsgefangener des Kommandos 1000 b als Zeuge ausgesagt hat: "In der Frühe bekamen wir eine Tasse Kaffee, wenn sie das so nennen wollen. Zum Mittag bekamen wir Suppe. Am Abend erhielten wir eine gekochte Kartoffel und eine Scheibe Brot, dazu ein-oder zweimal in der Woche ein winziges Stückchen Fleisch, das kaum geniessbar war, andererseits bekamen wir Rüben soviel wir wollten, Steckrüben.", so ist das einfach nicht wahr. Die Verpflegung der Kriegsgefangenen des Kommandos 1000 b war bis zum Schluss gut und

J. Koning

ausreichend. Ich selbst und meine Kameraden vom Wachkommando der Wehrmacht im Lager haben oft gesagt, dass wir gerne unsere Wehrmachtsverpflegung gegen die Verpflegung der Kriegsgefangenen vertauschen würden.

Nicht unerwähnt möchte ich lassen, dass die Wirtschaftliche Abteilung der I.G. sich immer bemühte, den Kriegsgefangenen über die offiziellen Rationssätze hinaus zusätzliche Lebensmittel zu verschaffen, insbesondere an Feiertagen ist es ihr meist gelungen, etwas Zusätzliches für die Kriegsgefangenen auf dem Gebiete der Verpflegung zu tun.

9. Während der ganzen Zeit meiner Anwesenheit beim Kommando 1000 b habe ich keine Anzeichen von allgemeiner Unterernährung bemerkt. In einzelnen Fällen kam es vor, dass ein Kriegsgefangener, der die Lagerverpflegung nicht ertragen konnte, an Hungerödem litt, aber ein solcher Kriegsgefangener erhielt dann auf ärztliche Anweisung Diät-Kost, die von der Lagerküche besonders hergestellt wurde, worauf das Hungerödem wieder verschwand.

Ich erinnere mich, dass das Lager einmal von einer Kommission des Genfer Roten Kreuzes besucht wurde; ich selbst war in der Schreibstube zugegen als das Ergebnis der Besichtigung zwischen den Vertretern des Roten Kreuzes und dem Lagerkommandanten besprochen wurde; dabei hatten sich die Vertreter des Roten Kreuzes durchwegs lobend über das Lager ausgesprochen.

10. Die Versorgung der Kriegsgefangenen mit Bekleidung und Schuhwerk war an sich Angelegenheit der Wehrmacht. Trotzdem hat die Wirtschaftliche Abteilung des I.G.Werkes auch hier öfters helfend eingegriffen. Als einmal ein gewisser Schuhmangel im Lager herrschte, hat die Wirtschaftliche Abteilung 50 Paar Holzschuhe mit Oberleder unentgeltlich für die Deckung des dringenden Bedarfsfalles zur Verfügung gestellt.

Flöring

./.

11. Bis zum 26.7.1944 war es durch die Stalag verboten, daß die Kriegsgefangenen bei Fliegerangriffen das Lager verliessen. Sie mussten vielmehr bis zu diesem Zeitpunkt in den betonierten Unterständen des Lagers Schutz suchen, ebenso wie die deutschen Soldaten, die im Kriegsgefangenenlager waren.
- Am 26.7.1944 traten erstmals im Lager Verluste durch einen Fliegerangriff ein, und zwar fiel eine einzige ganz schwere sogenannte Minenbombe ins Lager und tötete viele Kriegsgefangene. Ich möchte dabei erwähnen, dass das I. G. Werk bei diesem Unglück dem Lager weitestgehend geholfen hat; noch vor der Entwarnung trafen auf meinen Anruf hin mehrere Sanitätsautos des Werkes und anschließend noch mehrere Lastkraftwagen des Werkes im Lager ein; kurz darauf erschienen auch zwei Fabrikärzte und andere Herren der Werksleitung, um bei der Rettungsaktion zu helfen.
- Kurze Zeit nach diesem Ereignis hat die Lagerkommandantur gestattet, dass die Kriegsgefangenen bei Fliegeralarm die Schutzräume des I.G.-Werkes aufsuchten. Ein Teil der Kriegsgefangenen hat es aber vorgezogen, statt dessen in die besonders bombensicheren Schächte der Autobahnbrücke bei Frankenthal zu gehen, die auch von der Zivil-Bevölkerung der umliegenden Dörfer wegen ihrer besonders grossen Sicherheit in weitem Umfange aufgesucht wurde. Die Kriegsgefangenen hatten zur Autobahnbrücke einen Weg von 20 - 25 Minuten (ca. 2 km) zurückzulegen; sie gingen dahin ohne Bewachung und viele von ihnen richteten es bei der immer grösser werdenden Heftigkeit und Häufigkeit der Luftangriffe so ein, dass sie einfach jeden Abend zur Autobahnbrücke gingen, dort schliefen und am Morgen zur Arbeit zurückkehrten.
12. Es ist mir bekannt, dass das I.G.-Werk sich auch in der Hinsicht bemüht hat, für die Unterhaltung der Kriegsgefangenen des Kommandos 1000 b zu sorgen. So hat die I.G. öfters Kinovorführungen für die Kriegsgefangenen veranstaltet, auch erinnere ich mich, dass das I.G.-Werk einen werkseigenen Sportplatz für die Kriegsgefangenen zur Verfügung gestellt hat. Die Kriegsgefangenen selbst hatten ein Orchester und Theaterspielgruppen gebildet. Inwieweit sie dabei von der I.G. unterstützt wurden, kann ich im einzelnen nicht angeben.

Ludwigshafen a.Rh., den 28.1.1948

Jelanne Schöning

Umstehende Unterschrift von Herrn Malermeister Johann Schöning,
wohnhaft Fussgönheim/Pfalz, Speyererstr.14, vor mir,
Dr.Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr.13, ge-
leistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 28.1.1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 219

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 200

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 219

WURSTER EXHIBIT No. 200

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Eugen S c h o r n h ä u s e r , geboren am 22.5.91 zu Ludwigshafen a. Rh., zurzeit wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh., Körnerstr. 18, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin von Beruf Elektriker und seit 5.2.17 bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Ludwigshafen a. Rh. im Elektrobetrieb Oppau tätig. Seit 1944 bin ich Meister im Elektrobetrieb Oppau. Während des Krieges waren in meinem Betrieb anstelle der eingesetzten deutschen Arbeiter zivile Fremdarbeiter und Kriegsgefangene beschäftigt. Sie hatten die gleiche Arbeit zu verrichten wie die deutschen Arbeiter. Da es sich durchweg um Elektriker handelte, waren sie nur mit Berufsarbeiten beschäftigt; sehr schwere Arbeit ist nicht angefallen.

Für die zivilen Fremdarbeiter und die Kriegsgefangenen habe ich in einem Einsatzbuch monatlich Einsatzmeldungen gemacht und aus diesem Buch festgestellt, daß der Kriegsgefangene Marcel Grenot, Kriegsgefangenen-Nr. 5317, am 25.11.44 zu Flieger-schadensaufräumarbeiten im Materialmagazin unseres Betriebs eingesetzt war. An dem Stichtag 25.12.44 war Grenot krank, ebenso an den folgenden Stichtagen: 25.1.45, 25.2.45 und 25.3.45.

Die tägliche Arbeitszeit war für alle die gleiche, von 7 - 12 Uhr und von 12.45 bis 17.45 Uhr. Samstags wurde von 7 - 13 Uhr gearbeitet. Der Sonntag war dienstfrei, auch für die Kriegsgefangenen. Die Kriegsgefangenen kamen meistens morgens erst zwischen 7.15 und 7.30 Uhr zur Arbeit und verließen zwischen 17 und 17.15 Uhr ihre Arbeitsstelle, nachdem sie sich vorher gewaschen hatten. Die Waschgelegenheit war innerhalb der Werkstätte und war jederzeit zugänglich, auch den Kriegsgefangenen.

Nach Fliegerangriffen kam es immer wieder vor, daß die ganze Belegschaft - auch die Kriegsgefangenen - zu Aufräumarbeiten herangezogen wurde; auch diese Arbeit war nicht sehr schwer. Bei Fliegerangriffen konnten die Kriegsgefangenen und Fremdarbeiter, ebenso wie die Deutschen, die Luftschutzräume des Werkes aufsuchen.

Die Kriegsgefangenen wurden während der Arbeitszeit niemals von einem bewaffneten Werksschutz bewacht. Sie arbeiteten in einer Arbeitsgruppe mit anderen Arbeitern zusammen. Die Aufsicht wurde von einem selbst mitarbeitenden deutschen Arbeiter übernommen. Eine eigene Aufsicht für Kriegsgefangene wurde von dem Betrieb nicht aufgestellt. Die Arbeitsgruppe war meistens irgendwo im Werk Oppau eingesetzt, entsprechend den angefallenen Arbeiten und wie von anderen Betrieben Elektriker angefordert wurden; vor allem war das der Betrieb Op 590 und Op 767.

Irgendwelche Klagen über zu lange Arbeitszeit oder zu schwere Arbeit sind mir nie vorgetragen worden, auch nicht von einem französischen Kriegsgefangenen.

Ludwigshafen a. Rh., den 29. Oktober 1947

Eugen Schornhäuser

Die obige Unterschrift von Eugen S c h o r n h ä u s e r , Ludwigshafen/a. Rh., Körnerstr. 18, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. Wagner, Ludwigshafen/a. Rhein geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a. Rh., den 29. Oktober 1947

F. V. Wagner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 159

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. 201

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 159

13 Apr 45
WURSTER EXHIBIT No. 201

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Theobald K e n n e l i n g, wohnhaft in Ludwigshafen/a.Rh., Prinzregentenstr. 49, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin am 21.5.1897 in Winchweiler/A. d. R., Deutschland, geboren, und seit 2.11.1922 als Hilfsarbeiter im Elektrobetrieb Oppau der Badischen Anilin- und Soda-Fabrik beschäftigt.

Während des Krieges hatte ich neben meiner Beschäftigung die Aufgabe, die Kriegsgefangenen morgens vom Lager zur Arbeit zu bringen und abends wieder zum Lager zurückzubringen. Anfangs waren die Kriegsgefangenen im Lager I untergebracht, das sich in der Nähe des Werkes in nordwestlicher Richtung befand. Später wurden die Gefangenen in Lager V untergebracht, das noch früher beim Werk in nördlicher Richtung lag. Während der ganzen Zeit, in der ich die Kriegsgefangenen aus dem Lager abholte, ist mir niemals aufgefallen, dass ein Strafkommando innerhalb dieses Lagers bestanden hätte. Wenn einzelne Kriegsgefangene mit Sonderarbeiten im Lager beschäftigt wurden, so war das von Fall zu Fall geregelt und nicht Gegenstand eines eigenen Kommandos.

Es ist mir nicht bekannt, dass ein Kriegsgefangener meiner Gruppe, die zu Anfang aus 40 - 50 Leuten, später bis zu 100 Leuten bestand, jemals zu einer solchen Sonderarbeit herangezogen wurde. Meine Gruppe galt als die beste und nicht als Angehörige eines Strafkommandos.

Bei der Abholung und Zurückbringung der Kriegsgefangenen war ich weder bewaffnet, noch habe ich Uniform getragen. Die Gruppe der Gefangenen wurde von mir bis zu einem etwa in der Mitte des Werkes Oppau gelegenen Punkt gebracht und von dort von Beauftragten der einzelnen Werkstätten abgeholt bzw. abends wieder dorthin zurückgebracht.

Etwa 20 Kriegsgefangene waren in meinem Betrieb beschäftigt, wozu ich sie selbst mitnahm und den Meistern zuführte, darunter auch der französische Kriegsgefangene Marcel G r e n o t, der von Mitte bis Ende des Jahres 1944 in unserer Werkstatt beschäftigt war. Diese Kriegsgefangenen wurden entsprechend ihren Berufen eingesetzt. Meistens waren sie unmittelbar in der Werkstatt beschäftigt, mit Arbeiten, wie sie in einem Elektrobetrieb anfallen und die ihnen, genau wie den deutschen Arbeitern, zugewiesen wurden.

Sie arbeiteten normalerweise von etwa 7,15 bis 17,15 Uhr; Überstunden wurden von Kriegsgefangenen grundsätzlich nicht geleistet. Die Kriegsgefangenen, die meiner Gruppe angehörten, haben niemals 12 Stunden täglich gearbeitet. Andere Kriegsgefangenen, die in Wechselschicht eingesetzt waren, konnten wohl 12 Stunden an einem Tag arbeiten, um dann 24 Stunden freizuhaben. Die Wochendurchschnitts-Arbeitszeit betrug in diesen Fällen 56 Stunden.

Die Kriegsgefangenen meiner Gruppe waren, da sie meistens handwerkliche Berufe hatten, ausnahmslos in der Tagschicht eingestellt und wurden zu ausgesprochen schweren Arbeiten nicht herangezogen. Nach Fliegerbeschäden kam es vor, dass die Kriegsgefangenen, wie alle übrigen Belegschaftsmitglieder, mit Aufräumarbeiten beschäftigt wurden, die man jedoch ebenfalls nicht als sehr schwere Arbeiten bezeichnen konnte.

Die Verpflegung der Kriegsgefangenen schien mir, gemessen an ihrem allgemeinen Aussehen, nicht schlecht oder gar unzureichend zu sein. Ein Fall von Unterernährung oder Arbeitsunfähigkeit wegen allgemeiner Schwäche ist mir nicht bekannt geworden.

Über die Unterbringung der Kriegsgefangenen hörte ich von diesen niemals Klagen. Die Baracken waren sauber, geräumig, geheizt und mit fließendem Wasser ausgestattet.

Gegen Ende des Jahres 1944, als die Fliegerangriffe immer größeren Umfang annahmen, wurde auch das Kriegsgefangenenlager des Öfteren getroffen, sodass eine Verschlechterung der hygienischen Verhältnisse und allgemeinen Unterbringung nicht zu vermeiden war.

Bei Fliegerangriffen während der Arbeitszeit, konnten die Kriegsgefangenen, ebenso wie alle übrigen Ausländer und wie die deutsche

Belegschaft, die Schutzräume und Bunker des Werkes aufsuchen. Welche Schutzräume bei Nachtangriffen von den Kriegsgefangenen aufgesucht wurden, war mir nicht bekannt. Das Lager selbst hatte überdeckte und zementierte Laufgräben. In etwa 1,5 bis 2 km Entfernung war der Brückenkopf der nicht fertiggestellten Reichsautobahnbrücke bei Frankenthal, der in seinen Hohlräumen vielen Menschen sicheren Schutz bot. Weiter waren in unmittelbarer Nähe des Lagers Schutzräume des Werkes die ebenfalls von den Kriegsgefangenen benutzt werden konnten. Die Behandlung der Kriegsgefangenen beobachtete ich besonders interessiert, da ich ^{als} Gegner des Naziregimes, mit dessen vielfach geübten Methoden nicht einverstanden war.

Ludwigshafen/a.Rhein, am 28. Oktober 1947

Theobald Neunzling

(ges. Theobald Neunzling)

Die obige Unterschrift von Theobald Neunzling, Ludwigshafen/a.Rhein, Prinzregentenstr. 49, ausgewiesen durch mit Lichtbild versehene Kennkarte, vor Dr. Karl Ackermann, Notar, Ludwigshafen/a.Rhein geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, am 28. Oktober 1947



K. Ackermann

Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 216

Wurster - DEFENSE EXHIBIT _____

No. 202

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 216 WURSTER EXHIBIT No. 202
13 Apr 45

E 14

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Richard K l o h r , geboren am 24.1.97 in Gimmeldingen, zurzeit wohnhaft in Neustadt a.d. Haardt, Gutleuthausstraße 17, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin am 3.12.18 in die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Ludwigshafen a.Rh. eingetreten und seitdem ununterbrochen im Elektrobetrieb Oppau beschäftigt, ab 1.1.40 als Hilfsmeister. Es oblag mir u.a., die zivilen Ausländer und die kriegsgefangenen Arbeitsgruppen zuzuteilen und diese nach Bedarf in einzelnen Betrieben des Werkes einzusetzen. Ich erinnere mich daran, daß in der zweiten Hälfte des Jahres 1944 der französische Kriegsgefangene Marcel Grenot von mir jeweils in eine dieser Gruppen zugewiesen wurde. Eine solche Gruppe bestand aus 2 - 4 Mann. Diese arbeiteten gemeinsam an einer ihnen zugewiesenen Arbeit.

Eine besondere Bewachung gab es nicht. Niemals wurde ein Kriegsgefangener von einem bewaffneten Werkschutz bewacht. Es bestand allerdings die Möglichkeit, daß, wenn eine Arbeitsgruppe in der Nähe der Werksgrenze arbeitete, hin und wieder eine Streife des Werkschutzes an ihr vorbeikam, ohne daß jedoch von seiten des Werkschutzes die Absicht bestand, diese Arbeitsgruppe zu bewachen. Soviel ich mich erinnere, war Grenot ab Ende November oder Anfang Dezember 1944 krank und kam nicht mehr zum Einsatz, während der Zeit, in der er bei mir arbeitete, war er in der Tageschicht eingesetzt.

Die tägliche Arbeitszeit war von 7 - 12 Uhr und von 12.45 - 17.45 Uhr, samstags von 7 - 13 Uhr. Der Sonntag war grundsätzlich für die Kriegsgefangenen dienstfrei. Außerdem kamen die Kriegsgefangenen morgens etwas später und gingen abends etwas früher weg.

Beschwerden von Kriegsgefangenen über zu lange Arbeitszeit oder zu schwere Arbeit sind mir niemals vorgetragen worden. Es ist mir nicht bekannt, daß ein Kriegsgefangener in meinem Betrieb während der Arbeitszeit von einem bewaffneten Werkschutz mißhandelt worden sei.

Bei Fliegerangriffen während des Tags haben die einzelnen Arbeitsgruppen zusammen den nächstgelegenen Luftschutzraum aufgesucht.

Ludwigshafen a.Rh., den 29. Oktober 1947

Richard K l o h r

Die obige Unterschrift von K l o h r Richard, Neustadt/a.d. Haardt, Gutleuthausstr. 17, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rhein, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rh., den 29. Oktober 1947

F. V. Wagner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 544

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 203

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 544 WURSTER EXHIBIT No. 203

OFFICE OF MILITARY GOVERNMENT (US)
SECRETARIAT FOR MILITARY TRIBUNALS

NORNBERG, GERMANY
APO 696 A

DEFENSE CENTER

26 November 1947

TO: Dr. Heintzeler

MG has notified this office that it is not possible to obtain travel clearance to France for a German civilian, unless it is for a serious illness of a close relative in France.

There is no possible medium to exchange German Marks for French Francs.



LOWELL O. RICE
Captain INF
Executive Officer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 551

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 204

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 551 WURSTER EXHIBIT No. 204

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...A... photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen/Rhein
an das Stadt-Krankenhaus Ludwigshafen vom 5. Dezember 1947
und Antwort des Stadt-Krankenhauses Ludwigshafen vom 24. Dezember
1947
wortgetreu ~~abgeschrieben~~ ... Photokopie ...
aus A... Originalkopie bzw. Originalkopie befindet sich in der ...
Akten der BASF Ludwigshafen

..... ist,
Murnberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...A... photostated pages

entitled

.... Letter of Badische Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen/Rhein
to Stadt-Krankenhaus (Hospital) Ludwigshafen dated 5 December 1947
resp. answer of Stadt-Krankenhaus Ludwigshafen dated 24 December 1947
is a true copy of
the original copy resp. copy which are in the files
of Badische Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen/Rhein

Murnberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

.....
attorney

4. Haben Sie alle Kriegesgefangenen, die bei Ihnen
verstorben sind, ebenso in Ihren Büchern geführt
wie die verstorbenen Deutsche?

Sollten Sie eine der beiden ersten Fragen bejahen,
so bitte ich Sie darum, eine beschriftete Abschrift
der Originalunterlagen Ihren Ansprechpartner bei der
entsprechenden Stelle zu übersenden.

- Verwaltungsstelle -

- evtl. noch die von Ihnen, evtl.

(2. Abschrift) Bitte beschriftet mit Namen des Patienten
die Urkunden der I.G. in Nürnberg vorzulegen.

Für Ihre Bemühungen im voraus besten Dank.

Hochachtungsvoll

HABIGER WILHELM - A. SODA - KARL

Abteilung soziale Betreuung 5. Dez. 1947/Seh.

Besagend auf die Auskunft, die der Unterzeichnete
von Ihrem Herrn Klee am 4. d.M. erhalten hat, bitte ich
um schriftliche Beantwortung folgender Fragen:

1. Ist in der Zeit von November 1944 bis Dezember 1944
ein französischer Kriegsgefangener des Arbeitskom-
mandos 1000b der I.G. Ludwigshafen a.Rh. in Ihrem
Krankenhaus an den Folgen einer Verwundung, die von
einem Pistolenschuß in Höhe der Hüften herrührte,
verstorben?
2. War überhaupt ein Kriegsgefangener dieses Arbeits-
kommandos während der fraglichen Zeit oder auch frü-
her bei Ihnen untergebracht und ist dort verstorben?
3. Kann es möglich sein, daß ein Patient verstorben
ist, ohne daß er in Ihren Büchern erscheint?

b.w.

4. Haben Sie alle Kriegsgefangenen, die bei Ihnen verstorben sind, ebenso in Ihren Büchern geführt wie die verstorbenen Deutschen?

Sollten Sie eine der beiden ersten Fragen bejahen, so bitte ich Sie darum, eine beglaubigte Abschrift der Originalunterlagen Ihren Antwortschreiben beizulegen.

Erwähnen möchte ich noch, daß die von Ihnen gegebene Auskunft gegebenenfalls bei den Personen die Direktoren der I.G. in Nürnberg Verwendung findet.

Für Ihre Bemühungen im voraus besten Dank.

Hochachtungsvoll!
KIRBY & SODA - FABRIK
JADISCHE WILLEN - & SODA - FABRIK
Abteilung Soziale Betreuung
5. Dez. 1947/20h

Betreffend auf die Auskunft, die der Unterzeichnete von Herrn Herrmann am 4. d.M. erhalten hat, bitte ich um schriftliche Beantwortung folgender Fragen:

1. Ist in der Zeit von November 1944 bis Dezember 1944 ein französischer Kriegsgefangener als Arbeiter in einem Lager der I.G. beschäftigt gewesen? In diesem Falle bitte ich um Angabe der Namen, die von einem französischen Kriegsgefangenen in Höhe der Löhne bezogen wurden.

2. War überhaupt ein Arbeiter dieser Art in einem Lager während der letzten Zeit oder noch früher bei Ihnen untergebracht und ist dort verstorben?

3. Kann es möglich sein, daß ein Patient verstorben ist, ohne daß er in Ihren Büchern erscheint?

d.w.

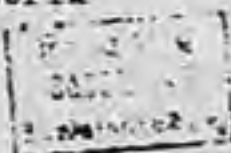
DER OBERBURGERMEISTER DER STADT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Fernruf 62111

Städtisches Krankenhaus

An die

Badische Anilin- u. Sodafabrik
Abt. g. Soziale Betreuung
Ludwigshafen am Rhein



Postscheck-Konto: (Stadthauptkasse)
Amt Ludwigshafen a. Rh. Nr. 690

Bankkonto: (Stadthauptkasse)
Stadtsparkasse Ludwigshafen a. Rh.

Ihr Zeichen:

Ihre Nachricht vom: 5.12.47

Ludwigshafen am Rhein,

Unser Zeichen: Verw. K1/P1

den 24.12. 1947

Betreff: Ermittlung eines verstorbenen Kriegsgefangenen.

In Beantwortung Ihres Schreibens vom 5.12.47 können die gestellten Fragen, soweit es nach den vorhandenen Akten und Registern noch möglich ist, wie nachstehend beantwortet werden. Es ist hierbei als wesentlicher Punkt zu berücksichtigen, dass die gesamten Krankenblätter im Original vor ungefähr 1 1/2 Jahren der französischen Militärregierung (Service de Recherche) zur Verfügung gestellt werden mussten. Eine Abschrift der Krankenblätter haben wir nicht in Händen.

Zur Frage 1: Nach eingehender Prüfung der Akten ist ein solcher Fall, wie von Ihnen angeführt, in der Zeit von November 1944 bis Dezember 1944 in unseren Registern nicht verzeichnet.

Zur Frage 2: In und vor der fraglichen Zeit (einen Zeitraum von ca. 4 Monaten) ist nur ein einziger Kriegsgefangener französischer Nationalität des Arbeitskommandos 1000 b in unserem Krankenhaus in stationärer Behandlung verstorben. Abschrift des Aufnahmeaktes ist in der Anlage beigelegt.

Zur Frage 3: sämtliche Patienten, die in unserem Krankenhaus verstorben sind, werden ausnahmslos in unseren Registern geführt.

Zur Frage 4: Sämtliche Kriegsgefangenen, die in unserem Krankenhaus verstorben sind, wurden in der gleichen Weise in unseren Registern und Akten verzeichnet, wie die verstorbenen Deutschen.

Die Krankenhausverwaltung:

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Nr. 9362

Bau: 23 I b

Klasse: 3

Name: Quentin Achille Kgf. Nr. 52186geb. am: 22.12.1909, Frankreich

Kreis:

Beruf: Kgf. ArbeiterStaatsgeh.: Frankr.

Konf.:

Familienstand:

Ehegatte:

geb. am:

Beruf:

Eltern:

Vater:

geb. am:

Beruf:

Mutter:

Wohnung:

Arbeitgeber des(r) Kranken: I.G. Farben L'hafen

Arbeitsplatz:

Arbeitgeber des Ehegatten oder Vaters:

Arbeitsplatz:

Wohnort: I.G. Lager Arb. Kom. 1000 b

Straße Nr.

bei

Vater des verheir. Kindes:

Beruf:

Wohnung:

Rente, Pension, Unterstützungsbezieher:

Betrag:

Erscheinende Art:

Rettungsdienst Ia.

Betriebsunfall:

Erfolgung durch:

Augenverletzung rechts d. Kriegseinwirkung

Verkehrsunfall:

Erscheinungsform:

Verletzungsart:

Berufskrankheit:

Kostenträger

Stammlager XII z.Zt. Freinsheim

Anerkannt bis:

Aufnahmetag: 27.9.1944

Uhr

Entlassungstag: 15.10.1944

145

Uhr

Arzt-Ann.

Fbr.-Ann.

Erinnert:

Todesursache: Hirngeschwulst
Lungenabszesse.geh. ungeh. geb. z. Weiterbehandlung nicht arbeitsfähig
c Tage Schonung nach Beob. geg. & Rat diszipl.

Künftige Wohnung:

1 3 7

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 256

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 205

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 256 WURSTER EXHIBIT No. 205

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Fritz M u e l l e r , geb. 1.3.1892 zu Leisnig/Sachsen, wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Wehlerstr. 6, Chemiker, seit 1920 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein, seit 1938 Abteilungsleiter der Abteilung Werkschutz, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nuernberg fuer den Fall 6 vorgelegt werden.

Es ist mir bekannt gegeben worden, dass ein Zeuge vor dem Militärgerichtshof Nr. 6 in Nuernberg ausgesagt hat, dass im I.G.-Werk Ludwigshafen/Oppau

a) etwa im November 1944 ein franzoesischer Kriegsgefangener bei der Entnahme von Kartoffeln aus einem Kartoffelwaggon vom Werkschutz angeschossen worden und an den Folgen der Verwundung einige Tage spaeter im Krankenhaus Ludwigshafen verstorben sei,

b) in der zweiten Haelfte des Jahres 1944 ein Russe vom Werkschutz ohne Warnung angeschossen und durch eine Hand und beide Beine geschossen worden sein soll, als er auf dem Boden liegend versuchte, aus einem Kesselwagen Fluessigkeit zu entnehmen.

Ich erkläre hiermit, dass mir diese beiden Vorkommnisse vollstaendig unbekannt sind; ich erkläre ferner, dass mir diese Vorkommnisse nach der Organisation des mir unterstehenden Werkschutzes zweifellos gemeldet worden waeren, wenn sie tatsaechlich passiert waeren. Schliesslich

erkläre ich, dass sich nach dem Jahr 1944 bis zum heutigen Tag aus den mir zugänglichen Unterlagen, aus der Rücksprache mit ehemaligen Werk-schutzmaennern, soweit diese mir erreichbar waren, und aus der Rücksprache mit Kollegen keinerlei Anhaltspunkte dafür ergeben haben, dass die er-wahnten Vorgaenge sich tatsaechlich zugetragen haben.

Ludwigshafen/Rhein, den 6. II. 48

Dr. Fritz Mueller

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Fritz Mueller wurde vor mir, Rechtsanwalt Dr. Wolfgang H e i n t z e l e r , Ludwigshafen/Rh., Brunckstr. 13, geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 6. II. 48

Dr. Wolfgang H e i n t z e l e r
(Rechtsanwalt)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 230

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 206

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 230 WURSTER EXHIBIT No. 206
13 Apr 46

Eidesstattliche Erklärung

Wir die Unterzeichneten

a) Dipl.-Ing. Wilhelm D a n i e l, geb. 26.12.97, wohnhaft Ludwigshafen a. Rh., Schwalbenweg 31,

b) Dipl.-Ing. Franz S t e i n h a r t, geb. 11.11.01, wohnhaft Ludwigshafen a. Rh., Hardtstr. 24,

sind zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Wir erklären an Eides Statt, daß unsere Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich, der unterzeichnete Dipl.-Ing. Franz Steinhart, bin seit Juli 1929 in den Diensten des I.G. Werken Ludwigshafen-Oppau und seit 1938 bis zum heutigen Tag hauptamtlich als Sicherheitsingenieur für den Werksteil Ludwigshafen tätig.

Ich, der unterzeichnete Dipl.-Ing. Wilhelm Daniel, bin seit Oktober 1927 im I.G. Werk Ludwigshafen/Rh.-Oppau tätig und bin seit Oktober 1933 bis zum heutigen Tag hauptamtlich als Sicherheitsingenieur für den Werksteil Oppau eingesetzt.

Die Sicherheitsingenieure sind die Beauftragten der Werkseitung zur Überwachung aller Sicherheitsvorrichtungen und Sicherheitsmaßnahmen im Werk, zur Verhütung von Unfällen sowie zur Untersuchung von Unfällen und für die verwaltungsmäßige Erledigung von Unfallangelegenheiten.

Unter anderem obliegt den Sicherheitsingenieuren auch der Verkehr mit dem zuständigen Träger der reichsgesetzlichen Unfallversicherung; dieser ist für das Werk Ludwigshafen-Oppau die "Berufsgenossenschaft der Chemischen Industrie, Sektion VI in Mannheim".

2. Während des Krieges waren die im Werk Ludwigshafen-Oppau beschäftigten ausländischen Arbeitskräfte und Kriegsgefangenen genau wie jeder deutsche Arbeiter gegen Betriebsunfälle bei der vorgenannten Berufsgenossenschaft versichert. Wenn ein ausländischer Arbeiter oder ein Kriegsgefangener auf dem Werksgelände einen Unfall erlitt, so mußte das wie bei deutschen Arbeitern auf dem vorgeschriebenen Formular der Berufsgenossenschaft gemeldet werden, wobei der Sicherheitsingenieur jeweils einen Abdruck der

Meldung erhielt. Als Beispiel fügen wir dieser eidesstattlichen Erklärung die Unfallanzeige für den Kriegsgefangenen René Achain vom 20.9.43 bei. Eine Anzeige dieser Art wurde grundsätzlich erstattet, wenn ein ausländischer Arbeiter oder ein Kriegsgefangener durch einen auf dem Werksgelände erlittenen Unfall zeitweise arbeitsunfähig wurde, oder tödlich verunglückte.

3. Den Unterzeichneten ist nicht das Geringste davon bekannt, daß in der zweiten Hälfte des Jahres 1944 ein französischer Kriegsgefangener im Werksteil Oppau an einem Kartoffelwaggon angeschossen wurde und einige Tage später im Krankenhaus in Ludwigshafen verstarb. Es ist gar kein Zweifel, daß, wenn ein solcher Unfall passiert wäre, wir durch eine Unfallanzeige von der in der Anlage beigefügten Art davon hätten Kenntnis erhalten müssen. Wir halten es deshalb nicht für denkbar, daß ein solcher Vorfall tatsächlich passiert ist.

Ludwigshafen a.Rh., den 30. Januar 1948

Wilhelm Daniel
Dipl.-Ing. Franz Steinhart

Anlage.

Obige Unterschriften der Herren Dipl.Ing. Wilhelm Daniel und Dipl.Ing. Franz Steinhart, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, werden hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 30. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

<p>5. a) In welchem Krankenhaus ist der Verletzte aufgenommen worden oder befindet er sich zu Hause?</p> <p>b) Name, Wohnort, Wohnung</p> <p>c) Falls der Verletzte in ein Krankenhaus aufgenommen worden ist: bis zu welchem Tage hat der Verletzte noch Anspruch auf den ^{vollen}/_{teilweisen} Arbeitsentgelt?</p>	<p>a) in Lager</p> <p>b) I. §</p> <p>II.)</p> <p>III.)</p> <p>c) Revierarzt</p>
<p>6. a) Welcher Krankenkasse gehörte der Verletzte zur Zeit des Unfalls an?</p> <p>b) Hatte der Verletzte vor dem Unfall volle Arbeitskraft? wenn nein, weshalb nicht?</p> <p>c) Bezieht der Verletzte Unfall- oder Invalidenrente, Knappschaftspension, Ruhegeld oder Gehältnisse auf Grund der Reichsversorgung? von welcher Stelle?</p>	<p>a) Reichsversicherungsanstalt für Angestellte</p> <p>b) ja</p> <p>c) nein</p>
<p>7. Ursache und Hergang des Unfalls.</p> <p>Der Unfall und seine Ursachen sind möglichst genau zu schildern.</p> <p>Dabei sind folgende Fragen zu beantworten:</p> <p>a) Unfallstelle? (z. B. Maschine, Größgrube, Kran)</p> <p>b) Tätigkeit des Verletzten im Augenblick des Unfalls? (z. B. Bedienen von Maschine, Schmelzen, Auflegen v. Riemern, Montieren, Transport v. Lasten)</p> <p>c) Unfallursachen? z. B. Mängel einer Maschine (Angabe des Herstellers — möglichst nach Type und Baujahr) oder sonstige Ursachen (z. B. herabfallende Gegenstände, Abstrich, bei Einwirkung starker, brennbarer oder giftiger Stoffe genaue Angabe)</p> <p>d) Sonstige Bemerkungen.</p>	<p>Beim Aufladen von Gasrohrchen rutschte ein Rohr vom Stapel herunter und traf den Kriegsgefangenen am linken Fuß, wodurch er eine Quetschung erlitt.</p>
<p>8. Welche Maßnahmen — technischer Schutz, Betriebsorganisation, Aufklärung der Gefolgschaft — sind getroffen worden, damit künftig ähnliche Unfälle vermieden werden?</p>	<p>§</p>
<p>9. Zeugen:</p> <p>a) Wer hat den Unfall gesehen? (Angabe der Augenzeugen)</p> <p>b) Wer hat — wenn keine Augenzeugen vorhanden — zuerst von dem Unfall Kenntnis erhalten und wann?</p>	<p>a) Friedrich Ullmerich, Erste Mann Linburgerhof, Kaiserstr. 18</p> <p>b) §</p>
<p>10. Wenn die Anzeige zu spät erstattet wird, weshalb geschieht dies?</p>	

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 257

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 207

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 257 WURSTER EXHIBIT No. 207
13 April 1945

Eidesstattliche Erklärung.

Wir, die unterzeichneten

- 1.) M a i r Josef geb. 5.11.86 zu Kleinhöhenkirchen, wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Wolframstr.14, Prokurist, seit 1940 in den Diensten der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Ludwigshafen/Rh., seit 1940 Leiter der Fabrikbuchhaltung des Werkes Ludwigshafen/Oppau und
- 2.) M ü l l e r Dr.Fritz geb. 1.3.92 zu Leisnig/Sachsen, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Woehlerstr.6, Chemiker, seit 1920 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rhein, seit 1938 Abteilungsleiter der Abteilung Werkschutz,

sind darauf aufmerksam gemacht worden, dass wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Wir erklären, dass unsere Angaben der Wahrheit entsprechen und sind davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpaket in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Auf Grund unserer dienstlichen Kenntnisse als ehemaliger Leiter des Werklufschutzes bzw. als Leiter der Fabrikbuchhaltung bestätigen wir, dass auf das Werk Ludwigshafen/Oppau während des zweiten Weltkrieges bis zum 26.7.1944 34 Luftangriffe erfolgten und dass der durch diese Luftangriffe im Werk verursachte Schaden bis zu diesem Tage die Summe von RM 90 175 655.— betrug.

Ludwigshafen/Rhein, den 6.Febr.1948

Josef Maier
Dr. Fritz Müller
b.w.

Die unseitige Unterschrift von Herrn Prokurist Josef M a i r , wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Wollramstr.14 und Herrn Dr.Fritz M ü l l e r , wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Weehlerstr.6, vor Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen/Rhein, Bruckstr.13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 6. II. 48

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 249

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 208

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 249
WURSTER EXHIBIT No. 208
13 AUG 45

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Johann L a t z k o , geboren am 22.11.12 in Pila, Tschechoslowakei, zurzeit wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh.-Oppau, Rheinstrasse 136, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

1. Ich bin 1941 als Fremdarbeiter von der Tschechoslowakei nach Ludwigshafen a.Rh. gekommen und wurde als Küchenhelfer in der Küche des Lagers 2 der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, in dem Franzosen und Deutsche untergebracht waren, beschäftigt. Im September 1943 wurde ich zur Aufsicht und Organisation des Küchenbetriebes in das Kriegsgefangenenlager versetzt. Es oblag mir insbesondere die Bestellung der für die Verpflegung der Kriegsgefangenen erforderlichen Lebensmittel und die Bewachung der Essensausgabe.
2. Ich nahm die Bestellung der erforderlichen Lebensmittel vor auf Grund der mir von der Wirtschaftlichen Abteilung gemeldeten Rationssätze für die Kriegsgefangenen, die mir monatlich angegeben wurden.
3. Jeder Kriegsgefangene war entsprechend seiner Arbeitsleistung in eine bestimmte Gruppe eingereiht, entweder als Normal-, Lerg- oder Schwerarbeiter. Jeder Kriegsgefangene erhielt eine Essenskarte für die Woche, auf der seine Verpflegungsgruppe ersichtlich war. Hiernach erhielt er die ihm zustehende Verpflegung.
4. Der Küchensettel wurde von mir mit Kriegsgefangenen Köchen zusammen für die laufende Woche aufgestellt. Dieser Küchensettel wurde der Wirtschaftlichen Abteilung zur Nachprüfung vorgelegt und nach Genehmigung im Speisesaal des Kriegsgefangenenlagers aufgehängt.
5. Die Kucheneinrichtung selbst war tadellos. Anfangs waren 16 Kessel à 300 l vorhanden, die später auf 18 erhöht wurden, 2 elektr. Bratpfannen, ein elektr. Bratofen, eine Universalmaschine für Kartoffel und Gemüse und eine große Fleischmaschine. Die Qualität der zugeworfenen Lebensmittel war immer sehr gut, und niemals wurde von verdorbenen Lebensmitteln etwas zur Essenszubereitung verwendet.
6. Der allgemeine Verpflegungszustand der Kriegsgefangenen war gut. Kontrolluntersuchungen wurden des öfteren vorgenommen. Fälle von starker Unterernährung sind mir nicht bekanntgeworden.
7. Auch die sonstigen hygienischen Verhältnisse im Lager waren gut. Es waren zwei Waschbaracken mit ausreichenden Wasch- und Badesinrichtungen vorhanden mit fliessendem warmem und kaltem Wasser sowie eine Desinfektionsbaracke; diese Baracke steht heute noch.
8. Als Schutz gegen die Luftangriffe waren gut ausgebaute Unterstände innerhalb des Lagers vorhanden. Als später gegen Ende 1944 die Fliegerangriffe stärker wurden, konnten die Kriegsgefangenen für sie bestimmte Luftschutzräume im Werk oder die Schutzräume im Brückenkopf der Autobahn bei Frankenthal aufsuchen.
9. Dieser Brückenkopf wurde vorwiegend von der deutschen Bevölkerung aus den Ortschaften Oppau und Edigheim benutzt, obwohl der Weg bis dorthin recht beträchtlich war, auf jeden Fall größer als vom Lager 5 bis zu diesem Brückenkopf. Die Kriegsgefangenen selbst wurden nicht dazu gezwungen, diesen Brückenkopf aufzusuchen; sie konnten auch in einen Schutzraum des Werkes gehen, der etwa 5-10 Minuten vom Lager entfernt war. Der Lagerkommandant besaß eigene Schlüssel für zwei Werkstore, die regelmäßig bereits schon bei Voralarm geöffnet wurden, damit die Kriegsgefangenen rechtzeitig die Schutzräume im Werk aufsuchen konnten.

J. L.

Ich wohnte in unmittelbarer Nähe des Lagers und bin immer mit den Kriegsgefangenen zusammen entweder zum Brückenkopf oder in einen Schutzraum im Werk gegangen.

10. Das Lager wurde verschiedentlich getroffen, und dadurch haben die Einrichtungen des Lagers natürlich sehr gelitten. Es wurde aber immer wieder für rascheste Abhilfe gesorgt. Wenn die Wasserzufuhr aus der Wasserleitung ausfiel, haben wir mit einem Benzinmotor das Wasser aus einem nahegelegenen Brunnen in die Lagerküche ge-pumpt. Wenn für die Küche genügend Wasser vorhanden war, wurde das Wasser auch in die Leitung der Waschbaracke geleitet, so dass die Kriegsgefangenen auch genügend Waschgelegenheit im Lager hatten. Ausserdem waren im Lager zwei große Löschteiche, die stets mit Wasser gefüllt waren, so dass auch für das Waschen der Kleidung immer genügend Wasser vorhanden war. Die Schadensbehebung der Wasserleitung selbst hatte nie längere Zeit in Anspruch genommen.

Ludwigshafen a.Rh., den 8. Januar 1948.

Lutzko *Johann*

Die obige Unterschrift von Johann L a t z k o , Lu-Oppau, Rhein-strasse 136, vor Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh. geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 8. Januar 1948

F. W. Wagner

Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 541

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 209

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 541 WURSTER EXHIBIT No. 209

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das unliegende
Dokument, bestehend aus

1/2... maschinengeschriebenen Seiten
1..... photokopierten Seiten

bezeichnet

Schreiben der Personalabteilung Ludwigshafen an
Leutnant Sprecht betreffend Badegelegenheit fuer Gefangene
v. 28. Juni 1940

wirtgetraue ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ... Photokopie ...
aus d. Originaldurchschlag befindet sich in den Akten des
..... I.G. Werkes (BASF) Ludwigshafen,
..... ist.
Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

1/2... typewritten pages
1..... photostated pages

entitled

Letter of the Personal-Department of I.G. Ludwigshafen to
Lieutenant SPECHT relating to give POW's opportunity
to bath dated 28 June 1940
is a true copy of
the original copy which is in the files of I.G. (BASF)
Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

2

Herrn

Leutnant Specht.

Führer des Wachkommandos für die Kriegsgefangenen im Werk.

Personalabteilung

28. Juni 1940. M.

Baderlaubnis für Gefangene

Um den Gefangenen Gelegenheit zu geben, einmal wöchentlich zu baden, geben wir Ihnen nachfolgende Durchführungsrichtlinien:

1. Bad. Zur Benützung ist das Bad Bau Op 150 (Erdgeschoss mit 72 Brausen) vorgesehen.

2. Badetage.

Das Baden kann während der ganzen Woche erfolgen, sodass die 500 Mann in gleichen Gruppen auf die Tage Montag mit Sonntag verteilt sind.

3. Badzeit.

Die Badzeit wird auf 19³⁰ bis 20³⁰ Uhr festgesetzt. Handtuch und Seife sind mitzubringen.

4. Sonstiges.

Die Gefangenen sind in geschlossenen Truppe zum Baden zu führen. Die Bewachung hat die Verantwortung für Ruhe, Ordnung und Sicherheit im Bad. Jegliches Herumhantieren an den im Bad aufgestellten Schränken hat zu unterbleiben.

Beim Betreten des Bades liefert der Führer des Bewachungskommandos eine Bescheinigung des Lagerkommandanten an den Badewärter ab, welche Tag und Anzahl der Badenden enthält.

Sie werden gebeten, von der erstmaligen Inanspruchnahme des Bades hierher Kenntnis zu geben.

Personalabteilung

gez. Hoffmann.

Durchschlag an Herrn Leydecker, Bäderbetriebe.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 545

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 210

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 545 WURSTER EXHIBIT No. 210

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...1... photokopierten Seiten

bezeichnet

..... Rundschreiben der Personalabteilung des I.G.-Werkes
..... Ludwigshafen vom 1. November 1941 an die Betriebe,
..... welche Kriegsgefangene beschäftigten
wortgetreue ~~maschinengeschriebene~~ ... Photokopie ...
aus d... Original befindet sich in den Akten der I.G. (BASF)
..... Ludwigshafen
..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...1... photostated pages

entitled

..... Circular letter of the Personal-department of I.G. Ludwigshafen
..... dated 1 November 1941 to the departments which employ
prisoners of war
is a true copy of the original which is in the files...
..... of I.G. (BASF) Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

I.G. PARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

Personal-Abteilung

Ludwigshafen a.Rh., den 1. November 1941/NU.

An die Betriebe, welche Kriegsgefangene beschäftigen.

Eine Anordnung des OKW Abt. Kriegsgefangenenwesen, hat bezüglich der Bezahlung der Kriegsgefangenen sehr einschneidende Folgen für uns.

1. Nicht im Akkord beschäftigte polnische Kriegsgefangene erhalten monatlich nur einen Lohnbetrag von RM 13.-- ausbezahlt, d.h. bei Beschäftigung an allen Werktagen einen Lohn von 50 Pfg. pro Tag. Sonntagsarbeit darf bei laufender Beschäftigung an den Wochentagen hiernach nicht besonders vergütet werden. Es ist gestattet, ihnen eine Leistungszulage zu zahlen, die höchstens RM 5.-- pro Monat betragen darf.
2. Französische Kriegsgefangene. Der zugelassene monatlich auszubezahlende Lohnsatz beträgt hier RM 18.20, dies entspricht bei einer Arbeitszeit an 26 Arbeitstagen RM 0.70 pro Tag. Auch hier ist eine Sondervergütung für Sonntagsarbeit nicht zulässig. Den französischen Kriegsgefangenen kann eine monatliche Leistungszulage bis zu RM 5.20 gewährt werden.
3. Die einzige Möglichkeit, den Kriegsgefangenen eine höhere Entlohnung zu sichern, besteht darin, dass man sie im Akkord beschäftigen kann. Im Akkord ist eine zusätzliche Verdienstmöglichkeit bis zu 30% des Stundenlohnes möglich. Dies würde bedeuten, dass der Kriegsgefangene allgemein hierbei einen weiteren Zuschlag je effektiv gearbeitete Stunde von RM 0.10 erhalten kann, der ihm voll ausbezahlt werden darf.

Wir empfehlen Ihnen, zur Erhaltung der Arbeitsfreudigkeit der Kriegsgefangenen weitgehend von der Vorgebung der Arbeiten im Akkord Gebrauch zu machen.

Personal-Abteilung

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 123

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 211

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 123 WURSTER EXHIBIT No. 211

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Oskar H e r m a n n, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Wöhlerstr. 11, bin zunächst aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 1 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Am 17. Juni 1917 trat ich in die Dienste des Werkes Ludwigshafen-Oppau der nachmaligen I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft; während des Krieges war ich in Ludwigshafen Leiter der Lohnabrechnungsstelle. In dieser Eigenschaft hatte ich auch die Lohnabrechnung für die im Werk Ludwigshafen-Oppau beschäftigten Kriegsgefangenen unter mir. Der Gang der Entlohnung war so, daß das Werk die vorgeschriebenen Sätze für die Arbeitsleistung der Kriegsgefangenen an das unter Verwaltung der Wehrmacht stehende Kriegsgefangenenstammlager (Stalag) zu zahlen hatte; die Kriegsgefangenen wurden dann vom Stalag unmittelbar entlohnt. Herr Dr. Wurster hat sich regelmäßig von mir über die finanzielle Behandlung der Kriegsgefangenen unterrichten lassen und mir wiederholt die Weisung gegeben, alles Menschenmögliche zu tun, um auch den für das Werk arbeitenden Kriegsgefangenen eine möglichst gute Entlohnung zuteil werden zu lassen. An die Einzelheiten der sehr komplizierten Abrechnung für die Arbeiterkriessgefangenen kann ich mich heute nicht mehr erinnern; ich kann mich jedoch noch genau entsinnen, daß Herr Dr. Wurster mich mehrfach beauftragt hat, zur Verwaltung des Stalag hinzufahren und mit dem Stalag Verhandlungen über eine verbesserte finanzielle Behandlung der Kriegsgefangenen, insbesondere über eine Erhöhung der den Kriegsgefangenen zufließenden Nettoauszahlungen, zu verhandeln. Ich erinnere mich auch, daß es in einzelnen Fällen möglich war, durch diese Verhandlungen gewisse Verbesserungen für die Kriegsgefangenen zu erreichen.

Ludwigshafen a.Rh., den 23. September 1947

Oskar Hermann

Obige Unterschrift von Herrn Oskar H e r m a n n, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Wöhlerstr. 11, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 23. September 1947

D. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 233

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 212

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 233
WURSTER EXHIBIT No. 212

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Otto Eckert, geb. 27.12.1889, wohnhaft in Heidelberg, Kaiserstr. 41, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich stehe seit 1.7.1911 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rhein. Seit dem Jahre 1919 war ich Sachbearbeiter für Arbeiter-Angelegenheiten und seit 1939 bin ich Leiter der Personalabteilung für Arbeiter in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik. Auf Grund meiner Tätigkeit während des Krieges bin ich über den Arbeitseinsatz auch der ausländischen Arbeitskräfte und der dem Werk zugeteilten Kriegsgefangenen genau unterrichtet.
2. Die ausländischen Arbeiter und die Kriegsgefangenen, die dem Werk Ludwigshafen-Oppau während des Krieges vom Arbeitsamt zugewiesen wurden, hatten grundsätzlich dieselben Arbeitszeiten wie die bei entsprechenden Arbeiten eingesetzten deutschen Arbeitskräfte. Eine unterschiedliche Arbeitsdauer für die deutschen Arbeitskräfte einerseits, die Ausländer und Kriegsgefangenen andererseits wäre schon aus rein verwaltungstechnischen Gründen praktisch gar nicht möglich gewesen, zumal die ausländischen Arbeitskräfte und die Kriegsgefangenen durchweg in Verbindung mit deutschen Arbeitskräften gearbeitet haben.

Ludwigshafen a. Rh., den 29. Januar 1948

Otto Eckert

Obige Unterschrift des Herrn Otto Eckert, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rh., den 29. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 229

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 213

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 229 WURSTER EXHIBIT No. 213

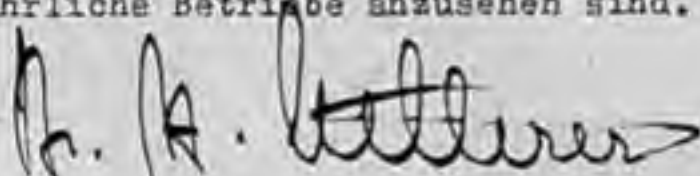
Mannheim, 30. Januar 1948
L.8.14. bei Dr. Stauffert

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Hermann Ketterer, wohnhaft in Mannheim, L.8.14., bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden. Diese meine Aussage stützt sich auf die während einer 25jährigen Tätigkeit im Versicherungsfach gewonnenen Einblicke und Erfahrungen auf dem Gebiete der industriellen Feuerversicherung.

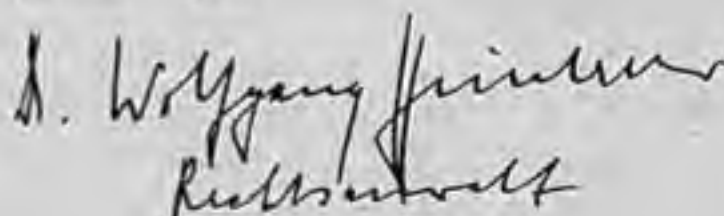
Demnach bestätige ich, dass die Werke der chemischen Industrie unter dem Gesichtspunkte der Feuers- und Explosionsgefahr im Vergleich mit anderen Industriezweigen durchschnittlich nicht als besonders gefährliche Betriebe anzusehen sind.



Dr. H. K e t t e r e r

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Hermann Ketterer vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen/Rhein, Brunkstrasse 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen, den 30. Januar 1948



Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 228

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 214

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 228
WURSTER EXHIBIT No. 214

BERUFGENOSSENSCHAFT DER CHEMISCHEN INDUSTRIE
SEKTION VI

MANNHEIM

Renzstraße 11/13

FERNSPRECHER 42362

Postscheckkonten: Karlsruhe 24244
Ludwigshafen am Rhein 24258
Freiburg/Breisgau Nr. 4050

Bankkonten: Landeszentralbank Württemberg/Baden
Hauptstelle Mannheim Nr. 7244
Dresdner Bank, Filiale Mannheim, Nr. 2084
Filiale Ludwigshafen/Rh. Nr. 2735
Filiale Freiburg/Breisgau Nr. 2082

Ihr Zeichen:

Ihre Nachricht:

Umfeld-Nr.

Tag

in der Antwort anzugeben

Betreff:

Eidesstattliche - Erklärung !

Ich, der unterzeichnete Julius E i t h, geboren am 9. April 1884, wohnhaft in Heddesheim b. Mannheim, Oberdorfstrasse 38, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/ Deutschland für den Fall b vorgelegt zu werden.

Ich bin der Referent und stellvertretende Geschäftsführer der Sektion VI der Berufsgenossenschaft der chemischen Industrie, Träger der gesetzlichen Unfallversicherung.

Der Gefahrtarif unserer Berufsgenossenschaft setzt für die einzelnen Gewerbezweige je nach ihrer Gefährlichkeit Gefahrklassen fest, die sich zwischen den Gefahrklassen 3- 38 bewegen. In die Gefahrklasse 3 werden die Betriebe mit der niedersten und in die Gefahrklasse 38 die Betriebe mit der höchsten Gefährlichkeit eingestuft. Die Badische Anilin- & Sodafabrik, Ludwigshafen a. Rhein, ist mit ihrem Werk Ludwigshafen in die Gefahrklasse 11 und mit ihrem Werk Oppau in die Gefahrklasse 10 eingestuft.

Das Werk Ludwigshafen- Oppau kann infolgedessen nicht als Gefahrbetrieb bezeichnet werden.

Heddesheim b. Mannheim, den 26. Jan. 1948

Obige Unterschrift von Herrn Julius E i t h vor mir,
Dr. Wolfgang Reintzeler, Ludwigshafen a. Rh., Brunckstr. 13,

geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 26. Januar 1948

H. Wolfgang Finkbein
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 189

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 215

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 189
WURSTER EXHIBIT No. 215
13 Apr 45

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete Karl Trauthwein Pfarrer geb.am 18.2.1897 in Reinheim/Saar wohnhaft Ludwigshafen, Pfarrei St.Dreifaltigkeit, Goerdelerplatz 16, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, daß meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, daß sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Der Unterzeichnete erklärt als Pfarrer der zum Bereich der BASF gehörenden Pfarrei St.Dreifaltigkeit in Ludwigshafen, daß im Sommer 1943 auf Veranlassung von Dr. Wurster von dem Lagerverwalter Freff für die zivilinternierten Franzosen und Polen im Lager 5 die kirchliche Unterstützung für die Ermöglichung von Gottesdiensten für die Gefangenen von mir erbeten wurde.

Dr.Wurster legte Wert darauf, daß den Gefangenen auch in seelischer Beziehung möglichst erleichtert wurde.

Ludwigshafen, den 20.November 1947.

Polizei Revier 6

Die Richtigkeit der Unterschrift bestätigt:
Ludwigshafen, den 21.11.47



Geb. 1. 11. 1947

Trauthwein
Stadtpfarrer.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 242

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 216

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 242 WURSTER EXHIBIT No. 216

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Fritz Müller, geb. am 1.3.1892 zu Leisnig/Sachsen, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Wöhlerstr. 6, Chemiker, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall VI vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin seit 1920 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen a.Rh. und war seit 1938 Leiter der Abteilung "Werkschutz". Zu der Abteilung Werkschutz gehörte u.a. der Werklufschutz.
- 2.) In meiner Eigenschaft als Leiter des Werklufschutzes wurde mir am 8.9.1944 um 13,55 Uhr mitgeteilt, daß ein amerikanischer Flieger im Rheinvorland des Nordteiles unseres Werkes mit Fallschirm gelandet sei. Nach den entsprechenden Richtlinien, wie sie für solche Fälle von Dr. Wurster, als dem Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen-Oppau, ausgegeben waren, habe ich sofort veranlaßt, daß dem Betreffenden jede erforderliche Hilfe zuteil wurde und daß er in die Räume der Werklufschutzleitung geführt wurde. Dort traf er um 17,10 Uhr ein; es handelte sich um Donald L. Brazdzons, Abt. - 20., geb. am 12.1.1924. Er wurde mit einigen Erfrischungen erquickt; anschließend hat er sich in dem für die Werkleitung vorgesehenen Luftschutzraum aufgehalten, wo ihn auch Dr. Wurster persönlich gesehen hat. Als er später, 19,55 Uhr, als Kriegsgefangener von Vertretern der deutschen Wehrmacht, Ob.W.M. Mayer, abgeholt wurde, bedankte er sich für die ihm zuteil gewordene Hilfe. Ich bemerke, daß dies in Übereinstimmung mit den Weisungen Dr. Wursters zu dem Zeitpunkt geschah, als bereits in der Propaganda der Bevölkerung nahegelegt worden war, gegenüber abgesprungenen feindlichen Fliegern keine Schonung walten zu lassen.
- 3.) Während der Kämpfe um die Stadt Ludwigshafen wurden am 24.3.1945 um 2,10 Uhr zwei verwundete Amerikaner in Begleitung eines Sanitäters namens James Jebson, in die Sanitätsstelle im Luftschutzbunker Ia 44 des I.G.Werkes Ludwigshafen-Oppau eingeliefert. Entsprechend den Weisungen von Herrn Dr. Wurster, daß alliierte Soldaten äußerst korrekt und insbesondere Verwundete mit größter Hilfsbereitschaft behandelt werden sollen, wurde den Verwundeten in unserer Sanitätsstelle die erforderliche ärztliche Hilfe zuteil. Anschließend wurden sie mit dem Krankenwagen des Werkes ins Lazarett transportiert. Auch diese Amerikaner hat Herr Dr. Wurster persönlich gesehen, um sich von der ordnungsgemäß zuteil gewordenen Behandlung zu überzeugen.

Ludwigshafen/Rh., den 16. Januar 1948



Obige Unterschrift von Herrn Dr. Fritz Müller, vor mir, Dr. Wolfgang Heintseler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 16. Januar 1948



Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 212

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 217

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 212 WURSTER EXHIBIT No. 217

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...4... photokopierten Seiten

bezeichnet

Schreiben von Mieczysław K o l a s a an I.G. Ludwigshafen
vom 24. Oktober 1947 in deutscher und polnischer Sprache

wertgetreu ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ... Photokopie ...

aus dem Original befindet sich in den Akten der I.G. (IASY).....

.....Ludwigshafen.....

..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...4... photostated pages

entitled

Letter of Mieczysław KOLASA to I.G. Ludwigshafen

dated 24 October 1947 in German and Polish

is a true copy of ...the original which is in the files of....

.....I.G. (IASY) Ludwigshafen.....

Muenchen, 7 April 1948

Friedrich Wilhelm Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER

Attorney

In Deutsche Sprache
wenn möglich moser

Kolara Mikaystow

Lgor Blotna 4.

Polen

Lgor, dnia 24-8-1947r.

J. Kurylowicz



An die

V. J. Farbenindustrie

Ludwigshafen a Rhein

Bau 1

Bitte.

Mit Gegenwärtigen wurde ich mich an die Direktion der V. J. Farb. Ind. Ludwigshafen a/R. mit der Bitte mir ein Arbeitszeugnis, welches ich zum Vorlegen bei meiner Prüfung als Elektromonteur benötige gefälligst ausstellen zu wollen.

Ich M. Kolara ehemaliger polnisches Kriegsgefangener Nr. 24817 Fabrik Nr. 3580 arbeitete im Elektrobetrieb als sogen. Elektrotechniker vom 1. März 1942 bis 15. März 1945 (bis z. L. der Entw. d. Kriegsgef.) im Bau 885 unter Meister Weindt und Jersberger.

Erlauben mir zu bemerken das ich während dieser Zeit einige Personen als Arbeitshilfe zur Ausführung der Arbeiten im Elektr. Instal. Betrieb Haupt Labor Bau 565, 115, 40 u. im Spezial. B. Bau 241 hatte.

Da ich hier in Polen (Lódz) mein Examen abgelegt habe bitte ich die Direkt. d. V. J. F. I. V. ergebeust. mir ein Arbeitszeugnis als Elektrotechniker für die oben genannte Zeit ausstellen zu wollen.

Zukunft über meine Person können die Meister Herr Weindt u. Jersberger sowie die Elektriker Herr Neumann,

z nimie uciekli moze elektrotechnik chumman,
Hopp, Heiler, albo Hunkler ktory pracowali razem
ze mną.

Spadek ie Dyrektora J. J. F. T. ma proste pomyslne
zabawy i cetera mi prostai zasiradkaciu ze sa zgon
uporejani droluiz

Kroity sie
C. W. Holare

W polskiej mowie
In polnische Sprache

201147.V.H

433

Kolana Mieczysław

Lgier, dnia 24-X-1947r.

Lgier Blotna 4

Polaka

Eingang

20.11.1947

Do

T. J. Farbenindustrie

Ludwigshafen nad Renem

Büdensk 1

Prośba.

Skierujęm zwracam się do Dyrekcji T. J. Farbenindustrie w Ludwigshafen nad Renem o sprawę przetrwania mi zawiadzenia pracy które to potrzeby w celu stworzenia Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi.

Ja Mieczysław Kolana były polski jeńiec wojenny Nr 24817 Nr fabr 3580 pracowałem w Elektrotechnice Bań 885 u mistrza Weindla ; Jostogera jako elektro. technik od dnia 1 marca 1943 roku do dnia 15 ma 1945 roku (a to ewakuacji jeńców wojennych)

Nadmieniam przytem że w tym czasie miałem kilku ludzi do pomocy ; prowadziłem roboty elektrotechniczne na terenie Haupt Labor Bań 6, Bań 5, Bań 115, Bań 40 Feingehaltes Betrieb Bań 241 i t.d.

W związku z tym że obecnie pragnę stworzyć egzaminacyjną komisję Dyrekcji T. J. F. I. o przetrwanie mi zawiadzenia pracy; ie pracowałem jako elektro. technik w T. J. od dnia 1-III-1943r do dnia 15-IV-1945

Wszelkie informacje dotyczące się mej osoby udzielili mi Elektr. Betrieb Bań 885 majster Weindl albo majster Jostogor a jeżeli ich tam nie ma to inform.

Schwab, und Hünpler mit denen ich die ganze
Zeit zusammen gearbeitet habe erteilen.

In der Hoffnung daß die geehrte Direktion
mir meine Bitte nicht abschlagen wird und das
für mich so wichtige Zeugnis zukommen läßt
danke ich im Voraus und reichne

Hochachtungsvoll

CH. H. H. H.

An Ing. - Verwaltung

mit der Bitte um Beurteilung

und Rückgabe

Personal - Abteilung I

24.11.47 Rb.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 210

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 218

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 210 WURSTER EXHIBIT No. 218

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Anton J a s b e r g e r , geb. 12.12.98, wohnhaft in Ludwigshafen-Rheingönheim, Luitpoldstr. 41, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin am 28.5.13 als Elektriker in die Dienste der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen am Rhein getreten. Zunächst war ich in verschiedenen Betrieben des Werkes beschäftigt und seit etwa 20 Jahren bin ich ununterbrochen im Elektrobetrieb des Hauptlaboratoriums tätig. Seit 1941 bin ich Meister. Während des Krieges waren in meinem Betrieb laufend zivile und kriegsgefangene Ausländer eingesetzt. Es handelte sich hier durchweg um gelernte oder angelernte Elektriker. Mit den deutschen Arbeitern und Vorgesetzten arbeiteten sie im besten Einvernehmen zusammen. Ich erinnere mich daran, dass von März 1942 bis September 1944 auch der polnische Kriegsgefangene Michael Kolasa in meinem Betrieb beschäftigt war. Es war ein besonders tüchtiger und gewissenhafter Arbeiter, der gerne in seinem Beruf arbeitete und sich bemühte, etwas zu lernen. Er beherrschte die deutsche Sprache in Wort und Schrift und hat sich fachlich selbständig und auch unter meiner Anleitung weitergebildet. Ich habe ihn daher als Gruppenführer eingesetzt und weitgehende Selbständigkeit hinsichtlich der Aufsicht und Leitung seiner Gruppe, die aus 4-6 Mann bestand, eingeräumt. So hat Kolasa seine Akkordscheine für sich und seine Gruppe ausgefüllt, hat angegeben was zuerst und was laufend zu arbeiten ist und hat die Materialien nach eigenen Angaben gefasst. Kolasa führte Arbeiten aus auf den Spezialgebieten, Heizungs- und Motorenanlagen, Signal- und Sicherheitseinrichtungen für Versuchsanlagen des Versuchstechnikums. Eine besondere Beaufsichtigung der Kriegsgefangenen, die in meinem Betrieb beschäftigt waren, hat nie stattgefunden. Sie konnten sich ebenso frei bewegen, wie jeder deutsche Arbeiter.

Mir ist das Schreiben des Michael Kolasa vom 24.10.47 bekannt, das dieser an die Direktion gerichtet hat und in welchem er die Bitte ausspricht, ihm ein Arbeitszeugnis auszustellen. Die von Kolasa in diesem Schreiben erwähnten Weindel, Neumann, Schwab und Winkler waren ebenfalls in meinem Betrieb beschäftigt. Ich kann nur bestätigen, dass zwischen diesen und Kolasa ein gutes Verhältnis herrschte.

Ludwigshafen a.Rhein, den 6. Januar 1948

.....
Anton Jesberger
.....

Die obige Unterschrift von J e s b e r g e r Anton, Lu-Rheingönheim, Luitpoldstr. 41, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. Wagner, Ludwigshafen/a.Rh. geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 6. Januar 1948

.....
F. W. Wagner
.....

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 201

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 219

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 201 WURSTER EXHIBIT No. 219

ESSEN, den 2.1.1948

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Theo Goldschmidt, wohnhaft in Essen-Bradney, Am Wiesenfeld 12, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wird, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin seit 1911 Mitglied und seit 1923 Vorsitzender des Vorstandes der Th. Goldschmidt A.-G. in Essen und verweise wegen der Angaben, die ich über meine Person zu machen habe, auf die eidesstattliche Erklärung vom 31.12.1947, die ich in Sachen der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung (Degesch) zum Zwecke der Vorlage bei dem Militärgerichtshof im Justizpalast, Nürnberg, abgegeben habe.
- 2.) Die von mir geleitete Th. Goldschmidt A.-G., Essen, ist seit Oktober 1930 kapitalmässig mit 15 % an der Degesch beteiligt. In Ergänzung der Angaben in meiner vorerwähnten eidesstattlichen Erklärung vom 31.12.1947 kann ich über die Beziehungen des I.G.-Werkes Ludwigshafen und damit des Herrn Dr. Carl Wurster zur Degesch im besonderen noch folgendes aussagen:
 - a) Während bis etwa zum Jahre 1929 das von Herrn Dr. Heerdt, Degussa, erfundene Zyklon das tragende Geschäft der Degesch in der Welt war, befasste sich die Degesch nach dem Beitritt der I.G. im Jahre 1930 in wachsendem Umfange auch mit dem sogenannten Calcid. Dieses Calcid war eine Ludwigshafener Erfindung.
 - b) Die technischen Beziehungen des Werkes Ludwigshafen zur Degesch dehnten sich später auf das von der Firma Goldschmidt eingebrachte sogenannte T-Gas (seit 1931) und noch später auf das Produkt "Cartox" (seit 1936) aus, weil diese beiden Produkte Äthylen-Oxyd enthalten, das in der Chemischen Fabrik Holten G.m.b.H. hergestellt wurde, an der die I.G. und die Firma Goldschmidt beteiligt waren. Während das 1939 in das Sortiment der Degesch aufgenommene "Tritox" ein Produkt der I.G. höchst darstellte, basierte das 1941 eingeführte "Ventox" wiederum auf einer Ludwigshafener Erfindung. Die technische Zusammenarbeit des Werkes Ludwigshafen mit der Degesch erstreckte sich demnach in erster Linie auf Calcid und in zweiter Linie auf Äthylen-Oxyd (für T-Gas und Cartox) sowie auf Ventox. Auf dem Gebiet des Zyklons und des Tritox bestanden meines Wissens zu keiner Zeit bis Kriegsende irgendwelche näheren Beziehungen zwischen Ludwigshafen und der Degesch.

- c) Das in Ziff. 2 erwähnte, 1930 in die Degesch eingebrachte Produkt Calcid wurde in Ludwigshafen in einer Fabrikationsabteilung hergestellt, die unter Leitung von Dir. Dr. Kurt Schumann stand; aus diesem Zusammenhang heraus wurde Dr. Schumann von der I.G. nach deren Eintritt in die Degesch neben den Vorstandsmitgliedern der I.G. Mann und Weber-Andreas in den Verwaltungsausschuss der Degesch delegiert. Er verblieb in dieser Stellung 10 Jahre lang, nämlich bis zum Jahre 1940. Als Dir. Dr. Schumann in den Ruhestand getreten war, ging die Betreuung der Calcidfabrikation in die Hände seines Nachfolgers Dr. Wurster über; sinngemäss wurde Dr. Wurster deshalb auch als Nachfolger von Dr. Schumann in den Verwaltungsrat der Degesch delegiert. Dies geschah in der Verwaltungsratsitzung am 19.6.1940. Diese Sitzung, in der, wie gesagt, Dr. Wursters Aufnahme erfolgte, war die einzige Verwaltungsausschußsitzung, die im Kriege überhaupt stattfand. An der am 4.9.1942 abgehaltenen Gesellschafterversammlung der Degesch nahm Herr Dr. Wurster nicht teil.

Theo Goldschmidt
03

Ich beglaubige hiermit die vorstehende Unterschrift
des Herrn Generaldirektors Dr. Theo Goldschmidt aus
Essen.

Essen, den 3. Januar 1948



Ernst Lenzel
Notar.

Urkundenrolle Nr. 5/1948 in Essen

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 548

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 220

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 548 WURSTER EXHIBIT No. 220

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

.../... maschinengeschriebenen Seiten

...¹... photokopierten Seiten

bezeichnet

Aktenvermerk der I.G. Ludwigshafen vom 20. Juni 1940
.....
betreffend Gesellschafterversammlung und Verwaltungs-
.....
rats-Sitzung der Degesch in Frankfurt a.M. am 19. Juni 1940
wörtgetreue Photokopie ...

aus d... Original befindet sich in den Akten der I.G. (IGF) Ludwigshafen

..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

.../... typewritten pages

...¹... photostated pages

entitled

file-note of I.G. Ludwigshafen dated 20 June 1940
relating to stockholder-meeting and meeting of the administration-
committee of DEGESCH at Frankfurt a.M. on 19 June 1940
is a true copy of

the original which is in the files of I.G. (IGF) Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948

F. W. Wagner
FRIEDRICH WILHELM WAGNER
.....
attorney

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 244

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 221

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 244 WURSTER EXHIBIT No. 221
13 Apr 35

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Wilhelm P f a n n m ü l l e r , geb. 15.2.1896 in Mainz, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstraße 24 a, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, daß meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, daß sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt werden.

1. Am 21.3.1924 trat ich als Chemiker in die Dienste der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rhein ein. Seit dem 1.1.1938 bis zum heutigen Tag bin ich Leiter der anorganischen Fabrikationsabteilung des Werkes Ludwigshafen.

2. Die von mir geleitete Anorganische Abteilung produzierte u.a. das Schädlingsbekämpfungsmittel Calcid, das von der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung der "Degesch" vertrieben wurde. Daraus ergaben sich gewisse Berührungspunkte zwischen der von mir geleiteten Abteilung und der Degesch.

Das von der Degesch vertriebene Produkt Zyklon, das in dem Prozeß eine Rolle spielt, wurde vor dem Zusammenbruch in Ludwigshafen nicht hergestellt, wie Zyklon überhaupt kein I.G.-Produkt war. Das Werk Ludwigshafen hat auch sonst niemals vor dem Zusammenbruch irgendwie mit der Degesch auf dem Gebiet des Zyklons zusammengearbeitet.

3. Bei der am 4.9.1942 in Frankfurt a. Main abgehaltenen Gesellschafterversammlung der Degesch habe ich auf Veranlassung von Herrn Dr. Wurster das Werk Ludwigshafen a. Rhein vertreten. Ich kann mich heute nicht mehr erinnern, aus welchem Grund Herr Dr. Wurster nicht selbst an der Sitzung teilgenommen hat; es mag sein, daß dies darauf zurückzuführen war, daß er im späteren Verlauf des Krieges, als die Luftangriffe auf Ludwigshafen häufiger wurden, nur noch in dringenden Fällen das Werk Ludwigshafen verließ.
4. Bei der Gesellschafterversammlung am 4.9.1942 kamen keinerlei Dinge zur Sprache, die auch nur den leisesten Hinweis darauf gegeben hätten, daß das Degesch-Produkt Zyklon für andere als für die normalen

Zwecke der Schädlingsbekämpfung und Entwesung verwendet würde. Wenn ich bei dieser Sitzung auch nur den leisesten Verdacht einer solchen mißbräuchlichen Verwendung geschöpft hätte, hätte ich selbstverständlich Herrn Dr. Wurster sofort Bericht erstattet und ich bin nach seiner ganzen Einstellung sicher, daß er dann den Dingen nachgegangen wäre und zumindest den Versuch gemacht hätte, einzugreifen.

- 5 Von den Menschenvernichtungen in Konzentrationslagern habe ich erstmals nach dem Zusammenbruch gehört. Auch davon, daß bei diesen Massenmorden Zyklon verwendet wurde, habe ich erstmals einige Zeit nach dem Zusammenbruch aus der Presse etwas vernommen. Die Nachrichten hierüber erschienen mir so ungeheuerlich, daß ich lange Zeit nicht geglaubt habe, daß diese Nachrichten der Wahrheit entsprechen.

Ich bin davon überzeugt, daß auch Herr Dr. Wurster von den Menschenvernichtungen in Konzentrationslagern und von der Verwendung des Zyklons zu diesem Zweck vor dem Zusammenbruch nicht das Geringste erfahren hat. Denn ich bin sicher, daß er sonst mit mir darüber gesprochen hätte. Bei der langjährigen und intensiven Zusammenarbeit zwischen Herrn Dr. Wurster und mir war unser gegenseitiges Verhältnis so vertrauensvoll, daß Herr Dr. Wurster auch in den Zeiten des Dritten Reiches keine Scheu gehabt hätte, derartige Dinge, die ihn zweifellos stark bewegt hätten, mit mir zu besprechen.

Ludwigshafen a. Rhein, den 28. Januar 1948

M. Pfannmüller

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Wilhelm Pfannmüller, Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstraße 24 a, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rhein, Brunckstraße 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 28. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 232

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 222

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 232 WURSTER EXHIBIT No. 222

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete Konrad G a b e l , geb. 30.8.1880 in Aschaffenburg, wohnhaft in Ludwigshafen/Rh., Arndtstr.35, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Am 1.3.1926 trat ich in die Dienste des Werkes Ludwigshafen der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft und verblieb dort bis zu meiner Pensionierung am 30.6.1946. Vom Jahr 1928 bis zu meiner Pensionierung war ich u.a. Betriebsführer der Calcid-Fabrikation. Calcid (Cyancalcium) ist ein bekanntes Schädlingsbekämpfungsmittel.
- 2.) Nachdem die I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft im Jahre 1930 in die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung G.m.b.H. (Degesch) als Gesellschafter eingetreten war und in diese Gesellschaft als Hauptaktivum das Calcid eingebracht hatte, habe ich von diesem Zeitpunkt ab bis zum Kriegsende im Jahre 1945 laufend Fühlung mit der Geschäftsführung der Degesch gehabt. Gegenstand meiner zahlreichen Besprechungen, insbesondere mit den Herren Sossenheimer und Kaufmann von der Degesch, betrafen Fragen der Produktion, der Verpackung und des Versandes des Calcids. Dabei habe ich auch gelegentlich Einblick in die von der Degesch entwickelten Anwendungsmethoden für Calcid bekommen.
- 3.) Es ist mir bekannt, daß die Zusammenarbeit des Werkes Ludwigshafen mit der Degesch im wesentlichen die im Werk Ludwigshafen hergestellten Schädlingsbekämpfungsmittel betraf. Mit der Herstellung von Zyklon hatte Ludwigshafen nie etwas zu tun, da dieses Produkt von anderen Nicht-I.G.Werken hergestellt und der Degesch geliefert wurde. Bei meinen Besprechungen mit der Degesch, die sich bis auf das Ende des Jahres 1944 hin erstreckten, habe ich niemals auch nur den geringsten Hinweis oder die leiseste Andeutung darüber gehört,

G.

daß das von der Degesch vertriebene Zyklon für andere Zwecke als für die normale Schädlingsbekämpfung benutzt wurde. Es ist mir niemals auch nur der Gedanke an die Möglichkeit einer solchen mißbräuchlichen Verwendung gekommen.

Ludwigshafen a.Rhein, den 5.Januar 1948.

Konrad Gabel

Die obige Unterschrift von Herrn Konrad G a b e l ,
Ludwigshafen/Rh., Arndtstr.35, vor mir, Rechtsanwalt
Dr.Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen/Rh., Brunckstr.13,
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rhein, den 5.Januar 1948.

Dr. Wolfgang Heintzeler

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 298

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 223

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 298
WURSTER EXHIBIT No. 223
13/10/21

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Wolfgang B ü l o w ,
geb. 2.8.1899 in Rudbahren/Kurland, wohnhaft Ludwigshafen/Rhein,
Wöhlerstr. 3, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich
mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche
Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage
der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial
dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland
für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin seit 1940 Leiter der sogenannten L.K.-Abteilung
(Lösungsmittel/Kunststoffe) des I.G. Werkes Ludwigshafen/Rhein.
In der von mir geleiteten Abteilung werden u.a. die auf
organischer Basis beruhenden Schädlingsbekämpfungsmittel
hergestellt, welche die I.G. auf Grund bestehender Verträge
der Degesch zum Vertrieb überliess.
- 2.) Aus dem Vertrieb der vorgenannten Schädlingsbekämpfungsmittel
ergeben sich für mich auch während des zweiten Weltkriegs
gelegentliche Berührungspunkte mit Herren der Degesch.
Ich habe jedoch hierbei nie auch nur die leiseste Andeutung
darüber gehört, dass ein von der Degesch vertriebenes Produkt
in den Konzentrationslagern zur Vernichtung von Menschen
verwendet wurde. Ich habe überhaupt während des zweiten
Weltkriegs von den Morden in den Konzentrationslagern nicht
die geringste Ahnung gehabt und davon erst nach dem Zusammen-
bruch erfahren. Wenn ich während des zweiten Weltkrieges
von diesen furchtbaren Vorgängen etwas gewusst hätte und
wenn ich auch nur die leiseste Ahnung davon gehabt hätte,
dass ein von der Degesch vertriebenes Produkt zu diesen Zwecken
missbraucht wurde, so hätte ich unter allen Umständen hiervon
die Werksleitung des Werkes Ludwigshafen unterrichtet.
- 3.) Wenngleich die von mir geleitete Abteilung des Werkes Ludwigshafen in technischer Hinsicht nicht Herrn Dr. Wurster unterstand, so hatte ich doch während des zweiten Weltkrieges mit Herrn Dr. Wurster als den für alle sozialen Belange zuständigen Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen eine so enge Zusammenarbeit, dass ich mit Bestimmtheit folgendes sagen kann:
Ich halte es für völlig ausgeschlossen, dass Herr Dr. Wurster von den Massenhorden in den Konzentrationslagern vor dem Zusammenbruch Kenntnis oder auch nur eine

H. Bül

Ahnung gehabt hat. Erst recht halte ich es für ausgeschlossen, dass Herr Dr. Wurster von der missbräuchlichen Verwendung des Degeschproduktes Zyklon für diese grauenhaften Zwecke etwas gewusst oder auch nur im entferntesten geahnt hat; nach seiner ganzen Persönlichkeit hätte es Herr Dr. Wurster nach meiner festen Überzeugung niemals schweigend hingenommen, wenn er von diesen Zusammenhängen etwas gewusst oder auch nur geahnt hätte.

Ludwigshafen/Rhein, den 15. März 1948

Wolfgang Bülow

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Wolfgang B ü l o w vor mir, Dr. Wolfgang H e i n z e l e r , Ludwigshafen/Rhein, Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 15. März 1948

Dr. Wolfgang Finckh
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 294

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 224

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 294
WURSTER EXHIBIT No. 224
13 Nov 45

Eidesstattliche Erklärung

Wir, die unterzeichneten

- 1.) Dr. Wilhelm P f a n n m ü l l e r , geb. am 15.2.96
in Mainz, wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Wöhlerstr. 24 a,
- 2.) Dr. Wolfgang B ü l o w , geb. 2.8.1899 in Rudbahren/Kurland,
wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Wöhlerstr. 3,
- 3.) Hans M o r g e n t h a l e r , geb. am 30.3.1900 in
Ludwigshafen/Rhein, wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Siemens-
strasse 6,

sind darauf aufmerksam gemacht worden, dass wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Jeder von uns erklärt an Eides Statt, dass seine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

- 1.) a) Ich, der unterzeichnete Dr. Wilhelm Pfannmüller, bin seit 1938 Leiter der Anorganischen Abteilung des I.G.-Werkes Ludwigshafen/Rhein. In der von mir geleiteten Anorganischen Abteilung wird u.a. das Schädlingsbekämpfungsmittel Caloid hergestellt, welches auf Grund bestehender Verträge der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H. (Degesch) zum Vertrieb überlassen wurde.
- b) Ich, der unterzeichnete Dr. Wolfgang Bülow, bin seit 1940 Leiter der sogenannten L.K.-Abteilung des I.G.-Werkes Ludwigshafen/Rhein. In der von mir geleiteten u.a. Abteilung werden/die auf organischer Basis beruhenden

m. M.
W. Bü.
X.m.

Schädlingsbekämpfungsmittel hergestellt, welche die I.G. auf Grund bestehender Verträge der Degesch zum Vertrieb überliess.

c) Ich, der unterzeichnete Hans Morgenthaller, bin seit 1938 der persönliche Sekretär des Herrn Direktor Dr. Wurster. Infolge dieser Eigenschaft ist sämtliche bei ihm ein- und ausgehende oder durchlaufende Geschäftspost durch meine Hände gegangen.

2.) Den drei Unterzeichneten ist nichts davon bekannt, dass das Werk Ludwigshafen oder Herr Dir. Dr. Wurster persönlich während des zweiten Weltkrieges irgendwelche Geschäftsberichte der Firmen Tesch & Stabenow in Hamburg (Testa) oder Heerdt-Lingler G.m.b.H. in Frankfurt a.M. (Heli) erhalten hätten, ebensowenig irgendwelche Geschäftskorrespondenz oder sonstigen Berichte dieser beiden Firmen.

3.) Den drei Unterzeichneten ist ferner nichts davon bekannt, dass das Werk Ludwigshafen oder Herr Dir. Dr. Wurster persönlich während des zweiten Weltkrieges an schriftlichen Unterlagen über das Zyklon-Geschäft der Degesch oder ihrer Untergesellschaften Heli und Testa etwas anderes erhalten haben als die offiziellen jährlichen Geschäftsberichte der Degesch und auch diese nur zum Teil. Der letzte Geschäftsbericht der Degesch, der vor dem Zusammenbruch beim Werk Ludwigshafen und damit bei Herrn Dir. Dr. Wurster einging, ist der Geschäftsbericht der Degesch für das Jahr 1942. Die Geschäftsberichte für die Jahre 1943 und 1944 sind erst nach dem Zusammenbruch beim Werk Ludwigshafen und damit bei Herrn Dir. Dr. Wurster eingegangen.

4.) Den drei Unterzeichneten ist insbesondere nichts davon bekannt,

von. 27.
H. P. W.
K. H.

dass das Werk Ludwigshafen oder Herr Dr. Wurster persönlich monatlich Umsatzmeldungen der Degesch erhalten hätte, welche die Degesch - wie uns jetzt gesagt wurde - anscheinend regelmässig dem Werk Leverkusen zugeleitet hat.

- 5.) Die drei Unterzeichneten versichern, dass nach der Organisation des Werkes Ludwigshafen es mindestens einem der drei Unterzeichneten hätte bekannt werden müssen, wenn dem Werk Ludwigshafen oder Herrn Dir. Dr. Wurster persönlich ausser den in Ziff. 3 genannten Geschäftsberichten der Degesch irgendwelche weiteren schriftlichen Unterlagen über das Zyklon-Geschäft der Degesch bzw. Testa bzw. Heli während des zweiten Weltkriegs zugegangen wären.

Ludwigshafen/Rhein, den 11. März 1948

M. Pfannmüller

Wolfgang Bülow

Hans Morgenthaller

Obige Unterschriften der Herren Dr. Wilhelm Pfannmüller, Dr. Wolfgang Bülow und Hans Morgenthaller vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen/Rhein, Brunckstr. 13, geleistet wird, hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 11. März 1948

H. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 231

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 225

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 231
1340548
WURSTER EXHIBIT No. 225

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Fritz W ü l l e r, geb. am 1.3.1892 zu Leisnig/Sachsen, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Wöhlerstr.6, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Ich bin seit 1920 als Chemiker in den Diensten des I.G.Werkes Ludwigshafen a.Rhein und war während des Krieges Leiter des Werkschutzes, zu dem auch der Werkluftschutz gehörte.
2. Ich habe mich während des ganzen Krieges bemüht, die von den alliierten Fliegern jeweils über Ludwigshafen a.Rh. und Umgebung abgeworfenen Flugblätter zu sammeln. Sämtliche auf diese Weise gesammelten Flugblätter habe ich aufbewahrt; ein Teil davon wurde allerdings kurz nach der Einnahme von Ludwigshafen von einem amerikanischen Major mitgenommen.
3. Unter den Flugblättern, die mir heute noch zur Verfügung stehen, befindet sich kein einziges, in dem von den Massenmorden an Juden im Konzentrationslager Auschwitz oder auch nur vom Konzentrationslager Auschwitz selbst oder von der Vergasung von Juden im allgemeinen die Rede ist. Ich erinnere mich auch sehr genau, daß unter den von dem amerikanischen Major mitgenommenen Flugblättern sich keines befand, das einen ähnlichen Hinweis enthielt.
4. Ich selbst habe erst nach dem Zusammenbruch von den Massenmorden im Konzentrationslager Auschwitz und von der Verwendung von Zyklon zu diesem Zweck Kenntnis erhalten. Ich bin der festen Überzeugung, daß auch Herr Dr. Wurster zu keinem Zeitpunkt vor dem Zusammenbruch von diesen Dingen auch nur die entfernteste Kenntnis erlangt hat.

Ludwigshafen a.Rh., den 29. Januar 1948

Dr. Fritz Wüller

Umstehende Unterschrift von Herrn Dr. Fritz M u l l e r,
vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a. Rh.,
Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und
von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rh., den 29. Januar 1948

A. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 253

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 226

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 253 WURSTER EXHIBIT No. 226

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Bernhard C y r i a x, geb. am 30.7.09, wohnhaft Ludwigshafen a.Rh., Ernst-Lehmann-Str.21, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

1. Seit dem Jahre 1935 bin ich als Chemiker in den Diensten des I.G.Werkes Ludwigshafen tätig. Nach der Einnahme der Stadt Ludwigshafen durch amerikanische Truppen wurde ich Dolmetscher und Vertreter des Werkes bei der amerikanischen Militärregierung. Der Grund für diese Ernennung war einerseits die Tatsache, daß meine Mutter gebürtige Engländerin ist und ich deshalb englisch wie deutsch spreche, andererseits die Tatsache, daß ich weder der Partei noch einer ihrer Formationen angehört habe.
2. In der Zeit meiner Tätigkeit als Dolmetscher und Vertreter des Werkes bei der Militärregierung habe ich mehrere Monate auf Einladung von Herrn Dr.Wurster in dessen Werkswohnung mit ihm zusammengewohnt, da meine eigene Wohnung unbewohnbar und meine Familie nach Weimar evakuiert war. Dabei ergab es sich, daß ich mich fast jeden Abend mit Herrn Dr.Wurster, oft bis tief in die Nacht hinein, unterhielt. Wir pflegten auch regelmäßig die Radionachrichten, vor allem des sogenannten Eisenhower-Senders, zu hören. Das Radio brachte damals jeden Abend Berichte aus den verschiedenen Konzentrationslagern, die von amerikanischen Truppen eingenommen waren. Während ich selbst nach Anhören mehrerer derartiger Berichte erklärte, daß ich diese fürchterlichen Dinge nicht mehr mit anhören könne, verlangte Herr Dr.Wurster, daß wir uns jede Einzelheit einprägen sollten und die ganze bittere Wahrheit über uns ergehen lassen müßten. Herr Dr.Wurster machte dabei auf mich den Eindruck eines Menschen, der durch eine ihm bisher völlig unbekannte fürchterliche Wahrheit aufs tiefste erschüttert ist.
3. Als am 12.4.45 die Stadt Weimar von amerikanischen Truppen eingenommen worden war, kamen zahlreiche Radioberichte über das

Cy

Konzentrationslager Buchenwald. Nach einem derartigen Bericht richtete Herr Dr. Wurster einmal die Frage an mich, ob denn meine Eltern und auch meine Frau, die doch in Weimar lebten, nicht irgendwann einmal mir gegenüber eine Andeutung gemacht hätten, aus der sich ergab, daß sie von den Scheußlichkeiten des Konzentrationslagers Buchenwald etwas gewußt hätten. Ich antwortete ihm wahrheitsgemäß, daß meine in Weimar lebenden Eltern und auch meine dorthin evakuierte Frau von der Existenz des Konzentrationslagers Buchenwald erstmals etwas erfahren hätten, als Ende August 1944 der große Luftangriff auf das Lager stattgefunden hätte; vorher hätten sie nur gehört, daß dort ein großes, aber geheimes Rüstungswerk gewesen sei; auch nach dem Luftangriff hätten meine Eltern und meine Frau von den Grausamkeiten in Buchenwald nichts erwähnt.

4. Ende Mai 1945 erhielt Herr Dr. Wurster die Erlaubnis, in Begleitung eines amerikanischen Leutnants von der Militärregierung Ludwigshafen mit einem Lastkraftwagen und einem Personenkraftwagen zu den mitteldeutschen I.G. Werken zu fahren, um dort verschiedene in Ludwigshafen benötigte Produkte abzuholen. Ich selbst nahm als Dolmetscher an dieser Fahrt teil. Am 30.5.45 machten wir auf der Einfahrt in Weimar Station und erreichten kurz nach Mitternacht die Wohnung meiner Eltern. Bei der anschließenden Unterhaltung im Hause meiner Eltern, an der auch der amerikanische Leutnant teilnahm, kam sehr bald auch die Rede auf die Berichte über Buchenwald, da Herr Dr. Wurster unbedingt wissen wollte, ob meine Eltern und meine Frau die Radioberichte darüber bestätigen könnten. Ich selbst versuchte das Gespräch abzubiegen, da ich ahnen konnte, wie sehr dieses Thema meine Mutter, eine pazifistisch eingestellte Engländerin, aufregte, aber auf Drängen von Herrn Dr. Wurster erzählte meine Mutter alles, was sie selbst nach dem Zusammenbruch über die Dinge in Buchenwald gehört hatte. Sie erwähnte dabei, daß sie lange Zeit das Haus kaum verlassen habe, weil in dieser Zeit die amerikanische und deutsche Polizei in Weimar die ungläubige Bevölkerung von Weimar wahllos auf der Straße aufgriff und zwangsweise nach Buchenwald führte, um sie dort an Ort und Stelle von der grausamen Wahrheit zu überzeugen. Auch dieses Gespräch im Hause meiner Eltern ließ bei mir nur den einen Schluß zu, daß Herr

Dr. Wurster vor dem Zusammenbruch von den Vorgängen in den Konzentrationslagern keine Kenntnis gehabt hat.

Ludwigshafen a.Rh., den 28. Januar 1948

Dr. Bernhard Cyrix

Obige Unterschrift des Herrn Dr. Bernhard Cyrix, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 28. Januar 1948

D. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DOC. WURSTER No. 297
13 APR 97
WURSTER EXHIBIT No. 227

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 297

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 227

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Frankfurt a.M., den 17. März 1948.

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl v. Heider, Frankfurt (Main), Grillparzerstrasse 83, früher kaufmännischer Titular-Direktor der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien der I.G. bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No.VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

K.v.H.

1. Ich nehme Bezug auf meine eidesstattliche Erklärung vom heutigen Tage über ~~die Gründung der Degesch~~ ^{die Verhältnisse der Degesch} und über die Funktionen des Verwaltungsausschusses der Degesch. Im Anschluss kann ich über die Tätigkeit des Herrn Dr. Carl Wurster im Rahmen des Verwaltungsausschusses der Degesch folgendes aussagen:

2. Herr Dr. Wurster ist im Jahre 1940 in den Verwaltungsausschuss der Degesch berufen worden, da das der Degesch zum Vertrieb überlassene I.G. Produkt "Caloid" zu dem Herrn Dr. Wurster unterstehenden Fabrikationsbereich des Werkes Ludwigshafen gehörte. Auch später betrafen seine Berührungspunkte mit der Degesch im wesentlichen das Caloid-Geschäft.

K.v.H.

K.v.H.

3. Herr Dr. Wurster ist mir aus jahre-langer freundschaftlicher Zusammenarbeit persönlich sehr gut bekannt. Wir haben uns auch während des 2. Weltkrieges jeden Monat mindestens 3 - 4 mal persönlich oder fernmündlich gesprochen und dabei auch häufig über allgemeine Fragen unterhalten. Dabei haben wir auch wiederholt über das Caloid-Geschäft der Degesch gesprochen, da die Caloid-Lieferungen des Werkes Ludwigshafen über eine mir unterstehende Verkaufsabteilung abgewickelt wurden. Bei dem vertrauensvollen Verhältnis zwischen Herrn Dr. Wurster und mir hätte ich mich für verpflichtet gehalten, ihn unter allen Umständen darauf aufmerksam zu machen, wenn ich auch nur die leiseste Ahnung davon gehabt hätte, dass das Degesch-Produkt Cyklon für die Massen-Vergasung in den Konzentrationslagern missbraucht wurde. Umgekehrt bin ich der absoluten Ueberzeugung, dass auch Herr Dr. Wurster mir gegenüber sich offen darüber

Karl v. Heider

ausgesprochen hätte, wenn er über diese Dinge etwas gewusst oder auch nur im entferntesten geahnt hätte.

4. Nach der ganzen Persönlichkeit von Herrn Dr. Wurster, die durch ein religiös begründetes sehr hohes Ethos gekennzeichnet ist, bin ich absolut sicher, dass Herr Dr. Wurster es niemals schweigend hingenommen hätte, wenn er von den Massenmorden in den Konzentrationslagern und von der Verwendung des Degesch-Produktes Cyklon^{blau} auch nur das Entfernteste geahnt hätte.

Karl v. Heider

(Karl v. Heider)

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Karl v. Heider, wohnhaft Frankfurt (Main), Grillparzerstrasse 83, ist vor mir, Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Heintzeler am 17. März 1948 in Frankfurt (Main) geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Dr. Wolfgang Heintzeler

(Dr. Wolfgang Heintzeler)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 272

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 228

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 272
WURSTER EXHIBIT No. 228

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. W e b e r, Pfarrer der Christuskirche Mannheim, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justispalast Nürnberg, Deutschland, für den Fall VI vorgelegt zu werden.

Ich erkläre hiermit, dass ich am 5. Mai 1947 an Frau Dr. Wurster aus freien Stücken und unaufgefordert ein pfarramtliches Zeugnis gesandt habe, weil ich gehört hatte, dass Dr. Wurster wegen nazistischer Gesinnung verhaftet und angeklagt worden sei. Nachdem jedoch Dr. Wurster beim amerikanischen Militärgericht in Nürnberg angeklagt worden ist, gebe ich in Form einer eidesstattlichen Erklärung noch einmal den Inhalt meines pfarramtlichen Zeugnisses vom 5. Mai 1947 als meine Beurteilung von Dr. Wurster wieder:

- 1.) Ich selbst bin badischer Bekenntnispfarrer und wurde unter dem Naziregime von der Gestapo in Berlin freigegeben zur Einweisung in das Konzentrationslager Dachau. Meine Urteilsfähigkeit dürfte deshalb in Fragen, die mit dem Naziregime zusammenhängen, gegeben sein.
- 2.) Ich kenne Dr. Wurster persönlich seit der Konfirmandenzeit seines Kindes während Hitlers Herrschaft. Dr. Wurster scheute das öffentliche Ärgernis nicht, sein Kind von Ludwigshafen zu dem verrufenen Mannheimer Bekenntnispfarrer zu schicken, um es in seinem eigenen alten Glauben unterweisen zu lassen. Als ich Dr. Wurster damals besuchte, griff er sein württembergisches Gesangbuch aus seiner Bücherei, versicherte, dass es dort immer seinen Ehrenplatz habe und sagte: "Herr Pfarrer, ich halte etwas auf meinen Glauben und werde ihn nie verleugnen." Bischof Wurm war ihm ein wohl vertrauter geistlicher Wegweiser.
- 3.) Bei einer anderen Gelegenheit nahm Dr. Wurster an einer von mir gehaltenen Beerdigungsfeier teil. Anschliessend sagte er mir unter anderem: "Ich habe mich gleich gefreut, als ich Sie sah, weil dann das alte Evangelium verkündigt wird". Das bedeutet für mich, dass er ein Rütteln an den christlichen Grundlagen, wie es der Nazismus stets unternahm, abgelehnt hat.
- 4.) Dr. Wurster schickte sein Kind in die "Elisabeth von Thaddenschule" in Wieblingen und zwar auch deshalb, weil er ihm eine betont christliche Erziehung geben wollte.
- 5.) In den Unterredungen, die ich einige Male mit Dr. Wurster hatte, habe ich nie den Eindruck gehabt, dass er gesinnungsmässig den Nazismus vertritt.

Mannheim, den 5. März 1948.

Dr. Weber

Die obige Unterschrift von Dr. W e b e r, Pfarrer der Christuskirche Mannheim, vor Pfarrer R. M a y e r, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Mannheim, den 5. März 1948.



R. Meyer, pfr.
Dekanatsstellvertreter

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 171

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 229

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 171
WURSTER EXHIBIT No. 229

Exercises

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebene Seiten
..... 1 photokopierten Seiten

b62610000

Schreiben des Protestantischen Dekanats Ludwigshafen an die
Französische Administration der Badischen Anilin- & Soda-
Fabrik Ludwigshafen/Rhein vom 26. Juni 1947
wortgetreu ~~.....~~ ... Fotokopie ... (BASF)
aus Original befindet sich in den Akten des I.G.-Werkes/Ludwigshafen
..... ist.
Münsterberg, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Lohrer, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

.../... typewritten pages
...¹... photostated pages

untitled

.....Letter of "Protestantisches Bekennt." Ludwigshafen to,
.....the French Administration of Badische Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen dated 26 June 1947
is a true copy of
.....the original which is in the files of I.G. (BASF) Ludwigshafen

Auernberg, 7 April 1948

FRIEDRICH WILHELM WAGNER

STONKOV

Nr. 344/47

**Protest Dekanat
Ludwigshafen a. Rh.**

Fernsprecher Nr. 537
Postcheckkonto 7345 Lu

Ludwigshafen a. Rh., den 26. Juni 1947.
Breitengasse 2

An die französische Administration
der Badischen Anilin- u. Sodafabrik
L u d w i g s h a f e n

Betreff: Direktor Dr. W u r s t e r

Als derzeitiger Leiter des hiesigen Dekanats bestätige ich, dass Herr Direktor Dr. Karl W u r s t e r / Ludwigshafen/Rhein in hiesigen evangelischen Kreisen allgemein als durchaus edler, vornehm, edler Mensch und Charakter bekannt ist.

Wo immer die Vertreter unseres Evgl. Hilfswerkes oder unserer Kirchengemeinden mit ihm zu tun hatten, durften sie feststellen, dass er für die caritativen und sonstigen Belange seiner evgl. Kirche volles Verständnis besitze.

Es ist hieramts nicht das Geringste davon bekannt, dass Herr Direktor Dr. Wurster sich in der Zeit des sogenannten 3. Reiches je-
~~mals im Sinn des Nationalsozialismus geäußert oder betätigt hat~~

Sicher würden Tausende von Familien in unseren evgl. Kirchengemeinden als ein grosses Unglück ansehen, wenn durch Massnahmen einer Besatzungsmacht dieser küsserst kenntnisreiche, wohlwollende und beliebte Mann seines Postens als Leiter des grössten Industriewerkes der hiesigen Stadt auch nur zeitweise verlustig ginge.

Ich bin der Zustimmung aller Protestanten von Ludwigshafen und seiner gesamten Umgebung gewiss, wenn ich bitte, dass gerade in den jetzigen kritischen Zeitverhältnissen die Führung der B.A.S.F. seinen bewährten Händen auch weiterhin anvertraut bleibt.



O. Krich
4

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 172

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 230

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 172, WURSTER EXHIBIT No. 230

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das anliegende
Dokument, bestehend aus

...../..... maschinengeschriebenen Seiten
2
..... photokopierten Seiten

bezeichnet

Brief des Protestantischen Landeskirchenrats der Pfalz, Speyer,
.....
an die Franz. Administration der Badischen Anilin-
.....
& Soda-Fabrik Ludwigshafen/Rhein vom 26. Juni 1947
wörtgetreue Abschrift .. Durchschrift ... Photokopie ...
aus d... Original befindet sich in den Akten der Badischen Anilin-
& Soda-Fabrik Ludwigshafen/Rhein
.....
..... ist.

Muenchen, den 7. April 1948

Certification

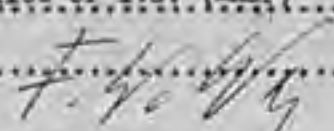
I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal No. VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...../..... typewritten pages
2
..... photostated pages

entitled

Letter of "Prot. Landeskirchenrat der Pfalz", Speyer,
.....
to the French Administration of Badische Anilin- & Soda-
.....
Fabrik Ludwigshafen/Rhein dated 26 June 1947
is a true copy of
..... the original which is in the files of I.G. (BASF)
Ludwigshafen

Muenchen, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER
.....
attorney

Prot. Landeskirchenrat
der Pfalz

An

die franz. Administration
der Bad. Anilin- u. Sodafabrik
Ludwigshafen/Rh.
=====

Betreff: Bitte um Freilassung des Herrn Direktors Dr. Wurster.

Der franz. Administration der Bad. Anilin- u. Sodafabrik erlauben wir uns die ergebenste Bitte um Freigabe des Herrn Direktors Dr. Wurster aus folgenden Gründen vorzutragen.

Dr. Wurster hat als Glied der evangelischen Kirche dies in der Zeit ihres Kampfes nicht nur die Treue bewahrt, sondern auch sich ihren Wünschen auf Unterstützung ihrer seelsorgerlichen und sozialen Tätigkeit allzeit in bemerkenswerter Weise aufgeschlossen gezeigt. Es ist uns nicht bekannt, dass Dr. Wurster seine autoritäre Stellung in verächtenswerter Weise in der Zeit des Naziregimes ausgenutzt hat. Er wird vielmehr von jedem unvoreingenommenen Mitarbeiter und Untergebenen als ein charaktervoller Mensch geschildert, der eine seinem Stand entsprechende Lebenshaltung einzunehmen sich beflüssigt. Es erschüttert das Vertrauen in das Recht, wenn eine solche Persönlichkeit als Opfer der weltgeschichtlichen Situation weiten Kreises des arbeitenden Volkes erscheinen muss. Wir möchten als Kirche besonders diese Sorge zur Sprache gebracht haben. Dazu gesellt sich eine andere, die um das Weiterbestehen der Bad. Anilin- und Sodafabrik, der Dr. Wurster mit reicher Erfahrung und in aufopferndem Dienst sein grosses Können rastlos zur Verfügung stellte. Da weite Kreise unserer Bevölkerung ihren Lebensunterhalt von dem günstigen Stand dieses grossen Werkes haben, möchten wir durch die Erhaltung des Herrn Dr. Wurster für dieses Werk das soziale Gleichgewicht in unseren Arbeiterkreisen auch in Zukunft gesichert wissen. Wir würden der Administration den grossen Dank verpflichtet sein, wenn sie diese unsere Sorgen

sich zu eigen machen könnte und ihrerseits alle Massnahmen er-
greifen würde um unserer Bitte um Freigabe des Herrn Dr. Wurster
einen Erfolg zu sichern.



I.A.

Kühler.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 190

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 231

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 190 WURSTER EXHIBIT No. 231

Bestätigung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Verteidiger im Fall VI,
US-Militärtribunal VI, bestätige hiermit, dass das folgende
Dokument, bestehend aus

...1... maschinengeschriebenen Seiten

...2... photokopierten Seiten

bezeichnet

Zeugnis des Prälaten Monsignore Martin Walzer vom 25. Juni 1947
.....
(Seite 2/des Dokuments) und Beglaubigung desselben vom
.....
Bischöflichen Generalvikariat Speyer vom 25. Juni 1947 (Seite 1
wahrtreue ~~.....~~ ... Photokopie ... des Dokuments)

aus d. Original befindet sich in den Akten der Badischen Militär...

...4. Soderfabrik Ludwigshafen/Rhein...

..... ist.

Münster, den 7. April 1948

Certificate

I, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Defense Counsel in
Case VI, US-Military Tribunal VI, hereby certify that the
attached document, consisting of

...1... typewritten pages

...2... photostated pages


entitled

...Declaration of Prelat Monsignore Martin WALZER dated 25 June 1947
(pages 2 and 3 of this document), certified by Bischöfliches
.....
Generalvikariat Speyer (page 1 of this document) dated 25 June 1947
is a true copy of

.....the original which is in the files of I.G. (8437).....

.....Ludwigshafen.....

Münster, 7 April 1948


FRIEDRICH WILHELM WAGNER
.....
Attorney

**Bischöfliches Generalvikariat
Speyer**

an _____

Betreff:**Zeugnis**

Beilagen

Wir beglaubigen und bestätigen die Angaben des Herrn Prälaten Martin Walder der Ludwigshefen-St. Ludwigs-pfarrei in seinem Zeugnis vom 20.6.1947. Auch nach unserer persönlichen Kenntnis der Persönlichkeit des Herrn Dr. Kuntz hat er als Nationalsozialist sich weiter betätigt und diesen Ideen gehuldigt. Ein Rückgang oder gar ein Zusammenbruch der Badischen Anilin- und Sodafabrik würde für eine große Anzahl unserer Diözesanen Angehörigen zu weiterer Verelendung führen, weshalb die Bischöfliche Behörde an dem weitergehenden Wiederaufbau dieses Werkes das größte Interesse hat.



A. Kaufmann
Generalvicar

B e z u g s i s .

Ueber die Persönlichkeit und Tüchtigkeit des Herrn Dr. Karl Wurster, Direktor der B.A.S.F. in Ludwigshafen/Rhein bin ich in der Lage das folgende festzustellen:

Seit Herr Dr. Wurster im Betriebe der früheren J.G. und jetzigen B.A.S.F. in einflussreicher und leitender Stellung tätig ist, hat er sich das Vertrauen und die Wertschätzung nicht nur der gesamten Angestellten, Beamten und Arbeiter des Werkes, sondern auch der ganzen Stadt Ludwigshafen/Rhein verdient. In der kritischen Zeit nach dem Zusammenbruch des Reiches hat Dr. Wurster der Stadt Ludwigshafen/Rhein durch Bereitstellung von Beamten, Hilfskräften und Material für die unmittelbar notwendigen Wiederherstellungsarbeiten und die Versorgung der Bevölkerung wertvollste Dienste geleistet. Es ist die allgemeine Überzeugung, dass Dr. Wurster zur Zeit und für absehbare Zukunft dem Betrieb der B.A.S.F. unentbehrlich ist. Der Betrieb selber ist die wirtschaftliche Grundlage in erster Linie für die Stadt Ludwigshafen/Rhein, deren Wiederaufbau ohne die B.A.S.F. nicht zu denken ist, sondern auch für einen grossen Teil der Pfalz und andere Teile des Staates Rheinland/Pfalz. Ein Rückgang oder gar ein Zusammenbruch des Betriebes müsste katastrophale Folgen in wirtschaftlicher und damit auch in moralischer Hinsicht haben.

Aus diesem Grunde sind auch die beiden christlichen Konfessionen an einer ungestörten Wiederaufbauentwicklung der Werke Ludwigshafen-Oppau stark interessiert. Es muss nach unserer Auffassung alles vermieden werden was diese Wiederbelebung der Werke verhindern oder schädigen könnte. Und gerade aus diesem Grunde scheint uns besonders in gegenwärtigen Zeitpunkt die Tätigkeit des derzeitigen Direktors kaum entbehrlich.

In politischer Hinsicht ist über Herrn Dr. Karl Wurster folgendes festzustellen: Dr. Wurster war, wie es in seiner Stellung nicht zu vermeiden war, Mitglied der Partei. Jeder, der die Verhältnisse in Ludwigshafen kennt, wird aber bestätigen, dass Wurster sich niemals im Sinne der NSDAP betätigt hat oder seine Werkeangehörigen nach der Zugehörigkeit oder Nichtzugehörigkeit zur Partei beurteilt hat. Diese Auffassung hat sich auch die NSD zu eigen gemacht nach eingehender Untersuchung der Tatbestände und Herr Dr. Wurster in seiner Stellung belassen.

Aus meinen persönlichen Erinnerungen gestatte ich mir folgendes festzustellen: In den ersten Tagen nach der Kapitulation wurde Dr. Wurster von der amerikanischen Besatzungsbehörde inhaftiert. Der General der britischen Militärregierung, Oberst Brown, befahl die

Ich gab ihm zur Auskunft, dass das Werk-Ludwigshafen -
besitzt die besten Beziehungen zur Kirche und ihren Ver-
treter und dass die Arbeiterschaft der drei Richtungen -
sozialdemokratische und kommunistische - Herrn Dr. Wurster
entgegenkommen. Am nächsten Tage wurde Herr Dr. Wurster
von der französischen Behörde in Freiheit gesetzt.
Besonders genießt Herr Direktor Dr. Wurster die Wertschätzung
der Vertreter nicht nur seiner Werkeangehörigen sondern der gesam-
ten Gemeinschaft von Ludwigshafen/Rhein.

Ludwigshafen/Rhein, den 25. Juni 1947.

Mons. M. Walser

Monsignore Martig Walser, Prälat.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 167

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 232

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 167 WURSTER EXHIBIT No. 232

Ludwigshafen/Rhein, den 19. November 1947.

E r k l ä r u n g .

Wir, die unterzeichneten Pfarrer von Ludwigshafen/Rhein, sind darauf aufmerksam gemacht worden, dass wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Wir erklären, dass unsere Angaben der Wahrheit entsprechen und sind davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem Amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Die unterzeichneten Pfarrer sind seit 1922, 1925, 1937 und 1938 in Ludwigshafen/Rhein als Pfarrer im Bereich der J.G. Farben tätig, also während der ganzen Zeit in der Dr. Karl Wurster als Direktor der J.G. Farben Werk Ludwigshafen/Rhein-Oppau bzw. der jetzigen BASF tätig war.

Wir wissen, dass Herr Dr. Wurster seit 1937 Mitglied der NSDAP war, nachdem er vorher mehrmals die Aufforderung zum Eintritt in die Partei abgelehnt hat. Wir sind jedoch als Pfarrer, zu deren Seelsorgsbereich die BASF gehört, in der Lage zu erklären, dass uns von einer Betätigung Dr. Wursters innerhalb der Partei oder im Sinne des Nationalsozialismus nichts bekannt geworden ist. Bei der Kenntnis der Verhältnisse und unserer guten Fühlung mit allen Kreisen der Bevölkerung, besonders der Arbeiterschaft, hätten wir von einer solchen Tätigkeit Dr. Wursters unter allen Umständen Kenntnis erhalten, wenn sie gegeben gewesen wäre. Evtl. Verstöße untergeordneter Instanzen des grossen Werkes im Sinne des Nationalsozialismus können der Person von Dr. Karl Wurster nicht zur Last gelegt werden.

Wir legen Gewicht darauf festzustellen, dass Dr. Karl Wurster, mit den Arbeitern aller Richtungen im besten Einvernehmen stand.

Die Unterzeichneten:

Karl Trauthwein *H. Trauthwein* *Eugen Kraft*
Dekan Ludwig Busse, Pfarrer von Ludwigshafen/Rhein - Heitz-Jesu.
geb. 20. Oktober 1890 zu Speyer.

Prälat Martin Walzer, Pfarrer von Ludwigshafen/Rhein St. Ludwig.
geb. 17. Mai 1883 zu Büchelberg/Pfalz.

Pfarrer Emil Flörchinger, Pfarrer von Ludwigshafen-Oppau.
geb. 2. März 1892.

Pfarrer Karl Trauthwein, Pfarrer von Ludwigshafen/Rhein-St. Dreifaltigkeit. geb. 18. Februar 1897.

Pfarrer Eugen Kraft, Pfarrer von Ludwigshafen/Rhein-Friesenheim St. Gallus. geb. 17. Oktober 1909.

Speyer, den 24. November 1947.

B e s t ä t i g u n g.

Zu der umstehenden eidesstattlichen Erklärung der katholischen Pfarrer von Ludwigshafen erklären wir, dass auch uns keine Tatsachen bekannt geworden sind, die Herrn Dr. W u r s t e r hinsichtlich seiner politischen oder sozialen Gesinnung und Haltung während des Nazi-Regimes irgendwie belasten könnten. Eine Betätigung Dr. Wursters in aktiv-nationalsozialistischem Sinne wäre uns bei der Bedeutung seiner Person, als Leiter des größten Industriebetriebs unserer Diözese, sicherlich bekannt geworden. Dies gilt umso mehr für die Pfarrer der Stadt Ludwigshafen, die auf Grund ihrer langjährigen Tätigkeit und ihrer engen Fühlung zu allen Kreisen der Bevölkerung zuständig sind, das umstehende zutreffende Urteil über Dr. Wurster abzugeben.



[Handwritten signature]

Generalvikar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 273

Wurster - ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 233

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 273 WURSTER EXHIBIT No. 233

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Johannes Fink, kathol. Pfarrer & Dekan in Limburgerhof bei Ludwigshafen, geb. 4. XII. 1888 in Hirschheim, Kreis Landau, Pfalz, bin davon unterrichtet, daß eine falsche eidesstattliche Erklärung strafbar ist und ich die reine Wahrheit zu sagen habe.

Ich bin auch darauf hingewiesen worden, daß meine Erklärung als Beweismittel vor dem Amerikanischen Militärgericht im Festungspalast in Nürnberg im Falle II verwendet wird.

Ich erkläre eidesstattlich folgendes:

Die B A S F in Ludwigshafen hat während der Hitlerzeit durch eine ganz erhebliche finanzielle Beihilfe den Bau einer kath. Kirche in Limburgerhof (1936/37) trotz des Widerstandes nationalsozialistischer Kreise ermöglicht. Ein Vertreter der Direktion der B A S F in Lr hat auch bei der Feier der Grundsteinlegung und der Einweihung der Kirche teilgenommen.

Weiterhin hat die B A S F in Ludwigshafen von 1935 ab während der ganzen Hitlerzeit zur neu errichteten kathol. Krauseuschwesternstation einen jährlichen Zuschuß von 1200.- M geleistet und dadurch die Errichtung und Erhaltung der kath. Krauseuschwesternstation erst ermöglicht.

Außerdem hat die B A S F in Ludwigshafen

auf meine Eingabe hin jährlich eine größere
Summe zur Unterstützung armer Erstkommuni-
kanten zur Verfügung gestellt und auch sonst
für die Anliegen der Seelsorge und kirchlichen
Caritas großes Verständnis und Entgegenkommen
gezeigt.

Johannes Finck,
Pfarrer u. Dekan.

Die obige Unterschrift von Herrn Pfarrer Johannes Finck, Limburger-
hof b. Ludwigshafen/Rhein, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. Wagner,
Ludwigshafen/Rhein, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von
mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 10. Februar 1948

F. W. Wap

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 301

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 234

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 301 WURSTER EXHIBIT No. 234
3 Nov 48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Pfarrer Otto Knecht, wohnhaft Ludwigshafen am Rhein, Brucknerstr. 2., bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- O.K.
- 1.) Mir ist aus meiner Tätigkeit als Pfarrer der protestantischen Pfarrgemeinde Nord sowie später als stellvtr. Dekan der Stadt Ludwigshafen bekannt, dass das I.G. Werk Ludwigshafen für caritative und kirchliche Zwecke seit Jahren laufend grössere Anwendungen gemacht hat. Es war bekannt, dass die Direktion dieses Werkes, insbesondere Dr. Wurster, auf diesem Gebiet besonders gerne bereit war, zu helfen, und dass sich Dr. Wurster auch persönlich mit Vertretern der Kirche in Verbindung gesetzt hat. Aus eingehenden persönlichen Unterredungen mit Herrn Dr. Wurster ist mir bekannt, dass er aus einem christlichen Elternhaus stammt und durchaus einen positiv-christlichen Standpunkt vertritt.

- O.K.
- 2.) Im Einzelnen hat meines Erinnerns das I.G. Werk für Krankenpflegeswecke jährlich RM 3 bis 4 000,-- aufgebracht, sowie dem Stadtmissionsverein jährlich etwa RM 800,-- sowie verbilligten Brennstoff zugewiesen. Es ist mir weiter bekannt, dass arme Konfirmanden alljährlich beträchtliche Spenden erhielten.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich darauf hinweisen, dass die Fortführung dieser Spendentätigkeit und damit das Bekenntnis zum Christentum unter der Herrschaft des Nationalsozialismus besonders hoch gewertet werden muss, da der Nationalsozialismus ja bekanntlich diesen Dingen ablehnend gegenübersteht.

Ludwigshafen am Rhein, am 15. März 1948.

Otto Knecht

Die obige Unterschrift von Pfarrer Otto Knecht, Ludwigshafen, Brucknerstr. 2., von Rechtsanwalt Friedr. Wilh. Wagner, Ludwigshafen/a-Rhein geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, am 15. März 1948.

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 149

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 235

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 149 WURSTER EXHIBIT No. 235

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Hans M o r g e n t h a l e r, Kaufmann, geb. 30.3.1900 in Ludwigshafen a.Rh., wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Siemensstrasse 6, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt zu werden.

Ich bin im Jahre 1916 als Kaufmann bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. eingetreten und war von September 1921 bis Ende 1937 Sekretär des Herrn Geheimrat Professor Dr. Bosch und bin seit Januar 1938 Sekretär des Herrn Direktor Dr. Wurster, der zu diesem Zeitpunkt Vorstandsmitglied der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft und Betriebsführer der Werke Ludwigshafen a.Rh.-Oppau geworden ist.

Aus meiner jahrelangen Zusammenarbeit mit Herrn Dr. Wurster habe ich seine Einstellung gegenüber der jüdischen Rasse kennen gelernt. Herr Dr. Wurster hat immer den Standpunkt eingenommen und zwar sowohl in der Theorie als in seiner Praxis, dass es auf den Wert und die Tüchtigkeit des einzelnen Menschen ohne Rücksicht auf seine Rasse, seine Religion und seine Parteizugehörigkeit ankomme. Er hat deshalb auch den Antisemitismus abgelehnt. Wenn es dafür überhaupt noch irgendeines Beweises für mich bedurft haben würde, hätte ich ihn mit folgendem Vorfall sehr deutlich gehabt:

Am 11. November 1938, also kurz nach den Ausschreitungen gegen die Juden in Deutschland, kam Herr Dr. Wurster morgens von Berlin zurück. Als ich ihn im Büro sah, war er sehr aufgeregt. Ich erkundigte mich nach dem Grund seiner Erregung, weil ich der Meinung war, dass es sich um geschäftliche Angelegenheiten handle. Daraufhin brauste er los: "Das ist eine Schande, was man mit den Juden gemacht hat. Das hat sicher Göbbels veranlasst." Er konnte sich kaum beruhigen und lief, die Hände in den Hosentaschen, im Zimmer hin und her,

Hans Morgenthaler

wobei er mir von einigen verwüsteten Ladengeschäften erzählte, die er am Tage zuvor in Berlin gesehen hat. Dr. Wurster war über diese Ausschreitungen gegen die Juden sehr erschüttert und empört.

Ludwigshafen a.Rh., d en 20. November 1947

Hans Morgenthauer

Obige Unterschrift von Herrn Hans Morgenthauer wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. November 1947

F. W. Wagner
(F.W.Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 112

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 236

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 112, WURSTER EXHIBIT No. 236

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Max F a l k e n b e r g , geb. 8.2.1887 in Posen, wohnhaft in Mannheim, Richard Wagnerstrasse 76, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin am 1. April 1921 in die Dienste der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. als Regierungsbaumeister (Bau-Ingenieur) eingetreten. Ich bin meiner Abstammung nach Jude und zwar nach der Nazi-Definition "Volljude".

Ich habe Herrn Dr. Wurster etwa in den Jahren 1925 oder 1926 persönlich kennen gelernt und bin von da an häufig mit ihm in Pöhlung gekommen. Ich habe von Herrn Dr. Wurster den Eindruck gehabt, dass er mir gegenüber stets zuvorkommend, ja freundlich begegnete.

Als im Jahre 1933 die Nazis in Deutschland zur Macht kamen, konnte ich trotz der Härten und Belästigungen, die ich ausserhalb des Werkes zu erdulden hatte, im Werke selbst meinem Dienst weiter nachgehen. Die Werkeleitung machte mir keinerlei Schwierigkeiten und zwar obwohl ich durch meine dienstliche Tätigkeit regelmässig mit städtischen und staatlichen Behörden zu verhandeln hatte. So konnte ich meine Tätigkeit bis etwa Juli 1938 ungestört in der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Werke: Badische Anilin- & Soda-Fabrik, fortführen. Im Juli 1938 hat die Werksleitung mir angekündigt, dass ich demnächst auf Wartegeld gesetzt werde. Ich könnte aber bis zum 10. November 1938 meinem Beruf im Werk weiter nachgehen. Am 10. November 1938 führte die Nazi-Partei im ganzen deutschen Reich die bekannten Gewaltmassnahmen gegen die Juden durch. An diesem Tage wurde auch ich

Max Falkenberg

als Jude auf Veranlassung der Gestapo verhaftet und in das Konzentrationslager Dachau eingeliefert. Ich verblieb in Dachau bis kurz vor Weihnachten 1938.

Die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Badische Anilin- & Soda-Fabrik) hat mir, obwohl ich nicht mehr für sie tätig sein konnte, vom November 1938 bis zum 31. Dezember 1939 mein volles bisheriges Gehalt ausbezahlt. Sie hat sogar, um den Zugriff auf dieses Geld durch die Nazi-Behörden zu verhindern, mir mein Gehalt in bar übersandt solange, bis die Nazi-Behörden mich gezwungen haben, dem Werk mitzuteilen, dass ich das Geld nicht mehr in bar unmittelbar wünsche, sondern es auf das Bankkonto überwiesen haben wolle. Auf diese Weise hatten nämlich die Nazi-Behörden die Möglichkeit, mir nur noch eine beschränkte Summe zu belassen. In den folgenden Jahren erhielt ich vom Werk und zwar bis zu meiner normalen Wiederbeschäftigung regelmässig und ununterbrochen monatlich Wartegeld überwiesen.

Bald nach dem Einmarsch der Alliierten konnte ich meine Tätigkeit für die Badische Anilin- & Soda-Fabrik in alter Weise wieder aufnehmen.

Es ist mir eine Dankespflicht zu erklären, dass die Werksleitung der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, insbesondere auch zu der Zeit, als Dr. Wurster Direktor und Werksleiter war, mir in so verständnisvoller und grosszügiger Weise allezeit entgegengekommen ist. Ich denke dabei sogar viel weniger an die materielle als an die ungeheure moralische Hilfe, die mir während dieser schweren Zeit von Seiten der Werksleitung gebracht worden ist und die mir und meiner Frau die Kraft gab, diese Zeit zu überstehen.

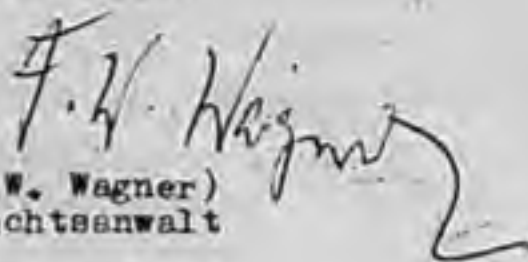
Ludwigshafen a. Rh., den 27. Oktober 1947

Max Falkenberg.

b.w.

Obige Unterschrift von Herrn Max P a l k e n b e r g
wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner,
Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglau-
bigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 27. Oktober 1947


(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 274

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 237

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 274 WURSTER EXHIBIT No. 237

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Horst J a c o b i, wohnhaft in Neckargemünd, Am Mühlrain 51, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Am 1.12.1920 trat ich als Architekt in die Dienste der Badischen Anilin- und Sodafabrik ein. Als ich unter dem Drucke des nationalsozialistischen Betriebsrates im Jahre 1938 wegen meiner "nichtarischen" Abstammung meine Tätigkeit als Architekt bei der damaligen I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Ludwigshafen/a. Rhein aufzugeben gezwungen wurde, drohte zu allen seelischen Nöten die Sorge um das tägliche Brot für mich und meine Familie. Musste ich doch nunmehr, wie mancher Leidensgenosse im Dienste anderer Firmen, damit rechnen, meine Existenz fristlos und vollständig zu verlieren. Dass mich dieser furchtbare Schicksalsschlag nicht traf, habe ich in ganz besonderem Masse Herrn Dr. Carl Wurster, als damaligen Leiter des Werkes, zu danken. Überliess er es doch mir, die Wahl meiner künftigen Versorgung - einmalige Abfindung oder laufende Bezüge - selbst zu treffen. Letztere wurden mir dann unbefristet und in solchem Umfange zuerkannt, dass ich künftighin von materiellen Sorgen verschont blieb.

Ausserdem entsprach Herr Dr. Wurster meiner Bitte um ein Darlehen zum Erwerb eines eigenen Hauses durch meine arische Frau in weitgehendstem Masse. Ich erhielt das Darlehen in voller Höhe des Kaufpreises von RM 20 000.--, zuzüglich der für den Kaufakt erforderlichen namhaften Zuschläge unter sehr günstigen Rückzahlungsbedingungen.

In diesem Zusammenhange möchte ich noch erwähnen, dass auch die durch die Suche nach einem geeigneten Objekt entstandenen Unkosten durch eine Gratifikation an mich im Betrage von RM 800.-- übernommen wurden.

In den darauffolgenden Jahren gestand man mir wiederholt wesentliche Beihilfen für angefallene Operations- und Krankenhauskosten zu, was wiederum nur den von Herrn Dr. Wurster gegebenen Richtlinien zuzuschreiben war.

Mit am wohlthuendsten empfand ich jedoch die in Wort und Schrift zum Ausdruck gebrachte korrekte, ja freundliche Behandlung, die man mir jederzeit angedeihen liess.

Einer meiner ersten Besuche nach der Besetzung durch die Amerikaner galt daher Herrn Dr. Wurster, um ihm zu danken für alles das, was er für mich und meine Familie während der Jahre nach 1938 getan hat.

Ich kann nicht umhin, abschliessend zum Ausdruck zu bringen, dass ich und meine Familie durch das geschilderte Entgegenkommen des Herrn Dr. Wurster und das damit bewiesene Verständnis für unsere so unendlich schwere Lage, was in Anbetracht der arg-

b.w.

H.J.

wöhnischen Beobachtung gewisser Kreise der NSDAP. nicht immer leicht gewesen sein mag, seinerseits vielleicht vor dem Schlimmsten bewahrt blieben und dass wir uns ihm daher zu tiefstem Danke verpflichtet fühlen.

Neckargemünd, den 27. Februar 1948

Horst Jacoby

Die obige Unterschrift von Horst J a c o b y, wohnhaft in Neckargemünd, Am Mühlrain 51, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilhelm W a g n e r, Ludwigshafen/a.Rhein, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Neckargemünd, den 27. Februar 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 176

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 238

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 176 WURSTER EXHIBIT No. 238

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Hans S c h e l l e n b e r g, Dipl.Ing., wohnhaft Ludwigshafen/Rh., Leuschnerstr. 34, bin zunächst aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr.1 im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Ich bin Halbjude und habe deshalb unter dem Nationalsozialismus sehr gelitten. Unter anderem wurde ich wegen meiner Abstammung Ende 1944 in ein K.Z. eingeliefert.

Ich bestätige Herrn Dir.Dr.Carl Wurster, daß er mich im persönlichen Verkehr - im Gegensatz zu vielen anderen Kollegen - niemals meine Abstammung hat fühlen lassen.

Ich weiß, daß von seiten der Nationalsozialisten verschiedentlich der Versuch gemacht wurde, mich aus meiner Stellung und aus dem Werk zu entfernen. Zusammen mit Herrn Dir.Dr.Otto Ambros hat Herr Dir.Dr.Carl Wurster es allen diesen Versuchen gegenüber durchgesetzt, daß ich - wenn auch in einer untergeordneteren Stellung - im Werk verbleiben konnte und nicht stellungslos wurde.

Während meines Aufenthaltes im K.Z. haben beide Herren veranlaßt, daß meiner Frau mein volles Gehalt weitergezahlt wurde und man ihr mit Rat und Tat zur Seite stand.

Herr Dir.Dr.Carl Wurster hat in meinem persönlichen Fall alles getan, um mir die durch den Nationalsozialismus zugefügten Leiden möglichst zu erleichtern.

Ludwigshafen/Rh., den 15. 10. 47.

Hans Schellenberg

Obige Unterschrift von Herrn Dipl.Ing. Hans Schellenberg, wohnhaft Ludwigshafen/Rh., Leuschnerstr. 34, vor mir, Dr.Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen/Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rh., den 15.10.47.

Dr. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 116

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 239

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 116 WURSTER EXHIBIT No. 239

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Fritz P r i e d, geb. 3.3.1896 in Troppau (Tschechoslowakei), wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Wolframstr. 5, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin nach nationalsozialistischer Begriffsbestimmung während der Herrschaft der Nazis als Halbjude bezeichnet und behandelt worden. Mein Vater war jüdischer Abstammung. Diese Tatsachen haben mir unter dem Nazi-Regime ziemlich Schwierigkeiten bereitet. Ich bin seit 1927 als Chemiker in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh. - Oppau, beschäftigt. Die Schwierigkeiten, die ich in meiner dienstlichen Stellung hatte, waren lediglich zurückzuführen auf das Verhalten verschiedener meiner Kollegen, während die Werksleitung mir nicht nur keine Schwierigkeiten machte, sondern, wie ich nachstehend ausführe, sich mir gegenüber korrekt und sogar hilfsbereit verhalten hat.

Ich erinnere mich z.B., dass mir im Jahre 1938, als Herr Dr. Wurster Betriebsführer und Direktor war, ein Einfamilienhaus zugewiesen worden ist und dass gegen diese Zuweisung verschiedene Kreise ausserhalb der Werksleitung deshalb protestiert haben, weil ich Halbjude sei. Ich habe aber trotz dieses Protestes das Haus mit meiner Familie beziehen können und habe also insofern den Schutz der Werksleitung gehabt.

Als im Jahre 1944 die sogenannten Mischlinge und die Männer, die mit Jüdinnen verheiratet waren, zur Zwangsarbeit zur Organisation

Todt (OT) hätten abtransportiert werden sollen, hat die Werksleitung, d.h. also Dr. Wurster, nach einem Ausweg gesucht, um uns von dieser Massnahme zu verschonen. Es ist dies auch geglückt, sodass ich heute die Überzeugung habe, dass ohne die Hilfsbereitschaft und ohne das anständige Verhalten Dr. Wursters ich von der Zwangsarbeit nicht verschont worden wäre.

Ich habe während der ganzen Zeit der Herrschaft der Nazis meinen Beruf als Chemiker in der Fabrik ausüben können, was nicht möglich gewesen wäre, wenn die Werksleitung von den Ideen des Nationalsozialismus erfasst gewesen wäre. Mir ist bekannt, dass in anderen grossen Unternehmungen ausserhalb der I.G. Angestellte, die Halbjuden waren, sich also in der gleichen Lage befanden wie ich, wegen dieser Eigenschaft entlassen worden sind.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

A. Fritz

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Fritz F r i e d wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 104

Wurster - DEFENSE EXHIBIT _____

No. 240

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 104 WURSTER EXHIBIT No. 240

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Friedrich Wilhelm Hermann Bergmann, geb. 29.5.1899 in Altona/Elbe, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr.15, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justispalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich stehe seit 1926 als Physiker in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh.-Oppau. Meine Mutter war ihrer Abstammung nach Jüdin, sodass ich nach nationalsozialistischer Terminologie als Halbjude ("Mischling 1. Grades") bezeichnet und unter dem Nazi-Regime demgemäss behandelt worden bin.

Von der Werksleitung der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik wurde ich keinerlei Massregelung unterworfen. Im Gegenteil, ich konnte bei verschiedenen Gelegenheiten feststellen, dass sie mich in Schutz genommen hat. So hat eine der meiner Aufsicht unterstellten Personen, wie ich nachträglich gehört habe, mich wegen meiner Abstammung zu schädigen versucht. Die Werksleitung, die jenes Mal bereits in den Händen von Herrn Dr. Wurster lag, ist jedoch auf diese Dinge nicht eingegangen und hat mich so vor Nachteilen bewahrt.

Später, im Jahre 1944, als Männer jüdischer Abstammung und solche, die mit Jüdinnen verheiratet waren, im Auftrage des Nazi-Regimes zu Zwangsarbeit in die Organisation Todt (OT) eingezogen worden sind, ist es der Werksleitung zu der Zeit, als Dr. Wurster Betriebsführer war, geglückt, mich und meine anderen Leidensgenossen, davor zu bewahren, in ein solches Zwangsbataillon eingeliefert zu werden. Ich bin absolut überzeugt davon, dass ohne

Friedrich Bergmann

das hilfsbereite Eintreten in jenem Augenblick ich wie viele andere in meiner Lage unserem Schicksal, das uns die Nazis zugebracht haben, nicht entgangen wäre.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

Friedrich Bergmann

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Friedrich Wilhelm Hermann Bergmann wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 184

Wurster-DEFENSE EXHIBIT

No. 241

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 184 WURSTER EXHIBIT No. 241

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Franz S t e i n h a r t , geb. 11.11.1901 in Karlsruhe i. Baden, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh., Haardtstr. 24, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit 1. Juli 1929 als Diplom-Ingenieur bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rh. tätig. Seit Februar 1938 bin ich bis zum heutigen Tage ununterbrochen als Sicherheitsingenieur im Werke Ludwigshafen tätig und war als solcher unmittelbar Herrn Dr. Carl Wurster unterstellt. Ich bekam alle meine Dienstanweisungen direkt von ihm in seiner Eigenschaft als Betriebsführer. Meine Tätigkeit als Sicherheitsingenieur besteht darin, dass ich damit beschäftigt bin, alle erforderlichen Einrichtungen zu schaffen, um Unfälle zu verhüten, die Belegschaft über die Unfallverhütung aufzuklären und alle damit zusammenhängenden Fragen zu bearbeiten.

Meine Ehefrau ist Jüdin. Aus dieser Tatsache sind mir unter dem nationalsozialistischen Regime ziemliche Schwierigkeiten entstanden. Diese Schwierigkeiten kamen aber nicht von der Werkeleitung oder von Herrn Dr. Wurster, sondern von den Nazis, die im Betrieb beschäftigt waren. Die Werkeleitung und insbesondere Herr Dr. Wurster selbst haben mich in sehr wirkungsvoller und nachdrücklicher Weise gegen alle diese Angriffe in Schutz genommen und mich trotz vieler Widerstände in meiner Stellung gehalten.

Dipl.-Ing. Franz Steinhardt -2-

So hat ein in unserem Werk beschäftigter Chemiker sich bei Dr. Wurster beschwert, dass ich, dessen Frau Jüdin ist, einen so wichtigen Posten, wie den eines Sicherheitsingenieurs, bekleide. Dr. Wurster hat diese Beschwerde energisch zurückgewiesen und erklärt, dass er sich in diese Dinge nicht hineinreden lasse.

Bei einer anderen Gelegenheit hat ein Mitglied des nationalsozialistischen Vertrauensrates unseres Werkes unter der Decke gegen mich gearbeitet, weil meine Frau Jüdin ist, mit dem Ziel, mich aus meiner Stellung zu entfernen. Herr Dr. Wurster hat mich auch gegen diesen Versuch, mich wegen der jüdischen Abstammung meiner Frau um meine Stellung zu bringen, in Schutz genommen und alle diesbezüglichen Versuche zurückgewiesen.

Es ist für mich ganz sicher, dass ohne die energische Haltung des Herrn Dr. Wurster ich wegen der Abstammung meiner Frau aus meiner Position als Sicherheitsingenieur entlassen worden wäre.

Als im Jahre 1944 das nationalsozialistische Regime Männer, die mit jüdischen Frauen verheiratet waren, zur Zwangsarbeit in die Organisation Todt (O.T.) geschickt hat, bekam auch ich den Befehl, mich in einem solchen Lager zu melden. Ich ging mit diesem Befehl zu Dr. Wurster, um ihn zu unterrichten. Herr Dr. Wurster erklärte, dass ich diesem Befehl nicht Folge zu leisten brauche und zwar auf seine eigene Verantwortung hin. Dr. Wurster erreichte dann, dass ich auf ein halbes Jahr, das war bis Mai 1945, zurückgestellt wurde, womit die Angelegenheit praktisch erledigt war. Es ist gar kein Zweifel, dass ich ohne das Eingreifen Dr. Wursters zu meinen Gunsten von der Zwangsarbeit, die mir zugedacht worden war, nicht verschont geblieben wäre.

Etwa 1940 oder 1941, als die Nationalsozialisten darauf gedrängt haben, dass nichtjüdische Angestellte in leitender Stellung, die mit Jüdinnen verheiratet waren, sich von diesen scheiden lassen, hat Dr. Wurster pflichtgemäss mit mir darüber gesprochen und gefragt, wie ich mich dazu stelle. Ich habe ihm erwidert, dass

Dipl.-Ing. Franz Reinhardt

das gar nicht in Frage komme. Dr. Wurster sagte daraufhin fast wortwörtlich; "Ich habe Sie bis jetzt als Mitarbeiter sehr geschätzt, nun aber stehen Sie mir auch als Mensch hoch".

Ludwigshafen a.Rh., den 22. Oktober 1947

Dipl.-Ing. Franz Steinhardt

Obige Unterschrift von Herrn Franz S t e i n h a r t wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 22. Oktober 1947

F.W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 136

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 242

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 136 WURSTER EXHIBIT No. 242

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Ing. Hermann D e u c h s , geb. 6.6.1894 in München, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Hanserstr. 6b, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit März 1927 als Chemiker bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh. - Oppau, tätig.

Meine Frau ist Volljüdin. Aus dieser Tatsache ergeben sich nach Übernahme der Staatsgewalt durch die Nationalsozialisten im Jahre 1933 erhebliche Schwierigkeiten. Diese Schwierigkeiten wirkten sich allmählich auch in meiner Beschäftigung in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik aus. Es war nicht die Direktion, die mir irgendetwas in den Weg gelegt hat, sondern die eigenen Kollegen. Im Gegenteil, die Direktion hat an der Tatsache meiner Verheiratung mit einer Volljüdin weder persönlich noch dienstlich irgendeinen Anstoß genommen und hat mich sogar, als die Schwierigkeiten ernste Formen angenommen hatten, soweit es in ihren Kräften stand, geschützt. Als ich durch eine Denunziation eines Angestellten von Frankfurt a.M. gezwungen war, aus dem öffentlichen Gesichtsfeld etwas zu verschwinden, hat man mir das von Seiten der Direktion sehr leicht gemacht und, obwohl ich jahrelang produktiv nichts leisten konnte, mein Gehalt anstandslos weiterbezahlt.

Im Jahre 1944 wurde eine Anordnung von den Nationalsozialisten herausgegeben, dass die Ehemänner jüdischer Frauen in ein Straf-lager abtransportiert werden sollten. Als Dr. Wurster davon

erfuhr, liess er mich und meine anderen Kollegen, die in der gleichen Lage waren, warnen und zeigte uns einen Ausweg, wie wir zunächst der Verhaftung entgehen könnten. Während die anderen Kollegen diesen Ausweg beschritten haben, habe ich mich entschieden, von Ludwigshafen zu verschwinden und mich in Berlin, wo ich nicht bekannt war, zu verstecken. Herr Dr. Wurster gab mir völlige Freiheit, alles zu unternehmen, was ich im Interesse von meiner Frau und mir selbst für richtig halte und erklärte sich damit einverstanden, dass ich mich in Berlin verstecke. Ich ging dann nach Berlin, wo ich bis zum Jahre 1946 verblieb. Obwohl ich diese ganze Zeit überhaupt nicht für die Fabrik arbeitete, hat man mir mein Gehalt in voller Höhe laufend auf ein Bankkonto überwiesen.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

H. Dr. Hermann Leuchs

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Hermann Leuchs wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., Schießhausstr. 32, geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 121

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. ~~250~~ 243

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 121 WURSTER EXHIBIT No. ^{13 Nov 48} 243

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Max Herbst, geb. 17.5.1892 in Wien, wohnhaft in Heidelberg, Mittlerer Gaisberg Nr. 2, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit 1928 als Chemiker in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh. - Oppau, beschäftigt.

Meine Frau ist Volljüdin. Diese Tatsache hat, nachdem die Nationalsozialisten im Jahre 1933 zur Macht gekommen sind, meiner Familie sehr viele Schwierigkeiten bereitet und hat bisweilen auf uns sogar grosses Leid heraufbeschworen. In meiner Stellung in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik war ich von Seiten der Werksleitung aus keinerlei Massregelung ausgesetzt und bin nach wie vor korrekt und höflich behandelt worden.


Im Jahre 1944 wurden die sogenannten "Mischlinge" und die "jüdisch Versippten", d.h. diejenigen Männer, deren Frauen Jüdinnen waren, von den "Nazi-Gewaltigen" zu Zwangsarbeiten bei der Organisation Todt (OT) abkommandiert. Die Werksleitung in Ludwigshafen, an deren Spitze als Betriebsführer Dr. Wurster stand, hat versucht, die von dieser Massnahme Betroffenen zu beschützen und hat damit auch Erfolg gehabt. Es besteht für mich kein Zweifel, dass ohne das wohlwollende Verhalten Dr. Wursters auch ich zu diesen Strafbataillonen gekommen wäre.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

Dr. Max Herbst.

Umstehende Unterschrift von Herrn Dr. Max Herbst
wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner,
Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt
und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947


(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 252

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT _____

No. 244

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 252
WURSTER EXHIBIT No. 244

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der Unterzeichnete, Ernst K e l l e r , geboren 6.3.1908 in Ludwigshafen am Rhein, wohnhaft in Ludwigshafen am Rhein, Brunckstr.57, bin davon unterrichtet, dass eine falsche eidesstattliche Erklärung strafbar ist, dass ich die Wahrheit zu sagen habe und dass meine eidesstattliche Erklärung als Beweismaterial vor dem amerikanischen Militärgericht in Nürnberg im Falle VI verwendet wird.

Am 28.1.1927 bin ich in das Werk Ludwigshafen am Rhein der ehemaligen I.G.Farben-industrie Aktiengesellschaft eingetreten. Nachdem ich seit November 1935 ununterbrochen in der Stickstoffabteilung der Werksgruppe Oppau mit Personalangelegenheiten beschäftigt war und nach dem Zusammenbruch die Leitung des Büros für Arbeiter-Angelegenheiten für das gesamte Werk Oppau innehatte, wurde ich am 1.7.1946 in die Personalabteilung zur Einarbeitung in die verschiedenen Unterabteilungen derselben übernommen. Am 1. Januar 1947 wurde mir von der Werksleitung die Leitung der Personalabteilung III (Akademiker-Angelegenheiten) übertragen.

Durch meine Tätigkeit ist mir bekannt, dass Direktor Dr. Wurster ein ganz besonderes soziales Empfinden sowohl für die deutschen als auch für die ausländischen Belegschaftsmitglieder hatte. In diesem Zusammenhang möchte ich die seinerzeitigen Aufrufe erwähnen, in welchen die Werksleitung zu Kleiderspenden zugunsten der ausländischen Arbeitskräfte aufforderte. Ebenso sind die Werksangehörigen ohne Unterschied auf ihre politische Einstellung durch unsere Werksfürsorge laufend unterstützt worden. Es sind mir Fälle bekannt, in welchen Dr. Wurster nach vorausgegangenen Fliegerangriffen den Geschädigten seine persönliche Hilfe anbot. Die Unterstützung aber, die die Juden, die sogenannten Halbjuden und die mit Jüdinnen verheirateten deutschen Werksangehörigen trotz des dauernden Druckes der damaligen nationalsozialistischen Behörden durch die Werksleitung bzw. durch Dir. Dr. Wurster gehabt haben, verdient ganz besonders hervorgehoben zu werden. So hat es beispielsweise die damalige Werksleitung verstanden, die in Frage kommenden Personen von dem von Berlin aus gesteuerten Arbeitseinsatz bei der Organisation Todt usw. zu befreien.

Ich habe auf Grund der vorhandenen Unterlagen eine Übersicht gefertigt, die als Anhang diesem Affidavit beigelegt ist. In diesem Verzeichnis zähle ich zunächst die in unserem Werk in der Hitlerzeit beschäftigten jüdischen Angestellten auf nach ihrer Stellung, ihrem Eintritts- und Austrittsdatum. In der letzten Rubrik sind die an sie geleisteten Zahlungen und Gehaltsentwicklungen im Einzelnen zu sehen. Weiter enthält die Liste eine Zusammenstellung der in der Hitlerzeit im Werk beschäftigten sogenannten Halbjuden und solche Angestellte, die mit Jüdinnen verheiratet waren. Alle 3 Kategorien sind in der Aufstellung nach dem gleichen System dargestellt. Aus der letzten Rubrik "Zahlungen und Gehaltsentwicklung" ist jeweils zu sehen, dass die im Verzeichnis aufgeführten Angestellten trotz der Tatsache, dass sie ihre Tätigkeit eingestellt und bei uns bereits ausgeschieden waren, noch weitere Zahlungen erhielten und die im Werk verbliebenen Angestellten trotz Vorrückungssperre bei Gehaltserhöhungen berücksichtigt wurden. Die Werksleitung unter Führung Dr. Wursters hat trotz der damit verbundenen seinerseitigen Gefahren die genannten Personen sehr grosszügig behandelt, obwohl sie sich durchaus, selbst ohne Anwendung der nationalsozialistischen Verfügungen, durch Zahlung der vertraglich festgelegten 6 Monate Kündigungszeit allen weiteren Verpflichtungen hätte entledigen können.

Ich selbst war nie Mitglied der NSDAP oder einer ihrer Gliederungen.

Ernst Keller.

Ludwigshafen am Rhein, den 13. Dezember 1947.

Die Unterschrift des Herrn Ernst Keller wurde heute vor mir getätigt, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Ludwigshafen am Rhein, den 13. Dezember 1947

F. W. Wagner
F. W. Wagner
Rechtsanwalt

Anlagen

J u d e n .

N a m e :	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen und Gehaltsentwicklung:
Falkenberg Max	8.2.1887	Reg.Baumeister	1. 4.1921	31.12.1938	1.1.1939 bis 31.12.39 volle Bezüge = RM 17 378.-- 1.1.1940 bis 31.12.41 " 10 104.-- 1.1.1942 " zur Wieder- einstellung " 5 520.-- 15. 5.1946 Wiederaufnahme der Tätig- keit p.a. " 15 740.--
Frankenburger Dr.Walter	7.9.1893	Chemiker	16. 1.1923	10. 8.1938	bis 31.12.1938 volle Bezüge Januar 1939 Sondervergütung " 2 936.-- Sonderszahlung " 1 950.-- Juli 1940 " " 1 950.-- Abschlusszahlung " 10 000.--
Schwarz Dr.Ernst	30. 6.84	Chemiker	1.10.1910	30. 6.1934	1934 " 55 000.-- 1935 " 21 750.-- 1936 " 15 000.-- 1937 " 15 000.-- 1938 " 15 000.-- 1939 " 15 000.-- 1940 " 15 000.-- 1941 " 15 000.--

Ernst Keller.

Name:	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen und Gehaltswentwicklung:
Stein Dr.Berthold	15.9.1894	Chemiker	1.10.29	31.12.38	1939 Karenz RM 19 848.-- Sonderzahlung " 4 100.-- Sondervergütung " 828.-- Erfindervergütung " 10 000.-- 1940 Karenz " 19 848.-- 1941 " bis 30.11.41 " 22 737.--
Valko Dr.Kimmerich	1.9.1902	Chemiker	20. 6.29	31.12.38	1939 Karenz " 6 774.-- Sonderzahlung " 3 400.-- 1940 Karenz " 2 292.-- 1941 bis 30.11.1941 Karenz " 4 686.--
Wolff Dr.Hans II	25.12.1899	Chemiker	1. 1.29	31. 5.38	volle Bezüge bis Ende Mai 1938 Juni 1938 Sonderzahlung " 1 600.-- Sonderzahlung (einmalig) " 3 000.--
Wolff Dr.Walter	16. 7.1891	Chemiker	1. 9.28	31.12.38	1939 Karenz " 12 828.-- Sonderzahlung " 4 500.-- 1940 Karenz " 12 828.-- Erfindervergütung " 5 000.-- 1941 Karenz bis 30.10.41 " 13 370.--
Jacoby Horst	18.11.1891	Techniker	1.12.20	31.12.38	Gehalt bis 31.12.38 p.a. " 7 080.-- Wartegeld 1939 zusammen " 7 080.-- " 1940 " " 6 000.-- " 1941 " " 5 880.-- " 1942 " " 5 370.-- " 1943 " " 5 400.-- " 1944 " " 5 400.-- " 1945 " " 8 550.-- ausserdem ein Darlehen von " 21 500.-- für Beschaffung eines Eigenheimes

Gust Keller

Halbjuden.

N a m e :	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen und Gehaltsentwicklung:
Donath Dr.Ernst	4.11.1902	Chemiker	1.12.1926	31.12.1946	1933 RM 8 852.--
					34 " 9 552.--
					35 " 10 552.--
					36 " 11 052.--
					37 " 12 460.--
					38 " 13 460.--
					39 " 14 260.--
					40 " 15 360.--
					41 " 16 360.--
					42 " 17 660.--
					43 " 18 560.--
					44 " 19 960.--
					45 " 19 960.--
					1942 Erfindervergütung " 5 000.--
Eccles Dr.Erich	7. 4.1907	Chemiker	1. 4.1935	31. 3.1939	1939 Karenz RM 3 798.--
					1940 " " 5 064.--
					1941 " bis 31.3.41 " 1 266.--
					31.3.1939 Übertritt zur Firma St.Ludwig Wilhelm Ebmeier, Wiesbaden.

Ernst Keller

Name:	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen und Gehaltentwicklung:
Fried Dr.Fritz	3. 3.1896	Chemiker	1. 1.1927		<div> 1933 RM 7 852.-- 34 " 8 552.-- 35 " 9 352.-- 36 " 10 352.-- 37 " 11 440.-- 38 " 12 240.-- 39 " 13 220.-- 40 " 13 920.-- 41 " 14 720.-- 42 " 15 220.-- 43 " 15 920.-- 44 " 16 420.-- 45 " 16 720.-- 1942 Erfindervergütung " 500.-- </div>
Herrdegen Dr.Kurt	27.10.1890	Chemiker	16. 8.1915		<div> 1933 RM 17 220.-- 34 " 17 220.-- 35 " 17 220.-- 36 " 17 220.-- 37 " 17 908.-- 38 " 18 664.-- 39 " 19 164.-- 40 " 19 664.-- 41 " 20 364.-- 42 " 20 764.-- 43 " 21 164.-- 44 " 21 464.-- 45 " 21 344.-- </div>

Ermst Keller

Name:	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen und Gehaltsentwicklung:
Schellenberg Hans	20.10.1891	Dipl.Ing.	1.1.1927		1933 RM 11 620.-- 34 " 12 270.-- 35 " 12 770.-- 36 " 13 270.-- 37 " 13 794.-- 38 " 14 094.-- 39 " 14 594.-- 40 " 14 944.-- 41 " 15 324.-- 42 " 15 824.-- 43 " 16 124.-- 44 " 16 724.-- 45 " 16 724.--
Werdiger Dr.Wilhelm	29. 7.1912	Chemiker	1.1.1938	31.1.1942	volle Bezüge bis 31.1.1942 " 8 680.-- Übertritt nach Wolfen

Ernst Keller

Mit Jüdinnen verheiratet.

Name:	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen (Gehaltsentwicklung)
Aschenbrenner Dr. Michael	8.7.1900	Chemiker	1.8.27		1933 RM 6 836.-- 34 " 7 436.-- 35 " 8 636.-- 36 " 9 636.-- 37 " 11 196.-- 38 " 12 196.-- 39 " 13 016.-- 40 " 13 816.-- 41 " 14 516.-- 42 " 15 396.-- 43 " 15 996.-- 44 " 16 696.-- 45 " 16 696.-- 1942 Erfindervergütung " 600.--
Bergmann Dr. Fried.	29.5.1899	Physiker	1.9.26		1933 RM 8 532.-- 34 " 9 032.-- 35 " 9 632.-- 36 " 10 332.-- 37 " 11 032.-- 38 " 12 332.-- 39 " 13 312.-- 40 " 14 312.-- 41 " 14 712.-- 42 " 15 512.-- 43 " 16 112.-- 44 " 16 712.-- 45 " 16 712.-- 1943 Erfindervergütung " 800.--

-/-

Ernst Keller

Name:	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen und Gehaltsentwicklung:
Herbst Dr. Max	17. 5. 1892	Chemiker	1. 4. 1928		1933 RM 10 088.— 34 " 10 588.— 35 " 10 588.— 36 " 11 088.— 37 " 12 300.— 38 " 13 200.— 39 " 14 040.— 40 " 14 720.— 41 " 15 220.— 42 " 15 720.— 43 " 16 320.— 44 " 16 720.— 45 " 16 720.—
Kunz Dr. Max	18. 2. 1876	Chemiker	1. 8. 1901	31. 12. 1938	1938 RM 50 000.— 39 " 23 303.20 40 " 23 303.20 41 " 23 303.20 42 " 23 303.20 43 " 23 303.20 44 " 23 303.20 45 " 17 477.40 x)

x) Anmerkung: Von diesem Betrag stehen noch
 RM 13 881.54 bei uns auf dem
 Einlage-Konto des Herrn Dr. Kunz.

Ernst Heller.

N a m e :	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen (Gehaltsentwicklung)
Leuchs Dr.Hermann	6.6.1894	Chemiker	1.3.1927		1933 RM 9 496.--
					34 " 10 296.--
					35 " 10 896.--
					36 " 11 496.--
					37 " 12 616.--
					38 " 13 416.--
					39 " 14 204.--
					40 " 14 604.--
					41 " 15 404.--
					42 " 15 904.--
					43 " 16 204.--
					44 " 16 204.--
					45 " 16 204.--
					1942 Erfindervergütung " 500.--
Schmitt Dr.Karl Otto	2.6.1900	Chemiker	1.2.1925		1933 " 9 456.--
					34 " 10 256.--
					35 " 11 056.--
					36 " 11 856.--
					37 " 13 212.--
					38 " 14 212.--
					39 " 14 912.--
					40 " 15 512.--
					41 " 16 012.--
					42 " 16 612.--
					43 " 16 612.--
					44 " 17 212.--
					45 " 17 212.--
					1942 Erfindervergütung " 500.--

Name:	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen (Gehaltsentwicklung)
Schuster Dr.Curt	6. 9.1892	Chemiker	1.3.1922		1933 RM 11 976.--
					34 " 12 676.--
					35 " 13 676.--
					36 " 14 576.--
					37 " 16 052.--
					38 " 17 052.--
					39 " 18 252.--
					40 " 19 752.--
					41 " 20 832.--
					42 " 21 832.--
					43 " 22 832.--
					44 " 22 832.--
					45 " 22 832.--
					1942 Erfindervergütung " 1 800.--
Steinhart Franz	11.11.1901	Dipl.Ing.	1.7.1929		1933 RM 7 188.--
					34 " 7 978.--
					35 " 8 638.--
					36 " 9 338.--
					37 " 10 298.--
					38 " 11 298.--
					39 " 12 298.--
					40 " 13 348.--
					41 " 14 048.--
					42 " 14 928.--
					43 " 15 528.--
					44 " 16 428.--
					45 " 16 428.--

Name:	Geb.Datum:	Beruf:	Eintritt:	Austritt:	Zahlungen und Gehaltsentwicklung:
Waldmann Dr.Hans Joachim	24.4.1901	Chemiker	4.10.1937		1939 RM 9 640.--
					40 " 10 440.--
					41 " 11 140.--
					42 " 11 840.--
					43 " 12 540.--
					44 " 13 340.--
					45 " 13 340.--
					1942 Erfindervergütung " 400.--

Ernst Keller

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 129

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 245

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 129
WURSTER EXHIBIT No. 245
13 Apr 56

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Fritz H o l z b e r g e r , geb. 7.7. 1889 in Creussen/Oberfranken, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Leopoldstr. 1, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit dem Jahre 1924 als Chemiker bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. tätig. Ich kenne Dr. Carl Wurster etwa seit 1925. Ich habe immer den Eindruck von ihm gehabt, dass er ein offener und ehrlicher Mensch ist, der durch sein frisches Wesen sich sehr rasch die Sympathie seiner Mitarbeiter gewinnt.

Ich bin seit 1945 Mitglied des Betriebsrates der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik als Vertreter der Akademiker. Ich war zunächst von September 1945 Vorsitzender der von der französischen Verwaltung unseres Werkes eingesetzten Entnazifizierungs-Kommission und seit Februar 1946 Vorsitzender des politischen Prüfungsausschusses des Werkes Ludwigshafen a.Rh. für die Entnazifizierung.

Ich brauche unter diesen Umständen nicht besonders zu bemerken, dass ich kein Mitglied der NSDAP war.

Ich bin aus meiner Kenntnis der Persönlichkeit und aus meinen Erfahrungen auf diesem Gebiet ganz sicher, dass Dr. Carl Wurster im Innern nie Nationalsozialist gewesen ist. Diese meine Überzeugung wird noch dadurch bestärkt, dass ich Zeuge war davon, dass Dr. Wurster abfällige Bemerkungen über die Nationalsozialisten, während sie an der Herrschaft waren, gemacht hat. Es kann

Fritz Holzberger

gar keinem Zweifel unterliegen, dass Dr. Wurster allenkriegerischen Unternehmungen, insbesondere einem Angriffskrieg, feindlich gesinnt war, da er bei seiner ruhigen und klaren Beurteilung der Dinge von einem solchen Krieg eine Störung der ruhigen wirtschaftlichen Fortentwicklung des Werkes befürchtete.

Ich bemerke ausdrücklich, dass ich, obwohl ich kein Mitglied der Nationalsozialistischen Partei war, von der Werksleitung aus nicht die geringsten Schwierigkeiten hatte und meine regelmässig anfallenden Gehaltserhöhungen anstandslos erhielt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

F. W. Wagner

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Fritz Holzberger wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 276

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 246

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 276 WURSTER EXHIBIT No. 246

Eidesstattliche Erklärung.

- 1) Ich, der Unterzeichnete, nämlich

Dr. Fritz Holzberger,
geb. 7.7.89,
Chemiker bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik,
wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Leopoldstr. 1,

bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland für den Fall VI vorgelegt zu werden.

- 2) Der Unterzeichnete Dr. Fritz Holzberger war Vorsitzender des Untersuchungsausschusses der Zentralen Säuberungskommission beim Oberregierungspräsidium Hessen-Pfalz, Neustadt a.d. Haardt.
- 3) Infolge der unter 2) bezeichneten Stellung habe ich genauen Einblick in die politische Einstellung und Betätigung der Angehörigen des Werkes der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik Ludwigshafen-Oppau (vormals I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Werke Badische Anilin- & Soda-Fabrik).
- 4) Aufgrund dieser meiner Kenntnis der Dinge erkläre ich, daß in den Jahren 1938 bis 1945 von allen Abteilungsleitern (Direktoren und Prokuristen) der sämtlichen Produktionsabteilungen des I.G.-Werkes Ludwigshafen-Oppau einschließlich der Technischen Abteilung mit Energieerzeugung nur ein einziger Mitglied der Nazi-Partei (Mitgliedschaft 1937 und ohne Rang) war.
- 5) Nach meinen Feststellungen umfaßte der Personalstand im I.G.-Werk Ludwigshafen-Oppau am 1.1.1941 28 599 Personen, und in den Produktionsabteilungen, die dem unter 4) bezeichneten Kreis von Abteilungsleitern (Direktoren und Prokuristen) unterstanden, waren 22 511 Personen, das sind ca. 80% der Gesamtbelegschaft, beschäftigt. Das prozentuale und personelle Verhältnis dürfte bis 1945 gleich geblieben sein.
- 6) Dadurch, daß die wichtigsten leitenden Posten in der in Ziff. 4 und 5 bezeichneten Weise besetzt waren, herrschte im I.G.-Werk Ludwigshafen-Oppau eine ausgesprochen liberalpolitische Atmosphäre, insoweit eine solche unter der Naziherrschaft überhaupt möglich war.

Vonseiten der Werksleitung wurde, soweit mir bekannt ist, nie der geringste Druck zum Eintritt von Werksangehörigen in die Nationalsozialistische Partei ausgeübt. Es war auch keinerlei

-2- 

Benachteiligung von Belegschaftsmitgliedern bemerkbar,
die keine Mitglieder der Nazi-Partei oder einer ihrer
Formationen waren.

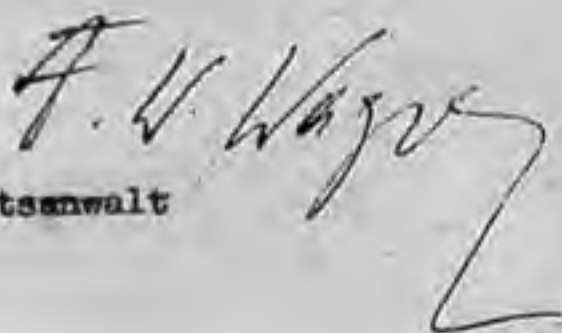
Ludwigshafen a.Rhein, den 3. März 1948.



Obige Unterschrift des Herrn Dr. Fritz Holzberger vor mir,
Rechtsanwalt F.W. Wagner, Ludwigshafen a.Rhein, Schießhausstr.32,
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rhein, den 3. März 1948.

Rechtsanwalt



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 137

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 247

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 137 WURSTER EXHIBIT No. 247

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Ernst Lorenz, geb. 13.3.1901 in Ludwigshafen a.Rh.-Oggersheim, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh.-Oggersheim, Jahnstr. 41, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit 1920 als Metallarbeiter in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. und seit 1938 als Hilfsmeister in der Gummierungswerkstätte des Werkes tätig. Seit 1945 bin ich Vorsitzender des Betriebsrates der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik. Ich bin ausserdem:

Mitglied des Landtages für Rheinland-Pfalz als Vertreter der Sozialdemokratischen Partei,

Vorsitzender des Landesverbandes der Chemischen Industrie Rheinland-Pfalz,

Mitglied des Bundesvorstandes des Allgemeinen Gewerkschaftsbundes für Rheinland-Pfalz und

Mitglied des Interzonen-Ausschusses der Gewerkschaft.

Ich habe Herrn Direktor Dr. Carl Wurster zum ersten Mal bei der Übernahme der Werksleitung im Jahre 1938 gesehen. Bei dieser Gelegenheit hielt er eine Ansprache, die mir in der damaligen Zeit dadurch aufgefallen ist, dass die menschliche und soziale Seite darin einen besonderen Ausdruck fand. Ich hatte auch in diesen Jahren gelegentlich von kurzen Besuchen Dr. Wursters in meinem Betrieb die Möglichkeit, mich mit ihm einige Male kurz zu unterhalten. Dr. Wurster fiel mir dabei immer auf als eine ausserordentliche Persönlichkeit mit mir sympathischen und fortschrittlichen Auffassungen.

Ernst Lorenz

Im Jahre 1943 nahm ich an einem psychologischen Schulungskursus der Werkmeister in unserem Erholungsheim auf dem Kohlhof bei Heidelberg teil. Dr. Wurster besuchte uns während dieses Kurses einmal und plauderte zu uns in unterhaltendem Tone über die Lage des Werkes und ähnliche Dinge mehr. Bei dieser Gelegenheit gefiel er mir als leidenschaftlicher Gegner des Krieges noch mehr wie früher, denn er bezeichnete bei dieser Gelegenheit den Krieg als Wahnsinn, dessen Auswirkungen für die chemische Industrie nicht von Erfolg sein können. In der sich daran anschließenden Plauderei wurde an Dr. Wurster eine politische Frage gerichtet, deren Beantwortung im Sinne Dr. Wursters ihn in Konflikt mit der Nazi-Partei hätte bringen können. Er wich der Beantwortung dieser Frage aus, indem er mit einer ironischen Handbewegung erklärte: "Von der Politik verstehe ich nichts, das macht Herr Ritthaler." Ritthaler war nämlich der von der Nationalsozialistischen Partei eingesetzte Vorsitzende des Vertrauensrates, der mit großen politischen Vollmachten von der Nazi-Partei ausgestattet war, die er in vollem Umfange zur Anwendung brachte.

Ludwigshafen am Rhein, den 6. November 1947

Ernst Lorenz

Obige Unterschrift von Herrn Ernst Lorenz wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen am Rhein, geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, 6. November 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 113

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 248

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 113
13 Apr 48
WURSTER EXHIBIT No. 248

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Paul Fischer, geb. 1.2.1902 in Ludwigshafen a.Rh., wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Luitpoldstrasse 13, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich war bis zu ihrer durch die nationalsozialistische Regierung erfolgten Auflösung im Jahre 1934

Vorsitzender der Pfälzischen Windthorst-Bünde,
zweiter Vorsitzender der Deutschen Windthorst-Bünde,
Mitglied des Reichspartei-Vorstandes der Deutschen
Zentrums-Partei und
Kreisspielfwart der Deutschen Jugendkraft Pfalz und
für Südwestdeutschland.

Alle die obengenannten Organisationen waren katholische Organisationen. Die Nationalsozialisten haben diese Organisationen des aktiven Katholizismus von Anfang an als ihre Feinde betrachtet und sie demgemäß bekämpft. Dieser Kampf erstreckte sich auch gegen die gläubigen Katholiken und insbesondere gegen die Leiter dieser Organisationen. In meiner Eigenschaft als Leiter solcher katholischen Organisationen hatte ich in den Jahren 1933 und 1934 mehrere Haussuchungen über mich ergehen zu lassen.

Im Jahre 1939 bewarb ich mich um eine Anstellung bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh., die übungs-gemäß Erkundigungen über meine Person einzog. Nach einer Unterhaltung mit Herrn Dr. Wurster, aus der zu entnehmen war, dass er über meine politische Vergangenheit und meinen aktiven Katholizismus völlig unterrichtet war, wurde ich trotzdem am 1. Juli 1939

Paul Fischer -2-

als kaufmännischer Angestellter eingestellt. Am 1. Januar 1943 wurde ich zum Betriebsleiter der Bekleidungsbetriebe der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik auf besondere Zustimmung Dr. Wursters befördert. Der nationalsozialistische Vertrauensrat der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik hat gegen meine Beförderung zum Betriebsleiter bei Dr. Wurster protestiert mit dem Hinweis darauf, dass ich durch meine Tätigkeit in den katholischen Verbänden das Vertrauen der Nationalsozialisten nicht hätte und dass ich bereits am 1. Februar 1940 wegen meiner politischen Einstellung in der Fabrik schon einmal vom Vertrauensrat gemassregelt worden sei. Dr. Wurster hat diesen Protest als unberechtigt zurückgewiesen und erklärt, dass er die Besetzung der Stellen nicht nach politischer Überzeugung, sondern nach der Tüchtigkeit der Bewerber vornehme.

Nur durch die energische Haltung Dr. Wursters gegen die Nationalsozialisten im Betriebe war meine Beförderung möglich. Es ist für mich kein Zweifel, dass Dr. Wurster, wie aus seinem Verhalten in meinem Fall, aber auch aus seinem sonstigen Gesamtverhalten sich ergibt, in seinem Innern kein Nationalsozialist war.

Seit 1945 bin ich Mitglied des Betriebsrats der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh., als Vertreter der christlichen Richtung der kaufmännischen Angestellten.

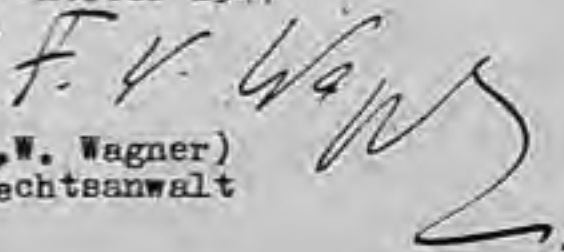
Ludwigshafen a.Rh., den 22. Oktober 1947



Obige Unterschrift von Herrn Paul Fischer wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 22. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 115

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 249

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 115
WURSTER EXHIBIT No. 249

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Rudolf F r e n z e l , geb. 5. 8. 1901 in Ludwigshafen a. Rh., wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh., Ebertstr. 23, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin im Jahre 1934 wiederum in die Dienste der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rh., getreten und bin seit dieser Zeit ununterbrochen bei ihr tätig. Zunächst wurde ich eingestellt als Betriebstechniker bei der Technischen Abteilung im Werke Ludwigshafen, Elektrobetrieb, dann wurde ich als Elektroingenieur geführt und im Jahre 1943 wurde ich zum selbständigen Betriebsleiter im Elektrischen Betrieb befördert.

Durch meine politische Tätigkeit vor dem Machtantritt der Nationalsozialisten war ich als Mitglied der Kommunistischen Partei bekannt. Es bedarf keiner besonderen Betonung, dass ich als solcher ein ausgesprochener Feind der Nationalsozialisten war. Trotz dieser Tatsache wurde ich im Jahre 1943, als Dr. Wurster Direktor und Betriebsführer des Werkes Ludwigshafen/Oppau war, zum selbständigen Betriebsleiter ernannt. Es kann gar keinem Zweifel unterliegen, dass Dr. Wurster davon gewusst hat, dass ich Kommunist war, als ich Betriebsleiter wurde. Dr. Wurster lies sich bei der Einstellung und Beförderung von Arbeitern und Angestellten nicht von deren politischer Überzeugung, sondern von ihrer Brauchbarkeit und Tüchtigkeit im Werk leiten.

Ein Ereignis ist mir in besonderer Erinnerung. Bei irgendeiner Gelegenheit, bei der, nachdem Dr. Wurster bereits Betriebsführer

R. Frenzel

war, der nationalsozialistische Vertrauensobmann des Werkes zu einer grossen Belegschaftsversammlung sprach, legte dieser Nationalsozialist dar, welche grossen Fortschritte die Chemie unter Adolf Hitler gemacht habe. Anschliessend an die Rede dieses Nationalsozialisten ergriff Dr. Wurster das Wort und sagte in sehr deutlicher Weise, dass die chemische Wissenschaft schon seit langen Jahren und auch schon vor Adolf Hitler an den grossen Problemen, die zur Lösung standen, erfolgreich gearbeitet habe. Die Ausführungen Dr. Wursters empfand ich als Gegner der Nationalsozialisten mit besonderer Befriedigung, denn sie bedeuteten in kaum verhüllten Worten geradezu eine Ohrfeige für den nationalsozialistischen Redner. Ich hatte jenes Mal schon den Eindruck, dass Dr. Wurster in seinem Innern kein Nationalsozialist sei.

Ich wurde 1945 Mitglied des Betriebsrats und hatte in dieser Eigenschaft mit Dr. Wurster näheren persönlichen Kontakt. Aus den zahlreichen Verhandlungen mit ihm habe ich die feste Überzeugung bekommen, dass Dr. Wurster ein fortschrittlicher, demokratischer und sozial eingestellter Mensch ist, dem das Wohl seiner Arbeiter und Angestellten und darüber hinaus der Gesamtbevölkerung sehr am Herzen liegt. Mein Vertrauen, das ich als Vertreter im Betriebsrat zu ihm wegen seiner Gesamteinstellung habe, geht soweit, dass ich bereit war, auf eine schriftliche Niederlegung einer Betriebsvereinbarung mit ihm zu verzichten, weil ich sicher war, dass er auch ohne eine schriftliche Vereinbarung die betrieblichen Dinge so regelt, dass sie im Interesse der gesamten Arbeitnehmer gelegen waren.

Das Mass des Vertrauens, das Dr. Wurster bei dem überwiegenden Teil der Arbeitnehmerschaft der Werke Ludwigshafen und Oppau geniesst, kam besonders deutlich zum Ausdruck, als nach Bekanntwerden des Abtransportes Dr. Wursters durch die amerikanischen Gerichtsbehörden vom Krankenhaus Ludwigshafen nach Nürnberg die Belegschaft aus Sympathie für Dr. Wurster in einen spontanen Streik eintrat, indem sie die Arbeitsstätte eine Stunde früher als sonst verliess.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947

R. Wurster

b.w.

Umstehende Unterschrift von Herrn Rudolf F r e n z e l
wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner,
Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt
und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. Oktober 1947


(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 109

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 250

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 109 WURSTER EXHIBIT No. 250

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Otto Eckert, geb. 27. 12. 1889 in Germersheim/Pfalz, wohnhaft in Heidelberg, Kaiserstr. 41, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich stehe seit 1.7.1911 in den Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. Seit dem Jahre 1919 war ich Sachbearbeiter für Arbeiter-Angelegenheiten und seit 1938 bin ich Leiter der Personalabteilung für Arbeiter in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik.

Ich war nie Mitglied der Nationalsozialistischen Partei oder einer ihrer Gliederungen und bin aktiver Katholik. Obwohl Dr. Wurster diese Tatsachen gekannt hat, hat er mich nicht nur als Sachbearbeiter für Arbeiter-Angelegenheiten belassen, sondern er hat mich sogar zum Leiter der Personalabteilung für Arbeiter ernannt. Die Nationalsozialisten hatten ganz naturgemäss das grösste Interesse, diese Stellung durch einen Nationalsozialisten zu besetzen, denn zur Aufgabe des Leiters der Abteilung Arbeiter-Angelegenheiten gehörten alle mit dem Arbeitsverhältnis zusammenhängenden Fragen, wie Einstellung, Entlassung, Bezahlung, Urlaub und die Bearbeitung aller Wünsche und Beschwerden. Dem Verlangen der Nationalsozialisten, mich als Gegner der Nationalsozialisten von dieser Stellung zu entfernen, hat Dr. Wurster dauernd Widerstand geleistet und mich in dieser Stellung, in der ich heute noch bin, während des ganzen Naziregimes gehalten.

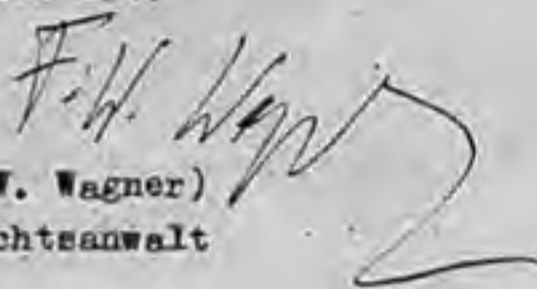
Ludwigshafen a.Rh., den 20. Oktober 1947

Otto Eckert

b.w.

Umstehende Unterschrift von Herrn Otto E c k e r t
wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner,
Ludwigshafen a.Rh., Schießhausstr. 32, geleistet und
wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Oktober 1947


(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 108

Wurster ~~DEFENSE~~-EXHIBIT

No. 251

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 108
WURSTER EXHIBIT No. 251
3 Apr 58

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Erich D e y , geb. 23. Januar 1894 in Lingenfeld/Pfalz, wohnhaft in Lingenfeld/Pfalz, Altspeyererstr. 7, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich stehe inden Diensten der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rh. seit dem Jahre 1922 und zwar zuerst als kaufmännischer Angestellter und dann als Leiter der Kalkulations-Abteilung. Ich w ar nie Mitglied der Nationalsozialistischen Partei oder einer ihrer Gliederungen, denn ich war als aktiver Katholik der Nazibewegung feindlich gegenübergestanden. Es ist ganz natürlich, dass die Nationalsozialisten, die meine Einstellung kannten, mir sehr unfreundlich gesinnt waren. Herr Dr. Wurster hat sich daran in gar keiner Weise gestossen, sondern hat mich, ebenso wie viele andere gläubige Katholiken, in der objektivsten und gerechtesten Weise behandelt. Seine Beurteilung der Werksangehörigen richtete sich nicht danach, ob sie Mitglied der Nationalsozialistischen Partei waren, sondern danach, ob sie tüchtige Menschen w aren. Obwohl d ie Nationalsozialisten uns Katholiken Verfolgungen und Anpöbelungen ausgesetzt haben und uns im Werk stark bekämpften, hatte Dr. Wurster nie einem Druck der Nationalsozialisten in dieser Richtung nachgegeben. Ich konnte nicht nur in meiner Stellung verbleiben, sondern habe regelmässig die damals üblichen Gehaltsaufbesserungen bekommen. Was von mir gesagt werden kann, gilt auch für andere. Herr Dr. Wurster hat z.B. seinerzeit die durch Pensionierung frei gewordene Stelle eines Leiters der Fabrikbuchhaltung mit einer ,

Belegschaft von 320 kaufmännischen Angestellten einem Manne übertragen, von dem er wusste, dass er Gegner der Nationalsozialisten war. Keiner der leitenden Herren der Fabrikbuchhaltung gehörte der Nationalsozialistischen Partei an und konnten trotzdem alle im Dienste verbleiben. Herr Dr. Wurster hat über sie alle seine schützende Hand gehalten.

Das gilt für einen weiteren Fall, den ich auch persönlich kenne. Herr Dr. Wurster stellte im Jahre 1938 einen aktiven in der katholischen Jugendbewegung an führender Stelle stehenden Mann, der in einem anderen Betrieb wegen seiner nichtnationalsozialistischen Überzeugung gemassregelt worden ist, in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik ein und beförderte ihn sogar im Jahre 1943 zum Betriebsführer bei der Verkehrsabteilung.

Ich bin aus den oben geschilderten Tatsachen heraus sowie auf Grund meiner sonstigen Beobachtungen mit vielen anderen meiner Mitarbeiter der festen Überzeugung, dass Herr Dr. Wurster in seinem Innern nie Nationalsozialist gewesen ist.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Oktober 1947

Erich Day

Obige Unterschrift von Herrn Erich Day wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., Schießhausstr. 32, geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 187

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 252

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 187 WURSTER EXHIBIT No. 252

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Johannes T h o m a , geb. 16.8.1892 in St. Louis/Missouri, U.S.A., wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., I. Gartenweg 41 c, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a.Rh., seit 1922 bis zum heutigen Tage ununterbrochen beschäftigt. Zuerst war ich als Laborant tätig und heute bin ich Werkmeister in der Anorganischen Abteilung der Fabrik.

Dr. Carl Wurster ist als junger Chemiker etwa im Jahre 1924 in die Abteilung unserer Fabrik eingetreten, in der ich seinerzeit als Laborant tätig war. Er zeigte sich sofort als ein ausserordentlich fleissiger, strebsamer Chemiker, der zu allen seinen Mitarbeitern in einem sehr guten menschlichen Verhältnis stand, und sich so die Sympathie aller erwarb. Er selbst arbeitete sehr viel und ich und meine Mitarbeiter hatten den Eindruck, dass er nur drei Dinge im Leben kannte: seine Arbeit in der Fabrik, seine Familie und die Liebe zur Natur. Er war ein ungemein gerechter Mensch, der von seinen seiner Aufsicht unterstellten Arbeitern und Angestellten zwar die vorgeschriebene Arbeit verlangt hat, aber für alle ein offenes Ohr hatte und jedem Mitarbeiter gegenüber hilfsbereit war. Im Gegensatz zu manchen anderen Chemikern, mit denen ich in früheren Jahren zu tun hatte, war er ein ganz neuer Typ. Er kannte keinen Standesdünkel, sondern hat den Menschen nach seinem Wert und seinen Leistungen eingeschätzt. Durch diese seine Eigenschaften war Dr. Wurster von Beginn seiner Tätigkeit an sehr beliebt.

Johannes Thoma

Dr. Wurster war ein sehr toleranter Mann, der nicht duldete, dass irgend jemand wegen seiner politischen oder religiösen Überzeugung benachteiligt werden soll. So erinnere ich mich an einen besonderen Vorfall. Ich war bekannt als aktiver Katholik. Einige meiner Mitarbeiter wollten mich deshalb ärgern und malten mit Farbe an die Wand die Worte: "Papst Pius XI". Dr. Wurster sah das und erkundigte sich nach der Ursache dieser Anschrift. Ich teilte ihm mit, dass man mich damit ärgern wolle, da ich aktiver Katholik sei. Er hat darauf sofort eingegriffen und verlangt, dass der, der die Anschrift angebracht habe, sie in fünf Minuten beseitigt haben müsse, was dann auch tatsächlich geschah. Dem Urheber dieser Anschrift ist aber kein Nachteil zugefügt worden. So schützte Dr. Wurster, wo sich die Notwendigkeit dazu ergab, die Überzeugung des Einzelnen.

Auch später, als Herr Dr. Wurster bereits Direktor geworden war, konnte man ihm alle Wünsche und Beschwerden vortragen. Man konnte sich darauf verlassen, dass er alles tat, was in seiner Kraft stand, um berechtigten Wünschen entgegenzukommen und berechtigten Beschwerden abzuhelpfen.

Ich erinnere mich an eine Unterhaltung, die ich mit Herrn Dr. Wurster hatte, nachdem die Nationalsozialisten in Deutschland an die Macht gekommen waren. Bei dieser Gelegenheit fragte er mich, ob ich zu einer politischen Partei gehöre. Ich verneinte diese Frage, worauf Herr Dr. Wurster mir sagte, dass auch er nie zu einer politischen Partei gehört habe. Bei einer anderen Gelegenheit - ich kann mich an das Jahr nicht mehr genau erinnern, ich weiss aber, dass die Nationalsozialisten bereits an der Macht waren - sprach ich mit ihm über einen etwaigen Krieg, worauf mir Dr. Wurster erwiderte, dass ein Krieg völlig sinnlos sei und Deutschland nie einen solchen Krieg gewinnen könne. Aus allen Unterhaltungen mit Dr. Wurster habe ich die feste Überzeugung, dass er ein Gegner des Krieges, insbesondere aber eines Angriffskrieges war und seiner inneren Einstellung nach mit der Nationalsozialistischen Partei nichts zu tun hatte.

Johannes Thoma

Ich erkläre hiermit ausdrücklich, dass ich kein Mitglied der
Nationalsozialistischen Partei war.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Oktober 1947

Johannes Thomas

Obige Unterschrift von Herrn Johannes Thomas wurde vor
mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen/Rh.,
Schiesshausstr. 32, geleistet und wird hiermit beglaubigt
und bezeugt.

Ludwigshafen, den 20. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 132

Wurster
DEFENSE EXHIBIT

No. 253

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. WURSTER No. 132 WURSTER EXHIBIT No. 253

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Karl J ö r g e r, geb. 1.1.1896 in Schiltigheim bei Strassburg, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., I.Gartenweg 48 d, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin seit dem 17. Mai 1912 ununterbrochen bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a.Rh. tätig. Ich war zuerst Laboratoriumsarbeiter, dann Laborant und später Werkmeister.

Ich habe Herrn Dr. Wurster kennen gelernt, als er als junger Chemiker etwa im Jahre 1924 in das Laboratorium eintrat, in dem ich beschäftigt war. Herr Dr. Wurster ist den Arbeitern im Laboratorium aufgefallen durch seinen unermüdlichen Fleiss und seinen grossen Eifer, mit dem er sich den Arbeiten gewidmet hat. Er war ein Mann von grosser Herzensgüte, der allen seinen Mitarbeitern, ganz gleich, welchen Rang sie einnahmen, mit Rat und Tat zur Seite stand und die Menschen nicht unterschied nach ihrem Stand oder ihrer Klasse, sondern nach ihrer Tüchtigkeit und nach ihrem menschlichen Wert. Durch diese Eigenschaft fiel er uns besonders auf, weil wir vor ihm manche Chemiker kennen gelernt haben, die immer bestrebt waren, ihre Überlegenheit als Akademiker herauszuhängen. Dr. Wurster hatte sehr bald die Sympathien all der Menschen, die mit ihm und unter ihm gearbeitet haben, weil all sein Handeln diktiert war vom Prinzip der Gerechtigkeit und der Nächstenhilfe.

Ich habe mit Dr. Wurster etwa 10 Jahre zusammengearbeitet und glaube daher, mir ein Urteil über seine Person erlauben zu dürfen.

Durch seine besonderen Eigenschaften waren alle seine Mitarbeiter Feuer und Flamme für ihn und alles, was er anpackte, hat geklappt. Das nötigte jedermann Respekt ab. Als er zum Direktor berufen wurde, hat sich an seiner Bescheidenheit nichts geändert. Als ich ihn mit "Herr Direktor" ansprach, hat er mir erklärt, ich solle nicht "Herr Direktor" sagen, er sei nach wie vor der Dr. Wurster und nichts anderes.

Auch als ich nicht mehr unmittelbar mit ihm im gleichen Betrieb arbeitete, habe ich ihn hie und da im Werke selbst oder ausserhalb des Werkes getroffen. Bei allen diesen Gelegenheiten hat er sich mir wie anderen gegenüber kameradschaftlich benommen und sich auch nach dem Wohlergehen der Familien seiner Mitarbeiter erkundigt. Er war immer ein Mensch von tiefem sozialem Verständnis.

Kurz vor Ausbruch des Krieges hatte ich mit Dr. Wurster eine Unterhaltung, an die ich mich noch gut erinnere. Bei dieser Gelegenheit äusserte er sich gegen den Krieg und gab seiner Überzeugung Ausdruck, dass es nicht zu einem Krieg kommen würde und erklärte dabei, unsere Generation könne keinen Krieg brauchen.

Später, als in unserer Fabrik Fremdarbeiter beschäftigt waren, erzählte ich ihm gelegentlich, dass ich verschiedentlich versucht habe, Fremdarbeiter besondere Gunst zu erweisen, worauf mir Dr. Wurster sagte; "Sie haben ganz recht, es sind ja auch alle Menschen wie wir, die auch genau leben wollen wie wir." Aus diesen Äusserungen, an die ich mich wörtlich im einzelnen nicht mehr erinnere, ging sein Wunsch hervor, für diese Fremdarbeiter alles zu tun, was in unseren Kräften stand. Ich habe ihm bei dieser Gelegenheit ausserdem erzählt, dass in meiner Abteilung zwei Fremdarbeiter aus Belgien seien, denen ich die Schwerarbeiterzulage besorgt hätte genau wie den deutschen Arbeitern und dass ich sogar dafür gesorgt hätte, dass diese beiden belgischen Arbeiter Privatwohnung in der Stadt gefunden haben. Dr. Wurster erklärte sich damit völlig einverstanden.

Ich erkläre hiermit ausdrücklich, dass ich kein Mitglied der
Nationalsozialistischen Partei war.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Oktober 1947

Karl Jäger

Obige Unterschrift von Herrn Karl Jäger wurde vor
mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen/Rh.,
Schießhausstr. 32, geleistet und wird hiermit beglaubigt
und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. Oktober 1947

F.W. Wagner
(F.W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 126

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 254

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 126 WURSTER EXHIBIT No. 254

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Joseph H i l l e, geb. 26.2.1904 in Grevenbrück (Westfalen), wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh.-Oggeraheim Frankenthalerstr. 64a, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial des amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin am 1. Oktober 1933 in die Dienste der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Werk Wolfen, als Chemiker eingetreten und kam dann im Jahre 1936 in das Werk Rheinfelden und Ende 1937 in das Werk Ludwigshafen-Oppau. In dieses Werk Ludwigshafen wurde ich von Herrn Dr. Wurster engagiert.

Ich begann meine Tätigkeit im Werk Ludwigshafen in dem Betrieb, den Dr. Wurster entwickelt, aufgebaut und geleitet hat, nämlich in der Aluminiumchlorid-Fabrikation. Schon dadurch ergab sich ein sachlicher Berührungspunkt mit Dr. Wurster. Ich kam in den folgenden Jahren mit ihm auch in engere persönliche Berührung, die mir ein Bild von seiner Persönlichkeit verschaffte.

Ich selbst war nie Mitglied der Nationalsozialistischen Partei, sondern ich habe im Gegenteil von Anfang an auf Grund meiner allgemeinen politischen, geistigen und religiösen Einstellung den Nationalsozialismus konsequent abgelehnt und deswegen auch gewisse persönliche Zusammenstöße und Schwierigkeiten gehabt. Meine politische Gegnerschaft zum Nationalsozialismus und ein daraus resultierender Zusammenstoß haben mich schliesslich auch mit dazu veranlasst, aus Rheinfelden wegzugehen und meine Tätigkeit nach Ludwigshafen zu verlegen, wobei Herr Dr. Wurster mir sehr behilflich war.

Aus den privaten Unterhaltungen mit Dr. Wurster ging ganz klar hervor, dass er aus einem ausgesprochen demokratisch-politischen

J. Hille

Denken und christlich-religiösen Empfinden heraus die gesamte Nazi-Ideologie sowie die Nazi-Praxis runterweg abgelehnt hat. Zusammen mit anderen politisch Bekämpften habe ich es Dr. Wurster besonders hoch angerechnet, dass er in voller Konsequenz in den Jahren 1937/1938 trotz zweimaliger Aufforderung durch die Partei seinen Eintritt in die Partei zweimal klar abgelehnt hat. Dieser grundsätzlichen Ablehnung konnte er natürlich nach seiner Beförderung zum Werkleiter im Jahre 1938 nur in vorsichtig zurückhaltender Form noch Ausdruck geben, da er sonst sofort durch einen Naziaktivisten ersetzt worden wäre. Aber die Antifaschisten des Werkes Ludwigshafen-Opau haben in ihm doch wie vor immer einen Mann ihres Vertrauens gesehen, der es zu tiefst bedauerte, dass sein Wirken unter den ihm selbst so sehr verhassten politischen Vorzeichen stand. Bei der Besetzung leitender Stellen im Werke wurden von ihm entgegen der offiziellen Weisung Parteimitglieder nicht begünstigt. In Verfolg seiner persönlichen Einstellung hat Dr. Wurster immer wieder versucht, Härten, Ungerechtigkeiten und Denunziationen, die des Naziregime für die politisch, religiös und rassistisch Bekämpften mit sich brachte, im Werke zu mildern und zu beseitigen.

Dr. Wurster hat seiner Grundhaltung nach kriegerischen Unternehmungen und Angriffskriegen überhaupt feindlich gegenübergestanden und dieser Ablehnung der kriegerischen Partei-Ideologie öfter Ausdruck verliehen.

Es ist mir bekannt, dass Dr. Wurster bei seinen Betriebsleitern und Meistern sich öfter über die Behandlung der im Werk tätigen Fremdarbeiter durch das Deutsche Personal erkundigt und immer wieder verlangt hat, dass keinerlei Ungerechtigkeiten vorkommen dürften und dass eine anständige und im besten Sinne christliche Haltung diesen Menschen gegenüber eingenommen werden müsse. Die allgemein anerkannte humane Gestaltung des Fremdarbeiterproblems im Werk Ludwigshafen-Opau ist wesentlich das hervorragende Verdienst der christlichen und demokratischen Menschenführung des allgemein geachteten Werkleiters Dr. Wurster.

Ludwigshafen a.Rh., den 23. Oktober 1947

J. Fin

Umstehende Unterschrift von Herrn Dr. Joseph H i l l e
wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner,
Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt
und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 23. Oktober 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 179

Wurster DEFENSE EXHIBIT

No. 255

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 179
WURSTER EXHIBIT No. 255

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Berthold S c h n e l l, geb. 9.1.1899 in Lüdenscheld, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh., Wöhlerstrasse 23b, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall 6 vorgelegt werden.

Ich bin am 1. Dezember 1925 als Chemiker in die Dienste der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rh.-Oppau, getreten. Im Jahre 1940 wurde ich Handlungsbevollmächtigter und stellvertretender Leiter der ZW-Abteilung des Werkes Ludwigshafen a. Rh. der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, im Jahre 1942 Prokurist und später Abteilungsleiter. Ich hatte lange Jahre mittelbare und unmittelbare Berührung mit Herrn Dr. Wurster, bin aber insbesondere seit 1940, wo ich Handlungsbevollmächtigter geworden bin, näher mit ihm bekannt geworden. Meine Zusammenarbeit mit Dr. Wurster und meine langjährigen Beziehungen zu seiner Person berechtigen mich, folgendes Urteil über den Charakter und die Persönlichkeit des Herrn Dr. Wurster abzugeben:

Als Privatmann führte Herr Dr. Wurster ein so zurückgezogenes Leben, dass es dem Aussenstehenden kaum möglich sein wird, ein abgeschlossenes Bild über seine privaten Neigungen und seine häusliche Lebensführung zu geben. Aus gelegentlichen Bemerkungen schliesse ich, dass Herr Dr. Wurster zum mindesten einen Teil seiner sehr knapp bemessenen Freizeit mit Musizieren und Lesen von Büchern schöngeistigen Inhalts verbrachte. Seine besondere Vorliebe für den Genuss musikalischer Darbietungen zeigte sich auch in dem fast regelmässigen Besuch der musikalischen Veranstaltungen des Bildungsausschusses des Werkes. Ein Zug in die Öffentlichkeit, der bei seiner hohen gesellschaftlichen Stellung verständlich oder nahe liegend gewesen wäre, bestand bei Herrn Dr. Wurster nicht, vielmehr

H. M.

./.

lassen alle Beobachtungen darauf schliessen, dass er öffentlichem Gepränge und gesellschaftlichem Getriebe abhold war. Einer einfachen anspruchslosen Lebensführung gab er den Vorzug. Auch die Tatsache, dass er Entspannung und Ablenkung in einem bescheidenen Häuschen im Neckartal, also in ausgesprochen ruhiger, naturverbundener Einsamkeit suchte, lässt auf diese Einstellung zum Leben schliessen.

Wenn ich kurz herausheben soll, was mir als seinem Untergebenen an Herrn Dr. Wurster besonders wertvoll war, so ist es dieses:

W Seine gerade und aufrechte Art, seine anständige, untadelige Gesinnung, seine würdevolle und Vertrauen einflössende Haltung, seine eindeutigen und klaren Entscheidungen, seine verständnisvollbesorgte Hilfsbereitschaft bei der Behandlung sozialer Fragen, seine hohe Pflichtauffassung und stete Opferbereitschaft für die schweren Aufgaben seiner Stellung. In der Verhandlung respektierte er die Meinung des Mitarbeiters oder Gegners und setzte sich mit ihr ohne versteckte Winkelzüge auseinander. Ich sage ohne Übertreibung, dass er Vorbild und beispielgebend in jeder Beziehung war. Es ist auch meine feste Überzeugung, dass es kaum einen Werksangehörigen gibt, der nicht das von mir skizzierte Charakterbild bestätigen würde. Herr Dr. Wurster stand und steht auch heute noch sozusagen ausserhalb jeder persönlichen Kritik, was bei dem hohen Prozentsatz von Werksangehörigen mit ausgesprochen individueller Prägung - man erinnere sich an den grossen Anteil von Akademikern - sehr beachtenswert ist.

Diese charakterliche Struktur wird bei Herrn Dr. Wurster in glücklicher Weise ergänzt durch hervorragendes, umfassendes Fachwissen und in der Praxis erworbenes und geschultes technisches Können, sowie durch die Fähigkeit, auch die mit seiner Stellung als Leiter eines grossen Industriewerkes aufs engste verknüpften Fragen volks- und betriebswirtschaftlicher, rechtlicher und verwaltungstechnischer Art erfolgreich zu behandeln und konstruktiv zu lösen.

Es versteht sich von selbst, dass das vorstehend skizzierte Bild des Wesens Dr. Wursters nicht in den Rahmen seiner die Persönlichkeit einengenden politischen Parteidoktrin passt. Ich glaube, ihn richtig zu beurteilen, wenn ich in ihm einen Anhänger des Liberalis-

L. M.

mus und der freien Wirtschaft sehe, die der ungehinderten Entfaltung der Persönlichkeit den grössten Spielraum lässt und die, vertreten durch Menschen seines Schlages, welche ihren sauberen Weg gehen, in der Tat der grösstmöglichen Masse das grösstmögliche Glück bringen und erhalten könnte. Eine von ihm im Kreise der leitenden Herren der Fabrik getane Äusserung, dass der saubere Charakter eines Vorgesetzten mehr wiege als sein Fachwissen, was bei Beförderungen wohl bedacht werden müsse, liegt auf der gleichen Linie. So gesehen ist sein Eintritt in die nationalsozialistische Partei nicht als ein freiwilliger, aus innerer Überzeugung vollzogener Entschluss zu werten, sondern als ein Opfer, das er dem Werk brachte, zu dessen Führung er bestimmt war und zu dessen Erhaltung und Förderung er sich berufen fühlte. Alle seine Äusserungen und Massnahmen standen im Zeichen dieser Auffassung von seiner Stellung. Unter weitgehendem Verzicht auf die Sicherheit seiner Person suchte er Gefahren, die den Bestand des Werkes bedrohten, und Härten, die den ihm anvertrauten Menschen zugemutet wurden, abzuwenden oder im Rahmen des Möglichen abzumildern. Was Herr Dr. Wurster in dieser Hinsicht während des Krieges, zumal während der letzten dramatischen Monate und Tage für das Werk und seine Leute geleistet hat, muss in die Annalen des Werkes als ein leuchtendes Kapitel über menschliche Grösse eingehen, wenn nicht Anstand und Ehre Begriffe ohne Sinn und Inhalt werden sollen.

Herr Dr. Wurster verkörperte den guten Geist der Fabrik, die nach meiner Überzeugung ohne seine sicher führende Hand zu den schweren äusseren Wunden, die ihr der Krieg geschlagen hat, auch noch tiefgreifende innere Schäden davontragen wird.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. November 1947

Dr. Berthold Schnell

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Berthold Schnell wurde vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Wilhelm Wagner, Ludwigshafen a.Rh., geleistet und wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 20. November 1947

F. W. Wagner
(F. W. Wagner)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 141

Wurster ~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 256

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 141 WURSTER EXHIBIT No. 256

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der unterzeichnete Dr. Hans M e h n e r, wohnhaft Heidelberg, Mönchhofstr. 11, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

Am 1. April 1902 bin ich als Chemiker in die Dienste der damaligen Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rhein eingetreten. Bis zum 31. Januar 1940 war ich - u.zw. zuletzt als Prokurist der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft - im Werk Ludwigshafen tätig; seit dieser Zeit befinde ich mich im Ruhestand. In den letzten Jahren meiner Tätigkeit war mein Arbeitsgebiet die Unterstützung der Werksleitung in allgemeinen Verwaltungsangelegenheiten. Bei dieser Art Tätigkeit ergab es sich von selbst, daß ich mit den Herren der Werksleitung, insbesondere mit Herrn Dr. Wurster, gelegentlich auch auf Dinge zu sprechen kam, die über das rein Geschäftliche hinausgingen. Auf Grund meiner dienstlichen und außerdienstlichen Unterhaltungen mit Herrn Dr. Wurster habe ich im Laufe der Jahre ein sehr klares Bild von seiner Persönlichkeit gewonnen und seine Einstellung zu den Zeitgeschehen recht genau festgestellt. Ich habe dabei Herrn Dr. Wurster nicht nur als einen Menschen von ungewöhnlichem Format und seltener technischer und organisatorischer Begabung kennengelernt, sondern auch als eine Persönlichkeit von tiefer Religiosität, die fest in den Grundsätzen der christlichen Ethik verankert war und danach auch ihr praktisches Verhalten im Leben einrichtete. Daneben zeichnete Herrn Dr. Wurster eine ausgesprochene Freude an forschender und schöpferischer Tätigkeit aus. All diese Eigenschaften prädestinierten ihn in hervorragendem Maße zum Leiter eines großen Industriewerkes. Bei der Leitung des Werkes Ludwigshafen-Oppau, die er am 1.1.38 übernahm, war sein oberstes Ziel die technische Vervollkommnung der Fabrik und die Erhaltung ihrer großen Tradition, ferner das Wohl der Belegschaft, für die er mit einem ungewöhnlich stark entwickelten Gerechtigkeitssinn und mit viel menschlicher Güte und Aufopferung sorgte. Den Dingen der großen Politik stand Herr Dr. Wurster seiner ganzen Veranlagung nach innerlich fern; gleichwohl verfolgte er die politische Entwicklung in Deutschland mit großer Aufmerksamkeit und wachsender Sorge. Seiner optimistischen Natur entsprechend siegte bei ihm jedoch immer wieder die Überzeugung, daß sich die Probleme

Deutschlands und Europas auf friedliche Weise würden lösen lassen. Er war, wie er wiederholt zum Ausdruck brachte, zutiefst davon überzeugt, daß ein erneuter Krieg in Europa das Ende nicht nur für Deutschland, sondern wahrscheinlich für ganz Europa bedeuten würde. Infolgedessen war er durch den Ausbruch des Krieges im Jahre 1939 aufs schwerste getroffen und erschüttert. Dies trat in einem Gespräch am 3.9.39 besonders klar in Erscheinung. Dieses Gespräch hat mir einen so tiefen Eindruck hinterlassen, daß ich es noch heute fast wörtlich wiedergeben kann. An diesem Tag war die Kriegserklärung der Westmächte bekanntgeworden und kurz darauf war das Telegramm der Vermittlungsstelle W in Ludwigshafen eingetroffen, wonach für Ludwigshafen der Mob-Fall verkündet wurde. Nach Eintreffen dieses Telegramms verständigte ich Herrn Dr. Wurster, der sich gerade beim Schwimmen im Rhein befand, und schickte ihm ein Auto, um ihn sofort zurückzuholen. Herr Dr. Wurster war aufs tiefste niedergeschlagen und äußerte sich mir gegenüber in folgendem Sinn: "Sie werden sehen, das ist das Ende unseres schönen Werkes und unserer Heimat, denn der Luftkrieg wird in diesem Krieg alles zerstören, und wir sind ja auf die Dauer einer technischen Kriegsführung materiell gar nicht gewachsen." Das von tiefster Depression getragene Gespräch endigte dann damit, daß Herr Dr. Wurster sagte, es bliebe uns kleinen Einzelmenschen nichts anderes übrig, als an dem Platz auszuhalten, auf dem uns das Schicksal gestellt habe und das Beste für die Erhaltung des uns anvertrauten Werkes und für die darin arbeitenden Menschen zu versuchen.

Ludwigshafen a.Rh., den 13. Oktober 1947

H. Hans Heintzeler

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Hans M e h n e r, wohnhaft Heidelberg, Mönchhofstr. 11, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 13, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 13. Oktober 1947

H. Wolfgang Heintzeler
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT WURSTER No. 330

Wurster - DEFENSE EXHIBIT

No. 2,57

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. WURSTER No. 330
11/18/48
WURSTER EXHIBIT No. 257

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Josef V o c k , Photograph im Lichtbildbetrieb der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 83, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bestätige, dass die unten näher bezeichneten Bilder, die in der Anlage zu Dokument Wurster Nr. 6 enthalten sind, der Wahrheit entsprechen und von mir während des Krieges in der Zeit von Ende 1941 bis Ende 1943 aufgenommen wurden.

Die Bilder zeigen beim I.G. Werk Ludwigshafen beschäftigte Fremdarbeiter und deren tatsächliche Lebensbedingungen.

In der Anlage zu Dokument Wurster Nr. 6 sind diese Bilder mit den nachfolgenden Nummern bezeichnet:

1,	13,	28,	41,	54,	72,	85,	97,
2,	14,	29,	42,	55,	73,	86,	98,
3,	15,	30,	43,	56,	74,	87,	99,
4,	17,	31,	44,	60,	76,	88,	100,
5,	18,	32,	45,	64,	77,	89,	101,
6,	19,	33,	46,	65,	78,	90,	
7,	20,	34,	47,	66,	79,	91,	
8,	21,	35,	48,	67,	80,	92,	
9,	24,	36,	49,	68,	81,	93,	
10,	25,	37,	50,	69,	82,	94,	
11,	26,	39,	51,	70,	83,	95,	
12,	27,	40,	52,	71,	84,	96,	

Ludwigshafen a.Rh., den 26. April 1948

Josef Vock

Die obige Unterschrift von Josef V o c k , Ludwigshafen a.Rh., Brunckstr. 83, vor Rechtsanwalt Dr. Wolfgang H e i n t z e l e r , Ludwigshafen a.Rh., geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a.Rh., den 26. April 1948

Dr. Wolfgang Heinzelner
Rechtsanwalt

MICROCOPY

892

ROLL

79

